

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sección Departamental de Derecho Constitucional



TESIS DOCTORAL

**La Segunda Guerra Mundial en el NO-DO
(1943-1945)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Mercedes Rodríguez Sánchez

DIRECTOR

Teodoro González Ballesteros

Madrid, 2016

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Sección Departamental de Derecho Constitucional



**La Segunda Guerra Mundial en el NO-DO
(1943-1945)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Mercedes Rodríguez Sánchez

Bajo la dirección del doctor
Teodoro González Ballesteros

MADRID, 2015

Agradecimientos.

Esta tesis doctoral no hubiera sido posible sin la inestimable ayuda del Prof. Don Teodoro González Ballesteros, a quien debo agradecer especialmente la dirección de este trabajo, su paciencia para conmigo, sus acertados consejos en momentos de duda y oscuridad científica y la ayuda prestada para facilitarme el acceso a las fuentes archivísticas, así como la comprensión a la hora de corregir los diferentes capítulos, perfeccionar las citas o sistematizar la bibliografía. Mi deuda es infinita.

También quiero agradecer especialmente el apoyo de todos los miembros de la Sección Departamental de Derecho Constitucional de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, cuyo interés por acoger la defensa de esta investigación me honra profundamente.

El acceso a los noticiarios y a los documentos originales imprescindibles para la investigación de esta tesis fue facilitado por la profesionalidad y amabilidad de todos y cada uno de los encargados del Archivo Histórico NO-DO, desde Juanjo Castro Collado, documentalista que me ayudó durante mi trabajo en las antiguas instalaciones de Joaquín Costa, hasta Belén Palacios, Trinidad del Río y Eduardo Sastre, que están continuando una excelente labor en la actual sede de la calle Magdalena, en Madrid.

Por último, debo hacer también mención a las enormes facilidades que la directora del Archivo General de la Administración de Alcalá de Henares Mercedes Martín Palomino, y al jefe de Sala Daniel Gozalbo Gimeno, así como Guadalupe Luengo Moreno y Josefina Gómez-Gordo prestaron a esta investigadora para la consulta y rápida obtención de las copias digitales del material documental imprescindible para este estudio.

A mis amigos y colegas de trabajo, por los ánimos prestados.

A mi hermana, por su alegría.

A mi madre, por su apoyo incondicional y su ejemplo.

A Pepe, Carlos y Nicolás, por dar sentido a mi esfuerzo.

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	5
ABREVIATURAS UTILIZADAS	9
CAPÍTULO 0. INTRODUCCIÓN	13
0.1. Justificación del tema elegido.....	15
0.2. Fuentes documentales.....	17
0.3. Metodología del trabajo.....	24
CAPÍTULO I. LOS PRIMEROS AÑOS DE LA ESPAÑA FRANQUISTA	29
1.1. Aspectos políticos	31
1.1.1. Antecedentes: los años previos a la creación de NO-DO (1939-1942).....	32
1.1.1.1. Política interior.....	32
1.1.1.2. Política exterior.....	48
1.1.2. Los años de la Segunda Guerra Mundial que cubrió NO-DO (1943-1945).....	57
1.1.2.1. Política interior.....	57
1.1.2.2. Política exterior.....	62
1.2. Aspectos sociológicos y económicos	69
1.2.1. Aspectos sociológicos.....	70
1.2.2. Aspectos económicos.....	85
1.3. Aspectos educativos y culturales	96
1.3.1. Aspectos educativos.....	96
1.3.2. Aspectos culturales.....	106
1.4. Aspectos de los medios de comunicación	113
1.4.1. Prensa.....	114
1.4.2. Radiodifusión.....	126
1.4.3. Cinematografía.....	136

CAPÍTULO II. LOS COMIENZOS DE LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA FRANQUISTA (1936-1942).....	143
2.1 . La cinematografía franquista antes de la aparición de NO-DO.....	145
2.1.1. Primera etapa (julio 1936 - septiembre 1936).....	149
2.1.2. Segunda etapa (octubre 1936 - marzo 1938).....	152
2.1.3. Tercera etapa (abril 1938 - diciembre 1942).....	163
2.1.3.1. Creación del Departamento Nacional de Cinematografía.....	165
2.1.3.2. El control de la producción privada nacional.....	171
2.1.3.3. Medidas relacionadas con la cinematografía republicana.....	172
2.1.3.4. El control de la producción extranjera.....	174
2.1.3.5. Otras medidas de propaganda del Departamento Nacional de Cinematografía.....	177
2.1.3.6. La producción oficial del Departamento Nacional de Cinematografía.....	178
2.1.3.7. Desarrollo jurídico y declive del DNC.....	184
2.2. Regulación jurídica de la cinematografía franquista.....	190
2.2.1. Primera etapa (julio 1936 - septiembre 1936).....	190
2.2.2. Segunda etapa (octubre 1936 - marzo 1938).....	192
2.2.3. Tercera etapa (abril 1938 - diciembre 1942).....	194
2.3. La censura cinematográfica.....	205
2.3.1. Primera etapa (julio 1936 - septiembre 1936).....	205
2.3.2. Segunda etapa (octubre 1936 - marzo 1938).....	206
2.3.3. Tercera etapa (abril 1938 - diciembre 1942).....	211
2.4. Primeros documentales y noticiarios.....	217
2.4.1. Primera etapa (julio 1936 - septiembre 1936).....	219

2.4.2.	Segunda etapa (octubre 1936 - marzo 1938).....	220
2.4.3.	Tercera etapa (abril 1938-diciembre 1942).....	233
2.4.3.1.	El Noticiario Español.....	233
2.4.3.2.	Los documentales del DNC.....	250
 CAPÍTULO III. LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA EN ESPAÑA: EL NO-DO (1943-1945).....		255
3.1.	Antecedentes: factores que motivaron la creación de NO-DO.....	257
3.2.	El Reglamento para la organización y funcionamiento de NO-DO.....	266
3.2.1.	Los pactos de absorción con los noticiarios extranjeros.....	273
3.3.	Desarrollo legal de NO-DO.....	279
3.4.	Regulación jurídica de la cinematografía: fomento, control y censura.....	292
3.5.	Aspectos internos de NO-DO.....	299
3.5.1.	Estructura interna y plantilla de NO-DO.....	299
3.5.2.	Recursos materiales y financieros.....	301
3.5.3.	La película virgen.....	305
3.5.4.	Intercambios con noticiarios extranjeros.....	309
3.6.	Los productos de NO-DO.....	315
3.6.1.	El Noticiario Cinematográfico Español de NO-DO.....	315
3.6.1.1.	Producción.....	315
3.6.1.2.	Control y censura de los contenidos de NO- DO.....	321
3.6.1.3.	Distribución.....	327
3.6.1.4.	Exhibición.....	335

3.6.2. Otros productos de NO-DO.....	336
3.6.2.1. Los Documentales.....	336
3.6.2.2. El Noticiario especial para la División Azul.....	340
3.6.2.3. El Noticiario Falange Exterior.....	341
3.6.2.4. La Revista Imágenes.....	342
3.6.2.5. Ediciones exteriores del Noticiario.	343

CAPÍTULO IV. COBERTURA Y TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL EN EL NOTICIARIO DE NO-DO..... 345

4.1. La Segunda Guerra Mundial en NO-DO: condicionantes, análisis cuantitativo y evolución.....	347
4.2. Primera fase de orientación germanófila: enero de 1943 – julio de 1943.....	364
4.3. Segunda fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y de plasmación de la teoría de las tres guerras: agosto de 1943 – junio de 1944.....	384
4.4. Tercera fase de hegemonía aliada: julio de 1944 – diciembre de 1945.....	418
4.4.1. Después de la guerra: los primeros meses de la posguerra mundial en NO-DO.....	463
4.5. La información omitida: lo que NO-DO no contó de la Segunda Guerra Mundial.....	472
4.5.1. Primera fase de orientación germanófila: enero de 1943- julio de 1943.....	476
4.5.2. Segunda fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y plasmación de la teoría de las tres guerras: agosto de 1943 - junio de 1944.....	478
4.5.3. Tercera fase de hegemonía aliada: julio de 1944 - diciembre de 1945.....	484

CONCLUSIONES.....	501
ÍNDICE DE TABLAS Y CUADROS.....	523
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	527
APÉNDICE DOCUMENTAL.....	577

RESUMEN

El presente trabajo pretende contribuir al conocimiento de la cobertura y tratamiento informativo que el *Noticiero Cinematográfico Español* de NO-DO dio a la Segunda Guerra Mundial, el acontecimiento histórico durante el cual fue creado el noticiario oficial, encargado de vehicular la propaganda audiovisual del gobierno franquista, durante unos años que fueron clave para el afianzamiento interior y exterior del Nuevo Estado surgido de la Guerra Civil.

NO-DO fue creado por la Orden de 17 de diciembre de 1942, que configuró un medio de comunicación cinematográfica en régimen de exclusividad, obligatoriedad y onerosidad; pero a pesar de la naturaleza estatal del *Noticiero*, sus contenidos fueron sometidos al control externo llevado a cabo tanto por la Vicesecretaría de Educación Popular, de la cual dependía, como por la Delegación Nacional de Propaganda, como paso previo al sometimiento de las ediciones a la preceptiva censura. En todo caso, NO-DO fue un noticiario privilegiado en su época, porque estuvo en disposición de ofrecer al público español información rodada por uno y otro bando, y mientras se estaba librando la guerra.

La cobertura que NO-DO dio a la Segunda Guerra Mundial fue comparativamente superior a la dedicada a cualquier otro tema, nacional o internacional, durante el trienio 1943-1945; e incidió en una mayor duración de las ediciones correspondientes de este periodo, respecto al metraje medio que se consolidó en los años siguientes. El tratamiento informativo evolucionó desde una clara tendencia germanófila, pasando por la paulatina moderación a medida que se confirmó el repliegue de las tropas Eje en los diversos frentes de batalla y se intensificaron las presiones de Estados Unidos y Gran Bretaña para que el gobierno franquista ofreciera muestras de un cambio real en sus políticas exterior y comunicativa; para terminar incorporando un discurso pro-aliado, de modo que la fase final de la contienda mundial y los primeros meses de la posguerra fueron narrados por los vencedores. El cambio de orientación ideológica en el tratamiento informativo de la guerra no fue drástico, sino gradual y con tempos e intensidad diversos dependiendo del frente de batalla. La invasión aliada de Sicilia, iniciada en la madrugada del 9 al 10 julio de 1943, y el desembarco aliado en Normandía, consumado el 6 de junio de 1944, marcaron sendos puntos de inflexión en la línea editorial de NO-DO y, teniendo en cuenta que los cambios se introdujeron con unas semanas de retraso, el análisis de la

crónica bélica filmada llevado a cabo en el presente estudio se divide en tres etapas diferenciadas.

El relato de la Segunda Guerra Mundial realizado por NO-DO fue tan camaleónico como lo exigieron tanto la política exterior, como la propagandística del régimen franquista y, aunque la evolución no estuvo exenta de eventuales inconsistencias, se puede afirmar que el noticiario oficial cumplió con los fines para los que fue fundado, sirviendo a la propaganda del Nuevo Estado. El *Noticiario Cinematográfico Español* constituyó un vehículo de comunicación de la verdad oficial de fronteras hacia adentro, así como una herramienta diplomática de acercamiento a uno u otro bando combatiente, dependiendo de la fase de la contienda mundial, durante un trienio en el que el gobierno español tuvo que lidiar con presiones externas e internas, en un difícil equilibrio en pos de la supervivencia y la consolidación nacional e internacional. A pesar de los mencionados cambios y como fiel transmisor del ideario franquista, el reposicionamiento editorial de NO-DO nunca implicó la renuncia al posicionamiento anticomunista, que se mantuvo firme hasta el final la guerra, así como en los primeros meses de la posguerra mundial.

Por último, el apartado final de este estudio pretende ofrecer una primera aproximación, a partir de material inédito, sobre los reportajes bélicos que llegaron a poder del *Noticiario* durante el trienio 1943-1945 y que nunca fueron exhibidos; con el objetivo de profundizar en la política informativa del régimen, a la luz de la selección de reportajes que los responsables de NO-DO siguieron; así como dejar constancia de aquellas noticias filmadas que, a pesar de su objetiva relevancia informativa, fueron descartadas y, con ello, silenciadas para el público español.

ABSTRACT

This study aims to contribute to the understanding of the coverage and the journalistic treatment that the Spanish newsreel NO-DO gave to the Second World War, the historical event during which the state-controlled series of cinema newsreels was set up as a vital instrument for the mass distribution of audiovisual propaganda of Francoist government, during three years that were key for the inner and outer consolidation of the *Nuevo Estado* emerged from the Civil War.

NO-DO was created by the Order of December 17, 1942, which set a media on the basis of exclusive, mandatory and remunerative screening; but despite the public nature of the newsreels, its contents were subjected to external control carried out by both the *Vicesecretaría de Educación Popular* and the *Delegación Nacional de Propaganda*, as a preliminary step to the submission of each issue to the censorship. In any case, NO-DO was a privileged newsreel at the time because, thanks to the exchange agreements with major foreign newsreels, was able to provide information to the Spanish public from both the Nazi and the Allied point of view, and while the war was being fought.

NO-DO coverage of the Second World War was comparatively larger than those devoted to any other subject, national or international, during the 1943-1945 triennium; plus it led to a longer length of the issues of this period, compared to the average footage that was consolidated in the following years. The journalistic treatment evolved from a Germanophile positioning to a gradual neutrality, as the withdrawal of the Axis troops was confirmed and the United States and Great Britain intensified the pressure over Francoist government in order to obtain proofs of an actual change in its foreign and communicative policies; until finally NO-DO incorporated a decidedly pro-ally speech, so the final phase of the war and the first months of the postwar were narrated by the victors. The evolution of NO-DO editorial policy regarding the war wasn't sharp but gradual and with diverse tempos and intensity depending on the battlefield. The Allied invasion of Sicily, which began on the night of 9/10 July 1943, and the Normandy landings, on 6 June 1944, marked two separate turning points in the editorial policy of the Spanish newsreel so, taking into account the changes were introduced a few weeks later, the analysis of the filmed war chronicle in the present study is divided into three distinct phases.

NO-DO chronicle of the Second World War was as chameleonic as both foreign and communications policies of Franco regime demanded and, even

though the evolution was not without occasional inconsistencies, the official newsreel perfectly served the purpose for which was founded, which was no other than serving the propaganda of the *Nuevo Estado*. The Spanish newsreel was a communication vehicle for the official truth within the borders, as well as a diplomatic tool in order to approach either the Axis and the Allies, depending on the stage of the war, all along the three years during which the Spanish government had to deal with external and internal pressures, in a difficult balance for the survival and consolidation both inside and outside its borders. Despite the mentioned changes and as a faithful communicator of Francoist ideology, the editorial repositioning of NO-DO never involved the renunciation of its anti-communist positioning, which remained firm throughout the Second World War and in the early months of the postwar.

Lastly, the final section of this study aims to provide a first approximation, from the analysis of unpublished files, on the foreign footage that NO-DO received and never exhibited; with the double objective of deepening in the propaganda and information policy of the Francoist newsreel, as well as recording those filmed news that, despite being objectively relevant, were discarded, hence silenced for the Spanish public.

ABREVIATURAS UTILIZADAS

AC:	Acción Católica.
AGA:	Archivo General de la Administración (Alcalá de Henares).
AHN:	Archivo Histórico NO-DO.
ACNP:	Asociación Católica Nacional de Propagandistas.
BOE:	Boletín Oficial del Estado.
CEDA:	Confederación Española de Derechas Autónomas.
CNCC:	Comisión Nacional de Censura Cinematográfica.
CSIC:	Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
DGP:	Dirección General de Prensa.
DGPp:	Dirección General de Propaganda.
DNC:	Departamento Nacional de Cinematografía.
DNP:	Delegación Nacional de Prensa.
DPP:	Delegación para Prensa y Propaganda.
DNPF:	Delegación Nacional de Prensa de FET.
DNPp:	Delegación Nacional de Propaganda.
DNPpF:	Delegación nacional de Propaganda de FET.
FE:	Falange Española.
FET:	Falange Española y Tradicionalista de las JONS.
FJ:	Frente de Juventudes.
GPJDN:	Gabinete de Prensa de la Junta de Defensa Nacional.
HFP:	Hispano Film Produktion.
INI:	Instituto Nacional de Industria.
JSCC:	Junta Superior de Censura Cinematográfica.
JONS:	Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista.
NO-DO:	Noticiarios y Documentales Españoles.
MAE:	Ministerio de Asuntos Exteriores.
MEN:	Ministerio de Educación Nacional.

MI:	Ministerio de Interior.
MIC:	Ministerio de Industria y Comercio.
MIT:	Ministerio de Información y Turismo.
MG:	Ministerio de Gobernación.
OSE:	Organización Sindical Española.
OWI:	Office of War Information.
SCT:	Sección de Cinematografía y Teatro.
SEU:	Sindicato Español Universitario.
SF:	Sección Femenina.
SNE:	Sindicato Nacional del Espectáculo.
SNP:	Servicio Nacional de Prensa.
SNPP:	Servicio Nacional de Prensa y Propaganda.
SPP:	Subsecretaría de Prensa y Propaganda.
SRC:	Subcomisión Reguladora de la Cinematografía.
UEP:	Unión Española de Periodistas.
VSEP:	Vicesecretaría de Educación Popular.

Capítulo 0

INTRODUCCIÓN

0.1. Justificación del tema elegido.

Cuando siendo profesora de esta Facultad de Ciencias de la Información me propuse perfeccionar mis conocimientos investigadores y decidí realizar la Tesis Doctoral, tuve claro que quería profundizar en la investigación sobre el medio cinematográfico como vehículo de las libertades de comunicación en la primera mitad del siglo XX, que siempre me habían interesado, y uno de los temas que me pareció atractivo, y así se lo expuse al Prof. Dr. Don Teodoro González Ballesteros, fue el estudio del *Noticiero Español* de NO-DO. Aceptada la propuesta por el Prof. Ballesteros, el segundo paso fue concretar el objeto específico de la investigación. Al inicio de la recopilación de la información que me ayudara a un mejor conocimiento de la materia, descubrí que, a pesar de formar parte de la memoria colectiva de muchas generaciones de españoles, NO-DO era quizás uno de los instrumentos de comunicación menos estudiado hasta la fecha, en comparación con el volumen investigador existente en torno a la prensa, la radio y la cinematografía franquistas en general.

El presente estudio es el resultado de una investigación sobre el *Noticiero Cinematográfico Español* de NO-DO y pretende arrojar luz sobre los objetivos políticos y propagandísticos que llevaron al régimen franquista a la puesta en marcha de un instrumento de información cinematográfica en 1942, cuando España atravesaba los tiempos más duros de la posguerra civil y la Segunda Guerra Mundial estaba en su ecuador y su final todavía era incierto. Partiendo de este escenario histórico, me pareció importante tratar de comprender por qué motivos los responsables de la propaganda del Nuevo Estado decidieron crear en esta fecha –y no antes o después– un noticiero cinematográfico estatal que, a diferencia de lo que ocurrió con el ensayo de la Guerra Civil, se prolongó hasta el final de la dictadura; así como averiguar en qué medida la contienda mundial actuó como elemento externo favorecedor de la decisión oficial de elaborar noticias filmadas que permitieran la difusión semanal de la postura del régimen sobre el conflicto internacional.

Uno de los propósitos del presente estudio es tratar de establecer el papel que NO-DO desempeñó en el entramado propagandístico franquista y en un contexto de férreo control de los medios de comunicación por parte del Estado y, por consiguiente, de ausencia de libertad de información. En la medida en que el noticiero semanal fue dotado de un régimen jurídico basado en las

características de obligatoriedad, exclusividad y onerosidad, se tratará de arrojar luz sobre la influencia social que el único vehículo de información audiovisual ejerció sobre el público español en los primeros años de la posguerra.

Tras un análisis exhaustivo de los noticiarios conservados en el Archivo Histórico de NO-DO, comprobé el notable peso informativo que las noticias bélicas tuvieron en el trienio 1943-1945 y quedó fijado el objetivo central de la presente tesis: el análisis de la cobertura y del tratamiento informativo realizado por NO-DO de la Segunda Guerra Mundial. El *Noticiero Español* cuando el signo de la gran contienda comenzaba a cambiar a favor del bando aliado y, durante el periodo objeto del presente estudio, la política exterior del gobierno franquista experimentó una evolución que pasó de posicionamientos próximos a las potencias del Eje, con tentaciones intervencionistas incluidas, hasta la declaración de estricta neutralidad. En este contexto, consideré interesante investigar la labor desarrollada por el noticiero oficial en un momento tan delicado para el régimen en el plano internacional y, además de establecer en qué medida se comprometió con la cobertura informativa de la guerra, determinar la forma en que las autoridades encargadas de la Propaganda elaboraron la información cinematográfica, analizar la línea editorial para comprobar si las directrices básicas de la política exterior del régimen tuvieron su reflejo en las noticias internacionales, así como averiguar en qué medida los contenidos difundidos por NO-DO fueron sometidos a algún tipo de supervisión o control.

Durante la Segunda Guerra Mundial, como ya había ocurrido en la Gran Guerra, la propaganda bélica que los países combatientes destinaron a los países neutrales se valió de múltiples instrumentos más o menos convencionales, como los servicios diplomáticos y todos los medios de comunicación disponibles, que abarcaron material impreso, emisiones de radio y, de forma muy destacada, el cine, tanto el de ficción como el documental y el informativo, siendo estos dos últimos los que experimentaron un excepcional desarrollo cuantitativo y cualitativo sin parangón hasta entonces. La creación de NO-DO implicó no sólo el establecimiento del monopolio estatal para la producción de noticias cinematográficas nacionales y la prohibición de exhibición de noticiarios foráneos; sino el control directo sobre el material filmado extranjero que se exhibía a través de su incorporación a los sumarios del *Noticiero* con el

fin de cubrir la información internacional. Por lo tanto y como último punto de atención de este estudio, me planteé la tarea de estudiar el sistema de intercambio de noticias con las entidades extranjeras con las que el organismo español estableció convenios y, a partir de ahí, tratar de establecer una idea aproximada de la cantidad de noticias que se archivaron y nunca llegaron a ser publicadas, así como la naturaleza de algunas de estas informaciones, con el fin de completar los parámetros que guiaron la línea editorial del *Noticiero Español* respecto al conflicto mundial.

0.2. Fuentes documentales.

Más allá de menciones aisladas en libros dedicados a los medios de comunicación y al cine del régimen franquista, y de unos primeros y escasos artículos, la labor de Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO empezó a ser objeto de estudio en nuestro país fundamentalmente a partir de la década de los noventa y, desde entonces y hasta la fecha, se concentran la práctica totalidad de las obras monográficas sobre la producción cinematográfica de la entidad.

Considero que el trabajo más exhaustivo publicado hasta ahora es el de Rafael R. Tranche y Vicente Sánchez-Biosca, titulado *NO-DO. El tiempo y la memoria*¹. Dividido en dos partes, la primera de ellas analiza NO-DO desde la doble perspectiva de su realidad como organismo, donde repasa los precedentes e historia de la entidad hasta convertirse en Archivo Histórico; y como noticiario, donde analiza su estructura interna así como los procesos de producción y distribución; para terminar con el estudio de la propaganda franquista en NO-DO, con especial referencia a las informaciones relativas al Caudillo y las instituciones franquistas, a los ceremoniales del franquismo y a los espacios simbólicos de representación. La segunda parte del libro se adentra en los contenidos del *Noticiero Español*, subrayando su carácter de instrumento de propaganda y su valor como documento audiovisual de la España que vivió bajo la dictadura franquista. Subdivido a su vez en cuatro partes, la primera de ellas repasa el tiempo pautado y cíclico del noticiario, marcado por fechas como el día

¹ Tranche, Rafael R. R. y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo y la memoria*, Cátedra/Filmoteca Española, Madrid, 2000.

de victoria, el 18 de julio y el 20 de noviembre; la segunda parte analiza el papel de NO-DO como aparato de intervención, comenzando con un capítulo dedicado al compromiso del noticiario con la Segunda Guerra Mundial, con especial atención al primer año, a las noticias sobre la División Azul o a la importancia de la disposición de los reportajes bélicos dentro del sumario. El contenido de este capítulo fue en buena medida adelantado por un artículo previo de los mismos autores, titulado *NO-DO y la Segunda Guerra Mundial*². La segunda parte del libro se completa con la campaña de los “25 años de paz”; mientras que la tercera está dedicada a los lugares de la memoria del franquismo en NO-DO; y la cuarta y última concluye con el análisis de los contenidos del noticiario sobre la Navidad y la Semana Santa. En suma, este extenso y riguroso estudio contesta a muchas de las cuestiones que pueden plantearse al inicio de una investigación y, por lo tanto, constituye una referencia bibliográfica necesaria para todas aquellos trabajos que pretendan iniciarse sobre NO-DO en un futuro, tanto desde el punto de vista historiográfico como de la Historia de la comunicación social durante el franquismo. La importante aportación de Tranche y Sánchez-Biosca al estudio de NO-DO se completa con un buen número de artículos y colaboraciones en obras colectivas en las que, de forma individual o conjuntamente, han continuado profundizando en el tema, tal y como aparece reflejado en el apartado bibliográfico.

También cabe citar la obra monográfica de Saturnino Rodríguez, publicada en 1999, con el título *NO-DO, catecismo social de una época*³. Este trabajo de carácter socio-político abarca desde la edición 1 a la 722 del noticiario y está dividido en tres partes: en la primera se realiza una síntesis histórica del periodo que va de 1943 a 1956; en la segunda, se resume el papel de los medios como instrumentos de propaganda e inculturación; y la última se centra en la historia, naturaleza y contenidos de NO-DO, que sirve para que el autor concluya que el Noticiario se trató uno de los instrumentos de educación popular más importantes del régimen. El estudio incluye un breve capítulo sobre la postura del noticiario durante la Segunda Guerra Mundial, centrándose en algunas ediciones del año 1943. Posteriormente, el autor vuelve sobre el tema

² Sánchez-Biosca, V. y Tranche, R. R., *NO-DO y la Segunda Guerra Mundial*, C.E.R.S. Co-textes (Cinema et Espagne franquiste en hommage à Marcel Oms), nº 27-28, Montpellier, Institut International de Sociocritique, 1994, págs. 129-158.

³ Rodríguez, S., *El NO-DO, catecismo social de una época*. Editorial Complutense, Madrid, 1999.

en un artículo en el que sostiene que la labor de NO-DO evolucionó durante el conflicto mundial, como un reflejo de la política errática del gobierno franquista⁴.

Más recientemente, encontramos el estudio de Miguel Ángel Hernández Robledo, *Estado e Información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*⁵, que profundiza en la dimensión del noticiario como instrumento clave para la difusión de la ideología unitaria, en el marco de las políticas interior y exterior de España durante este primer periodo; siendo de interés sus aportaciones sobre el control de los textos del noticiario y la documentación aportada sobre las dificultades que presentó su modelo de distribución y exhibición. Posteriormente, Hernández Robledo amplió el último capítulo de su libro con la publicación de un artículo dedicado al tratamiento de la información internacional durante la Segunda Guerra Mundial⁶ que, según el autor, evolucionó en plena consonancia con los cambios en la política exterior del *Estado Unitario*.

Por último, mi análisis sobre los interesantes trabajos monográficos sobre NO-DO se cierra con el estudio de Araceli Rodríguez Mateos, *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiario NO-DO (1943-1959)*⁷, en el que la autora analiza el reflejo cinematográfico de la política franquista que el noticiario proyectó a la sociedad española en el periodo indicado. Fundamentalmente centrado en clave interna, Rodríguez Mateos repasa los contenidos del noticiario agrupándolos en tres grandes bloques: el retrato del Caudillo carismático y la dimensión propagandística de la construcción del mito; las informaciones de la política nacional e internacional, que van desde el aislamiento internacional al final del mismo durante la Guerra Fría; y, finalmente, la evolución del papel del Ejército y Falange en los sumarios de NO-DO. La autora concluye que el noticiario fue una herramienta fundamental para la

⁴ Rodríguez Martínez, S., *NO-DO y la Segunda Guerra Mundial. El Noticiario-Documental fue reflejo de la política errática del Gobierno de Franco ante las evoluciones del conflicto armado*, Historia 16, nº 301, 2001, págs. 42-63.

⁵ Hernández Robledo, M. A., *Estado e información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2003.

⁶ Hernández Robledo, M. A., *El noticiario NO-DO y el tratamiento de la información internacional durante la Segunda Guerra Mundial*, Comunicación y pluralismo, nº 6, 2008, págs. 71-113.

⁷ Rodríguez Mateos, A., *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiario NO-DO (1943-1959)*, Ediciones Rialp, Madrid, 2008.

consolidación del Nuevo Estado, sobre la base de un enfoque sesgado de la información, una crónica política plagada de ceremonias y actos oficiales, así como un tratamiento eminentemente persuasivo de ciertos temas, como el comunismo, la Guerra Civil o el aislamiento internacional. La breve referencia que este estudio realiza sobre la Segunda Guerra Mundial, se inserta en el marco de la política exterior del régimen durante los años del ostracismo internacional.

Además de los ya mencionados, los estudios centrados en el tratamiento de la Segunda Mundial en NO-DO se completan, entre otros, con los trabajos publicados por Josefina Martínez Álvarez⁸, que analiza los contenidos del noticiario sobre los distintos frentes de batalla agrupándolos en tres grandes bloques temáticos: la guerra de los españoles (con la participación de la División Azul); la guerra de los alemanes; y la de los Aliados. Sergio Alegre Calero, por su parte, realiza una aproximación parcial al tema con sus estudios sobre la representación cinematográfica de la División Azul, sobre todo en el cine de ficción, pero también en NO-DO⁹. Finalmente y sin ser trabajos monográficos sobre el *Noticiero Español*, tanto Alejandro Pizarroso Quintero¹⁰, como Pablo León Aguinaga¹¹, se refieren puntualmente a la labor de la entidad con motivo de su análisis del cine americano en España durante la Segunda Guerra Mundial, siendo de gran interés las aportaciones del primero sobre el seguimiento que las autoridades diplomáticas estadounidenses realizaron sobre el peso informativo de las noticias de su país en el noticiario español; al igual que las contribuciones

⁸ Martínez Álvarez, J., *Información y desinformación: La II Guerra Mundial a través de NO-DO*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia Contemporánea, nº 7, 1994, págs. 295-312; La guerra en el cine y la propaganda: NO-DO 1943-45. En Contreras García, D. y Payne, S. G. (coord.), *España y la Segunda Guerra Mundial*, Universidad Complutense, Madrid, 1996, págs. 145-155; y La Segunda Guerra Mundial a través del NO-DO. En Yraola, A. (coord.), *Historia contemporánea de España y Cine*, UAM, Madrid 1997, págs. 125-136.

⁹ Alegre, S., *La División Azul en la pantalla. El presente cambia la historia*, Film-Historia, Vol. I, nº 3, 1991; y *El cine cambia la historia. Las imágenes de la División Azul*, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona, 1994.

¹⁰ Pizarroso Quintero, A., *Diplomáticos, propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, CSIC, Madrid, 2009; y *El cine americano en España durante la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, REDEN: revista española de estudios norteamericanos, nº 7, 1994, págs. 121-155.

¹¹ León Aguinaga, P., *Sospechosos habituales. El cine norteamericano, Estados Unidos y la España franquista, 1939-1960*, Madrid, 2010.

del segundo autor sobre las políticas de suministro de película virgen como medio de presión y el análisis de las noticias aliadas presentes en NO-DO entre junio de 1943 y mayo de 1945.

El resto de los trabajos realizados sobre NO-DO son generalmente artículos que aportan luz sobre diversos aspectos de la entidad y del noticiario. Entre todos ellos cabe destacar la edición especial publicada por la Filmoteca Nacional con motivo del 50 aniversario de la entidad¹², que reunió textos de diversos autores: Román Gubern, Alfonso del Amo García, Jesús González Requena, Ramón Sala Noguera, Rafael R. Tranche y Vicente Sánchez-Biosca; además de incluir una valiosa entrevista con Alberto Reig, director de NO-DO entre 1953 y 1962, a cargo de Augusto M. Torres. Otros estudios, entre los que también se cuentan tesis doctorales, se han detenido en la producción documental de la entidad, su papel como divulgador científico, la edición de Actualidades NO-DO para Brasil, el análisis de los contenidos desde la perspectiva de género o los aspectos socio-antropológicos. Todos los utilizados figuran en la bibliografía del presente estudio y ayudan a completar el puzle de la poliédrica realidad que fueron tanto la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, como el trabajo cinematográfico que llevó a cabo durante sus treinta y ocho años de existencia, hasta el cese de su actividad productora en 1981, tras lo cual fue convertido en Archivo Histórico y, con ello, en documento del máximo interés historiográfico y cultural para la comprensión de la España franquista.

Las fuentes utilizadas han sido fundamentalmente tres: el lugar de trabajo en el que he invertido más tiempo y dedicación ha sido el Archivo Histórico NO-DO (AHN), dependiente de la Filmoteca Española, donde realicé el visionado de todas las ediciones del noticiario desde el año 1943 al 1957, para después centrar la presente tesis en el trienio 1943-1945. El análisis de las noticias sobre la Segunda Guerra Mundial se realizó en las antiguas dependencias del Archivo Histórico de NO-DO, sitas en la calle Joaquín Costa, con anterioridad a la transferencia de todo su contenido a Filmoteca Española. Durante esta fase de la investigación tuve oportunidad de obtener grabaciones de las bandas sonoras que luego me fueron muy útiles para el examen riguroso de los contenidos. El

¹² Gubern, R. (coord.), *NO-DO, 50 años después*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 5-59.

visionado de las cintas contó con la complicación derivada de la pérdida de un buen número de reportajes en las ediciones de este trienio, así como de las bandas de sonido que, salvo excepciones, no se conservan en los noticiarios del 128 al 156. Estas carencias fueron subsanadas con la consulta de los guiones escritos, conservados en el AHN, lo que me permitió conocer el contenido del audio, cuando el material fílmico se había perdido por completo, o completar la información de la noticia, cuando se conservaban sólo las imágenes.

Además de los guiones escritos correspondientes a los noticiarios estudiados, localicé y consulté los programas de mano, los índices de selección de las noticias que iban a ser publicadas y las autorizaciones otorgadas por diversas autoridades a las propuestas de sumario, en los casos en que éstas se produjeron y/o conservaron. Por último, encontré y trabajé sobre las relaciones de noticias extranjeras recibidas por NO-DO, que incluían la información sobre aquellas que fueron descartadas para ser destinadas a archivo o bien quedaron pendientes de publicación de forma indefinida. La investigación de la documentación textual resultó especialmente laboriosa, dado que la mayor parte de ella se encontraba en carpetas sin clasificar repartidas en armarios diversos y durante el transcurso de la investigación se produjo el traslado del material escrito del edificio de Joaquín Costa al de la calle Magdalena, el cual se llevó a cabo sin mantener la antigua ubicación de los documentos y cuya clasificación sigue pendiente de ser realizada. No obstante, la investigación desarrollada en el Archivo Histórico NO-DO fue extremadamente gratificante no sólo por el hallazgo de material inédito que estimuló la realización de esta tesis, sino porque me permitió comprender el funcionamiento interno del organismo y arrojar luz sobre sus relaciones con los noticiarios extranjeros, imprescindible para dar una explicación razonablemente adecuada a las cuestiones planteadas por el presente estudio.

Debo indicar que tras el visionado de los noticiarios, traté de localizar las latas de películas extranjeras que nunca llegaron a publicarse, pero esta línea de investigación resultó infructuosa porque el referido material fílmico, según me han reiterado diferentes trabajadores del Archivo, no se conserva. El motivo de su pérdida pudo deberse bien a los incendios sufridos en 1945 por los almacenes que tenía contratados la entidad, cuando se perdieron los negativos originales de los noticiarios producidos hasta agosto de ese año; o bien a la

“operación nitrato” iniciada a principios de los años cincuenta y que terminó bien avanzada la década de los sesenta, a resultas de la cual se procedió a traspasar las informaciones existentes en material inflamable a un soporte de seguridad, con la consiguiente eliminación de las noticias extranjeras descartadas que se encontraban en película de nitrato de celulosa.

Por último, debo indicar que en 2012, RTVE y Filmoteca Española lanzaron en internet el mayor fondo histórico audiovisual de España, con la puesta en marcha de una página en la que actualmente se pueden visionar todos los noticiarios del NO-DO. No obstante, he podido observar que ocasionalmente faltan algunas de las noticias y/o los audios de reportajes que sí pude consultar durante el visionado realizado en la sede del Archivo, lo que, lejos de desmerecer esta valiosa iniciativa que permite el acceso libre a más de 4.000 vídeos del archivo de Filmoteca Española a los investigadores e internautas, subraya la importancia de mantener determinadas prácticas investigadoras según los métodos tradicionales, que posteriormente pueden ser completadas, en caso necesario, con los recursos disponibles en internet. En todo caso, la publicación en la red de los noticiarios de NO-DO no incluye el abundante y preciado material documental textual que actualmente se encuentra en la sede de Filmoteca en la calle Magdalena de Madrid.

También procedí a la investigación de los documentos textuales conservados en el Archivo General de la Administración, sección de Cultura (AGA), dado que en 1972 tuvo lugar el traspaso al mismo de la documentación perteneciente tanto al Ministerio de Información y Turismo, como a sus organismos dependientes. Entre los documentos encontrados puedo destacar los correspondientes a etapas previas a la creación de la Vicesecretaría de Educación Popular, con especial atención al Departamento Nacional de Cinematografía; así como abundante material posterior de interés para la investigación, como documentos administrativos y jurídicos pertenecientes a la fase de constitución del organismo oficial; el convenio entre NO-DO y el noticiario alemán *Deutsche Wochenschau*; correspondencia entre las diversas autoridades con competencias en la cinematografía nacional; o los partes de actividad mensuales que, a pesar de estar incompletos, permiten una aproximación bastante razonable sobre la labor de la entidad en términos de

noticias de producción propia rodadas y archivadas, reportajes extranjeros recibidos, seleccionados o descartados, noticias exportadas, etc.

El Boletín Oficial del Estado ha sido imprescindible para establecer el marco jurídico tanto del régimen franquista en general, como de la regulación relativa a la comunicación, con especial atención a la legislación cinematográfica del periodo 1936-1945. Otras fuentes documentales han sido la Biblioteca de la Filmoteca y de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, los diarios de información general y revistas cinematográficas de la época y los recursos digitales, tanto escritos como audiovisuales, disponibles en internet.

0.3. Metodología del trabajo.

En todo trabajo de investigación debe establecerse a priori la forma, sistema o camino que se ha de utilizar para obtener un resultado final. Es lo que científicamente se denomina el Método. Junto al método también cabe prever los instrumentos que el investigador pretende valerse en el sistema de trabajo elegido. Son las fuentes que nos ayudarán a conformar la investigación. Tanto uno como las otras son diferentes en función de la ciencia en que se pretende profundizar. Así puede afirmarse que el método y las fuentes han de ser distintos en una investigación jurídica que en una propia de la sanidad o de las ciencias exactas. Y aun dentro de cada una de ellas caben subdivisiones concretas para facilitar el trabajo de investigación.

En el presente trabajo de investigación se estudia el tratamiento informativo de la Segunda Guerra Mundial en el *Noticiero Español* de NO-DO, en el periodo que va desde su creación en 1943, hasta el final del conflicto bélico en 1945. Con el fin de comprender la aportación específica del noticiero como instrumento de propaganda audiovisual al servicio de las políticas interior y exterior del régimen, se analiza tanto el contexto histórico y social en el que surgió y desarrolló su labor NO-DO, lo que modernamente se podría llamar situarlo en el tiempo y en el espacio; como los antecedentes de la cinematografía informativa del bando nacional durante la Guerra Civil. La tesis también aborda el estudio de los aspectos jurídicos de la cinematografía informativa nacional desde 1936, con especial referencia al periodo 1943-1945. A partir de ahí, se

estudia la puesta en marcha del organismo oficial Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, para después llegar al punto concreto que interesa de forma especial, en este caso el análisis de los contenidos sobre la Segunda Guerra Mundial en las ediciones del noticiario semanal.

La investigación comienza razonando el porqué del tema elegido, y su importancia para conocer en profundidad tanto la cobertura como el tratamiento de la información audiovisual que el medio oficial de propaganda cinematográfica del régimen dio a la Segunda Guerra Mundial. Una vez que se ha delimitado el objeto de la investigación, se diseña el método y las fuentes que han de utilizarse, capítulo presente. El primer apartado de la Introducción de esta tesis, está dedicado a subrayar la importancia que el tratamiento informativo dado por NO-DO a la Segunda Guerra Mundial tuvo como instrumento de propaganda óptimo (dado su elevado grado de penetración social) para la difusión de la postura oficial del régimen sobre el conflicto, tanto en clave interna, como de cara a los potencias combatientes. Es el denominado Capítulo 0, el que estamos desarrollando en estas páginas. Los siguientes constituirán el desarrollo de la tesis propiamente dicha.

En el Capítulo I se busca hacer una referencia histórica del periodo 1939-1945, distinguiendo entre los antecedentes que precedieron a la creación de NO-DO, y los años que coinciden con la Segunda Guerra Mundial, que abarcan el primer trienio de la andadura del noticiario. Este capítulo comprende aspectos estrictamente históricos, así como económicos, sociales, educativos, culturales y de los medios de comunicación, pero carece de intención interpretativa alguna y sólo sirve a los efectos de enmarcar NO-DO en su contexto real. Aquí no se investiga la Historia, sólo se referencia y describe.

El Capítulo II se adentra en las cuestiones generales sobre los comienzos de la cinematografía informativa iniciados por el bando nacional durante la Guerra Civil, hasta la aparición de NO-DO, en los cuales merece ser destacada la etapa del Departamento Nacional de Cinematografía, responsable de la elaboración del Noticiario Español (1938-1941), precedente bélico e inmediato del noticiario de NO-DO. A la investigación documental de esta parte, uní la búsqueda de material filmado en internet, con resultados que sólo hace unos años hubieran sido infructuosos. Afortunadamente la situación ha empezado a cambiar y, gracias a las recientes publicaciones que tanto el Ministerio de

Educación, Cultura y Deporte, como algunos particulares, han hecho en internet de material cinematográfico de esta época, fue posible el visionado y análisis de algunos de los documentales y números del noticiario referenciados en este capítulo.

El Capítulo III comienza tratando de contestar a la cuestión de los motivos o factores que propiciaron la creación de NO-DO, para luego estudiar el Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad, así como los pactos de absorción con los noticiarios extranjeros, que permitieron la puesta en marcha del noticiario en régimen de exclusividad. A continuación, se repasa el desarrollo legal de NO-DO durante el 1943-1945, para después hacer lo propio con la regulación jurídica marco de la cinematografía de esta época, fundamentalmente basada en los objetivos de fomento, control y censura del cine. Seguidamente se analizan los aspectos internos del organismo público, relativos a la estructura interna y plantilla, los recursos materiales y financieros, la película virgen y, especialmente, los intercambios con noticiarios extranjeros. Este capítulo concluye con los productos de NO-DO, prestando especial atención al *Noticiario Español*, y dentro de este apartado, a los aspectos relacionados con el control y la censura de los contenidos, donde se aportan documentos inéditos que evidencian la supervisión y vigilancia directa a las que estuvo sometida la labor del organismo oficial por parte de diferentes autoridades del régimen. Finalmente se referencian otros productos de NO-DO, como los documentales, el Noticiario División Azul, el Noticiario de Falange Exterior, la revista Imágenes y las ediciones exteriores del Noticiario.

El Capítulo IV está dedicado al análisis en profundidad de la cobertura y el tratamiento informativo realizado por NO-DO sobre la Segunda Guerra Mundial desde su número inicial hasta el último que cierra 1945. En el primer apartado se analizan los condicionantes derivados tanto de la política exterior como de la política comunicativa del régimen, que marcaron la línea editorial del Noticiario Español; para a continuación realizar un análisis cuantitativo de los contenidos bélicos que dan como resultado tres tablas de elaboración propia, realizadas a partir del estudio de los programas de NO-DO y sus guiones, así como del visionado de los 250 números (entre ediciones A y B) estrenados durante este trienio, las cuales permitieron trazar la evolución de la cobertura informativa de los diferentes frentes de batalla, así como la variación en el peso

de las noticias procedentes de países del Eje y de las potencias aliadas a medida que cambiaba el signo de la contienda. Este análisis cuantitativo también ha posibilitado la determinación de la media de secciones dedicadas a la contienda en relación con el número total de éstas que, como media, integraban un noticiario. En cuanto al método seguido para la elaboración de las mencionadas tablas, se ha tenido presente que la mayoría de los reportajes sobre la Segunda Guerra Mundial están presentados en NO-DO en forma de bloques monográficos, de modo que se procedió a contabilizar cada sección bélica como una, pero siempre teniendo en cuenta que cada una de ellas está integrada por un número variable de dos a cuatro reportajes (ocasional pero raramente uno). De igual forma, se contabilizaron como una las noticias aisladas que podían salpicar el sumario del noticiario (fuera de la sección dedicada a la guerra) o bien quedar integradas en otros bloques de noticias de actualidad internacional, junto a reportajes no estrictamente bélicos.

A continuación, el capítulo se adentra en el análisis de la evolución en el tratamiento informativo que NO-DO dio a la gran contienda, dividido en tres fases que fueron establecidas a partir del estudio comparado de los acontecimientos clave del conflicto que condicionaron el cambio en las políticas exterior y comunicativa del régimen español, y de las conclusiones extraídas a partir de las tablas anteriormente mencionadas. Para ello se procedió al visionado de los noticiarios del periodo objeto de estudio, con especial atención a los reportajes internacionales y específicamente dedicados a la Segunda Guerra Mundial. Como se ha mencionado, en los casos en que el material filmado o el audio de la noticia se habían perdido o deteriorado, la información sobre estos contenidos se completó con la consulta de los programas de mano y los guiones escritos conservados en el AHN.

Por último, el Capítulo IV se cierra con el estudio de la documentación existente en el AHN sobre las noticias foráneas que fueron enviadas a NO-DO por los noticiarios extranjeros y que fueron archivadas sin ver la luz en las pantallas españolas. El material es inédito y, a pesar de estar incompleto, ayuda a comprender los criterios editoriales que los responsables del noticiario siguieron para la elaboración de la información de la Segunda Guerra Mundial. Si aplicamos al noticiario el dicho popular de que uno es más valioso por lo que calla que por lo que dice, encontramos algunos ejemplos de noticias bélicas de

alcance que NO-DO decidió ocultar a los espectadores españoles, lo cual debe necesariamente situarse en el marco de una política comunicativa sometida a la orientación, control y censura por parte de las autoridades del régimen. Finalmente, las irregularidades que se producen en las notas al pie de página relativas a las noticias extranjeras no publicadas, se deben a una transcripción literal de la documentación existente en el Archivo. Dada la diferencia en las anotaciones originales de las noticias procedentes de otros países, en algunos casos se ha completado alguna indicación para la mayor comprensión de los datos aportados. En determinados archivos, a la hora de comprobar el número de edición se apreciaron saltos de numeración y lagunas significativas que no se corresponden con las fechas de recepción, salvo que por alguna circunstancia, el sistema de identificación se hubiese cambiado. No obstante lo cual y con vistas a futuras investigaciones, la numeración consignada en el presente capítulo se corresponde con la efectivamente existente en el AHN.

Capítulo I

LOS PRIMEROS AÑOS DE LA ESPAÑA FRANQUISTA

1.1. Aspectos políticos.

El 1 de abril de 1939, a las once y cuarto de la noche, el cuartel general de Francisco Franco emitía su último parte de guerra, escrito de puño y letra del Generalísimo¹³. El parte bélico oficial, que hacía el número 982, fue leído por el locutor habitual, Fernando Fernández de Córdoba y, si bien los términos del parte son bien conocidos, no lo es tanto que fueran acompañados por vivas a los aliados exteriores de los tres años precedentes: Portugal, Italia y Alemania. Sólo unos meses después de la entrada triunfal de Franco en Madrid, el 18 de mayo de 1939, estallaba la II Guerra Mundial el 1 de septiembre y, aunque el día 4 se anunció oficialmente “la más estricta neutralidad” española, durante los primeros años de la década, el Régimen de Franco trató de alinear a España con las potencias que habían sido sus aliadas durante la Guerra Civil española.

NO-DO es hijo de una época y no se puede comprender sin acercarnos a los convulsos años en que vio la luz. El noticiario nace un 17 de diciembre, por Orden de 17 de diciembre de 1942, de la Vicesecretaría de Educación Popular¹⁴ que comenzó a regir el 1 de enero de 1943 y que dispuso la proyección obligatoria y exclusiva del Noticiario Cinematográfico Español y la concesión de la exclusividad absoluta de reportajes cinematográficos a la entidad editora del mismo, Noticiarios y Documentales Cinematográficos, NO-DO. Cuando sólo habían transcurrido poco más de dos años desde la finalización de la Guerra Civil y la Segunda Guerra Mundial estaba en su ecuador, da sus primeros pasos a lo largo de una década en la que España pasó de las tentaciones intervencionistas en el conflicto al ostracismo internacional como consecuencia de la actitud pro Eje que el Régimen mantuvo –sin disimulos primero y titubeantemente después- durante la gran contienda.

La primera etapa del régimen franquista está dotada de una unidad interna que va de la inclinación fascista a la mera supervivencia. Los primeros años del régimen (1939-1945) estuvieron marcados por la Segunda Guerra

¹³ “En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado”. Tusell, J. *Historia de España en el siglo XX. III. La dictadura de Franco*, Taurus, Madrid, 1998, pág. 11.

¹⁴ BOE núm. 356, de 22 de diciembre.

Mundial y por una inestabilidad en la política interna que supuso para el Caudillo un aprendizaje acelerado de sus habilidades políticas reales, a la hora de dirigir a las “familias” integrantes de un Nuevo Estado que aún distaba mucho de estar vertebrado institucionalmente. Con el fin de la contienda mundial en mayo de 1945, el verdadero problema del régimen consistió en resistir ante el aislamiento exterior al que le sometieron las naciones vencedoras en la guerra mundial, así como a las presiones de la oposición monárquica y republicana, que se identificaban con el nuevo orden internacional¹⁵. NO-DO empezó a exhibirse el 4 de enero de 1943, mediado el conflicto internacional y, teniendo en cuenta que el presente trabajo se centra en el estudio del tratamiento informativo de la Segunda Guerra Mundial en el noticiario español, el Capítulo que nos ocupa está dividido en dos etapas:

- Antecedentes. Los años previos a la creación de NO-DO (1939–1942).
- Los años de la Segunda Guerra Mundial que cubrió NO-DO (1943–1945).

1.1.1. Antecedentes: los años previos a la creación de NO-DO (1939-1942).

1.1.1.1. Política interior.

El Nuevo Estado: La frustrada construcción de un Estado totalitario y el fracaso del proyecto falangista.

La victoria de Franco en la Guerra Civil le dio más poder del que nunca había tenido ningún otro gobernante en España. La Ley de la Jefatura del Estado de 8 de agosto de 1939¹⁶, por la que se modificó la organización de la Administración Central del Estado y reafirmó la concentración de los poderes legislativo y ejecutivo en la persona del Caudillo, propició que el Jefe del

¹⁵ Tusell, J., *op. cit.*, pág. 106.

¹⁶ BOE, núm. 221, de 9 de agosto.

Gobierno del Estado gobernase por medio de leyes de prerrogativa y decretos personales¹⁷.



Simbología franquista en las fachadas de los edificios. Madrid, mayo de 1939.

Fuente: internet.

En el nuevo Estado surgido de la contienda predominaba el estilo fascista. Las invocaciones de “Franco, Franco, Franco” (a semejanza del italiano “Duce, Duce, Duce”) se convirtieron en un ritual, el nombre del Caudillo se pintó en las paredes de los edificios públicos españoles, su fotografía presidía las oficinas públicas y su efigie se colocó en sellos y monedas. Las celebraciones de la victoria culminaron el 18 de mayo, con la entrada triunfal del Caudillo en Madrid por el paseo de la Castellana, rebautizado como avenida del

¹⁷ Con la Ley de la Jefatura del Estado de 8 de agosto de 1939 se aumentaron los poderes de Franco respecto de los establecidos en el Decreto de 29 de enero de 1938: el nuevo Jefe del Estado ostentaba “de modo permanente las funciones de gobierno” y no estaba obligado a consultar a su gobierno las nuevas leyes “cuando razones de urgencia así lo aconsejen”. Según el artículo 7, correspondía “al Jefe del Estado la suprema potestad de dictar normas jurídicas de carácter general, conforme al Artículo decimoséptimo de la Ley de treinta de enero de mil novecientos treinta y ocho, y radicando en él de modo permanente las funciones de gobierno, sus disposiciones y resoluciones, adopten la forma de Leyes o de Decretos, podrán dictarse aunque no vayan precedidas de la deliberación del Consejo de Ministros, cuando razones de urgencia así lo aconsejen, si bien en tales casos el Jefe del Estado dará después conocimiento a aquél de tales disposiciones o resoluciones”. BOE, núm. 221, de 9 de agosto.

De la misma manera, el contexto internacional favoreció el aumento de poder de la FET y en un Decreto firmado el 31 de julio (BOE núm. 216, de 4 de agosto), por el que se revisaban sus Estatutos, Franco reafirmó su posición como partido único, pero incrementando más todavía su control directo sobre el partido oficial. Payne, S. G., *El régimen de Franco. 1936-1975*, Alianza Editorial, Madrid, 1987, pág. 247.

Generalísimo, donde las aclamaciones personales a Franco alcanzaron cotas de apoteosis. Al día siguiente, tuvo lugar el multitudinario Desfile de la Victoria, de veinticinco kilómetros de longitud. La liturgia política del nuevo régimen estaba entonces en su apogeo, con la creación entre 1938 y 1940 de un nuevo calendario político marcado por numerosas festividades nacionales.

No obstante, según Stanley G. Payne¹⁸, la sociedad e instituciones españolas de la inmediata posguerra no pueden calificarse propiamente como totalitarias –en el sentido de un control gubernamental absoluto–, si bien los principios formales del nuevo gobierno configuraron una dictadura personal más directa que las de la Unión Soviética, Italia o Alemania. Por su parte, Juan Pablo Fusi¹⁹ apunta que el estilo de gobierno de Franco combinó, desde el principio, la suntuosidad propia de una casa real con el populismo de masas característico de los sistemas totalitarios y personalistas. El aspecto suntuario tuvo su reflejo en las ceremonias aparatosas, los símbolos de estatus –como el veraneo en San Sebastián o la *guardia mora* que acompañaba al Caudillo–, y las atribuciones insólitas como la facultad de conceder títulos nobiliarios. Mientras que, en su calidad de Jefe del Gobierno del Estado, Franco inauguraba las Cortes y las sesiones del Consejo Nacional del Movimiento y presidía la Pascua militar, los desfiles de la Victoria, los funerales históricos o las festividades religiosas –a muchas de las cuales asistía bajo palio, lo que hasta entonces había sido privilegio real– y actos similares. Desde 1939 y hasta el final de sus días, Franco realizó frecuentes viajes por España, durante los cuales acostumbraba a dirigirse desde el balcón del ayuntamiento a la multitud congregada en adhesión y homenaje a su Caudillo. Las magnas concentraciones de miles de personas abarrotando la plaza de Oriente de Madrid se convirtieron en uno de los rituales más emblemáticos de la dictadura franquista.

Sin embargo, la pompa y la celebración del triunfo no mitigaron las tensiones en el interior de la élite franquista que, apenas aplazadas durante la Guerra Civil en aras de un objetivo común, se recrudecieron con la llegada de la victoria, por lo que a Franco le aguardó la tarea de gestionar los peores momentos de inestabilidad interna de su régimen. Los principales protagonistas fueron, por un lado, los falangistas de Ramón Serrano Suñer, cuñado de Franco

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ Fusi, J.P., *Franco. Autoritarismo y poder personal*, Taurus, Madrid, 1995, pág. 89 y ss.

y ministro de Interior en el gobierno de Burgos de 1938²⁰, y, por otro, un grupo heterogéneo formado por monárquicos, católicos, conservadores y altos oficiales militares, que fueron sus mayores rivales.

Pocos meses después de terminada la Guerra Civil, la inminencia de una gran guerra provocó el 9 de agosto de 1939 un profundo cambio de gobierno, que sería el encargado de llevar a España de la neutralidad a la “no beligerancia” para volver a la neutralidad forzada. Era el segundo gabinete de Franco y tuvo la siguiente composición: en Gobernación (nombre que adopta el anteriormente llamado de ministerio de Interior), Ramón Serrano Suñer (FET/CEDA)²¹; en Asuntos Exteriores, Juan Beigbeder Atienza (Mi.), que cesó el 17 de octubre de 1940 para ser sustituido por Serrano Suñer; en Ejército, el General Varela (Mi./Trad.); en Marina el Almirante Moreno (Mi); en Aire el General Yagüe (Mi), que fue sustituido el 27 de junio de 1940 por Juan Vigón; en Educación Nacional, José Ibáñez Martín (Te/AC), quien permaneció al frente de la cartera más de once años, hasta 1951, conformando toda la educación española de la década; en Obras Públicas Alfonso Peña Boeuf (Te.); en

²⁰ Serrano Suñer repetiría en el cargo en el gabinete de agosto de 1939, aunque con cambio de nomenclatura como ministro de Gobernación. La ambición de Serrano fue en aumento y no ocultó su deseo de construir “un sistema autoritario completamente institucionalizado y, sin duda, parcialmente fascista”. Ibidem, pág. 248.

²¹ Entre paréntesis figura la adscripción de cada ministro a una de las “familias” o bloques políticos del Régimen, que es la siguiente:

- FET: Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Tras el Decreto de unificación de 19 de abril de 1937, casi todos los ministros de los gobiernos franquistas son afiliados a FET, pero se señalan específicamente como tales a los marcadamente falangistas y se complementa con la procedencia del ministro antes de su adhesión a FET.
- CEDA: Confederación Española de Derechas Autónomas. coalición de partidos políticos católicos de derechas, fundada el 28 de Febrero de 1933 y disuelta por el Decreto de Unificación de 19 de abril de 1937.
- Mi.: militar.
- Mo.: monárquico alfonsino.
- Te.: técnico sin afiliación determinada.
- Trad.: tradicionalista, es decir, carlistas adictos a Franco que, de algún modo, han roto con el “legitimismo” de don Javier de Borbón Parma o de su hijo Hugo Carlos.
- AC: Acción Católica.
- OP: Opus Dei.

Tamames, R., *La República. La Era de Franco*, Alianza Editorial, Madrid, 1973, pág. 495 y ss.

Industria y Comercio, Luis Alarcón de Lastra (Mi.), quien sería sucedido por Demetrio Carceller el 16 de octubre de 1940; en Agricultura (encargado de Trabajo), Joaquín Benjumea (Te.); en Hacienda José Larraz López (FET/CEDA); en Justicia Esteban Bilbao (FET/Carl.); para la Secretaría General del Movimiento se nombró al General Muñoz Grandes (Mi), que cesó el 15 de noviembre de 1940 sin que se le nombrase sustituto; y como Ministros sin cartera, Pedro Gamero del Castillo (FET/Mo) y Rafael Sánchez Mazas (FET), que cesó el 15 de agosto de 1940, fecha hasta la cual fue también vicepresidente de la junta política de FET y de las JONS.

El cambio gubernamental fue profundo: de los doce ministros del primer gabinete sólo continúan Serrano Suñer y Peña Boeuf. Con esta segunda composición se consolidó una tradición para los sucesivos gobiernos franquistas: el “cuoteo” entre las diversas coaliciones políticas o “familias” del régimen. No obstante, las fuerzas políticas representadas en el Consejo de Ministros nunca llegaron a constituirse formalmente como tales, ya que Franco elegía personal y meticulosamente a sus miembros, procurando obtener un órgano compensado en el que los diferentes grupos nunca llegaron a institucionalizarse, mientras se reservaba para sí mismo el papel de árbitro. Algo que no hubiese ocurrido de haberse legalizado un pluralismo en que los diferentes grupos pudieran haber dirimido sus discrepancias en unas elecciones sin necesidad de un “moderador”²². Estas “familias” de la dictadura fueron un fenómeno propio de la primera parte de la historia del régimen y, con el paso del tiempo, dieron paso a clientelas personalistas con perfiles ideológicos progresivamente más difusos y cuyas diferencias se basaron en la edad y el mayor o menor espíritu aperturista. Durante los cuarenta años del régimen, los Gobiernos respondieron siempre a una misma fórmula: gabinetes de concentración franquista con representación de las distintas fuerzas que tomaron parte en el alzamiento del 18 de julio, aunque existió una cierta hegemonía falangista durante la guerra mundial entre 1939 y 1945, una ascendencia del catolicismo político en los gobiernos de 1945 a 1957 y una fuerte presencia opusdeista y tecnocrática entre 1957 y 1973²³.

²² Tusell, J., *op. cit.*, pág. 49.

²³ Los Gobiernos de 1974 y 1975 los formaría el jefe del Gobierno, Arias Navarro, pero continuando con la tradicional práctica del “cuoteo”. Fusi, J. P., *op. cit.*, Madrid, 1995, pág. 92.

Este segundo gobierno supuso un gran triunfo personal para Serrano Suñer, quien basó su imparable ascenso al poder en la nueva Falange de la postguerra y se convirtió en el miembro con más peso del nuevo Gabinete, así como en una figura clave para entender la política franquista hasta 1942, año en que desapareció de la escena pública. Pero en este momento, Serrano representaba no sólo el mayor grado de vinculación a Franco, sino una determinada política: la de homologación, por fascistización, con el régimen italiano. El programa de conversión totalitaria del régimen inspirado por el ministro falangista avanzó al compás de las victorias del Eje durante los tres primeros años de la Guerra Mundial y tuvo su reflejo en un férreo programa de represión y depuración de los elementos desafectos al nuevo Estado²⁴, así como en la creciente influencia de FET en tareas de adoctrinamiento, propaganda estatal y encuadramiento y movilización social, en detrimento de las organizaciones católicas tradicionales²⁵.

La afiliación a Falange se multiplicó notablemente desde el final de la Guerra Civil y pronto llegó a contar con cerca de 650.000 afiliados²⁶ y las distintas instituciones falangistas –la Sección Femenina, el Frente de Juventudes, la Organización Sindical Española o el Sindicato de Estudiantes Universitarios– permitieron el encuadramiento de todos los sectores de la sociedad. La FET tenía la responsabilidad del adoctrinamiento político de la sociedad y de proporcionar la infraestructura política a todo el sistema (quizá el folleto doctrinal más difundido en la posguerra inmediata fue el panfleto de la FET *Doctrina e historia de la revolución nacional española*, publicado pocas semanas después de terminada la guerra). Casi todos los nuevos gobernadores provinciales y alcaldes eran miembros nominales, pero en general, la administración de la FET se conformaba con una afiliación nominalmente muy numerosa, pero poco movilizada y relativamente pasiva. La Falange fue, sin

²⁴ Las leyes más importantes para la represión de los vencidos fueron la Ley de Responsabilidades Políticas, de 9 de febrero de 1939 (BOE núm. 44, de 13 de febrero); la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo, de 1 de marzo de 1940 (BOE núm. 62, de 2 de marzo); y la Ley de Seguridad del Estado, de 29 de marzo de 1941 (BOE núm. 101, de 11 de abril). N.A.

²⁵ Moradiellos, E. *La España de Franco (1939-1975). Política y sociedad*, Síntesis, Madrid, 2000, pág. 70.

²⁶ La afiliación de FET siguió creciendo y alcanzó los 932.000 miembros en 1942. Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 252.

duda, la columna vertebral de la Organización Sindical, controló la prensa, la radio y la propaganda del régimen, el ritual falangista –camisa azul, saludo fascista, el *¡arriba España!* y el himno del *Cara al Sol*, el apelativo de “camarada”, la bandera negra y roja, el yugo y las flechas- se elevó a la categoría de oficial. El principal acontecimiento político-litúrgico del otoño de 1939 fue el traslado de los restos del fallecido líder falangista, José Antonio Primo de Rivera, desde su tumba en la prisión republicana de Alicante para su sepultura en el altar de la basílica del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, muy cerca del panteón de los Reyes de España. Su ataúd, cubierto de terciopelo negro, fue portado a hombros de falangistas que se turnaron cada diez kilómetros, entre salvas de cañón o de fusil. Durante los diez días que duró el traslado se decretó Luto Nacional y el paso de la comitiva por las distintas localidades se realizó entre el silencio y los saludos falangistas de los vecinos.



Traslado de los restos de José Antonio Primo de Rivera desde Alicante a El Escorial, noviembre de 1939. Fuente: internet.

Si bien en los primeros años del régimen la Falange vio reforzado su poder en el aparato del Estado y en la vida social impulsado por la política de amistad y cooperación con Italia y Alemania, este intento fascistizador no llegaría a cuajar realmente en España. Los historiadores dan razones de índole externa

e interna para este fracaso²⁷. Desde el punto de vista internacional, el propio desenlace de la Segunda Guerra Mundial obligó al régimen de Franco a eliminar cualquier apariencia fascista que lo vinculara con las potencias derrotadas. Desde el punto de vista interno, el proyecto de construcción de un Estado totalitario de FET chocó, por un lado, con los recelos que generó en los otros dos pilares del nuevo Estado, Ejército e Iglesia, que lucharon para no perder ámbitos de poder e influencia; y, por otro, con las reticencias del Caudillo, quien no creía en un Estado falangista ni permitió en ningún momento que la Falange controlara el Estado. El Caudillo consideró a FET y de las JONS como un Movimiento Nacional, no como un partido y si, siendo visceralmente hostil a la idea misma de partido, no dejó de apoyar a la Falange, fue en señal de gratitud por la inquebrantable fidelidad que las masas falangistas siempre le demostraron²⁸.

En 1940, la Junta Política de FET, bajo la dirección de Serrano, inició la preparación de un borrador de ley para modificar la organización del Estado, que hubiera implicado un avance en la institucionalización jurídica de un régimen más claramente fascista. El resto de fuerzas no falangistas consideraron esta iniciativa como un intento de dar a la jerarquía del Movimiento un lugar constitutivo en la estructura de poder del Estado y Franco ordenó suspender el proyecto, tras la carta formal de protesta que le envió Esteban Bilbao, máximo exponente del carlismo del régimen. Si la fascistización del Nuevo Estado no fue posible entonces, mucho menos lo fue después de la derrota del Eje en la Guerra Mundial. Los falangistas fracasaron cuando se opusieron a la dirección monárquica de las Leyes Fundamentales en 1945-1947 y volvieron a hacerlo en 1956, en su último intento de asegurar un papel importante para el Movimiento en la estructura permanente del Estado, cuando Franco archivó *sine die* tres nuevos proyectos del ministro Secretario General del Movimiento, José Luis Arrese, relativos a los principios del Movimiento, una nueva ley orgánica del Movimiento Nacional y una propuesta de Ley de Ordenación del Gobierno. Estas

²⁷ Javier Tusell entiende que la voluntad fascistizadora existía sin duda pero que no sólo no triunfó, sino que estuvo siempre muy lejos de conseguirlo, debido a los acontecimientos de la política interna e internacional que, en esta época, marcharon indisolublemente unidos. Tusell, J., *op. cit.*, pág. 110 y ss.

²⁸ Fusi, J. P., *op. cit.*, pág. 94.

iniciativas chocaron con la oposición de todas las restantes fuerzas del régimen y, para entonces, el papel secundario del Partido fue un hecho insoslayable.

Las luchas internas.

Junto a FET y de las JONS, el Ejército y la Iglesia constituyeron los tres grandes grupos de poder dentro del Nuevo Estado. La jerarquía episcopal mostró serias reticencias frente a la creciente influencia falangista en todas las parcelas de poder, como se evidencia en la pastoral *Catolicismo y Patria*, firmada por el cardenal Gomá el 5 de febrero de 1939. Considerada como el texto programático del Nacionalcatolicismo, en ella se advierte contra “la tendencia de algunos Estados de absorber toda actividad social” y muestra especial malestar por el control gubernativo de los medios de comunicación²⁹ establecido por la Ley de Prensa de 1938. El Ministerio de la Gobernación, con Dionisio Ridruejo en la Dirección General de Propaganda, intervino en la gestión de los medios propiedad de la Iglesia, favoreció la creación de una extensa red de prensa y radio estatal y falangista en julio de 1940 y llegó hasta la censura gubernativa de varias pastorales y mensajes pontificios entre 1939 y 1940 que exhortaban a la reconciliación entre los españoles³⁰.

La estrategia de la Iglesia para contrarrestar el protagonismo de Falange pasó por “competir con la Falange, sobre la base del nacionalcatolicismo, en las tareas de legitimación ideológica del régimen y de movilización de un apoyo popular de masas”³¹. La felicitación del cardenal Gomá a Franco por la victoria en la guerra, fue ratificada por el Papa Pío XII en el telegrama que envió al Caudillo el 4 de abril de 1939 y, a partir de este apoyo al régimen desde sus inicios, la influencia política y social de la Iglesia se fue cimentando sobre una

²⁹ “*Porque todos los periódicos del Estado son católicos, nos hemos quedado sin prensa propia*”, diría el cardenal Gomá. Tusell, J., *Franco y los católicos. La política interior española entre 1945 y 1957*, Alianza Editorial, Madrid, 1984, pág. 24.

³⁰ Moradiellos, *op. cit.*, pág. 71.

³¹ *Ibidem*, pág. 75.

base legal³², que ayudó a frenar el proceso de fascistización pretendido por la Falange.

El 7 de junio de 1941 se publica en el BOE³³ el importante Convenio entre el gobierno español y la Santa Sede sobre el modo de ejercicio del privilegio de presentación, según el cual Franco obtenía el derecho a participar en la elección de los obispos (entre la terna presentada por el Papa) y, a cambio y “entretanto se llega a la conclusión de un nuevo Concordato” (punto 9), se comprometía “a no legislar sobre materias mixtas o sobre aquellas que puedan interesar de algún modo a la Iglesia, sin previo acuerdo con la Santa Sede” (punto 10).

Donde mayor grado de influencia alcanzó la Iglesia fue en el ámbito de la enseñanza, facilitado por un Ministerio de Educación controlado por la ACNP (Asociación Católica Nacional de Propagandistas) que promulgó leyes que afianzaron su papel fundamental en todos los niveles educativos, garantizaron la enseñanza oficial profundamente inspirada por la religión católica y aseguraron el libre funcionamiento de la enseñanza privada. No hay que olvidar que el 1 de febrero de 1938, Pedro Sainz Rodríguez (monárquico y tradicional) fue nombrado ministro de Educación Nacional y durante su breve asunción del cargo se dedicó básicamente al desmantelamiento del sistema educativo republicano. En agosto de 1939, José Ibáñez Martín (ACNP) le sucede al frente del Ministerio

³² La legislación que consolidó la posición de la Iglesia dentro del régimen fue abundante y destacan las siguientes leyes: Ley de 2 de febrero de 1939, de derogación de la de Confesiones y Congregaciones religiosas de 2 de junio de 1933 (BOE núm. 35, de 4 de febrero); Ley de 2 de marzo de 1939, de restablecimiento de la exención de la contribución territorial aplicable a los bienes de la Iglesia (BOE núm. 64, de 5 de marzo); Ley de 9 de noviembre de 1939, de restablecimiento del presupuesto de culto y clero (BOE núm. 319, de 15 de noviembre); Ley de 12 de julio de 1940, de restablecimiento del cuerpo de capellanes militares (BOE núm. 205, de 23 de julio); el Decreto de 25 de enero de 1941, regulador del derecho de asociación y por el cual la constitución de “asociaciones católicas que se propongan un fin exclusivamente religioso” quedaba eximida de previa autorización administrativa (BOE núm. 37, de 6 de febrero); Decreto de 10 de marzo de 1941, de reconstrucción de iglesias parroquiales a cargo del Estado (BOE núm. 84, de 25 de marzo); Decreto de 17 de diciembre de 1943, por el que se restablece el cuerpo de capellanes de prisiones (BOE núm. 1, de 1 de enero de 1944); la Orden de Servicio nº 80, de 11 de octubre de 1944, por la que se crea la Asesoría Eclesiástica de Sindicatos (Boletín del Movimiento núm. 235, de 10 de noviembre); o Ley orgánica de 25 de noviembre de 1944, del Consejo de Estado, por la que se integra en el mismo al cardenal primado (BOE núm. 331, de 26 de noviembre), entre otras. N.A.

³³ BOE núm. 168, de 17 de junio.

y, bajo su largo mandato que se prolongó hasta 1951, la política educativa estuvo presidida por el espíritu de re-catolización de la enseñanza en todos sus niveles. El pensamiento católico se convirtió en elemento motriz de la educación y la cultura del régimen, que aspiraban a la formación de “espíritus selectos” sobre la base de la unidad cristiana del saber y de la revaloración del pensamiento tradicional representado por Menéndez Pelayo³⁴, Ramiro de Maeztu, Donoso Cortés, Balmes, Vázquez de Mella o Víctor Pradera.

Otro pilar del régimen que se resistió a la creciente influencia de FET dentro del Estado fueron los militares, quienes jugaron un papel muy destacado durante la primera fase de la posguerra al ocupar más altos cargos en el Gobierno y en la Administración que el Partido único oficial. El Ejército dio al nuevo Estado su base militar vital, ejerció la represión, dirigió las fuerzas policiales y también fue el responsable de gran parte de la reconstrucción nacional y del programa de reindustrialización, además de proporcionar al régimen la simbología y principios ideológicos básicos de la doctrina del caudillaje militar³⁵.

Las Fuerzas Armadas se convirtieron en los principales rivales de FET y, aunque el estallido de la Segunda Guerra Mundial puso de relieve sus diferencias, en el fondo latía la lucha interna por el poder que el Ejército consideraba suyo por derecho propio: ellos eran los vencedores de la Guerra Civil y quienes habían aupado al Generalísimo hasta su puesto. Tras la consecución de la Victoria, los militares lucharon por mantener el control de dos áreas fundamentales que consideraban propias y reservadas, frente a la orientación expansionista de Falange: la gobernación interior (incluyendo orden público y política económica) y la definición de la política exterior.

Poco a poco se revelaría que los principales problemas internos de Franco iban a ser las luchas larvadas entre la Falange y el Ejército, que finalmente terminaron por salir a la luz cuando el Caudillo puso reparos a la

³⁴ La visión de la nueva España era aquélla que Menéndez Pelayo había definido como “evangelizadora de la mitad del orbe; (...) martillo de herejes, luz de Trento, espada de Roma, cuna de San Ignacio”. Menéndez y Pelayo, M., *Historia de los heterodoxos españoles*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, [en línea] 2003. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/historia-de-los-heterodoxos-espanoles/>

³⁵ Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 256.

entrada española en la contienda mundial. Los militares coincidieron con él en que el país no estaba en situación de hacerlo y la élite de las Fuerzas Armadas le hizo saber al Generalísimo su profundo desacuerdo con otros aspectos de la política del Estado³⁶. Las críticas aumentaron cuando se agravó la escasez de alimentos y materias primas, se multiplicó la corrupción y el nuevo aparato estatal se mostró incompetente debido a los excesivos controles burocráticos³⁷.

Con los triunfos militares alemanes de 1940 a 1941, los falangistas se hicieron más agresivos en sus exigencias y la conquista alemana de Francia tuvo consecuencias tanto para la política exterior del régimen –que modificó su inicial declaración oficial de neutralidad por la de “no beligerancia” el 13 de junio de 1940-, como para la política interior, pues para algunos su conclusión lógica debía ser la consecución de un régimen más decididamente falangista. Franco acabaría evitando tanto la entrada directa en la guerra como la mayor fascistización interior, pero antes tuvo que salvar las dos crisis internas más graves de sus cuarenta años de mandato.

Las primeras tensiones se venían gestando desde el verano de 1940, con la destitución como ministro del Aire del general Yagüe, pero fue durante el mes de septiembre –coincidiendo con el viaje de Serrano Suñer a Alemania para negociar las condiciones de la entrada de España en la guerra- cuando los militares se organizaron verdaderamente contra la Falange. Yagüe había empezado a mostrarse abiertamente crítico con la política revanchista del régimen, se dedicó a rehabilitar aviadores republicanos y finalmente se vio implicado en una trama para derrocar a Franco que fue descubierta por el

³⁶ En un principio hubo sectores militares proclives a la intervención en la Guerra Mundial, pero los horizontes imperialistas se desvanecieron pronto ante la evidencia de la precariedad militar española. En la primavera de 1940, el Estado Mayor informó sobre la falta de preparación de las Fuerzas Armadas españolas que carecían de aviones y unidades mecanizadas. Si a esto unimos la conciencia de que, después de la Guerra Civil, la población no toleraría más sacrificios, la postura contraria a la beligerancia fue creciendo en las altas esferas del Ejército español. Preston, P., *Franco. Caudillo de España*, Grijalbo, Barcelona, 1994, pág. 436.

³⁷ En el invierno de 1940-1941, el Estado Mayor informaba de forma reservada a Franco del incremento del “descontento en el medio militar”, debido sobre todo al “abastecimiento para la comida de la tropa” y “la inflación de precios”. Así lo ponían de manifiesto los “letrados subversivos” que habían aparecido en varios cuarteles y que minaban la moral y la disciplina: “Menos instrucción y más comida”, “Tenemos hambre, más comida y menos fascio”. Moradiellos, E. *op. cit.*, pág. 67.

servicio secreto. Después de mantener una tensa conversación con el Caudillo el 27 de junio de 1940, fue relevado del cargo y desterrado a su pueblo natal, San Leonardo, en Soria. Fue sustituido por Juan Vigón, el general monárquico y católico que hasta entonces había ocupado la Jefatura del Alto Estado Mayor. El pulso se zanjó con el cese de los dos ministros que se habían mostrado más tibios en su fervor hacia el Tercer Reich: el 16 de octubre, Luis Alarcón de Lastra fue sustituido como ministro de Industria y Comercio por el empresario falangista Demetrio Carceller Segura y, un día después, el anglófilo Beigbeder dejó su cartera de Exteriores en manos de Serrano Suñer, quien la compatibilizó con la de Gobernación hasta el 5 de mayo de 1941. Finalmente, el general Muñoz Grandes cesó en la Secretaría General del Movimiento el 15 de noviembre de 1940 y no se nombró sustituto, aunque las funciones las asumió el ministro sin cartera Pedro Gamero del Castillo, bajo la supervisión del propio Serrano Suñer.



Ramón Serrano Suñer, con Heinrich Himmler a su derecha, durante su viaje a Berlín en septiembre de 1940. Fuente: internet.

Con el reforzamiento del poder de Serrano Suñer, las heridas entre militares y falangistas no sólo no cicatrizaron, sino que se reabrieron en la primavera de 1941 dando lugar a la primera gran crisis que el Caudillo tuvo que

solventar, fruto del enfrentamiento de los ministros militares liderados por Varela contra el cuñado del Caudillo. La crisis de mayo de 1941 se desarrolló en dos tiempos: el día 5, Franco nombró al monárquico (y antifalangista) coronel Valentín Galarza como ministro de la Gobernación, cartera que hasta ese momento había venido compaginando Serrano con la de Exteriores. El nombramiento desató las iras de la Falange, por lo que Franco decidió reajustar su Gobierno para dar entrada en el mismo, a modo de compensación, a tres conocidos falangistas: Miguel Primo de Rivera (Agricultura), José Antonio Girón (Trabajo) y José Luis Arrese (Secretaría General del Movimiento).

La Falange nunca había acumulado tanto poder en el Consejo de Ministros. Sin embargo, paradójicamente, esta victoria temporal supuso el principio del ocaso de Ramón Serrano Suñer. Mientras el nombramiento de Galarza satisfizo a los militares, la entrada de los tres ministros falangistas favoreció al Partido, pero a los sectores no “serranistas” de Falange, porque si por algo se caracterizaban los recién nombrados era por su lealtad inquebrantable a Franco. José Luis Arrese, se convertiría pronto en el peor enemigo de Serrano y Galarza hizo de contrapeso de la Falange en un departamento de gran importancia por su control de la Guardia Civil y de la Policía Armada, mucho más poderosas que las milicias de FET y de las JONS. Por su parte, el jefe de operaciones del Estado Mayor Naval, Luis Carrero Blanco³⁸, pasó a ser subsecretario de la Presidencia y empezó a ejercer de consejero de Franco y, como representante de los intereses militares, a limitar la influencia de FET.

Serrano perdió, además, el control de la prensa y la propaganda cuando, tras el cese de Dionisio Ridruejo y Antonio Tovar por parte de Galarza, los

³⁸ Con el tiempo, este nombramiento sería el más importante de los introducidos por Franco en 1941. En calidad de Jefe de Operaciones del Estado Mayor de la Armada, y a petición del Ministro de Marina Salvador Moreno Fernández, Carrero Blanco había redactado en el año 1940 un informe en el que recomendaba la neutralidad española en la Segunda Guerra Mundial. Franco quedó tan gratamente impresionado que convertiría a Carrero en su hombre de confianza desde entonces, nombrándole Subsecretario de la Presidencia (1941), Ministro de la Presidencia (1951) y Vicepresidente (1967). El joven capitán de navío llegaría a convertirse en una de las figuras clave de la era franquista y el verdadero alter ego del Caudillo en las tres décadas siguientes, hasta su nombramiento como Presidente del Gobierno en junio de 1973 y su posterior asesinato el 20 de diciembre de 1973, en un atentado perpetrado por ETA en Madrid. N.A.

cargos fueron ocupados en agosto de 1941 por Gabriel Arias Salgado y Juan Aparicio, dos exponentes del franquismo más puro. Un mes antes, Franco había destituido al independiente jefe de los sindicatos, Gerardo Salvador Merino, reemplazándolo por el camisa vieja falangista Manuel Valdés; y en noviembre suprimió los Servicios Nacionales de Falange –especie de Administración paralela- para sustituirlos por cuatro nuevas vicesecretarías de Estado: la del Movimiento (aparato del partido), Obras Sociales (incluyendo Sindicatos y Excombatientes, la asociación de falangistas veteranos de guerra), Educación Popular (para prensa y propaganda) y Servicios (sección mixta que incluía otros aspectos de comunicaciones, salud, grupos recreativos, etc.).

La vida política española estuvo plagada de enfrentamientos entre militares y falangistas a lo largo de 1942. En diciembre de 1941, el Consejo Superior del Ejército, con el general Alfredo Kindelán al frente, presentó al Jefe del Estado un informe sobre la grave situación política interna y externa. En él, se criticaba duramente la ineptitud de la burocracia falangista y se aludía al deterioro de la alta consideración del propio Franco y del Ejército a causa de la salvaje represión que todavía se ejercía. A comienzos de 1942 se volvía a hablar de una nueva crisis ministerial. En estas circunstancias el Caudillo se debatía entre su natural simpatía al Eje y las crecientes dificultades alemanas en el Este que, unidas a la presión económica de los Aliados³⁹ y a las críticas internas del Ejército, le hicieron anteponer su supervivencia a las aspiraciones imperiales. Sin embargo, las enemistades internas habían llegado a tal punto, que el 16 de agosto de 1942 estalló la violencia física: un grupo de falangistas radicales lanzaron granadas a la salida de un acto religioso presidido por el ministro del Ejército, general Varela, en el santuario de la Virgen de Begoña (Bilbao) en homenaje a los combatientes carlistas caídos durante la guerra civil. Previamente a su celebración, se habían proferido gritos antifalangistas y los sucesos se saldaron con 72 heridos.

³⁹ A partir de noviembre de 1941, los británicos iniciaron una nueva política conjunta con Estados Unidos consistente en la compra de volframio español y otros metales esenciales para el ejército alemán. De la política de control de los abastecimientos básicos destinados a España, se pasó a una política de compra preventiva o “impeditiva”, que pronto se convertiría en un instrumento económico fundamental contra Alemania. Preston, P., *op. cit.*, pág. 571.

Con motivo del grave incidente –que los militares y carlistas interpretaron como una conjura mal organizada por los elementos más extremistas de Falange, proclives a una política más abiertamente pro-nazi– Franco reajustó su Gobierno y dio por terminada la carrera política de su cuñado. Mantuvo nueve ministros y sustituyó tres nombres bien significativos y por motivos muy concretos: los ministros cesados fueron Galarza (el ministro de Gobernación que no había impedido el atentado), Varela (por haber ido demasiado lejos en sus declaraciones de denuncia del atentado como un ataque al Ejército) y Serrano Suñer (quien por primera vez desde 1938 no formó parte del Gobierno). Los elegidos para la sustitución fueron: el catedrático de Derecho Civil Blas Pérez González, para Gobernación, donde permanecería quince años (hasta febrero de 1957), durante los cuales reorganizó el poder político y social interno y no se vivió ninguna otra conjura; el Conde de Jordana para la cartera de Asuntos Exteriores, cuya estancia al frente del ministerio (1942-1944) propició el cambio paulatino de la política exterior española basado en la consolidación de los esfuerzos de aproximación al bando combatiente de los Aliados, especialmente Estados Unidos; y el General Asensio para el Ministerio del Ejército.

Con la definitiva salida de la política de Serrano Suñer, los tres ministros de Falange en el Gobierno (Arrese, Girón y Miguel Primo de Rivera) manifestaron la más inquebrantable adhesión al Generalísimo y el Partido inició una burocratización paulatina e imparable. El Caudillo había sobrevivido a dos grandes crisis en menos de dieciocho meses y la posición interna del régimen era cada vez más sólida. A la postre, las crisis de mayo de 1941 y de agosto de 1942 llevaron al reforzamiento de la base de su poder personal y se revelarían como esenciales para el proceso de control desde arriba –desde Franco- de las distintas instituciones del Estado que se operó en España⁴⁰. El cuadro ministerial sólo se modificaría en dos ocasiones hasta 1945: el 16 de marzo de 1943, Eduardo Aunós, fue nombrado ministro de Justicia en sustitución de Esteban Bilbao, que pasó a presidir las recién creadas Cortes Españolas; y el 11 de agosto de 1944, tras la muerte de Jordana, se nombró a José Félix Lequerica nuevo ministro de Asuntos Exteriores. Con esta composición, el gobierno llegó hasta el 18 de julio de 1945. De los doce ministros de 1939 sólo quedaban cuatro: el almirante Moreno (Marina), Ibáñez Martín (Educación), Peña Boeuf

⁴⁰ Fusi, J.P., *op. cit.*, pág. 108.

(Obras Públicas) y Benjumea (Hacienda). El resto se fue quedando en el camino durante el periodo de política interna más inestable que conoció el régimen.

1.1.1.2. Política exterior.

La política exterior del régimen franquista durante la Segunda Guerra Mundial no fue uniforme. España fue relativamente neutral durante un breve espacio de tiempo, desde el estallido del conflicto hasta la invasión alemana de Francia (1939-1940), y al final del conflicto (1944-1945), cuando la victoria germana era muy dudosa primero e imposible después. En medio quedó un periodo (1940-1942), conocido por algunos autores como la “fase germana”, en el que el gobierno de Franco se alineó decididamente con sus homólogos del Eje; y otra etapa en la que, tras el desembarco aliado en el norte de África (noviembre 1942), España evolucionó desde la “no beligerancia” a la neutralidad efectiva, que finalmente alcanzaría en la última fase de la guerra.

La fase neutral (1939- junio 1940).

El Reino Unido y Francia habían reconocido el régimen franquista antes de terminar la Guerra Civil, pero en los meses inmediatamente posteriores a la consecución de la victoria nacional, el Nuevo Estado buscó su consolidación a través de la vinculación con las potencias fascistas que lo habían apoyado durante la contienda y que, una vez terminada, seguían siendo sus aliados naturales. El 6 de abril se hizo pública la adhesión al pacto Anti-Komitern firmado en Burgos el 27 de marzo⁴¹, al que seguirían los Tratados de amistad y no agresión hispano-portugués (17 de Marzo de 1939) e hispano-alemán (31 de Marzo de 1939), que completaban el suscrito con Italia el 28 de noviembre de 1936, y el abandono de la Sociedad de Naciones (8 de mayo de 1939).

⁴¹ En caso de guerra, el tratado obligaba a los firmantes a evitar “cualquier acto o hecho el terreno político, militar y económico que pudiera ser perjudicial para un miembro del tratado o ventajoso para su enemigo”. Preston, P., *op. cit.*, pág. 407.



Visita del conde Ciano a España escoltado por la guardia mora de Franco (San Sebastián, 1939). Fuente: internet.

El régimen estrechó las relaciones con la Italia de Mussolini con el viaje realizado en junio por el ministro de Exteriores, Ramón Serrano Suñer, para acompañar a las últimas tropas italianas que regresaban a su hogar y que incluyó entrevistas con Mussolini y el conde Ciano⁴². El 10 de julio, el Ministro de Exteriores italiano devolvió la visita de Estado. En este contexto de alineamiento explícito con el Eje, la firma del pacto nazi-soviético el 23 de agosto de 1939 no fue bien recibido por el gobierno de Madrid.

Sin embargo, el inmediato estallido de la Segunda Guerra Mundial, tras la invasión alemana de Polonia el 1 de Septiembre de 1939, enfrentó a Franco al riesgo de verse involucrado en un nuevo conflicto. Entre el parte de guerra del final de la guerra civil de 1 de abril de 1939 y el principio de la Guerra Mundial sólo habían transcurrido cinco meses. Gran Bretaña y Francia declararon la guerra a Alemania el 3 de septiembre y al día siguiente, el segundo gobierno franquista anunció oficialmente “la más estricta neutralidad”⁴³ de España.

⁴² Yerno de Benito Mussolini, Galeazzo Ciano fue ministro de Asuntos Exteriores de Italia entre 1936 y 1943. N.A.

⁴³ Decreto de 4 de septiembre de 1939 ordenando la más estricta neutralidad en relación con el conflicto europeo. BOE núm. 248, de 5 de septiembre.

A partir de entonces, la política exterior del régimen se desarrolló en un difícil equilibrio de relaciones internacionales, basada en el pragmatismo al que obligaba la difícil situación económica y política del país. La declaración de neutralidad no supuso una ruptura del régimen franquista con sus aliados fascistas, con quienes no sólo se mantuvieron, sino que se intensificaron las relaciones diplomáticas y comerciales; como tampoco implicó un enfrentamiento total con las potencias aliadas que aceptaron con realismo que era lo máximo que podían esperar del Caudillo. Hasta la invasión alemana de Francia en la primavera de 1940, el régimen franquista siguió una política exterior que fue neutral de facto y mantuvo cierta precaución por ocultar el creciente compromiso de España con el Eje⁴⁴. Pero de puertas para adentro del país, el avance victorioso del ejército alemán hizo que el entusiasmo por el Eje fuese progresivamente en aumento y que los medios oficiales no ahorraran alabanzas a Alemania, en contraste con las declaraciones abiertamente anti-británicas y anti-francesas⁴⁵.

La neutralidad española fue motivada por diversas razones de índole interna y externa. Una de las más decisivas fue la coyuntura internacional que va de septiembre de 1939 a junio de 1940, ya que, hasta la ocupación de Francia, la guerra se limitaba a algunas de las potencias europeas: Alemania en un frente, y Polonia, Francia e Inglaterra en el otro. La estrategia alemana de la “guerra relámpago” le había dado una ventaja bélica en la que podía prescindir de aliados como Italia o España; a la vez que permitía al régimen de Franco adoptar una postura prudente de “esperar y ver” amparada por la declaración de neutralidad.

Por otra parte, la situación interna de dificultades económicas y políticas hizo que el régimen centrara sus esfuerzos en su propia supervivencia y consolidación, antes de lanzarse a nuevas aventuras bélicas, aunque ello implicase renunciar por el momento a sus aspiraciones expansionistas en el norte de África. La realidad de penuria económica en la que se hallaba sumida

⁴⁴ El limitado apoyo encubierto a Alemania consistió en facilidades logísticas para la flota alemana en puertos españoles, colaboración con los servicios de espionaje nazis, transmisión de información diplomática reservada, etc. Moradiellos, E. *op. cit.*, pág. 64.

⁴⁵ Paul Preston menciona los números de *Arriba* de 5 y 7 de octubre de 1939. Preston, P., *op. cit.*, pág. 463.

España a consecuencia de la guerra civil era extremadamente grave, como lo han puesto de manifiesto los estudios realizados por Eguidazu, Viñas, entre otros autores⁴⁶. El margen de maniobra del régimen era prácticamente nulo, dado que, por un lado, España debía hacer frente a las considerables deudas contraídas con el Eje⁴⁷ y que tuvo que saldar durante la guerra, fundamentalmente en forma de suministro de materias primas⁴⁸, dado que Alemania era consciente de que no podía exigir a España hacer frente a un esfuerzo bélico importante; y, por otro, dependía de las importaciones de alimentos, bienes de equipo y petróleo procedentes fundamentalmente de Gran Bretaña, Estados Unidos (por entonces neutral) y otros países⁴⁹, que tuvo como resultado que el volumen de comercio con los Aliados durante 1940 fuera superior al mantenido con el Eje.

Por último, la declaración de neutralidad también fue propiciada por razones de política nacional y la propia división interna en el seno del régimen franquista jugó un papel determinante. Mientras Falange y algunos miembros de la alta oficialidad eran partidarios de la intervención militar, los círculos monárquicos y el Ejército se mostraban contrarios a la entrada, al menos de modo inmediato, en la contienda internacional, tal y como quedó plasmado en la mencionada declaración redactada por el general Kindelán en marzo de 1940, en la que se advertía contra la posibilidad de unirse a las potencias del Eje, fundamentalmente por razones de inviabilidad económica.

⁴⁶ Eguidazu, F., *Factores monetarios y de balanza de pagos en la neutralidad española*, Revista de Estudios Internacionales, vol. 5, n. 2 (Abril-Junio 1984); págs. 355-383. Viñas, A., *Autarquía y política exterior en el primer franquismo (1939-1959)*, Revista de Estudios Internacionales, número 1 (Enero-Marzo 1980); págs. 61-92.

⁴⁷ El total de la deuda exterior española en 1940 ascendía a 700 millones de dólares. Eguidazu, F., *op. cit.*, págs. 360-361.

⁴⁸ Fundamentalmente wolframio, pero también hierro, zinc, plomo y mercurio. N.A.

⁴⁹ En marzo de 1940 se firmó un nuevo acuerdo comercial con Gran Bretaña por el que se concedían modestos créditos a España. También se concluyeron tratados de la misma índole con Francia y Portugal, pero se rechazó un préstamo de doscientos millones de dólares de Estados Unidos para equipo ferroviario para no ver comprometida la libertad de acción de España. Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 273.

La fase alemana (1940-1942).

Las súbitas derrotas de Francia y los Países Bajos en junio de 1940, la entrada de Italia en el conflicto el día 10 y la situación de una Gran Bretaña aislada y al borde de la invasión, cambiaron el panorama estratégico europeo y, con ello, la postura española ante el conflicto. Una vez vencido su principal y tradicional obstáculo a las pretensiones imperialistas en el norte de África que representaba Francia, el régimen valoró seriamente la conveniencia de tomar parte en la guerra junto al Eje, para no quedarse al margen del nuevo orden internacional que se estaba gestando. Durante los primeros meses de 1940, la ocupación alemana se había extendido a Dinamarca, Noruega, Bélgica y Luxemburgo.

El 9 de junio, Mussolini escribió a Franco para informarle de su decisión de entrar en la guerra y, el 12 del mismo mes, el gobierno franquista declaró la “no beligerancia”⁵⁰ de España que, dada la experiencia de Italia, fue interpretada por los Aliados como “prebeligerancia” o preludio de una declaración de guerra oficial. Dos días después y coincidiendo con la entrada de los alemanes en París, España ocupó Tánger, con la justificación de que era necesario para garantizar la seguridad de la ciudad internacional⁵¹.

La no beligerancia supuso en la práctica la colaboración decidida, aunque no oficialmente confesada con el Eje⁵² y el gobierno de Franco tomó la iniciativa de ofrecer la entrada de España en el conflicto a cambio de contraprestaciones coloniales, económicas y militares. No obstante, ni la carta personal con la oferta que Franco le escribió al *Führer*, ni el viaje de Serrano a Berlín en septiembre, cuajaron en un acuerdo con Alemania, que puso sobre la mesa de negociación

⁵⁰ “Extendida la lucha al Mediterráneo por entrada de Italia en guerra con Francia e Inglaterra, el Gobierno ha acordado la no beligerancia de España en el conflicto”, Decreto de 12 de junio de 1940. BOE núm. 165, de 13 de junio.

⁵¹ Con el tiempo, la ocupación de Tánger sería la primera y última expansión colonial del régimen y acabaría siendo reversible. N.A.

⁵² Los submarinos alemanes eran abastecidos y reparados en puertos españoles, aviones de reconocimiento germanos volaron con distintivos españoles, en La Coruña existía una estación de radio al servicio de la *Luftwaffe* y, según una investigación de posguerra del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, aviones alemanes operaron desde aeropuertos españoles contra navíos aliados. Preston, P., *op. cit.*, pág. 448 y ss.

sus propias ambiciones expansionistas en África⁵³. El 15 de octubre, Franco nombró ministro de Asuntos Exteriores al germanófilo Serrano Suñer, quien conservó la cartera de Gobernación y la Presidencia de la Junta Política de la Junta Política de FET y de las JONS, y con su nombramiento se inició una nueva etapa en la política exterior más decididamente pro-Eje, encaminada a poner de manifiesto la voluntad del régimen de dar el paso de entrar en la guerra tan pronto como la situación económica y las presiones aliadas lo permitiesen.



Viaje de Heinrich Himmler a San Sebastián (1940). Fuente: internet.

Heinrich Himmler viajó a España el 20 de octubre y, tres días después, tuvo lugar la única entrevista personal entre el general Franco y Hitler, en la localidad francesa de Hendaya. Hoy conocemos con suficiente precisión el contenido de la reunión para saber que las condiciones de Franco para entrar en la

⁵³ El 16 de junio de 1940, Vigón fue recibido en Bélgica por Hitler, quien no aceptó el ofrecimiento español de ser parte beligerante, limitándose a reconocer las ambiciones marroquíes de España. Tras el armisticio francés, la oferta se repitió el 18 de junio, sin resultado. En un nuevo intento, Serrano viajó a Berlín en septiembre para negociar las condiciones de la entrada en la guerra, pero las severas exigencias planteadas por Hitler y Ribbentrop en las reuniones de los días 16, 17, 24 y 25 y que pasaban por la Guinea española, las islas de Fernando Poo y Annobón, así como bases en las islas Canarias y el Marruecos español, frustraron el acuerdo. Ibidem, pág. 450 y ss.

guerra pasaban por dos demandas principales: por un lado, el suministro de alimentos y materias primas para abastecer a la economía española, así como el material bélico necesario para que el Ejército recuperase su capacidad operativa; y, por otro, las demandas territoriales en el norte de África, especialmente el Protectorado francés de Marruecos. Hitler fue impreciso sobre el futuro de las colonias africanas, porque entraban en conflicto con el Gobierno de Vichy y el italiano; a la vez que expuso el interés alemán por establecer bases navales en las costas próximas al Estrecho así como por la colaboración española en la ocupación de Gibraltar. El resultado de la reunión se plasmó en la firma de un protocolo secreto al día siguiente, por el cual España se comprometía formalmente a unirse a la causa del Eje en la fecha decidida por “común acuerdo de las tres potencias” y en el que el *Führer* garantizaba que España recibiría “territorios en África en la misma medida en que pueda indemnizarse a Francia”⁵⁴. Después de Hendaya, empezaron a esfumarse las pretensiones coloniales del régimen franquista y, cuando posteriormente se produjeron presiones alemanas para la entrada española en la guerra, Franco se encargaría de aplazarla indefinidamente.



Entrevista de Franco y Hitler en Hendaya. Fuente: internet.

⁵⁴ Moradiellos, E., *op. cit.*, pág. 66.

En lo sucesivo y hasta el final de la guerra, el régimen franquista siguió una política exterior semejante al *attentisme* –política de espera- de Pétain, manteniendo un firme alineamiento con Alemania sin traspasar la línea de la no-beligerancia, a menos que Hitler aceptara las contrapartidas exigidas por España. En esta política dual influyó de forma decisiva la estrategia de ayuda condicionada que, en forma de suministro de alimentos y combustible, siguieron Gran Bretaña desde el comienzo de la guerra y Estados Unidos después.

Mientras la estabilidad del régimen franquista sumido en la precariedad económica se debatía entre luchas intestinas por el poder entre el Ejército y Falange, la Guerra Mundial siguió su curso y el 22 de junio de 1941 dio comienzo la ofensiva nazi contra la Unión Soviética. El ataque al país comunista provocó una fuerte respuesta en España, particularmente entre los falangistas, y la prensa oficial lo celebró siguiendo las instrucciones de Serrano Suñer, quien pronunció las célebres palabras de “Rusia es culpable”⁵⁵. Asumiendo una postura de “beligerancia moral”⁵⁶, el gobierno formó la División Azul de voluntarios, cuyo alistamiento comenzó el 28 de junio –el séptimo día de la invasión alemana- y se materializó en el envío de una fuerza compuesta por 18.694 hombres que partió el 17 de julio para combatir el comunismo junto a la *Wehrmacht* alemana⁵⁷. La decisión suscitó los recelos de los Aliados, que restringieron los suministros a España, y el Caudillo y su diplomacia se vieron obligados a justificar el envío de la División Azul con la particular teoría de las dos guerras: España era beligerante en la lucha contra el comunismo que se libraba en el frente del Este, y mantenía la no-beligerancia en la guerra del Oeste.

⁵⁵ “Rusia es culpable de nuestra guerra civil” o “el exterminio de Rusia es una demanda de la historia”, son algunas de las frases del discurso de arenga falangista que Serrano pronunció el 25 de junio de 1941 desde los balcones de la sede central del Movimiento. Carr, R., *España 1808-1975*, Ariel, Barcelona, 1979, pág. 679.

⁵⁶ Franco pronunció un discurso ante el Consejo Nacional del Movimiento el 17 de julio en el que, lejos de su habitual prudencia, anunció la derrota de los Aliados, aludió a la deuda de sangre que España tenía con los “camaradas del Eje” y alabó a Alemania por dirigir “la batalla que Europa y el Cristianismo desde hace tantos años anhelaban y en que la sangre de nuestra juventud va a unirse a la de nuestros camaradas del Eje, como expresión viva de solidaridad”. Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 296.

⁵⁷ Al frente de la División Azul se nombró al General Muñoz Grandes y, entre 1941 y 1943, unos 47.000 hombres participaron en diversas batallas. N.A.



Voluntarios de la División Azul parten al frente en un tren alemán.
Fuente: internet (Archivo ABC).

La entrada en guerra de Estados Unidos junto al bando aliado motivada por el ataque japonés a Pearl Harbour el 7 de diciembre de 1941, y el posterior desembarco aliado en Casablanca, el 8 de Noviembre de 1942, que puso en marcha la *Operación Torch* para expulsar al *Afrika Korps* alemán y a las tropas italianas del norte de África, supusieron sendos puntos de inflexión en la contienda. El nuevo gobierno nombrado en noviembre de 1942, con el aliadófilo conde de Jordana al frente de la cartera de Exteriores, será el encargado de resituar internacionalmente al régimen ante el consecuente cambio de equilibrio de fuerzas a favor de los combatientes aliados en un conflicto que había adquirido categoría mundial. El cambio fue paulatino y no exento de contradicciones: por un lado, el régimen franquista reconoció la necesidad de comenzar a abandonar una política exterior tan abiertamente germanófila, por lo que el 19 de noviembre de 1942 retiró al Gobernador militar de Tánger (que recobró así su estatuto internacional) y buscó reforzar las relaciones con países neutrales como Portugal, a través de la creación del Bloque Ibérico entre el 18 y el 22 de diciembre⁵⁸; y, por otro y de momento, no se produjo una modificación sustancial en las alianzas y

⁵⁸ El Bloque Ibérico, que tenía como fin salvaguardar la paz y la inviolabilidad del territorio peninsular, supuso una garantía de ayuda mutua en caso de que alguno de ambos países viese amenazada su neutralidad y fue el colofón natural a los acuerdos hispano-lusos de 18 de Marzo de 1939 y 29 de Julio de 1940 y de la entrevista celebrada entre Salazar y Franco en Sevilla el 17 de Febrero de 1942. N.A.

postura internacionales, como lo demuestra la firma de un acuerdo comercial secreto con Alemania el 16 de diciembre y la ratificación el 18 de diciembre de la declaración de no beligerancia.

1.1.2. Los años de la Segunda Guerra Mundial que cubrió NO-DO (1943-1945).

1.1.2.1. Política interior.

Redefiniciones políticas.

El año en que NO-DO comienza a proyectarse en las salas de cine españolas, el Caudillo había dejado atrás dos grandes crisis internas en menos de dieciocho meses y, más allá de las dificultades derivadas de la coyuntura de la Guerra Mundial, su posición en el interior del régimen era cada vez más sólida. Una vez salvados los escollos internos, el devenir de la Segunda Guerra Mundial marcó el ritmo del proceso de redefinición política del régimen que comenzó a introducir modificaciones en los temas principales de su doctrina con el fin de desmarcarse de los discursos del nazismo alemán y el fascismo italiano. El ideario renovado estaba en sintonía con la ideología del Caudillo, quien nunca tuvo como referencia básica la doctrina fascista en general ni la falangista en particular, sino una versión actualizada de la ideología española tradicional y católica⁵⁹.

Autores como Juan Beneyto Pérez o Luis Legaz Lacambra, entre otros, trataron de dotar de contenido teórico al nuevo Estado, para proveerle de personalidad ideológica propia y diferente de los Estados totalitarios del Eje que le eran políticamente afines. Entre todos ellos, destacó el esfuerzo del politólogo Francisco Javier Conde por conceptualizar el régimen político surgido de la guerra civil, sobre la base de la justificación ideológica del caudillaje franquista⁶⁰,

⁵⁹ En el viaje realizado a Cataluña en enero de 1942, Franco invocó a una sociedad tradicional idealizada compuesta por “hidalgos” –sin referencia al “hombre nuevo” del ideario fascista- que lamentablemente habían sido convertidos en “proletarios” por la “democracia liberal”. N.A.

⁶⁰ Reig Tapia, A., *Aproximación a la teoría del caudillaje en Francisco Javier Conde*, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), núm. 69, Julio-Septiembre 1990, págs. 67 y 68.

con obras como *Contribución a la doctrina del caudillaje* (1942)⁶¹, en la que se recogieron una serie de artículos publicados en *Arriba*, y *Representación política y régimen español* (1945). En el mismo sentido, el uso “totalitario” en el discurso del régimen también tuvo que ser redefinido y el tono marcado por el artículo de Alfonso García Valdecasas, *Los Estados totalitarios y el Estado español*⁶², volverá a repetirse en el Primer Congreso de la Juventud Europea celebrado en Viena en septiembre de 1942, durante el cual la delegación española –con José Antonio de Elola y Pilar Primo de Rivera al frente- defendió conceptos similares, a la vez que evitó las declaraciones racistas y paganizantes propias del discurso nazi para terminar solicitando la modificación de las actas del congreso para que se incluyera el reconocimiento a la moralidad católica tradicional⁶³.

Este cambio de rumbo para marcar cierta distancia respecto del Eje no supuso el eclipse de FET y de las JONS que, bajo la dirección de Arrese y a lo largo de 1943, experimentó su propia evolución ideológica, sobre la base de la redefinición de la singularidad del autoritarismo católico español. El ministro Secretario General del Movimiento pronunció un solemne discurso en Burgos el 8 de septiembre de 1943 (fecha del armisticio de Italia), en el que subrayó que Falange no era una imitación o importación extranjera, sino un movimiento nacional cuyo fin último no era la construcción de un sistema totalitario, sino la integración de la humanidad en una comunidad universal libre de bolchevismo⁶⁴.

Las Cortes Españolas fueron la innovación institucional más importante que tuvo lugar durante el proceso de redefinición y el órgano llamado a encarnar el sistema representativo de la “democracia orgánica” puesto en marcha por el régimen. Las nuevas Cortes fueron convocadas el 7 de febrero de 1943, pocos días después de la capitulación alemana en Stalingrado, y quedaron solemnemente inauguradas el 20 de marzo. La ley de creación de 17 de julio de

⁶¹ Conde subraya, entre otras cosas, que la fuente del liderazgo carismático del Caudillo no era el mero poder arbitrario, sino que se fundaba en un largo historial de victorias y apoyo popular durante la guerra, así como en el cumplimiento de numerosas responsabilidades y en la defensa de las cualidades legitimadores de la cultura y las instituciones tradicionales españolas. Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 330.

⁶² Revista de Estudios Políticos, núm. 5, enero-marzo 1942, págs. 5-32.

⁶³ Payne, S. G., *op. cit.*, págs. 330 y 331.

⁶⁴ Ibidem, pág. 332.

1942⁶⁵ las definía como un “órgano de participación del pueblo español en las tareas del Estado” (artículo primero), pero la nueva Cámara dispuso de una composición muy alejada del parlamentarismo liberal y, aunque se le encomendaron amplias funciones legislativas y fiscalizadoras, de su Preámbulo y escueto articulado se deduce el papel de mero órgano colaborador subordinado a la Jefatura de Estado y al Gobierno. La naturaleza autoritaria del régimen impidió que estas competencias se pusieran en práctica y vació a la institución de la menor sombra de representatividad, toda vez que España carecía de un sistema de partidos políticos y del reconocimiento y garantía de los derechos y libertades fundamentales que son la base de una verdadera democracia. Las Cortes Españolas quedaron convertidas así en un órgano dócil, donde las facultades que se le reconocían brillaron siempre por su ausencia y cuya función principal fue la de proporcionar al régimen una fachada de legitimación.

La Cámara estaba compuesta por un número no fijo⁶⁶ de Procuradores natos y electivos (artículo 2º) integrados en siete “grupos”⁶⁷: el “grupo político”, reservado a los miembros del Consejo Nacional de FET y de las JONS; el “grupo sindical”, formado por los representantes de la Organización Sindical Española (OSE); el “grupo local”, compuesto por altos cargos de los municipios y las provincias; el “grupo cultural”, que reunía a rectores de todas las universidades, directores de Reales Academias y demás instituciones científicas e intelectuales; el “grupo profesional”, integrado por los delegados de los colegios de licenciados e ingenieros y de las Cámaras Oficiales de Comercio; el “grupo de altos cargos” de la Administración y el “grupo de nombramiento directo” reservado al Jefe del

⁶⁵ BOE núm. 200, de 19 de julio.

⁶⁶ La ausencia de determinación del número máximo de procuradores permitió su aumento constante durante las ocho primeras legislaturas. En la primera Legislatura hubo un total de 424 procuradores, 468 en la segunda, 477 en la tercera, 491 en la cuarta, 539 en la quinta, 570 en la sexta, 595 en la séptima y 602 en la octava. Vid. BOCE, de las Sesiones de Juramento y Constitución, núms. 1, 150, 298, 393, 497, 588, 699 y 847. Giménez Martínez, M. A., *Las primeras Cortes del Franquismo, 1942-1967: una dócil Cámara para la dictadura*, Vínculos de Historia, núm. 1, 2012, pág. 255.

⁶⁷ El término “grupos” fue consagrado por el artículo 4 de la Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado, de 26 de julio de 1947. BOE núm. 208, de 27 de julio. N.A.

Estado⁶⁸. Las Cortes franquistas estaba confeccionadas “desde arriba” y la decisión de quiénes eran elegibles y, dentro de ellos, los candidatos predilectos del régimen, estaba en manos de la Falange, la OSE y la Administración del Estado, por lo que la base social no tenía posibilidad alguna de estar representada. A pesar de las variadas causas de investidura, la calidad de procurador se conseguía en última instancia por decisión del Gobierno y, más específicamente, de Franco.

La ofensiva monárquica de 1943.

El avance de los Aliados en la guerra, sumado al primer signo de reforma interior del régimen, animaron a los monárquicos a dar un paso adelante en pos de la postergada restauración, en lo que hubiera sido la prueba definitiva de la buena voluntad del Caudillo de cara a Estados Unidos y Gran Bretaña. El 5 de julio, pocos días antes del desembarco aliado en Sicilia, un grupo de veintisiete procuradores de las Cortes firmaron un manifiesto en el que pedían respetuosamente a Franco que resolviera la cuestión constitucional, en el sentido de restablecer la monarquía tradicional católica antes de que se produjera la inevitable victoria aliada, como única forma de asegurar que no habría represalias contra España. La respuesta del Generalísimo fue expeditiva: antes de recibir el manifiesto, ordenó el arresto del marqués de Eliseda, responsable de reunir las firmas, y después cesó fulminantemente a todos los firmantes de sus escaños en las Cortes y a los cinco miembros del Consejo Nacional de FET y de las JONS.

El desmoronamiento del régimen fascista de Mussolini animó a Don Juan a enviar un telegrama al Caudillo en el que, con fecha de 2 de agosto, le recordaba el destino del Duce y le recomendaba la restauración monárquica

⁶⁸ De los 424 escaños de las primeras Cortes, 126 se asignaron a miembros del Consejo Nacional de FET y a otros falangistas, 141 a representantes del sistema sindical (también nominalmente falangistas) y 102 a los alcaldes de las principales ciudades. Los miembros *ex officio* incluían a los ministros, los responsables de altas instituciones del Estado y los rectores (designados por el Gobierno). Por último, las organizaciones profesionales elegían a 7 representantes y 50 eran designados por Franco, quien en las primeras Cortes designó principalmente a monárquicos conservadores para compensar la nutrida representación falangista y sindical. Payne, S. G., *op. cit.*, pág. 334.

como única salida viable para España. Este mensaje vino a sumarse a una correspondencia repleta de desencuentros que ambos habían mantenido a lo largo de 1942 porque, a los ojos de Franco, don Juan representaba la monarquía constitucional y liberal que tanto rechazaba, y estaba muy lejos de poder encarnar la monarquía católica, social e inspirada en los ideales del 18 de julio a la que él aspiraba en un futuro (todavía por determinar y que no llegaría hasta 1969).

Al terminar el verano, la firma del armisticio de Italia el 3 de septiembre y el fracaso del *África Korps*, hacen que cunda el nerviosismo entre los militares quienes, a través del Ministerio del Ejército, hacen llegar a Franco el 15 de septiembre un escrito en el que el general Varela y siete tenientes generales sugerían “con lealtad y respeto” la oportunidad de restaurar la monarquía. Franco no quería que se repitiera el Gran Consejo Fascista que había supuesto el fin de Mussolini y, conocedor de que sin el apoyo militar la restauración era imposible, solventó la crisis recibiendo a los generales de uno en uno en entrevistas personales.

Desde entonces y hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, el avance de las tropas aliadas marcó la agenda política del gobierno franquista sobre todo en el plano internacional, en el que tuvo que hacer frente a fuertes presiones por parte de Gran Bretaña y Estados Unidos y de las oposiciones monárquica y republicana en el exilio. El régimen se fue plegando a todas las exigencias de los Aliados para sobrevivir al hundimiento de las potencias del Eje y para ello apeló a sus convicciones anticomunistas y católicas. El aparato de propaganda oficial se empleó a fondo en una estrategia de cosmética política destinada a presentar al Caudillo frente al mundo como un neutralista y pacificador convencido, que había conseguido librar a España de los horrores de la contienda mundial. Con la muerte del conde de Jordana en agosto, el nuevo ministro de Asuntos Exteriores, José Félix de Lequerica, redobló sus esfuerzos para alertar sobre el peligro bolchevique para Europa y en tratar de acercarse a Estados Unidos.

Payne hace un balance final de esta etapa que fue crucial para la consolidación interna del régimen franquista: la primera posguerra española coincidió con el estallido de la Segunda Guerra Mundial y supuso la época de mayor disidencia entre las élites franquistas, pero los sucesivos reajustes de gobierno fueron cruciales para la consolidación de su autoridad personal. La

experiencia adquirida durante el proceso, unida al afianzamiento interior, permitieron a Franco afrontar la difícil travesía de aislamiento exterior que le esperaba en el nuevo orden internacional⁶⁹. A partir de la rendición incondicional de Alemania en mayo de 1945 y bien pasado el siguiente lustro, los principales problemas que tendría que enfrentar no vendrían desde el interior del régimen, sino en forma de presiones exteriores de los aliados vencedores de la guerra y del resurgimiento de las oposiciones monárquica y de izquierdas en el exilio.

1.1.2.2. Política exterior.

A lo largo de 1943, el régimen puso en práctica una política exterior dual que osciló simultáneamente entre el Eje y los Aliados: Franco dejó en manos de Jordana las relaciones diplomáticas con éstos y paralelamente Arrese mantuvo los vínculos con aquéllos. La simpatía ideológica y la esperanza en que la victoria todavía era posible motivaron un protocolo secreto con Alemania que nunca llegó a entrar en vigor⁷⁰; mientras que la prudencia aconsejó gestos de neutralidad de cara a los Aliados, como la campaña diplomática desplegada entre enero y febrero para conseguir un acuerdo entre los países neutrales, a fin de lograr una paz negociada entre los Aliados y Alemania que salvara a Europa del comunismo. La nueva estrategia española también pasaba por un acercamiento entre los Estados católicos en asociación con el Vaticano, como alternativa a la diplomacia europea. Durante el mes de mayo, Franco hizo una llamada pública a la paz en varios discursos que pronunció en Andalucía y el gobierno pronunció las primeras quejas sobre la persecución del catolicismo en Alemania⁷¹. No obstante, la propuesta mediadora de España no tuvo éxito, desde el momento en que Suiza y Suecia se negaron a cooperar, y Gran Bretaña y Alemania rechazaron el proyecto. A partir de entonces, Franco desarrolló su “Teoría sobre las tres guerras” que se estaban librando en el

⁶⁹ Ibidem, pág. 354.

⁷⁰ El protocolo secreto firmado en Madrid el 19 de febrero de 1943, establecía que, a cambio de armamento bélico moderno, España combatiría “cualquier entrada de las fuerzas angloamericanas en la península Ibérica o en territorio extrapeninsular, lo que significaba en el mar Mediterráneo, en el Atlántico y en África, así como en el protectorado español de Marruecos, y evitaría dicha entrada con todos los medios a su disposición”. Preston, P. *op. cit.*, pág. 606.

⁷¹ Tusell, J. *Historia de España en el siglo XX... op. cit.*, pág. 148.

campo de batalla mundial y sobre la diferente posición de España hacia cada una de ellas: a favor de Alemania en su lucha contra el comunismo de la Unión Soviética, neutral en el conflicto entre los Aliados occidentales y Alemania, y partidaria de los Aliados en la guerra contra Japón en Asia y el Pacífico.

El 25 de julio de 1943 el Gran Consejo Fascista ratifica una moción de censura contra Mussolini, que es arrestado y sustituido por el mariscal Badoglio. Hasta este momento Franco había confiado en la victoria del Eje⁷², pero a estas alturas resultaba cada vez más evidente que la derrota debía ser considerada muy seriamente. Como gesto de buena voluntad de cara a los Aliados y en aras de la futura supervivencia del régimen, el 1 de Octubre de 1943, con motivo de la celebración del día del Caudillo, Franco anunció el abandono de la política de no beligerancia y la vuelta oficial a la posición de "neutralidad vigilante"⁷³. El 17 de noviembre, Franco tuvo un nuevo gesto pro-aliado al disolver la División Azul, si bien mantuvo un pequeño contingente de poco más de 2.000 voluntarios integrados en la Legión Azul. De esta forma se ponía fin a la mayor colaboración del régimen con la Alemania nazi con el saldo de más de 4.000 bajas en el frente ruso⁷⁴.

Presiones de los Aliados y de la oposición en 1944.

Pero estos gestos no fueron suficientes y los problemas vuelven a reproducirse en los primeros meses de 1944, cuando el Caudillo tuvo que enfrentarse a tres frentes distintos protagonizados por Don Juan de Borbón, los

⁷² El 7 de diciembre de 1942, en su discurso de clausura del 9º Consejo Nacional de la FET, Franco pronosticó: "Se engañan, por lo tanto, quienes sueñan con el establecimiento en el occidente de Europa de sistemas demoliberales"; y el día 18 declaró ante la Escuela Superior de Guerra que: "El destino y el futuro de España están estrechamente unidos a la victoria alemana" (Informaciones, 19 de diciembre de 1942). Payne, S. G., *De la no beligerancia a la neutralidad*, Artehistoria. Disponible en: <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/7389.htm>.

⁷³ En el discurso pronunciado ante el Consejo Nacional de FET y de las JONS en el palacio de Oriente el 1 de octubre, el Jefe del Estado proclamó: "En el momento en que damos al mundo el ejemplo más grande de sabiduría y de serenidad, manteniendo bajo una neutralidad vigilante a nuestro pueblo apartado de los horrores de la contienda (...)". La Vanguardia Española, sábado 2 de octubre de 1943, pág. 3.

⁷⁴ En total, 47.000 oficiales y soldados españoles lucharon en el frente oriental, con 22.000 heridos y alrededor de 4.500 muertos. Payne, S. G., *El régimen de Franco... op. cit.*, pág. 344.

Aliados y la oposición republicana en el exilio⁷⁵. El propio Franco declararía años después que “los momentos más graves que en la guerra pasamos fueron los primeros días de 1944”⁷⁶.

El Generalísimo vivió un nuevo episodio de tensión con Don Juan a raíz de la carta que aquél le escribió el 6 de enero que, tras reiterarle que la monarquía carecía de apoyo en España y exponerle claramente su visión de la historia más reciente de España, supuso una ruptura definitiva. El pretendiente tenía poco margen de maniobra sin el apoyo del Ejército y de las cancillerías aliadas, por lo que se limitó a hacer pública su “total insolidaridad” con el “régimen nacional-sindicalista” del Generalísimo, con vistas a fortalecer la legitimidad moral de la institución monárquica en el futuro.

La ambigüedad de la política exterior de Franco acabó con la paciencia del Reino Unido y Estados Unidos, que a comienzos de 1944 decidieron cortar el suministro de petróleo mientras España persistiera en exportar wolframio a Alemania. El episodio fue conocido como la “crisis del wolframio”, pero este mineral estratégico no era la única queja de los Aliados, que también reprocharon al régimen el continuo colaboracionismo con el Eje en forma de apoyo logístico para la flota, de actividades del espionaje alemán en territorio español dirigidas desde la formidable embajada germana en Madrid o de permanencia de tropas españolas integradas en el ejército alemán que combatía en el frente ruso. La campaña de prensa destinada a diferenciar el franquismo del fascismo no tuvo efecto fuera de nuestras fronteras y, ante el temor de que este contencioso pudiese derivar en una eventual invasión que sirviera de apoyo al proyectado desembarco en Normandía, el gobierno franquista tuvo que ceder a las exigencias aliadas: el 3 de febrero ratificó la neutralidad de España; disolvió oficialmente la Legión Azul el 15 de marzo de 1944; y el 2 de mayo firmó un acuerdo con estadounidenses y británicos que permitió la reanudación de las exportaciones de petróleo a España a cambio de reducir los envíos de wolframio a cantidades simbólicas, cerrar el consulado alemán en Tánger y controlar la actividad del espionaje alemán en suelo español.

⁷⁵ Fusi, J. P., *op. cit.*, pág. 113.

⁷⁶ Fragmento del discurso pronunciado por Franco el 18 de mayo de 1949, en la apertura de la tercera legislatura de las Cortes. Cierva, R. de la, *Franco. La Historia*, Editorial Fénix, Madrid, 2000, pág. 650.

Las medidas adoptadas por el régimen fueron bien recibidas por Churchill, quien el discurso que pronunció el 24 de Mayo de 1944 ante la Cámara de los Comunes, declaró:

"Estoy satisfecho de que ahora, tras prolongadas negociaciones, se haya llegado todavía a mejores acuerdos con España, acuerdos que se refieren, de forma satisfactoria, a los barcos italianos que buscaron refugio en los puertos españoles; se ha conseguido arriar la bandera alemana en Tánger y la ruptura de su escudo en el Consulado, lo que será seguido, dentro de breves días, de la salida de los representantes alemanes en Tánger. Finalmente se ha llegado a un acuerdo sobre el wolframio español, acuerdo que ha sido alcanzado sin ofender la dignidad española, y que reducirá la exportación de wolframio a Alemania durante los críticos meses próximos a pocos camiones al mes"⁷⁷.

A pesar de las penalidades que la crisis del wolframio causó al pueblo español, Preston afirma que Franco extrajo dos valiosas experiencias de ella: en primer lugar, comprobó la eficacia de la propaganda interna en el sentido de presentar a Franco como heroico valedor de la independencia de la nación frente a las presiones exteriores. En segundo lugar, comprobó que los Aliados no parecían partidarios de derrocar el régimen; creencia que se vería reforzada por el mencionado discurso del Premier británico en el que, tras elogiar "el mérito de la resolución española de mantenerse fuera de la guerra", aseguró que "los problemas políticos internos de España eran asunto de los españoles. No nos corresponde a nosotros, es decir, al gobierno, entrometernos en ellos"⁷⁸.

Pocas semanas después de resolverse la crisis con los Aliados, el régimen temió por el surgimiento de un movimiento de resistencia guerrillero semejante a los de Italia, Grecia, Francia o Yugoslavia. En junio empezaron a infiltrarse por la frontera pirenaica las primeras unidades comunistas pero, al no contar con la ayuda en el interior, fueron fácilmente repelidas. Sin embargo, tras la liberación del sur de Francia, los comunistas en el exilio pusieron en marcha una operación de mayor envergadura que, bautizada en clave *Operación Reconquista de España*, consiguió reunir una agrupación de 12.000 hombres que penetró en España por el valle de Arán en otoño. Una vez más, el ejército

⁷⁷ Tamañes, R., *op. cit.*, pág. 545.

⁷⁸ Preston, P., *op. cit.*, págs. 638 y 639.

guerrillero recibió escaso apoyo de una población rural en la que la derecha contaba con cierta ascendencia y que vio reavivar los fantasmas de la guerra civil tras el asesinato de varios sacerdotes. El foco guerrillero fue pronto rechazado por las fuerzas militares y la policía, y la derrota fue oportunamente utilizada por la propaganda franquista. Por su parte, el gobierno francés de Charles de Gaulle desarmó a los guerrilleros españoles para asegurar la tranquilidad de la frontera con un país cuyo gobierno fue reconocido oficialmente por la Francia Libre el 16 de octubre de 1944.

El conde de Jordana falleció el 3 de agosto y fue sustituido por el embajador en Vichy, José Félix Lequerica, que continuó con la política exterior de acercamiento a los Aliados iniciada por su predecesor⁷⁹. El viraje en la política comunicativa que tanto había molestado a Estados Unidos y Gran Bretaña fue fundamental para tratar de convencerles de que el régimen nunca les fue hostil y que su única colaboración con el Eje tuvo como causa la lucha antibolchevique. Tanto el Ministerio de Exteriores como las autoridades de Propaganda se encargaron de enviar consignas e instrucciones a la prensa española para que observara en todo momento una verdadera neutralidad en el tratamiento de las noticias internacionales y militares, con la excepción expresa de las informaciones referidas a la Unión Soviética.

Llegado el otoño, Franco dio un paso más en la estrategia de cosmética política y en octubre de 1944 dirigió una carta a Winston Churchill para proponerle una alianza sobre la base del anticomunismo⁸⁰ y el 3 de noviembre

⁷⁹ Bajo el mandato de Jordana, Barcelona se convirtió en puerto libre para el transbordo de material aliado y en febrero de 1945 se concedió el derecho a los aviones americanos para el uso regular de las instalaciones españolas. N.A.

⁸⁰ “(...) Después de la terrible prueba pasada por las naciones europeas, sólo tres pueblos, entre los de población y recursos importantes, se han destacado como más fuertes y viriles: Inglaterra, Alemania y España; mas destruida Alemania, sólo queda a Inglaterra otro pueblo en el Continente a que volver sus ojos: España. Las derrotas francesas e italiana y su proceso de descomposición interna, no permitirán probablemente en muchos años edificar nada sólido sobre estos pueblos; hacerlo, acarrearía las mismas trágicas sorpresas que sufrieron Inglaterra y Alemania en la actual contienda.

La deducción es clara: ¿es conveniente para Inglaterra y para España su amistad recíproca? No dudo en afirmarlo, y será tanto más imperativa cuanto mayor sea la destrucción que llegue a hacerse de la nación germana (...). Histórico mensaje de Franco a Churchill (8 de octubre de

realizó unas declaraciones a la agencia de noticias estadounidense *United Press* en las que, entre otras cosas, negó que el régimen hubiese sido nunca nazi o fascista y exigió un puesto para España en la conferencia de paz de posguerra. Churchill respondió a su carta en enero de 1945 recordándole la “íntima relación” que había mantenido con Italia y Alemania y, poco después, en la conferencia de Yalta se hizo un llamamiento a las elecciones libres en los países liberados. El Caudillo iba a comprobar pronto que el verdadero problema del régimen radicaba en la ausencia de legitimidad democrática, estigma que le perseguiría a lo largo de los cuarenta años de duración de la dictadura⁸¹.

A las presiones de los Aliados se unieron las de la oposición en el exilio y, si bien la división de los republicanos impidió que Franco les considerara una amenaza real, no ocurrió lo mismo con el Manifiesto de Lausana de 19 de marzo de 1945, en el que Don Juan denunció el régimen totalitario español y sus contactos con las potencias del Eje, además de exigir la restauración de una monarquía moderada, democrática y constitucional⁸². El documento del pretendiente fue oportunamente silenciado en la prensa española, pero radiado por la emisora británica BBC. Un grupo de destacados monárquicos entre los que estaban el duque de Alba y los generales Aranda, Alfonso de Orleáns y Kindelán, se unió para supervisar la transición y redactó un borrador de decreto-ley para proclamar la monarquía y constituir un gobierno provisional. Franco reaccionó rápidamente y, tras reunirse con el Consejo Superior del Ejército el 20 de marzo, neutralizó cualquier tentación monárquica en sus altos mandos y, con ello, frustró nuevamente el intento restaurador de Don Juan.

En marzo de 1945 el presidente Roosevelt informó a su embajador en Madrid, Norman Armour, de que “no hay lugar en las Naciones Unidas para un gobierno fundado en los principios del fascismo”⁸³ y de poco sirvieron las nuevas concesiones que el régimen franquista llevó a cabo para mejorar las relaciones exteriores con Estados Unidos y Gran Bretaña. Ni la ruptura de relaciones

1944), Fundación Nacional Francisco Franco [en línea]. Disponible en: http://www.fnff.es/Historico_mensaje_de_Franco_a_Churchill_8_de_octubre_de_1944_2083_c.htm

⁸¹ Fusi, J. P., *op. cit.*, pág. 115.

⁸² El Manifiesto fue acompañado de la orden de que los monárquicos con cargos en el régimen dimitieran de inmediato de sus puestos. Sólo lo hicieron el duque de Alba, embajador en Londres, y el general Alfonso de Orleáns, jefe de las fuerzas aéreas. N.A.

⁸³ Suárez Fernández, L., *Franco. Los años decisivos. 1931-1945*, Ariel, Barcelona, 2011, pág. 286.

diplomáticas con Japón el 12 de Abril de 1945 y un mes más tarde con Alemania, ni la entrega a los Aliados de Pierre Laval, Presidente del Consejo de Ministros del gobierno de Vichy, evitaron la ausencia de España en la Conferencia de San Francisco inaugurada el 25 de abril y el posterior rechazo a su entrada en la Organización de Naciones Unidas. La delegación mexicana propuso el 19 de junio la exclusión de la Organización de cualquier país cuyo régimen se hubiera constituido con ayuda de las potencias que habían luchado contra las Naciones Unidas. La oposición republicana española en el exilio había colaborado en las líneas maestras de dicha resolución que, diseñada específicamente para España, fue aprobada por aclamación. Al día siguiente, Franco reaccionó emitiendo un comunicado radiofónico para Hispanoamérica en el que denunció la campaña de difamación contra España y posteriormente Lequerica negó que la resolución de San Francisco estuviera dirigida contra España, puesto que el régimen no se había fundado con ayuda del Eje⁸⁴.

Se trató del primer rechazo firme al régimen de Franco y una señal de advertencia del lugar que el país ocupó en los años venideros. La confirmación solemne del ostracismo internacional del régimen llegó el 1 de agosto en forma de una referencia específica a España en el comunicado final emitido por la Conferencia de Potsdam que reunió por última vez a los tres máximos dirigentes aliados, el presidente Truman (tras el fallecimiento de Roosevelt), Churchill (sustituido por Clement Attlee tras la victoria electoral laborista) y Stalin, una vez consumada la derrota de Alemania en Europa y en vísperas de la rendición de Japón en el frente del Pacífico. El resultado podría haber sido mucho peor si Estados Unidos y Gran Bretaña hubieran aceptado la propuesta soviética de romper relaciones diplomáticas y aplicar sanciones al régimen franquista con el fin de provocar su caída; pero la declaración final aprobada en Potsdam sobre la "cuestión española" consistió en una ratificación explícita de la condena aprobada por la conferencia fundacional de la ONU "en razón de sus orígenes, su naturaleza, su historial y su asociación estrecha con los Estados agresores"⁸⁵.

⁸⁴ Preston, P., *op. cit.*, pág. 668.

⁸⁵ Moradiellos, E., *El palo y la zanahoria: Churchill, la Guerra Civil y el Franquismo*, diario El Mundo, [en línea] 23 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/01/23/54c12c03268e3e196b8b4598.html>.

A pesar de todas las medidas de cosmética neutralista emprendidas por el gobierno, la rendición incondicional de Alemania el 7 de mayo de 1945 supuso el comienzo de un largo periodo de aislamiento respecto del nuevo orden de la posguerra mundial, durante el cual la política exterior franquista tuvo que hacer frente a las presiones y sanciones que impusieron las potencias vencedoras. El régimen tuvo que maniobrar y esperar hasta que el panorama internacional cambió con motivo de la "Guerra Fría" y la baza del anticomunismo, consistente e invariablemente sentido y practicado desde 1936, jugó a su favor para conseguir el apoyo norteamericano que favoreció que la Organización de Naciones Unidas (ONU) levantase el veto contra España en octubre 1950 para ingresar en la FAO y la UNESCO y culminó con las firmas en 1953 del Concordato con la Santa Sede y los Acuerdos con los Estados Unidos, por los que empezaron a llegar tardíamente las ayudas del Plan Marshall y a instalarse las bases norteamericanas en territorio español. Los éxitos diplomáticos se coronaron con el retorno de España a la comunidad internacional: en 1955 España era aceptada como miembro de la ONU.

1.2. Aspectos sociológicos y económicos.

A partir del 1 de abril de 1939, en España ya no hubo frentes ni retaguardias, sino sólo un Estado, el Nuevo Estado de los vencedores y, con él, más que la paz llegó la victoria. La alocución emitida por Radio Nacional la noche del 2 de abril así lo advertía:

“Españoles, alerta. La paz no es un reposo cómodo y cobarde frente a la Historia. La sangre de los que cayeron por la Patria no consiente el olvido, la esterilidad ni la traición (...). Españoles, alerta. España sigue en pie de guerra contra todo enemigo del interior o del exterior”⁸⁶.

⁸⁶ Abella, R., *La vida cotidiana bajo el régimen de Franco*, Ediciones Temas de Hoy, Madrid, 1996, pág. 16.

Atrás había quedado una Guerra Civil de casi mil días, pero sus efectos en forma de pérdidas de vidas por ambos bandos, destrucción y miseria dejaron unas cicatrices imborrables en la sociedad española. La civil es la más cruel de las guerras, pues añade a los horrores bélicos el componente del odio entre familiares, amigos y compatriotas y sus secuelas se heredan de generación en generación. Muertes, encarcelamientos, delaciones, ejecuciones, exilios, ruinas materiales, incautaciones, depuraciones, fueron las consecuencias de la guerra que vivió España, que se vieron agravadas por las políticas de autarquía económica y la férrea represión de los vencidos que el nuevo régimen emprendió en la inmediata posguerra. En la primavera de 1939 se inició una etapa de penuria para la gran mayoría de los españoles y un tiempo de opresión y silencio para los derrotados.

1.2.1. Aspectos sociológicos.

Todavía a fecha de hoy no ha sido posible establecer una cifra definitiva del total de víctimas mortales causadas por la Guerra Civil. Mientras Julián Casanova afirma que el total de víctimas mortales se aproximó a las 600.000⁸⁷, Stanley G. Payne estima que hubo menos de 300.000 muertes violentas producidas por todas las causas durante la contienda⁸⁸. Los estudios sistemáticos más completos son posiblemente los de Jesús Villar Salinas que, en sus *Repercusiones demográficas de la última guerra civil española*⁸⁹, afirmaba que el número de muertes directamente atribuibles a la guerra no excedió de 350.000; y el de Ramón Salas Larrazábal, *Pérdidas de la guerra*⁹⁰, que corrigió el temprano trabajo del anterior con las siguientes cifras:

⁸⁷ Casanova, J., *La Guerra Civil que nunca se aprendió en las escuelas*, El País, [en línea] 1 de abril de 2014. Disponible en: <http://blogs.elpais.com/historias/2014/04/la-guerra-civil-que-nunca-se-aprendio-en-las-escuelas.html>.

⁸⁸ Payne, S. G., *El régimen de Franco...* op. cit., pág. 230.

⁸⁹ Villar Salinas, J., *Repercusiones demográficas de la última guerra civil española*, Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1942.

⁹⁰ Salas Larrazábal, R., *Pérdidas de la guerra*, Planeta, Barcelona, 1977.

Tabla 1.1. Muertes causadas por la Guerra Civil española.

	Nacionalistas	Republicanos	Total
Durante la guerra			
Muertos en combate	59.500	60.500	120.000
Muertos extranjeros en combate	12.000	13.500	25.500
Muertos civiles en combate	4.000	11.000	15.000
Ejecuciones y asesinatos	72.500	35.500	108.000
Total	148.000	120.500	268.500
Durante la posguerra (hasta el 31 de diciembre de 1961)			
Ejecuciones	--	23.000	23.000
Muertos en la II Guerra Mundial	4.500	1.500	6.000
Muertos en las guerrillas	500	2.500	3.000
Muertos por las guerrillas	1.000	--	1.000
Total	6.000	27.000	33.000
Muertes sobre la norma causadas por enfermedades			
Durante la guerra (hasta el final de 1939)	16.000	149.000	165.000
Desde 1940-43 inclusive	75.000	84.000	159.000
Total	91.000	233.000	324.000
Total general	245.000	380.500	625.500

Fuente: Ramón Salas Larrazábal⁹¹.

Más allá de la disquisición numérica, que en todo caso excede el objeto del presente trabajo, a las bajas causadas por la guerra hubo que sumar los 300.00 exiliados permanentes⁹² y las muertes producidas por la represión

⁹¹ Ibidem, págs. 428-29.

⁹² Moradiellos, E., *op. cit.*, pág. 81.

franquista de posguerra, sobre las que, una vez más, no hay unanimidad doctrinal, ya que oscilan desde los 40.000 fusilamientos estimados por Francisco Moreno Gómez, a los 50.000 calculados por Javier Tusell y Julián Casanova⁹³. Durante los primeros años de la posguerra, los vencedores descartaron todo proyecto de reconciliación y llevaron a cabo una contrarrevolución política y cultural que pasó por una represión sistemática del contrario, con el claro objetivo de eliminar cualquier signo de oposición y establecer firmemente los cimientos del Nuevo Estado. El régimen mantuvo la división de la sociedad española en vencedores y vencidos muchos años después de finalizada la Guerra Civil: el estado de guerra declarado por la Junta de Defensa Nacional el 28 de julio de 1936 no fue revocado y siguió vigente hasta el 7 de abril de 1948, con la consiguiente persistencia de los tribunales militares para los delitos políticos y el mantenimiento de la Guardia Civil y la Policía Armada bajo las órdenes del Ejército.



Sección de construcción de cruces del taller penitenciario de carpintería en la prisión de Alcalá de Henares (1939) y desfile de presos ante las autoridades en la cárcel de Yaserías, (años 40). Fuente: internet.

⁹³ Rosique, K., El Régimen sigue 'en pie de guerra'. En VV.AA., 1939-1940. *Franco-Hitler: diálogo de sordos en Hendaya*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 1, Unidad Editorial, Madrid, 2006, pág. 29.

El desarrollo jurídico de la represión política se inició antes del fin de la contienda con la Ley de Responsabilidades Políticas, de 9 de febrero de 1939⁹⁴, que sirvió “para liquidar las culpas de este orden contraídas por quienes contribuyeron con actos u omisiones graves a forjar la subversión roja, a mantenerla viva durante más de dos años y a entorpecer el triunfo, providencial e históricamente ineludible, del Movimiento Nacional”, castigando con efectos retroactivos, desde el 1 de octubre de 1934, a quienes “contribuyeron a crear o agravar la subversión de todo orden de que se hizo víctima a España” y que, a partir del 18 de julio de 1936, se hubieron opuesto al “Movimiento Nacional con actos concretos o con pasividad grave” (artículo 1º). Todos los partidos y “agrupaciones políticas y sociales” que habían integrado el Frente Popular, sus “aliados, las organizaciones separatistas”, quedaron “fuera de la Ley” (artículo 2º) y sufrieron “la pérdida absoluta de los derechos de toda clase y la pérdida total de todos sus bienes”, que pasaron “íntegramente a ser propiedad del Estado” (artículo 3º). Llamada a ser “uno de los más firmes cimientos de la reconstrucción de España”, al amparo de esta ley, se establecieron tribunales en cada región, con un Tribunal Nacional central en Madrid y se definieron tres categorías de culpabilidad, con penas que iban de los quince años a los seis meses de cárcel⁹⁵. Sobre la base de que los republicanos eran los responsables únicos de todos los desastres y crímenes que habían ocurrido en España desde 1934, a esta norma se sumaron la Ley sobre Represión de la Masonería y del Comunismo, de 1 de marzo de 1940⁹⁶, creadora del Tribunal Especial para la Represión de la Masonería y el Comunismo que funcionó de 1940 a 1963; el Decreto de 26 de abril de 1940⁹⁷, por el que se concedieron amplias facultades al Fiscal del Tribunal Supremo para instruir una “Causa General” en la que se reunieron pruebas de los hechos delictivos cometidos durante la dominación

⁹⁴ BOE núm. 44, de 13 de febrero.

⁹⁵ Las sanciones que se podían imponer estaban recogidas en el artículo 8º: Grupo I (Restrictivas de la actividad): inhabilitación absoluta o inhabilitación especial. Grupo II (Limitativas de la libertad de residencia): extrañamiento, relegación a nuestras Posesiones africanas, confinamiento y destierro. Grupo III (Económicas): pérdida total de los bienes, pago de cantidad fija y pérdida de bienes determinados. El artículo 9º añadía que, en casos excepcionales y por hechos de extraordinaria gravedad (que el precepto no define), los tribunales podían proponer al Gobierno la pérdida de la nacionalidad española. *Ibidem*.

⁹⁶ BOE núm. 62, de 2 de marzo.

⁹⁷ BOE núm. 125, de 4 de mayo.

roja; la Ley de Seguridad del Estado de 29 de marzo de 1941⁹⁸ que, además de reformar el Código Penal común, mantuvo la pena de muerte como pena única para diversos delitos y estableció en la Disposición Transitoria “que todos los delitos comprendidos en esta Ley serán juzgados por la jurisdicción militar con arreglo a sus propios procedimientos”; o la Ley de 2 de marzo de 1943⁹⁹, por la que se modificaron los artículos del Código de Justicia Militar y del Penal de la Marina de Guerra, referentes al delito de rebelión militar, en el sentido de ampliar su alcance a los hechos que pudieran perturbar gravemente el orden público o dañar al prestigio del Estado se convirtieron en delitos de rebelión militar.

Como consecuencia de este entramado jurídico encaminado a la represión política e ideológica, las cifras de población reclusa se dispararon, pasando de los 100.292 presos¹⁰⁰ existentes en la España nacionalista en el momento de la rendición, a mucho más del doble a finales de 1939. La cifra descendió en los dos años siguientes debido a las ejecuciones y a los miles de muertos por enfermedad y desnutrición.

*Tabla 1.2. Evolución de la población reclusa en España
(cifras correspondientes a 31 de diciembre de cada año).*

1940	270.719	1943	124.423
1941	233.373	1944	74.095
1942	159.392	1945	54.072

Fuente: Anuario Estadístico de España, 1944-1945.

Ante la sobreocupación de las prisiones, el régimen inició una política de vaciamiento mediante órdenes de libertad condicional –a finales de 1943 se habían concedido 133.575, de las que más de 57.000 correspondieron a ese

⁹⁸ BOE núm. 101, de 11 de abril.

⁹⁹ BOE núm. 75, de 16 de marzo.

¹⁰⁰ Anuario Estadístico de España 1944-1945.

año— y de redención de penas por trabajo. El Decreto de 9 de junio de 1939¹⁰¹ estableció el sistema de reducción de un tercio de las penas con el trabajo voluntario¹⁰², y en septiembre se iniciaron los planes para crear varias Colonias Penitenciarias Militarizadas, donde fueron enviados los prisioneros de guerra republicanos acusados de delitos menores o aquellos presos a los que sólo les quedaba por cumplir una parte limitada de su condena. Los Batallones Disciplinarios de Soldados Trabajadores Penados y los presos integrados en Destacamentos Penales y en las mencionadas Colonias, fueron destinados a la reconstrucción de las llamadas “regiones devastadas” y en proyectos del Nuevo Estado, siendo el más significativo el mausoleo del Valle de los Caídos, cuyos planes de construcción se anunciaron el 1 de abril de 1940, primer aniversario del final de la guerra. Paralelamente, el 24 de enero de 1940 se crearon comisiones jurídicas militares para revisar las sentencias, con el fin de confirmarlas o reducirlas, pero nunca para ampliarlas, y empezaron a sucederse las medidas para reducir el número de presos políticos¹⁰³, de modo que a finales de 1945 quedaron 54.072 presos en las cárceles españolas.

La vida cotidiana al otro lado de los muros de las cárceles y campos no fue mucho más fácil. Las ejecuciones y condenas de prisión constituyeron en aspecto más cruel de las políticas revanchistas de implantación del Nuevo Estado, a las que se sumaron la masiva depuración funcional, cuyo espíritu y

¹⁰¹ BOE núm. 164, de 13 de junio.

¹⁰² La política redencionista estuvo particularmente influida por los estudios penales de preguerra del jesuita Julián Pereda. En un discurso del 31 de diciembre de 1939, Franco dijo: “Es preciso acabar con los odios y las pasiones que quedan de nuestra guerra pasada. Pero este perdón no debe hacerse a la manera liberal, con amnistías monstruosas y funestas que más bien son engaño que gesto de perdón. Debe ser cristiano, mediante la redención por el trabajo, acompañado de arrepentimiento y penitencia”. Payne, S. G., *El régimen de Franco... op. cit.*, pág. 237.

¹⁰³ Franco dio el primer paso el 1 de octubre de 1939, indultando a todos los militares republicanos con penas inferiores a seis años. El 4 de junio de 1940 se amplió la amnistía limitada del otoño anterior, concediendo la libertad provisional a todos los presos políticos con penas inferiores a seis años. El 1 de abril de 1941, segundo aniversario de la guerra, fueron puestos en libertad 40.000 presos políticos y se amplió la amnistía a quienes cumplieran condenas de hasta doce años; y el 16 de octubre la medida alcanzó a los condenados hasta catorce años, liberándose a unos 20.000. Durante el invierno de 1941-1942 fueron excarcelados otros 50.000 presos y otros tantos fueron amnistiados el 17 de diciembre de 1943, cuando la libertad provisional alcanzó a los condenados hasta veinte años. Finalmente, hasta 1943, aproximadamente la mitad de las 50.000 sentencias de muerte aprobadas fueron conmutadas por penas inferiores. *Ibidem*, pág. 240.

fin último habían quedado fijados años atrás por José María Pemán, presidente de la Comisión de Cultura y Enseñanza:

“El carácter de la depuración que hoy se persigue no es sólo punitivo, sino también preventivo. (...) No se volverá a tolerar, ni menos a proteger y subvencionar, a los envenenadores del alma popular, primeros y mayores responsables de todos los crímenes y destrucciones que sobrecogen al mundo y han sembrado de duelo la mayoría de los hogares honrados de España. (...) Los individuos que integran esas hordas revolucionarias, cuyos desmanes tanto espanto causan, son, sencillamente, los hijos espirituales de catedráticos y profesores que, a través de instituciones como la llamada “Libre de enseñanza”, fijaron generaciones incrédulas y anárquicas”¹⁰⁴.

La depuración del disidente, de los militantes políticos y sindicales y de todo sospechoso de desafección al Movimiento Nacional fue una de las primeras medidas tomadas por el régimen tras la sublevación del 18 de julio de 1936¹⁰⁵ y, poco antes de terminada la guerra, se dirigió contra los funcionarios que se habían mantenido en sus puestos al servicio de la República. Tras la conquista de Barcelona, la Ley del 10 de febrero de 1939¹⁰⁶ fijó las normas para la depuración de funcionarios públicos e inició la criba con el “urgente apremio” que se anunciaba en su preámbulo:

“Es deseo del Gobierno llevar a cabo esta depuración con la máxima rapidez y dentro de normas flexibles que permitan reintegrarse rápidamente a sus puestos a aquellos funcionarios que lo merecen por sus antecedentes y conducta, y, al mismo tiempo, imponer sanciones adecuadas, según los casos, a los que incumpliendo sus deberes contribuyeron a la subversión y prestaron asistencia no excusable a

¹⁰⁴ Circular a los Vocales de las Comisiones Depuradoras de Instrucción Pública. BOE núm. 52, de 10 de diciembre.

¹⁰⁵ La depuración ideológica empezó significativamente con el cuerpo docente, mediante el decreto núm. 66 de 8 de noviembre de 1936, disponiendo que se lleve a cabo una revisión total en el personal de Instrucción Pública, por medio de las Comisiones que se crean. BOE núm. 27, de 11 de noviembre. N.A.

¹⁰⁶ BOE núm. 45, de 14 de febrero.

quienes por la violencia se apoderaron, fuera de toda norma legal, de los puestos de mando de la Administración”.

La maquinaria depuradora se puso en marcha en marzo de 1939, con los juzgados instructores para cada sector funcional. Los funcionarios debían presentar en el plazo de ocho días una declaración jurada de adhesión al Movimiento Nacional y tenían que responder a un cuestionario sobre sus actividades políticas y sindicales antes y después del 18 de julio de 1936. A la vista de esto y de los informes realizados por la policía, la Guardia Civil, la Falange o el Servicio de Información Militar, así como de los avales presentados por personas adictas al régimen, el juez proponía la readmisión del funcionario en su plaza o la sanción (traslado forzoso, postergación de uno a cinco años, inhabilitación con suspensión temporal de empleo y sueldo o la separación definitiva del servicio); y la resolución del expediente correspondía en última instancia al Ministro respectivo. Las depuraciones trajeron consigo la creación de un clima de denuncia entre la población, en el que no faltaron las venganzas, ajustes de cuentas y delaciones y, como contrapartida, los avales de personas adictas al nuevo régimen que, por motivos familiares o de amistad, dejaron de lado sus discrepancias políticas e intentaron salvar a perseguidos.

El fin último de la limpieza ideológica era tanto el castigo a los no adictos al Movimiento, como la creación de un funcionariado fiel y disciplinado sobre el que asentar la administración del Nuevo Estado, así como la generalización de un clima de terror en la sociedad que eliminó prácticamente desde el comienzo cualquier manifestación de disidencia. Según Rafael Abella, los procesos de depuración alcanzaron a un número incalculable de empleados públicos y abarcaron a militares, jueces, cuerpos de la administración central y local, empleados de empresas públicas y, tan sólo en la extinta Generalitat de Catalunya, supuso el cese de 15.800 funcionarios¹⁰⁷. La represión ideológica, en fin, fue especialmente severa en el caso de los docentes, como responsables de haber inculcado en la sociedad y en las mentes juveniles el virus republicano, y desigual en el caso de las empresas privadas, dado que la regulación les habilitó para actuar discrecionalmente.

¹⁰⁷ Abella, R., *op. cit.*, pág. 35.

Como sostiene Reig Tapia¹⁰⁸, la división de las dos Españas excluyó a medio país y benefició a los vencedores que se construyeron un nuevo orden a su medida, en forma de pensiones –negadas a las víctimas y familiares del bando republicano–, puestos de trabajo preferentes y cuasimonopolización de la función pública. La administración del Nuevo Estado sólo admitió a quienes habían luchado junto a los sublevados y la obtención de una plaza funcionarial se entendió como un pago o compensación a los vencedores. Ya durante la guerra, el decreto de 12 de marzo de 1937¹⁰⁹ había dispuesto la reserva para los ex combatientes del 50 por 100 de las vacantes producidas en los organismos del Estado, provincia o municipio y entidades relacionadas con los servicios públicos; medida que se amplió notablemente poco después de terminada la guerra con la Ley de 25 de agosto de 1939¹¹⁰, por la cual el 80 por 100 de las vacantes existentes el 18 de julio o producidas desde esa fecha en las categorías inferiores de las plantillas de los diferentes servicios de los Ministerios, Diputaciones, Municipios y Corporaciones o entidades concesionarias de servicios públicos salieron a concurso u oposición, según los casos, con carácter restringido para mutilados, ex combatientes, ex cautivos y familiares de las víctimas de la guerra (artículo 1º).

Las elevadas cifras de ejecutados, de prisioneros y presos empleados en trabajos forzosos, de funcionarios y trabajadores depurados y, ante todo, la extensión de una sólida cultura del silencio y el miedo fueron las consecuencias más inmediatas de una posguerra marcada no por la reconciliación, sino por la negación a los vencidos de la posibilidad de reintegrarse con plenitud a la vida del país. A largo plazo, el terror implantado por la maquinaria represiva permitió la consolidación del régimen y, como sostiene Cazorla Sánchez, “si bien este miedo no sirve por sí solo para explicar la estabilidad de la dictadura, no puede entenderse a ésta sin la larga sombra de aquél”¹¹¹.

La implantación del Nuevo Estado acometida por el gobierno de Franco debía incluir la reconstrucción espiritual basada en la restauración de los valores

¹⁰⁸ Reig Tapia, A., *Ideología e historia: sobre la represión franquista y la guerra civil*, Akal, Madrid, 1984, pág. 112.

¹⁰⁹ Referido en el Preámbulo de la Ley de 25 de agosto de 1939.

¹¹⁰ BOE núm. 244, de 1 de septiembre.

¹¹¹ Cazorla Sánchez, A., *Las políticas de la victoria. La consolidación del Nuevo Estado franquista (1938-1953)*, Marcial Pons, Madrid, 2000, pág. 110.

religiosos y morales católicos, de modo que amplios ámbitos como la enseñanza, la cultura y, en general, el control de las costumbres y la ordenación de los diferentes aspectos de la vida cotidiana privada y pública de los españoles, fueron regulados siguiendo la guía de la Iglesia que desde el comienzo de la Guerra Civil había apoyado a los sublevados, como quedó plasmado en la Carta Colectiva firmada por la gran mayoría de los obispos españoles el 1 de julio de 1937. “Terminada la guerra, el nuevo Estado se apresuró a declarar su confesionalidad y el firme propósito de erigirse en fiel guardián de la Iglesia y sus Instituciones”¹¹². A golpe de ley, el gobierno franquista le fue restituyendo los privilegios perdidos durante el periodo republicano y eliminó la tributación de impuestos por los bienes eclesiásticos. La Iglesia española, por su parte, continuó proporcionando el cuerpo doctrinal y legitimador a la dictadura durante la posguerra, en forma de principios fundamentales en torno a los cuales giró el discurso político-religioso del Nuevo Estado que, siguiendo a Moreno Seco¹¹³, podemos resumir en los siguientes puntos:

1.º *El mito de la Cruzada*: recuperador de la tradición del pensamiento conservador español según el cual España es una nación elegida por Dios con la misión de defender el cristianismo; y de las tesis de Menéndez Pelayo de las dos Españas enfrentadas por la religión, que los ideólogos tradujeron en el combate de la España católica contra la “anti-España”. Como consecuencia, el régimen se encargó de mantener vivo el recuerdo de los caídos por Dios y por España tanto en el nuevo calendario como en monumentos, cruces y callejeros de todas las ciudades y pueblos, o en la consagración de los lugares del martirio, ejemplificados por el colosal Valle de los Caídos.

2.º *La configuración de Franco como agente de la providencia, guía mesiánico y defensor de la civilización*: el modelo ritual del Nuevo Estado nacionalcatólico se inauguró en diciembre de 1937 con motivo de la jura en Burgos del I Consejo Nacional de Falange en el monasterio de Santa María de las Huelgas, y culminó en la ceremonia de la ofrenda de la espada de la Victoria

¹¹² Bahamonde Magro, A., *La sociedad española de los años 40*. Cuadernos del Mundo Actual, Madrid, núm. 3, 1993, pág. 15.

¹¹³ Moreno Seco, M., *Creencias religiosas y política en la dictadura franquista*, Pasado y Memoria nº 1, 2002, págs. 111-130.

en la iglesia de Santa Bárbara de Madrid en 1939, en la que el Caudillo por la gracia de Dios entró bajo palio, una modalidad litúrgica reservada a los reyes, a los obispos y al Santísimo Sacramento. A partir de entonces y durante toda la dictadura, Franco protagonizó ceremonias y ritos destinados a subrayar su condición de enviado de la Providencia. Junto a él, José Antonio Primo de Rivera fue otro importante mito político con connotaciones religiosas, hasta el punto de plantearse con frecuencia una analogía entre el “Ausente” y Cristo.

3.º *Culpa, castigo y perdón*: los desmanes de la República y la persecución religiosa de la Iglesia mártir durante la guerra se tradujeron en culpas colectivas que exigieron un sacrificio –en forma de hambre y represión– para conseguir la redención de la sociedad española, para lo cual se celebraron numerosas misiones populares evangelizadoras en toda España (especialmente en las áreas rurales y en las zonas más deprimidas y marginadas de las ciudades), al tiempo que el recuerdo constante de la contienda sirvió para reprimir cualquier deseo de repetir los errores del pasado.

4.º *La religión como legitimación del sistema socioeconómico*: el discurso de la Iglesia sobre la “cuestión social”, en el sentido de justificar la propiedad privada y optar por la caridad como sustitutivo de la justicia social, implicó una suerte de legitimación del orden socioeconómico y de la desigualdad.

5.º *Catolicismo y sociedad patriarcal*: el modelo social proclamado por la dictadura y por la Iglesia se basó en la defensa de la familia patriarcal que relegó a la mujer a un rol estrictamente privado y limitado al cuidado del hogar y la formación cristiana de los hijos, despojándola de los mismos derechos civiles y políticos que el varón.

En suma, la dictadura renunció a una legitimación racional o legal para introducir razones de tipo tradicional, carismático y religiosas para la socialización y la sumisión política, mientras que la Iglesia utilizó al poder político para la recristianización de la sociedad de la posguerra, una vez derogada la legislación laica del período republicano. La Iglesia adquirió un gran protagonismo en la enseñanza y la expansión cotidiana de lo religioso se plasmó en múltiples aspectos como la organización del tiempo a través del nuevo

calendario político-religioso¹¹⁴; la proliferación de procesiones, manifestaciones colectivas de piedad y fiestas populares con un alto componente cristiano; la entronización del Corazón de Jesús no sólo en las casas, sino en instituciones y ciudades; así como la censura de cualquier forma de expresión (el cine, los medios de comunicación, la literatura, la música y todo tipo de espectáculos).

La alianza entre la Iglesia y el Nuevo Estado cristalizó en una moral tradicional y católica dictada desde los púlpitos y sancionada por una legislación que derogó con efectos retroactivos el matrimonio civil y el divorcio y protegió la familia como núcleo vital de la nueva Patria: “es consigna rigurosa de nuestra Revolución elevar y fortalecer la familia en su tradición cristiana, sociedad natural perfecta, y cimiento de la Nación”¹¹⁵. El papel social de la mujer era el de esposa y madre y sus funciones principales eran las de educar a los hijos en la fe cristiana y en la doctrina falangista, y ser el refugio y descanso del marido, tal y como quedó plasmado en la revista *Y*, editada por la Sección Femenina de Falange:

“Tú no naciste para luchar; la lucha es condición del hombre y tu misión excelsa de mujer está en el hogar, donde la familia tiene el sello que tú le imprimes. Trabajarás, sí; el Nacional-sindicalismo no admite socialmente a los seres ociosos, pero trabajarás racionalmente, mientras seas soltera, en tareas propias de tu condición de mujer. Después, cuando la vida te lleve a cumplir tu misión de madre, el trabajo será únicamente el de tu hogar, harto difícil y trascendente porque tú formarás espiritualmente a tus hijos, que vale tanto como formar espiritualmente a la nación”¹¹⁶.

¹¹⁴ Además de las tradicionales festividades de Navidad y Semana Santa y la recuperación de las festividades de las fiestas patronales de cada localidad y del Ejército, podemos destacar el Día del Santo Padre Pío XII (14 de marzo); el Día de Santiago Apóstol (25 de julio), o Día de la Inmaculada Concepción (8 de diciembre). Entre las fiestas nacionales: el Dos de Mayo, la Fiesta de Exaltación del Trabajo (18 de julio), el Día del Caudillo (1 de octubre); el Día de la Raza (12 de octubre); el Día de la Unificación (19 de abril); o el Aniversario de la muerte de José Antonio (20 de noviembre). N.A.

¹¹⁵ Preámbulo de la Ley de bases creando el Régimen Obligatorio de Subsidios Familiares, de 18 de julio de 1938. BOE núm. 19, de 19 de julio.

¹¹⁶ Abella, R., *op. cit.*, pág. 221.

La presencia de la mujer en la esfera pública durante el franquismo estuvo prácticamente limitada a dos ámbitos: el encuadramiento o militancia en Sección Femenina (SF) de FET y de las JONS y la pertenencia a asociaciones de carácter religioso, dentro de las cuales destacó la rama femenina de Acción Católica (AC). Ambas organizaciones tenían en común su esencia católica (el punto programático nº 25 de Falange establecía el sentido católico de la Sección y en 1939 adoptó a Santa Teresa de Ávila como patrona de la organización, mientras las mujeres de Acción Católica tenían como modelo a la Virgen María) y desarrollaron actividades similares en los campos de la enseñanza, principalmente centrada en la formación para el hogar, y de la asistencia socio-sanitaria a los más desfavorecidos. En la práctica, la principal diferencia entre ambas organizaciones consistió en el componente de adoctrinamiento político de la SF, y recristianizador de AC, así como en el colectivo sobre el que quisieron influir: jóvenes, en el primer caso, casadas y adultas, en el segundo.

La organización católica fundó el secretariado de enseñanza, organizó cursos y jornadas de formación religiosa y moral para las maestras y abrió sus propias escuelas de hogar en los centros parroquiales. La labor de formación y encuadramiento de la mujer llevada a cabo por la SF se realizó tanto en los centros de enseñanza ya establecidos, a través de las instructoras encargadas de impartir las asignaturas de Educación Física, Política y Hogar en los colegios, para quienes publicó la revista *Consigna*; así como por medio de sus propias escuelas de formación (orientadas sobre todo hacia campesinas y obreras que no supieran leer ni escribir), de hogar (para las poseedoras de cierto grado de alfabetización) y mixtas (aunaban ambas enseñanzas), que pusieron en marcha con el fin de desarrollar la parte formativa correspondiente al Servicio Social¹¹⁷.

Ambas organizaciones llevaron a cabo una importante labor asistencial durante los duros años de la posguerra. A través de la Vocalía de Caridad, AC

¹¹⁷ El Servicio Social de la Mujer fue creado por la Delegación Nacional de Auxilio Social mediante el decreto del 7 de octubre de 1937, con el objetivo de conseguir mano de obra gratuita para las tareas asistenciales de la retaguardia franquista, de forma que todas las mujeres solteras de entre 17 y 35 años de edad debían dedicar seis meses a trabajar en comedores, hospitales, talleres, etc. La gestión del Servicio pasó a depender de la Sección Femenina en diciembre de 1939, convirtiéndose en requisito indispensable para las mujeres que quisieran trabajar, estudiar, obtener pasaporte o carnet de conducir. El Servicio se dividía dos fases de tres meses de duración cada una: una formativa y otra práctica realizadas en locales de Auxilio Social. N.A.

organizó comedores de beneficencia y una red de visitadoras de caridad, que se encargaban de asistir materialmente a los más desfavorecidos, a los enfermos o a las mujeres de “mala vida”, así como de llevar a cabo su misión recristianizadora de la sociedad por medio del asesoramiento moral y religioso. Por su parte, las Visitadoras Sociales y las Divulgadoras Sanitarias de la Sección Femenina realizaban labores muy similares en los barrios marginales urbanos y en el medio rural, respectivamente, aunque su trabajo incorporó una dimensión política a través de la elaboración de ficheros y cuestionarios que sirvieron como una forma eficaz de control tanto de las condiciones de vida como del estado de opinión realmente vivido en los hogares con menos recursos¹¹⁸.

La mujer era esposa fiel, madre y ama de casa ejemplar y reserva de los valores espirituales de la Patria nacional-católica. Los ideales femeninos del sacrificio, la obediencia y la subordinación al varón se difundieron en las iglesias, en el modelo educativo, a través de las iniciativas de la Sección Femenina y Acción Católica... y fueron plasmándose en todas las ramas del ordenamiento jurídico franquista hasta impregnar las conciencias y costumbres de la sociedad española. El régimen se apresuró a derogar los avances logrados durante la República y a establecer de inmediato una serie de medidas legales inspiradas por el modelo patriarcal de la familia y destinadas a reposicionar a la mujer en una situación de sometimiento a la autoridad del padre, primero, y del marido, después. Más allá de las políticas educativas y laborales que analizaremos más adelante y sólo a modo de ejemplo, las leyes civiles de inspiración patriarcal limitaron la capacidad jurídica de la mujer hasta equipararla prácticamente con la del menor de edad: según el Código Civil, las hijas no podían abandonar el domicilio de los padres hasta los 25 años, salvo para casarse o ingresar en una orden religiosa o cuando cualquiera de los padres hubieran contraído nuevas nupcias. Una vez casada, la mujer quedaba bajo la autoridad del marido, a quien le debía obediencia (artículo 57), y privada de la capacidad de operar en el tráfico jurídico sino contaba con la licencia marital¹¹⁹. Las únicas familias legalmente reconocidas eran las

¹¹⁸ Desde mediados de los años 40, la labor formativa y asistencial de la SF en el mundo rural continuó desarrollándose a través de las Cátedras Ambulantes, como forma de llevar la influencia falangista hasta el último rincón del país. N. A.

¹¹⁹ El marido ostentaba la representación legal de la mujer y la esposa necesitaba la licencia marital para trabajar, ejercer actividades comerciales, abrir una cuenta corriente, sacar el carnet de

constituidas por matrimonio canónico, de modo que las restantes quedaban despojadas de protección y el Registro civil especificaba en sus inscripciones si los hijos eran o no legítimos. Finalmente, el Código Penal recuperó el delito de uxoricidio por causa de honor, el adulterio (sólo para la mujer, ya que para el hombre el tipo delictivo era el amancebamiento) y el aborto. En la propagación del modelo franquista de familia y de mujer colaboraron también los medios de comunicación como la radio, la prensa, el cine y la publicidad, que junto a las novelas, los tebeos, las revistas femeninas y los consultorios sentimentales, contribuyeron a su difusión de forma aún más efectiva que las organizaciones del régimen.

Los principios del nacionalcatolicismo impregnaron la enseñanza, los medios de comunicación, las costumbres y todos los ámbitos de la vida cotidiana, hasta alcanzar áreas como la indumentaria y los momentos de ocio, de forma que la moral y los usos y comportamientos de la población estuvieron sometidos a la permanente vigilancia y control tanto de las autoridades del régimen como de las eclesiásticas. Y así, mientras el cardenal primado Pla y Deniel dictaba las Normas de decencia cristiana, la Dirección General de Seguridad advertía en una circular en 1941 contra el relajamiento de las costumbres y recomendando el mayor rigor en la imposición de multas por actitudes indecorosas en las calles y en locales de esparcimiento¹²⁰, y Acción Católica efectuaba una clasificación moral de las películas previamente censuradas que se publicaba en la cartelera de espectáculos de los periódicos y en las puertas de las Iglesias. La vida cotidiana de los españoles se vio plagada de órdenes, circulares, cartas pastorales e instrucciones que no dejaron ninguna parcela social o íntima sin cubrir, “desde la prohibición de celebrar las fiestas de Carnaval, hasta los modelos de traje de baño; desde los libros que estaban autorizados a leer, hasta las películas que podían contemplar”¹²¹. Todo lo cual no

conducir o el pasaporte, aceptar una herencia, ser albacea o tutora y, en general, para firmar una escritura pública o cualquier tipo de contrato, enajenar sus bienes, u obligarse. En la misma línea el padre era el único titular de la patria potestad sobre los hijos (artículo 154), el administrador de los bienes de la sociedad conyugal (artículo 59) y la infidelidad de la mujer constituía causa de separación “en todo caso”, mientras que si era el marido sólo cuando supusiera un escándalo público o menosprecio a la mujer (Art. 105). N. A.

¹²⁰ Abella, R., *op. cit.*, págs. 52 y 53.

¹²¹ *Ibidem*, pág. 106.

impidió que con la llegada de la paz, la población buscara y encontrara momentos para el ocio y la diversión a través de deportes como el fútbol y el boxeo, las corridas de toros, los seriales radiofónicos y, por encima de todo, el cine, convertido en fenómenos de masas, como se explica en el último epígrafe del presente estudio.

1.2.2. Aspectos económicos.

Para la mayor parte de los españoles, la década de los 40 fue el tiempo del hambre, del estraperlo, de la escasez de los productos más básicos, del racionamiento, de los cortes en el suministro de energía, del endurecimiento de las condiciones laborales, del hundimiento de los salarios, del frío y de las enfermedades. La guerra civil dañó gravemente la infraestructura productiva de España en todos sus sectores: la población activa descendió en medio millón de personas; las pérdidas materiales afectaron al sistema de transportes, con una destrucción de más del 30% del tonelaje marítimo y más del 40% de las locomotoras, a las carreteras, que fueron voladas en gran número, y al 8% de las viviendas y edificios públicos. La producción industrial en 1939 fue un 31% inferior a la de 1935, la agrícola descendió un 21% y la renta per cápita cayó un 28%¹²². Todo ello generó una grave escasez de alimentos, servicios y bienes industriales que sufrió una población diezmada y exhausta por la guerra. Las secuelas de la contienda fueron tan profundas que la economía entró en una larga fase de regresión y estancamiento, agudizada por una política económica autárquica caracterizada por el fuerte intervencionismo y el aislamiento, que provocó importantes desequilibrios internos y que España quedara al margen de la oleada de crecimiento económico que vivió Europa en el periodo posbélico. Además de su intensidad, el otro rasgo característico de la depresión económica de la posguerra fue su larga duración: hasta 1951 y 1952 no se recuperaron los índices del PIB y PIB per cápita, respectivamente, de 1935.

España tenía por delante una ingente tarea de reconstrucción, dificultada por una situación financiera que no contaba con unas reservas de oro prácticamente liquidadas por el gobierno de la República durante la contienda y por la creciente crisis económica internacional que acompañó al estallido de la

¹²² Tamames, R., *op. cit.*, pág. 357.

Segunda Guerra Mundial. El país necesitaba préstamos y créditos extranjeros a corto plazo para importar bienes de primera necesidad y materias primas, pero el alineamiento ideológico y político del nuevo régimen con las potencias del Eje impidió esa vía, y Franco optó por una política económica que quedó plasmada en un documento que firmó el 9 de octubre de 1939 titulado *Fundamentos y directrices de un plan de saneamiento de nuestra economía armónico con nuestra reconstrucción nacional*. Sobre la base del incremento de las exportaciones, la reducción de las importaciones y sin ayuda de las inversiones exteriores, el gobierno previó que la dirección y control estatales permitirían satisfacer las necesidades internas básicas del país en cuatro años, así como finalizar la reconstrucción y el desarrollo en otros seis. El documento establecía la elaboración de planes ministeriales y, ese mismo mes, el consejo de ministros aprobó el *Plan de Reconstrucción Nacional*¹²³.

Los responsables de la política económica de la autarquía fueron el ministro de Hacienda, José Larraz, quien a finales de 1940 había logrado unificar la moneda y los depósitos de las dos zonas de la guerra, y presentar una Ley de Reforma Tributaria¹²⁴ que no logró reformar el arcaico sistema financiero y acabó dimitiendo a principios de 1941; y el ministro de Comercio e Industria, el coronel Luis Alarcón de Lastra, quien cedió el puesto sólo un año después al empresario neofalangista Demetrio Carceller. La legislación para la industrialización autárquica se inició con la Ley de 24 de octubre de 1939 de protección a las nuevas industrias de interés nacional¹²⁵ y la de Ordenación y Defensa de la Industria de 24 de noviembre del mismo año¹²⁶, con el fin de “crear una economía industrial española grande y próspera, liberada de la dependencia extranjera”; y culminó con la creación del Instituto Nacional de Industria el 25 de septiembre de 1941¹²⁷, cuyo objetivo fundamental fue el de estimular la construcción naval, las industrias química y siderúrgica y la fabricación de coches, camiones y aviones. Al frente del INI, Franco situó a un amigo de la infancia, el oficial naval Juan Antonio Suanzes, quien permaneció en el cargo durante más de veinte años.

¹²³ Payne, S. G., *El régimen de Franco...* op. cit., pág. 263.

¹²⁴ BOE núm. 357, de 22 de diciembre.

¹²⁵ BOE núm. 298, de 25 de octubre.

¹²⁶ BOE núm. 349, de 15 de diciembre.

¹²⁷ BOE núm. 280, de 7 de octubre.

La política autárquica provocó graves distorsiones en la castigada economía española de los inicios de la posguerra: el INI favoreció a unas determinadas industrias –como las bélicas, las constructoras y reparadoras de ferrocarriles, astilleros o carreteras– en detrimento de otros sectores esenciales de la economía, como la agricultura¹²⁸; los precios se fijaron por el gobierno de forma arbitraria, lo que disparó la inflación; y el Ministerio de Trabajo hizo lo propio con los sueldos y, al estipular en 1939 que los salarios nominales recuperaran el valor que tenían en 1936, se produjo una caída de entre el 25 y el 30% del poder adquisitivo. Los salarios crecieron lentamente, pero siempre por debajo de los precios, de forma que si en 1942 aquéllos sólo habían subido un 150%, el coste de la vida había aumentado un 247% respecto a niveles anteriores a la guerra¹²⁹. La política de dirigismo estatal y de control de la distribución de materias primas para la industria trajo consigo, en fin, el florecimiento del estraperlo a pequeña escala y de un gran mercado negro de precios desorbitados que llegó a operar en todos los niveles de la economía y cuyo volumen superó –en el caso del trigo– o estuvo muy cercano –para el aceite– al propio mercado oficial¹³⁰.

El intervencionismo estatal afectó a todos los sectores económicos y también a la población: una orden del Ministerio de Industria y Comercio de 14 mayo de 1939 creó la cartilla de racionamiento y, un mes después, un decreto de 28 de junio fijó las cantidades que serían entregadas a precio de tasa y que variaban según se tratase de un hombre adulto, una mujer adulta o una persona de más de sesenta años (80% del hombre adulto), o un menor de catorce años (60% del mismo). La cartilla era imprescindible para poder adquirir artículos a precios de tasa clasificadas en tres categorías: la 1ª correspondía a los sectores de más alto poder adquisitivo, la 2ª a los sectores medios y la 3ª a los sectores de menores recursos económicos. La Comisaría General de Abastecimientos y

¹²⁸ En los años de la Segunda Guerra Mundial, la agricultura española no recuperó su producción anterior a 1936, debido a los efectos de la guerra civil, a las sequías y a las regulaciones estatales restrictivas, de forma que se quedó casi en un 25 por ciento por debajo de la producción de 1934-35. N.A.

¹²⁹ Eslava Galán, J., *La imposible búsqueda de aquella España imperial*. En VV.AA., *1941-1942. La División Azul: España quiere vengarse del comunismo*. Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 2, Unidad Editorial, Madrid, 2006, pág. 96.

¹³⁰ Moradiellos, E., *op. cit.*, pág. 82.

Transportes se encargó de repartir la escasez mediante la entrega semanal o quincenal de raciones de productos de primera necesidad¹³¹, en 1940 se instituyó la tarjeta del fumador para racionar el tabaco, en 1943 las cartillas familiares dieron paso a las individuales y, aunque las raciones fueron aumentando con el paso de los años, el racionamiento se prolongó en España hasta 1952 y condicionó los hábitos de consumo de una generación que quedó marcada física y psicológicamente para siempre.



Colas de ciudadanos ante un despacho de cartillas en Sevilla (junio de 1940); y cartilla de racionamiento (primer semestre de 1952). Fuente: ABC e internet, respectivamente.

No obstante, la Comisaría General de Abastecimientos nunca distribuyó las cantidades oficialmente establecidas y la labor del Auxilio Social¹³², en el que

¹³¹ La ración tipo para un hombre adulto se situó en 400 gramos diarios de pan -12 kilos mensuales-, 250 gramos de patatas, 100 gramos de legumbres secas -arroz, lentejas, garbanzos o judías-, 5 decilitros de aceite, 10 gramos de café, 30 gramos de azúcar, 125 gramos de carne, 25 gramos de tocino, 75 gramos de bacalao y 200 gramos de pescado fresco. Molinero, C. e Ysás, P., *Las condiciones de vida y laborales durante el primer franquismo. La subsistencia, ¿un problema político?*, VII Congreso de la Asociación de Historia Económica, Zaragoza, 19-21 septiembre 2011, pág. 8. Disponible en: <http://www.unizar.es/eueez/cahe/molinero.pdf>.

¹³² La institución fundada en octubre de 1936 por Mercedes Sanz-Bachiller, viuda de Onésimo Redondo, con el nombre inicial de Auxilio de Invierno, creció considerablemente durante la guerra y los primeros años de la posguerra. Una vez llegada la paz y en virtud del decreto del 17 de mayo de 1940 (BOE núm. 150, de 29 de mayo), pasó a ser una entidad oficial integrada en FET y de las JONS y protegida por el Estado para cumplir, por delegación de éste, funciones benéficas y sociales. Como Delegación Nacional de Servicios de FET y de las JONS, los órganos asistenciales

trabajaron miles de mujeres de forma voluntaria o cumpliendo con la parte práctica correspondiente al Servicio Social, se multiplicó: además del reparto callejero de comida y el establecimiento de una amplia red de Comedores Infantiles y de Cocinas de Hermandad para adultos¹³³, el servicio de protección a la madre contó con Hogares de Embarazadas y de Madres, Policlínicas y Consultorios de maternología, Colonias de Recuperación y de Descanso para Madres Trabajadoras, mientras el departamento de protección al niño con familia abrió Centros de Alimentación Infantil, Guarderías, Jardines Maternales y Colonias; y la Obra de Protección de los niños huérfanos o abandonados estableció Hogares-cuna, infantiles y escolares, así como los Hogares profesionales y de estudios superiores y las Residencias separadas por sexos.



La labor de Auxilio Social: calendario con el lema de Franco “Ni un hogar sin lumbre. Ni un Español sin Pan” (años 40); y comedor infantil en Lorca (1945).

Fuente: internet.

de Auxilio Social eran: el Departamento Central de Auxilio de Invierno; el Departamento de Protección a la Madre y al Niño; el de Hogares de Aprendizaje y Albergues Escolares; y el Rectorado Central de Enseñanza Media y Universitaria. N.A.

¹³³ Los resultados de esta organización benéfica fueron espectaculares, en octubre de 1939 Auxilio de Invierno había fundado 2.847 comedores y 1.561 Cocinas de Hermandad, en las que asistía diariamente a 496.637 niños y 548.331 adultos, respectivamente. Sánchez Blanco, L., *Auxilio Social y la educación de los pobres: del franquismo a la democracia*, Foro de Educación nº 10, 2008, pág. 138.

Las severas deficiencias en la dieta, la penuria extrema y la falta de higiene trajeron consigo la propagación de enfermedades típicamente ligadas a la pobreza que, en ocasiones, alcanzaron niveles de epidemia: la anemia, el tifus (conocido popularmente como “piojo verde”), la tuberculosis, la difteria, la viruela o el paludismo. Las enfermedades venéreas también se incrementaron al compás del aumento de la prostitución, provocada por las dificultades por sobrevivir que atravesaron muchas mujeres solteras y viudas. Como resultado, durante los primeros años de la posguerra, de 1939 a 1943, hubo una sobremortalidad (en comparación con las medias de la preguerra) de aproximadamente 200.000 muertes debidas a enfermedades y desnutrición¹³⁴. Los niños fueron el sector de la población más afectado y el índice de mortalidad infantil se situó entre los más altos del siglo XX: de cada mil nacidos en 1941, murieron 151; 143 de los alumbrados en 1942; 131 en 1943 y 91 en 1944¹³⁵.

Al hambre y a las enfermedades se unió el acuciante problema de la vivienda, motivado por la destrucción propia de la guerra y agravado por el éxodo rural hacia las ciudades (cifrado en más de 800.000 campesinos durante la década de los cuarenta)¹³⁶, con el consiguiente incremento de la población que se estableció en barrios del extrarradio contruidos a base de chabolas sin el menor control urbanístico y las mínimas condiciones de salubridad o de servicios esenciales, especialmente en el suroeste de Madrid y norte de Barcelona. El gobierno puso especial énfasis en la política reestructuradora y trató de paliar la escasez de viviendas con la Ley de 19 de abril de 1939¹³⁷, que estableció un régimen de protección a la vivienda de renta reducida y creó el Instituto Nacional de la Vivienda, encargado de “facilitar vivienda higiénica y alegre a las clases humildes”, como “exigencia de justicia social que el Estado Nacional Sindicalista ha de satisfacer”.

Las políticas laborales franquistas comportaron un empeoramiento sustancial de las condiciones de los trabajadores porque el gobierno, después de prohibir las organizaciones políticas y sindicales que habían organizado y

¹³⁴ Salas Larrazábal, R., “Tiempo de silencio, cárcel y muerte”, Diario 16, Historia del franquismo, Madrid, 1985, págs. 18-22.

¹³⁵ Memba, J., Más hambre que en el 41. En VV.AA., 1941-1942. *La División Azul: España... op. cit.*, pág. 103.

¹³⁶ Moradiellos, E., *op. cit.*, pág.83.

¹³⁷ BOE núm. 110, de 20 de abril.

representado sus intereses, así como la huelga (considerada como delito de sedición), implantó un entramado jurídico orientado a asegurar la subordinación y docilidad de los “productores”. La legislación laboral franquista desarrolló los principios del Fuero del Trabajo de 9 de marzo de 1938¹³⁸ y el instrumento fundamental fue la Ley de Reglamentaciones de Trabajo de 16 de octubre de 1942¹³⁹, que estableció que la fijación de las condiciones de trabajo era función privativa del Estado ejercida por el Ministerio de Trabajo, que determinó los salarios, duración de la jornada laboral, las horas extraordinarias, descansos, permisos, vacaciones, etc. Considerada como la expresión legal de la concepción nacional-sindicalista de la empresa, la ley regulaba las relaciones entre empresarios y trabajadores sobre la base de la negación de la existencia de intereses antagónicos entre los elementos que la componían, lo cual implicó la privación de la capacidad de los trabajadores para la negociación colectiva de sus intereses, quedando sólo la vía de las Magistraturas de Trabajo para la resolución de los conflictos individuales.

El disciplinamiento obrero pasó por la subordinación de los trabajadores al patrón, reconvertido en “jefe de empresa”, al que aquéllos debían una total lealtad, asistencia y protección; y por el sometimiento a los reglamentos de régimen interior que impusieron un sistema cuartelario con el fin de sofocar cualquier tipo de reivindicación. La Ley de Contrato de Trabajo de 26 de enero de 1944¹⁴⁰ consagró este principio de obediencia: “es deber del trabajador cumplir los reglamentos de trabajo así como las órdenes e instrucciones del jefe de la empresa, de los encargados o representantes de éste y de los elementos del personal de la misma que le asistan” (artículo 69). El drástico recorte en las garantías laborales fue parcialmente compensado con la concesión de dos pagas extraordinarias (del 18 de julio y de Navidad) y la protección de la estabilidad del puesto de trabajo, pero aunque los empresarios no podían despedir trabajadores argumentando causas económicas, sí podían hacerlo por motivos de carácter político, lo que dio lugar a multitud de arbitrariedades y a la instalación del clima de temor necesario para el control de los trabajadores que, en definitiva, era fin último del nuevo ordenamiento jurídico laboral.

¹³⁸ BOE núm. 505, de 10 de marzo.

¹³⁹ BOE núm. 296, de 23 de octubre.

¹⁴⁰ BOE núm. 55, de 24 de febrero.

En cuanto al trabajo femenino, la legislación del régimen se orientó a “liberar a la mujer casada del taller y de la fábrica”, en cumplimiento de lo establecido en el Fuero del Trabajo (II.1), pero la normativa de desarrollo de este postulado no sólo se limitó a liberar a las trabajadoras de los puestos más duros o del trabajo nocturno, sino que vetó su acceso a profesiones liberales de prestigio como abogado del Estado, agente de cambio y bolsa, fiscal y juez, notario y registrador, diplomático, etc., al tiempo que numerosas reglamentaciones de trabajo implantaron, al amparo de la Ley de 1942, la obligatoriedad del abandono del puesto de trabajo por parte de las mujeres que contrajeran matrimonio, diferencias salariales basadas en el género que llegaron a ser de un 30% o la reincorporación laboral condicionada a la obtención del permiso del marido. Todo ello apenas compensado por una política de concesión de primas por maternidad y subsidios familiares, siempre abonables al cabeza de familia.

Por lo que respecta al encuadramiento de los trabajadores, las enseñanzas *joseantonianas* postulaban que el español lo era y se realizaba como tal a través de su trabajo, de su pertenencia a un municipio y en encaje con la familia. Por ello se decía que España era nacional-sindicalista y cada español, independientemente de su puesto de trabajo, era un “productor”, como eje fundamental sobre el que giraba la ordenación económica de la gran comunidad nacional y sindical que era la patria. La ideología del sindicato vertical se concretó en las leyes fundacionales, que lo concibieron como una pieza clave dentro del Nuevo Estado, y no como un complemento del partido único: mientras a éste se le reservaban las funciones políticas y administrativas del régimen, al sindicato le correspondían las laborales, sociales y económicas. El Fuero del Trabajo estableció los principios de la política social, económica y laboral del Nuevo Estado y definió al sindicato vertical como “instrumento al servicio del Estado, a través del cual realizará principalmente su política económica” (apartado XIII). La ley de Unidad Sindical de 26 de enero de 1940¹⁴¹ convirtió a la Organización Sindical Española (OSE) en el único sindicato legal y autorizado en España, bajo el mando de FET y de las JONS, y desarrolló los principios consagrados en el Fuero de “Unidad, Totalidad y Jerarquía” o, lo que es lo mismo: existencia de un único sindicato por rama de

¹⁴¹ BOE núm. 31, de 31 de enero.

actividad, afiliación obligatoria de todo productor, y mandos que no eran elegidos democráticamente, ni representaban a los afiliados, sino que actuaban como superior jerárquico. La tercera ley fundacional fue la de Bases de la Organización Sindical, de 6 diciembre de 1940¹⁴², que reguló la estructura organizativa del sindicato en sus tres niveles (territorial, sectorial y obras sindicales) y estableció la relación orgánica entre el sindicato y FET en el sentido de asegurar la subordinación de la organización al Partido, ya que a la primera se le imponían sus mandos entre los militantes del segundo. Los trabajadores carecieron de cualquier posibilidad de participación hasta 1944, cuando se creó la figura del enlace sindical, elegido bajo el estricto control de la línea de mando vertical y de los empresarios, y cuyo cometido era colaborar en la buena marcha de la empresa y no la representación de los trabajadores.

El nuevo modelo sindical falangista rompió con la tradición del sindicalismo español al eliminar el movimiento obrero y crear una estructura vertical que, encuadrando a trabajadores y empresarios en una misma organización, estaba llamada a garantizar la superación de la lucha de clases, la armonía en el ámbito laboral y a jugar un papel decisivo en el desarrollo de la sociedad y la economía del Estado nacional-sindicalista. Desde su inicio y a lo largo de toda su existencia, la OSE estuvo caracterizada por una triple condición económica, social y asistencial, tal y como señala Miguel Ángel Ruiz Carnicer:

*“La Organización Sindical Española, ya desde los primeros momentos se va a plantear su presencia en la vida pública española no como un mero organismo técnico, sino con un afán claro de control ideológico y de influencia política, económica y social. (...) El objetivo último era acabar no sólo con la lucha de clases en el papel, mediante esta integración armónica en la comunidad, sino, sobre todo, eliminar el conflicto laboral, es decir, la manifestación real de esa lucha de clases”*¹⁴³.

¹⁴² BOE núm. 342, de 7 de diciembre.

¹⁴³ Gracia, J. y Ruiz Carnicer, M. A., *La España de Franco (1939-1975). Cultura y vida cotidiana*, Editorial Síntesis, Madrid, 2004, pág. 88.

Pese a que las bases ideológicas fundamentales del sindicalismo falangista se mantuvieron básicamente inalterables durante el franquismo, la puesta en práctica de las mismas sufrió una temprana evolución de la mano de sus máximos responsables: el pro-alemán Gerardo Salvador Merino fue Delegado Nacional de Sindicatos entre 1939 y 1941 y defendió una Organización Sindical dotada de autonomía con respecto al Estado y con capacidad de control de la economía a través de los Sindicatos Nacionales. Su breve mandato se caracterizó por las magnas concentraciones de “productores” que servían como plataforma tanto para la difusión del discurso social nacional-sindicalista, como para la demostración pública de la fuerza movilizadora de la OSE. Además, aprovechó el patrimonio recibido de las incautaciones a los sindicatos para iniciar el desarrollo de un asistencialismo sindical que permitió la puesta en práctica del programa de justicia social tan recurrentemente difundido por la propaganda falangista.

Los planteamientos de su sucesor, Fermín Sanz Orrio, fueron más moderados, dejaron de lado la vertiente más politizada de la OSE e iniciaron un proceso de creciente burocratización que puso el acento en la faceta asistencial. Como medio para facilitar la aceptación del nuevo sistema y mantener el encuadramiento de los trabajadores a base de instrumentos superadores de la mera represión, la Organización desarrolló un sistema de prestaciones sociales que, realizadas por las distintas obras sindicales, impregnaron no sólo la vida laboral de los productores, sino los momentos más cotidianos de ocio y vacaciones¹⁴⁴.

¹⁴⁴ Las obras sindicales de la OSE eran ocho: la Obra Sindical de Educación y Descanso, consagrada al ocio del productor, incluida la asistencia cultural y recreativa; la Obra Sindical del Hogar, que desarrolló las competencias del sindicato en materia de vivienda social; la de Cooperación, creadora de una red de cajas rurales; la Obra Sindical 18 de julio, encargada de la asistencia médica y hospitalaria de los productores; la de Previsión Social, colaboradora de la Seguridad Social en el medio rural; la de Colonización, que estableció granjas-escuela y grupos sindicales de colonización; la Obra Sindical de Formación Profesional, encargada de una red de centros de enseñanzas profesionales; y la de Artesanía, dedicada a fomentar artes y oficios populares. Ibidem, págs. 89 y 90.



Postal de propaganda de la Obra Sindical Educación y Descanso (años 40).

Fuente: internet.

Paralelamente y al compás del espíritu del Fuero del Trabajo, el régimen introdujo diversos seguros obligatorios. De acuerdo con su política natalista de protección de la familia, en especial la numerosa, el bando nacional ya había instaurado en 1938 un Régimen Obligatorio de Subsidios Familiares, dirigido a prestar a los trabajadores por cuenta ajena que no tuvieran más ingresos que los derivados de su trabajo, una ayuda económica en función del número de hijos menores de catorce años a su cargo:

“Ha de otorgarse al trabajador (...) la cantidad de bienes indispensables para que aunque su prole sea numerosa -y así lo exige la Patria- no se rompa el equilibrio económico de su hogar y llegue la miseria, obligando a la madre a buscar en la fábrica o taller un salario con que cubrir la insuficiencia del conseguido por el padre, apartándola de su función suprema e insustituible que es la de preparar a sus hijos, arma y base de la Nación en su doble aspecto espiritual y material”¹⁴⁵.

Las leyes de protección de las familias numerosas de 1 de agosto de 1941¹⁴⁶ y de 13 de diciembre de 1943¹⁴⁷ desarrollaron estos postulados y

¹⁴⁵ Preámbulo de la Ley de bases creando el Régimen Obligatorio de Subsidios Familiares de 18 de julio de 1938. BOE núm. 19, de 19 de julio.

¹⁴⁶ BOE núm. 252, de 9 de septiembre.

normas posteriores ampliaron la protección del régimen de subsidios a las viudas, incluyeron nuevas prestaciones como los préstamos de nupcialidad y los premios a la natalidad, e hicieron extensivo a todas las empresas de la industria y del comercio el Plus de Cargas Familiares, también conocido como el sistema de “puntos”. La legislación social del régimen se completó con otras normas como ley de 1 de septiembre de 1939¹⁴⁸, por la que se creó el Régimen de Subsidio de Vejez en sustitución del Retiro Obrero, y finalmente, el Ministerio de Trabajo, con José Antonio Girón de Velasco al frente, aprobó la ley de 14 de diciembre de 1942 por la que se creó el Seguro Obligatorio de Enfermedad¹⁴⁹ (SOE), como gran pilar de la Seguridad Social del régimen. La nueva ley cubría a los trabajadores por cuenta ajena y a la familia de los asegurados y ofrecía prestación sanitaria en caso de enfermedad y maternidad; una indemnización económica por la pérdida de retribución y una indemnización para gastos funerarios en caso de fallecimiento; siendo el Instituto Nacional de Previsión (INP) el encargado de prestar dichos servicios asistenciales.

1.3. Aspectos educativos y culturales.

1.3.1. Aspectos educativos.

Las autoridades franquistas mostraron un profundo y temprano interés por establecer las bases de una política educativa que garantizara su permanencia y, desde los primeros meses de la Guerra Civil, dictaron normativas y orientaciones que empezaron a trazar los rasgos esenciales de la política educativa de los sublevados, la cual pasó por el previo desmantelamiento del sistema educativo republicano, para inmediatamente después desarrollar las bases del nuevo que se quería construir. El programa del régimen franquista para la Educación de la posguerra, buscó la re-españolización y re-catolización de la escuela española en todos los niveles de la enseñanza. El proceso llevado a cabo incluyó la depuración de los docentes, la prohibición de la enseñanza

¹⁴⁷ BOE núm. 350, de 16 de diciembre.

¹⁴⁸ BOE núm. 252, de 9 de septiembre.

¹⁴⁹ BOE núm. 361, de 27 de diciembre.

mixta, la modificación de los planes de estudio, el control del contenido de los libros de texto convenientemente ideologizados y la omnipresencia de ritos y símbolos religiosos y del Nuevo Estado, como la oración diaria, los ejercicios espirituales periódicos, el mes de María, la celebración de las fiestas religiosas y políticas, el crucifijo junto a los retratos de Franco y José Antonio Primo de Rivera en las aulas, el izado y recogida diarios de la bandera o el canto del himno nacional. Sin embargo y, a diferencia de otros regímenes totalitarios, el Estado no ejerció nunca el monopolio de la enseñanza primaria y secundaria y, por lo que respecta a la Universidad, siguió siendo estatal salvo contadas excepciones, de forma que el Ministerio de Educación se centró más en la elaboración técnica de planes de estudio que en el adoctrinamiento sistemático de los estudiantes.

La unión de Iglesia y Patria se plasmó en un aparato educativo en manos de los monárquicos de Acción Española (AE) primero y, a partir de 1939, de los católicos de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNP), que fueron los encargados de elaborar un sistema de enseñanza caracterizado por su confesionalidad, la inspiración en los principios católicos tradicionales y la salvaguarda de los derechos de la Iglesia en materia educativa, así como por la restauración de un fuerte nacionalismo ligado a la tradición reaccionaria española. La legislación franquista inició esta línea ideológica antes de que terminara la guerra, cuando varios decretos de 1936 hicieron obligatorio el estudio de la religión en todos los cursos de primaria y secundaria, prohibieron la coeducación por contraria a la moral católica; e impusieron las prácticas religiosas en la escuela desde 1937. La etapa inicial del proceso reformador culminó con la Ley de Enseñanza Media de 20 de septiembre de 1938¹⁵⁰, que estuvo vigente hasta 1953¹⁵¹. Obra del ministro de Educación Nacional Pedro Sainz Rodríguez, la primera ley educativa franquista se inspiraba en la doctrina católica preconiliar según la cual la educación tiene un perfil doble: como misión divina de la Iglesia y como derecho natural e inviolable de la familia, anterior al

¹⁵⁰ BOE núm. 85, de 23 de septiembre.

¹⁵¹ Las prácticas religiosas de los escolares españoles se prolongaron hasta el final de la dictadura: el mes de mayo se dedicó a la Virgen María, oraciones antes de cada clase, Rosario diario, confesión y comunión semanales, Ejercicios Espirituales, sabatinas, primeros viernes de mes, devociones a los Sagrados Corazones de Jesús y María, novenas, himnos y cantos religiosos, etc. N. A.

Estado y amparado por la Iglesia; de modo que al poder político le corresponde un mero papel secundario y limitado a garantizar y proteger la enseñanza privada religiosa¹⁵². En esta línea, la norma sancionó la privatización de la educación y este principio quedó elevado a la categoría de Ley Fundamental del Estado por el Fuero de los Españoles (artículo 5º), para luego ser ratificado por toda la legislación posterior sobre la materia, en la que el Estado sólo se reservó la formación superior y la labor de “intervención superior y unificadora” mediante la Inspección de Enseñanza Media de la educación oficial y privada¹⁵³. La piedra angular de la Ley de 1938 era el Bachillerato Universitario que, con un alto contenido de cultura clásica y humanística, unida a las enseñanzas católicas y patrióticas, estaba llamado a ser “el instrumento más eficaz para, rápidamente, influir en la transformación de una Sociedad y en la formación intelectual y moral de sus futuras clases directoras” (Preámbulo).

La meta del régimen era borrar cualquier vestigio de la filosofía liberal que había inspirado la política educativa de la República y la perniciosa influencia de la Institución Libre de Enseñanza, denunciadas por intelectuales como José María Pemán y Eugenio Vegas Latapié, para a continuación re-catolizar la sociedad española desde su base. La depuración del magisterio se inició el mismo año del alzamiento con el Decreto núm. 66, de 8 de noviembre de 1936, dado que, según explicaba su Preámbulo, estaba “influido y casi monopolizado por ideologías e instituciones disolventes, en abierta oposición con el genio y tradición nacional”. Los males de la educación republicana requerían:

“Una revisión total y profunda de la Instrucción Pública, trámite previo a una reorganización radical y definitiva de la enseñanza, extirpando de raíz esas falsas doctrinas que con sus apóstoles han sido los principales factores de la trágica situación a que fue llevada nuestra Patria”¹⁵⁴.

¹⁵² Poco después de promulgada la ley, José Pemartín, Jefe del Servicio Nacional de Enseñanza Superior y Media entre 1938 y 1939, resumió en una conferencia pronunciada en San Sebastián la filosofía del nuevo Bachillerato en tres términos: anti-enciclopedismo, anti-liberalismo y anti-rosseaunismo. Vega Gil, L., *Aproximación a la enseñanza secundaria durante el franquismo (1938-1967)*, Historia de la educación: Revista interuniversitaria nº 8, Salamanca, 1989, pág. 31.

¹⁵³ Fusi, J. P., La educación en la España de Franco. En Suárez Fernández, L. (dir.), *Franco y su época*, Actas, Madrid, 1993, pág. 132.

¹⁵⁴ BOE núm. 27, de 11 de noviembre.

El Ministerio de Sáinz Rodríguez acometió una labor de revisión de toda la política educativa de la República y una serie de órdenes de la Junta Técnica del Estado de 18 de enero de 1938 separaron del servicio a los catedráticos de la Universidad como Juan Negrín López, Fernando de los Ríos Urruti, José Giral y Pereira o Luis Jiménez de Asúa, entre otros¹⁵⁵. La labor depuradora se extendió desde nombres relevantes de la ciencia a los maestros de escuela y continuó durante los primeros años de la posguerra para terminar afectando a todos los niveles de enseñanza¹⁵⁶.

La política iniciada por el primer ministro de Educación Nacional franquista fue continuada por su sucesor, José Ibáñez Martín, quien permaneció en el cargo de 1939 a 1951. Como uno de los representantes máximos del nacional-catolicismo en el gobierno, se propuso la reconstrucción espiritual de la nueva España surgida de la *Cruzada* y continuó con las tareas depurativas de los enseñantes. El camino abierto por la Ley de Enseñanza Media de 1938 se completó con la Ley de Ordenación de la Universidad española de 29 de julio de 1943¹⁵⁷ y la Ley de Educación Primaria de 17 de julio 1945¹⁵⁸. La ley de 1943 concibió la Universidad como una corporación de profesores y alumnos con una estructura vertical, en la que el Sindicato Español Universitario (SEU), dirigido desde la Secretaría General del Movimiento, era el único portavoz de los intereses estudiantiles; y se basó en una concepción patriótica y católica de la Universidad: el artículo 3º proclama que “la Universidad, inspirándose en el sentido católico consustancial a la tradición universitaria española, acomodará sus enseñanzas a las del dogma y de la moral católica y a las normas del Derecho canónico vigente”; reconocía en su artículo 9º los derechos docentes de

¹⁵⁵ BOE núm. 456, de 20 de enero.

¹⁵⁶ El número de catedráticos de Universidad bajó de 561 en 1936 a 415 en 1942, lo que obligó al ministro de Educación a nombrar 200 nuevos catedráticos en 1940. Los catedráticos de instituto pasaron de 839 en 1935 a 718 en 1940. Pero la mayor sangría se produjo entre el cuerpo de 50.000 Maestros de Primera Enseñanza –tradicionalmente republicanos–, de los que se calcula que unos 6.000 murieron en la guerra, 501 se exiliaron y miles fueron depurados en la posguerra; por lo que en 1940-1941 se concedieron 6.488 títulos de maestro, de los cuales la mitad pueden considerarse como extraordinarios por comparación a las plazas concedidas inmediatamente antes y después de ese curso: en 1939-1940 se dieron 3.394 títulos, y en 1941-1942, 3.590. Fusi, J. P., *La educación en la España de Franco... op. cit.*, págs. 133 y ss.

¹⁵⁷ BOE núm. 212, de 31 de julio.

¹⁵⁸ BOE núm. 199, día 18 de julio.

la Iglesia en la educación superior, lo que permitió las Universidades privadas religiosas de los años sesenta; y dispuso la obligatoriedad de la enseñanza de la religión en los estudios universitarios, posteriormente regulada en el decreto de 26 de enero de 1944. El 12 de octubre de 1943, Día de la Raza, el Caudillo presidió el acto de inauguración de la nueva Ciudad Universitaria de Madrid y del curso académico 1943-44, en un acto cargado de simbolismo por tratarse del escenario de uno de los frentes de batalla de la Guerra Civil. El discurso pronunciado en el Paraninfo de la Facultad de Filosofía y Letras repasó los logros del régimen para la creación e instauración de toda una política educativa nacional y para el resurgimiento de la ciencia española:

“Contra los protagonistas pseudo-científicos de la heterodoxia hispana, máximos responsables de la catástrofe ideológica y moral de que hubo que redimir con las armas a nuestro Pueblo, España reafirmó su Fe en el prestigio histórico de su tradición científica, incontaminada del europeísmo de importación. Y, apoyada en esa Fe, ha acometido la empresa de suscitar un renacimiento, en el que nuestra ciencia aparece en la plenitud de sus cualidades universales, esto es, como ciencia para la Verdad y para el Bien, concebida como unidad filosófica, encaminada a Dios, y dirigida a la realización del progreso”¹⁵⁹.

Para finalizar con las siguientes palabras:

“Trabajar con inigualado entusiasmo en la tarea de la propia educación cristiana y española, he aquí la suprema consigna para la juventud en la hora presente. Porque ese trabajo, enmarcado en un espíritu de unidad, es la clave de una España grande y triunfadora, donde por el imperio de la cultura vayamos hacia Dios y seamos todos mejores para su servicio y homenaje. ¡Arriba España!”¹⁶⁰.

Por su parte, la Ley de Enseñanza Primaria repitió en su artículo 5 el reproducido artículo 3º de la ley universitaria, se fundó en los mismos principios católicos y estableció que la instrucción primaria era moralmente obligatoria –

¹⁵⁹ Franco Bahamonde, F., *Discurso del Caudillo*, Revista Nacional de Educación, nº 34, Madrid, 1943, págs. 14 y 15.

¹⁶⁰ Ibidem; pág. 20.

aunque no gratuita- para todos los niños de entre 6 y 13 años. Por lo demás, la asignatura de religión era obligatoria en todos los niveles de primaria; la Iglesia tenía el derecho de supervisión de cualquier enseñanza relacionada con la fe y la costumbre en las escuelas públicas o privadas; previó la ayuda económica estatal a las escuelas de la Iglesia que dispusieran de enseñanza primaria gratuita; y ordenó que todos los maestros debían tener una probada y honda formación religiosa e impartir todas las asignaturas conforme al espíritu cristiano.



Interior de un aula presidida por un crucifijo flanqueado por los retratos de Franco y José Antonio, años 40. Fuente: internet.

Al amparo de este marco legal, la penetración de la Iglesia en la enseñanza primaria y secundaria franquista fue total y, aunque la Universidad no llegó a ser católica en el sentido pretendido por la ley, en ella proliferaron las cátedras y puestos universitarios para sacerdotes y miembros de la ACNP, además de comenzar el desembarco de miembros del Opus Dei en la enseñanza superior. El inmenso poder que la Iglesia ejerció sobre la educación de los españoles del Nuevo Estado se explica por diversas razones. Por un lado, el régimen tenía motivaciones de tipo ideológico-político, ya que la restauración de la educación católica tradicional era una aspiración compartida por todas las

“familias” integrantes del Nuevo Estado y fue uno de los principales instrumentos de despolitización y desmovilización de la sociedad española. Por otro, razones de naturaleza económica, ya que supuso un verdadero alivio presupuestario que permitió que, por ejemplo, entre 1939 y 1960 sólo se crearan seis nuevos Institutos de Enseñanza Media, en contraste con la inmensa proliferación de colegios privados religiosos. Finalmente, las autoridades del régimen consideraron las ventajas prácticas: la Iglesia contaba con una amplia red de centros, programas pedagógicos y profesorado experimentado y numeroso, contra los cuales no podía competir ningún otro grupo y menos aún un Estado con recursos limitados y empeñado en una reconstrucción que pasaba por hacer desaparecer cualquier vestigio de la educación pública republicana.

El desmantelamiento del sistema educativo de la Segunda República, unido al papel secundario que el Estado optó por desempeñar en la enseñanza primaria y, sobre todo, en el Bachillerato, trajeron consigo una escuela aquejada durante la primera década del régimen por graves deficiencias materiales y humanas, que repercutió en un bajo nivel de escolarización, la discriminación económica de amplios sectores de la población y el desequilibrio regional¹⁶¹. Los precios de los colegios privados eran inasequibles para las clases obreras, lo que unido a la escasez de centros estatales provocó que en los años cuarenta muchos alumnos –sobre todo mujeres- se vieran obligados a abandonar sus estudios al terminar la Enseñanza Primaria. Las dificultades presupuestarias del Estado no permitieron paliar la situación con una política de becas individuales insuficiente que no pudo evitar que el precio de la Educación Secundaria se convirtiera en una fuente de discriminación social que, en última instancia, limitó considerablemente el acceso a la Universidad de jóvenes de origen obrero y campesino, a pesar de que el precio de la educación superior era comparativamente muy bajo. El juego de la demanda privada favoreció que los

¹⁶¹ Se calcula que el Estado construyó unas 6.000 escuelas en la década de los cuarenta, de las cuales cuatro de cada cinco eran rurales y unitarias (un aula con un solo maestro para alumnos de todas las edades). Así las cosas, al finalizar la década solamente la mitad de la población escolar española (4,2 millones en 1950) estaba matriculada en la escuela pública, 857.000 tenían que pagarla en centros privados o de la Iglesia, y prácticamente un millón (25%) no tuvo posibilidad de acudir al colegio. González, D. A., Educación y dictadura franquista. Los años cuarenta. En Pozo, M. M. del (dir.), *La educación en Castilla-La Mancha durante el siglo XX*, Biblioteca Añil, Ciudad Real, 2007, págs. 17-18.

colegios se instalaran preferentemente en las ciudades y en los barrios residenciales de las capitales de provincias, lo que repercutió en el bajo nivel de instrucción de las zonas rurales y urbanas marginales, así como acentuó el desequilibrio regional en materia educativa que, como a principios de siglo, mantuvo los índices más altos de analfabetismo, de déficit de escuelas y de nivel de escolarización más bajo en Andalucía, Extremadura, La Mancha y Galicia.

La preferencia por los valores del nacionalcatolicismo como instrumento de adoctrinamiento y la subsidiaridad del Estado frente a la Iglesia, se tradujeron en el fracaso de las pretensiones falangistas de control de la política educativa, así como en la relativa marginación de los postulados falangistas en los planes de estudio en todos los niveles de enseñanza. No obstante lo cual, la legislación sobre la materia no descuidó la formación política de niños y jóvenes, que debía inspirarse en los principios políticos del Movimiento: todos los niveles de la educación incluían en su plan de estudios una asignatura de formación patriótica; la Ley universitaria de 1943 exigía que los Rectores fueran falangistas y el juramento de adhesión de los profesores al Movimiento Nacional; y, para los estudiantes universitarios, el Decreto de 29 de marzo de 1944¹⁶² estableció tres cursos de formación política obligatoria de una hora semanal de duración. A pesar de lo cual, el Partido no llegó a ejercer una influencia sobre la educación de los escolares y universitarios tan importante como la de la Iglesia, como lo demuestra que instituciones como la Formación Profesional Industrial y el SEU tuvieran un éxito muy relativo. Aunque el régimen presentó la educación industrial como la expresión de la conciencia social del nuevo Estado, el número de estudiantes siempre fue muy escaso y no logró la promoción social de las clases modestas¹⁶³. Tampoco el sindicato falangista de estudiantes consiguió infundir el espíritu de la Falange entre los universitarios y, a pesar de convertirse

¹⁶² BOE núm. 101, de 10 de abril.

¹⁶³ El Bachillerato Laboral, base de la educación industrial, llegó al número máximo de matriculados en el curso 1965-1966, con 49.796 estudiantes frente a 834.290 del bachillerato normal en el mismo año; por lo que no es de extrañar que una ley de 8 de abril de 1967 declarase su desaparición. Las Universidades Laborales tampoco tuvieron demasiado éxito: 2.610 estudiantes en 1957 y 23.558 en 1975. Por lo que se refiere a la Formación Profesional nunca gozó de prestigio social ni entre las clases que no podían permitirse pagar la educación superior general: en 1950, por cada 100 estudiantes de Bachillerato general, sólo había 14 de estudiantes de formación profesional y en 1970 sólo lo hacían 10. Fusi, J. P., *La educación en la España de Franco... op. cit.*, págs. 128 y ss.

en obligatorio en 1943, muy pocos estudiantes se identificaron con sus ideales, ni se movilizaron por su causa. En el ámbito universitario, la adhesión del profesorado al Movimiento Nacional se convirtió en una fórmula vacía que no pasaba de un mero trámite y los alumnos incluyeron a la formación política entre las materias denominadas “*las tres Marías*”, es decir, una asignatura que, como la religión y la educación física, era fácil aprobar.

El limitado papel de Falange en la formación política de los niños y jóvenes españoles se completó fuera del aula con la labor de las organizaciones de encuadramiento juvenil, que desde el primer momento contaron con presencia de elementos eclesiásticos y arrastraron grandes carencias materiales que impidieron la obtención de unos resultados similares a las de sus homólogas alemana e italiana. El Frente de Juventudes (FJ), nacido legalmente en diciembre de 1941, influyó sobre todo a través de su red de campamentos y albergues y organizó a los muchachos según una división en “pelayos” (7 a 10 años), “flechas” (10 a 17 años) y “cadetes” (17 a 19 años), a la vez que mantuvo paralelamente las Falanges Juveniles de Franco, como puente para el posterior acceso a la militancia en el Partido. A partir de los 21 años, el encuadramiento de la juventud pasaba a depender del SEU, en el caso de los universitarios, y de la OSE, para los “productores”. En cuanto a las mujeres, Pilar Primo de Rivera consiguió que permanecieran bajo la disciplina de la Sección Femenina, que llevó a cabo una división similar al FJ, organizando a las niñas en “margaritas” (7 a 10 años), “flechas” (11 a 13 años) y “flechas azules” (14 a 17).

Por último y por lo que respecta a la educación de más de la mitad de la población del país, la femenina, la prohibición de la coeducación se inició a los pocos meses del Alzamiento, con una orden de 4 de septiembre de 1936 y se mantuvo en las sucesivas leyes de Secundaria y Primaria, lo que unido a la concepción nacionalcatólica de la mujer, tuvo como resultado una diferenciación en el currículum de estudios para niños y niñas y, a la postre, la consolidación, a través de la educación, de la orientación de la mujer hacia tareas domésticas y su separación de los puestos de trabajo fuera del hogar. La opinión de José Pemartín, desde el Servicio Nacional de Enseñanza Superior y Media, sobre la educación de la mujer, resulta suficientemente explicativa:

"Se debe tratar de encauzar la gran corriente de estudiantas apartándolas de la pedantería feminista de bachilleras y universitarias,

que deben ser la excepción, orientándolas hacia su propio magnífico ser femenino, que se desarrolla en el hogar"¹⁶⁴.

Unos años más tarde, ya desde su puesto en la Dirección General del Ministerio de Educación, Pemartín siguió desarrollando las líneas fundamentales de su ideario, que era el del régimen:

"Mi opinión es la de que debe alejarse a la mujer de la Universidad; quiero decir que el sitio de la mujer, a mi juicio, es el hogar. Y que, por consiguiente, una orientación cristiana y auténticamente española de la Enseñanza Superior ha de basarse en el supuesto de que sólo excepcionalmente debe la mujer orientarse hacia los estudios universitarios"¹⁶⁵.



Instrucción femenina: interior de un aula, con el lema en la pizarra "Por el imperio hacia Dios", años 40. Fuente: internet.

¹⁶⁴ Pemartín, J., *¿Qué es lo nuevo? Consideraciones sobre el momento español presente*, Espasa Calpe, Madrid, 1940, pág. 142. Citado en Flecha García, C., *Algunos aspectos sobre la mujer en la política educativa durante el régimen de Franco*, Historia de la educación: Revista interuniversitaria nº 8, 1989, págs. 87-88.

¹⁶⁵ Ibidem.

Esta concepción del papel social de la mujer quedó plasmada en los planes de estudios y en los contenidos curriculares especialmente destinados para las estudiantes, en los que la preparación para el hogar adquirió un peso muy importante tanto en la enseñanza primaria, como en el Bachillerato. El Decreto de 28 de diciembre de 1939¹⁶⁶, encomendó la formación para el hogar a la Sección Femenina y posteriormente se especificaron las disciplinas obligatorias que debían cursar las alumnas de los Institutos (Economía doméstica, Labores, Corte y Confección, Trabajos manuales, Zurcido y Repaso, Cocina, Música, Puericultura e Higiene), que se convirtieron en obligatorias a partir de 1944 en todos los centros oficiales y privados de Enseñanza Media, siendo necesario el certificado de haberlas cursado para la obtención del título de Bachiller. El acceso de la mujer a la Universidad como estudiante o docente era algo excepcional en los primeros años de la posguerra. Las cifras oficiales correspondientes a los alumnos inscritos en las universidades madrileñas en el curso 1940-41 demuestran que en su mayoría se matriculaban en las facultades de Filosofía y Letras y Farmacia, lo que se consideraba como una forma de adquirir cierto barniz cultural o simplemente para encontrar marido; mientras que el porcentaje más bajo de alumnas se encontraba en las carreras de Medicina, Ciencias y Derecho¹⁶⁷.

1.3.2. Aspectos culturales.

La Guerra Civil que rompió a España en dos bandos, también dividió a los intelectuales. Entre 1936 y 1939 murieron Miguel de Unamuno, Antonio Machado, Federico García Lorca o Valle-Inclán. Algunas de las figuras de la intelectualidad que permanecieron en España durante la contienda fueron Manuel Machado, Eugenio d'Ors, José María Pemán o Jacinto Benavente, pero buena parte de los escritores, artistas y científicos tomaron el camino del exilio: el médico e historiador Gregorio Marañón, los poetas Juan Ramón Jiménez, Luis Cernuda, Pedro Salinas, León Felipe, Jorge Guillén o Rafael Alberti, el

¹⁶⁶ BOE núm. 363, de 29 de diciembre.

¹⁶⁷ Araque Hontangas, N., *Análisis del sistema educativo español desde su vertiente social y de género (1939-1951)*. En Barrio Alonso, Á., De Hoyos Puente, J., y Saavedra Arias, R. (coord.), *Nuevos horizontes del pasado: culturas políticas, identidades y formas de representación*, Ediciones de la Universidad de Cantabria, Santander, 2011, pág. 16.

dramaturgo Alejandro Casona, los novelistas Ramón J. Sender o Francisco Ayala, el ensayista José Bergamín... Al finalizar la guerra, los intelectuales que habían permanecido en España se debatieron entre la adhesión al nuevo régimen o refugiarse en un difícil exilio interior, mientras unos pocos como Manuel de Falla viajaron a Argentina para no volver. El Nuevo Estado surgido en abril de 1939 quiso barrer cualquier vestigio de la creación cultural anterior al Alzamiento, ignorar a los exiliados y crear una nueva cultura que enfatizó el nacionalismo y la tradición, dentro de un marco de autoritarismo cultural y nacionalcatolicismo general. Aun así, no tardarán en volver algunos nombres tan destacados como el filósofo José Ortega y Gasset, el pintor Joan Miró o los representantes de la Generación del 98, Pío Baroja y Azorín; mientras otros esperaron décadas (Ramón Pérez de Ayala, Claudio Sánchez Albornoz o Alejandro Casona) o no lo hicieron hasta el final de la dictadura, como Salvador de Madariaga.

Los intelectuales que se significaron por su apoyo a la causa de los sublevados se ganaron un lugar en la nueva Patria al término de la contienda: Eugenio d'Ors fue nombrado director general de Bellas Artes y gestionó en 1939 el regreso al Museo del Prado de las obras de arte que habían partido para Europa en los últimos días de la Guerra Civil; el escritor falangista Rafael Sánchez Mazas fue nombrado ministro sin cartera en el segundo gobierno franquista, pero sólo mantuvo la cartera durante un año y su estrella declinó pronto; Ernesto Giménez Caballero ejerció de Jefe de Propaganda durante la Guerra Civil y, a su término, recuperó su cátedra en el instituto madrileño Cardenal Cisneros y reorientó su vocación política hacia el terreno diplomático; y José María Pemán, quien con sus brillantes artículos y conferencias había prestado un indudable servicio a los sublevados, además de formar parte de la Junta Técnica del Estado, fue nombrado director de la Real Academia Española, cargo al que renunció pocos años después para dedicarse por completo a la actividad literaria y a sus colaboraciones periodísticas.

A estos intelectuales consolidados se unieron nuevos nombres, habitualmente asociados con Falange, que fueron los encargados de manejar los resortes del poder cultural durante los primeros años de la posguerra: Dionisio Ridruejo fue director general de Propaganda hasta 1940, Pedro Laín Entralgo, se responsabilizó de la sección de libros del Servicio Nacional de

Propaganda, y Antonio Tovar hizo lo propio al frente de los servicios de Radio. Todos ellos junto a otros como Eugenio Montes o Luis Rosales impulsaron y colaboraron asiduamente en revistas literarias y culturales entre las que destacaron *Vértice* (1937-46) y *Escorial*, que salió a la luz en noviembre 1940 “como arma y vehículo de la Revolución española”. Dirigida por Ridruejo, Laín y Rosales, los primeros colaboradores incluyeron nombres como Luis Felipe, Gonzalo Torrente Ballester y Leopoldo Panero, a quienes luego se unieron Baroja, Azorín, Dámaso Alonso, Marañón, Menéndez Pidal, Zubiri, Álvaro Cunqueiro, Julián Marías o Caro Baroja, hasta el cierre de la revista en 1950.

Otros intelectuales que se significaron por su apoyo a la causa nacional fueron los periodistas Josep Pla y César González Ruano, el escritor falangista Agustín de Foxá o el poeta Luis Felipe Vivanco. Compartiendo suelo, pero no destino, estuvo el poeta y futuro premio Nobel Vicente Aleixandre, representante destacado del exilio interior que, a pesar de simpatizar con la República, permaneció en Madrid al terminar la guerra y sus libros fueron prohibidos durante los primeros años de la posguerra; mientras otros ilustres acabaron en prisión: José Hierro fue detenido en 1939 y permaneció en la cárcel durante cinco años, al igual que José Hierro hasta 1944 o Antonio Buero Vallejo hasta 1946. Miguel Hernández fue capturado en mayo de 1939, cuando intentaba cruzar la frontera portuguesa, y murió en prisión tres años después, no sin antes haber escrito en cautiverio el memorable *Cancionero y romancero de ausencias*.

La literatura de la primera posguerra se desarrolló dentro de un marco legal de estricto control y vigilancia por parte del Estado, que ya había comenzado a implantarse durante la Guerra Civil, cuando las autoridades sublevadas decretaron la censura militar de todas las publicaciones¹⁶⁸, declararon ilícitos el comercio y la circulación de libros, periódicos, folletos y toda clase de impresos y grabados pornográficos o de literatura disolvente¹⁶⁹, centralizaron la censura en la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda¹⁷⁰ y depuraron las bibliotecas públicas¹⁷¹. En el primer gobierno

¹⁶⁸ Bando haciendo extensivo a todo el territorio nacional el Estado de Guerra declarado ya en determinadas provincias. Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, de 30 de julio.

¹⁶⁹ Orden de 23 de diciembre de 1936. BOE núm. 66, de 24 de diciembre.

¹⁷⁰ Orden de 29 de mayo de 1937. BOE núm. 226, de 3 de junio.

¹⁷¹ Orden de 16 de septiembre de 1937. BOE núm. 332, de 17 de septiembre.

franquista formado al inicio de 1938, el ministro de Interior Serrano Suñer asignó las competencias de control sobre todo el material impreso no periódico al Servicio Nacional de Propaganda dirigido por Dionisio Ridruejo, quien continuó desarrollando un régimen de intervención centralizado a través de un procedimiento de autorización previa a la publicación de libros, folletos y otros impresos¹⁷², cuyos trámites para el material producido en el extranjero fueron detallados posteriormente¹⁷³, como también lo fue la extensión de la responsabilidad solidaria de autores y editores a los impresores, litógrafos y grabadores¹⁷⁴.

Una vez finalizada la contienda, los dirigentes de la nueva política cultural necesitaban sus propias instituciones destinadas a elaborar y difundir las formas de cultura superior y “la ciencia española, católica, universal, poseída de diáfana unidad y subordinada al progreso de la nación”¹⁷⁵. En mayo de 1939 crearon el Instituto Nacional del Libro¹⁷⁶, órgano central rector de todo lo relativo a la producción y difusión del libro español, y dos años después, la Editora Nacional, dirigida por Laín Entralgo y que en 1942 pasó a depender de la Delegación de Prensa y Propaganda del Movimiento. En septiembre de 1939 se fundó el Instituto de Estudios Políticos que, dependiente de la Junta Política de FET y de las JONS, estaba llamado a formar a las élites de las nuevas generaciones y a marcar y difundir las líneas del pensamiento político del régimen según los principios del Movimiento, a través de su revista que publicó su primer número en 1941. En noviembre de 1939, nació el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)¹⁷⁷, con la misión de conciliar la ciencia y la doctrina católica, pero supeditando la primera a la segunda; y a formar “el ejército intelectual de la nueva España” que habría de luchar “contra los escépticos, contra los falsos intelectuales”¹⁷⁸. En el discurso inaugural del CSIC, el ministro de Educación Nacional, a la sazón Presidente del mismo, afirmó que la institución trabajaría

¹⁷² Orden de 29 de abril de 1938, sobre edición y venta de publicaciones no periódicas. BOE núm. 556, de 30 de abril.

¹⁷³ Orden de 22 de junio de 1938. BOE núm. 610, de 24 de junio.

¹⁷⁴ Orden de 15 de octubre, BOE núm. 111, de 19 de octubre.

¹⁷⁵ Franco Bahamonde, F., *Discurso de S.E. el Jefe del Estado al inaugurar los 16 nuevos edificios del CSIC*, Revista nacional de educación. nº 65, Madrid, 1946, pág. 10.

¹⁷⁶ Orden de 23 de mayo de 1939, BOE núm. 144, de 24 de mayo.

¹⁷⁷ Creado por Ley de 24 de noviembre de 1939. BOE núm. 332, de 28 de noviembre.

¹⁷⁸ Franco Bahamonde, F., *Discurso de S.E. el Jefe del Estado... op. cit.*, pág. 9.

para establecer los “dogmas de la ciencia española” y definió su concepción de la ciencia española:

*“Queremos una ciencia católica. Liquidamos, por tanto, en esta hora, todas las herejías científicas que secaron y agostaron los cauces de nuestra genialidad nacional y nos sumieron en la atonía y la decadencia. [...] Nuestra ciencia actual, en conexión con la que en los siglos pasados nos definió como nación y como imperio, quiere ser ante todo católica”*¹⁷⁹.



José Ibáñez Martín, ministro de Educación Nacional y primer presidente del CSIC.

Fuente: ABC.

En el contexto de este ideario contrarrevolucionario, tradicional y católico, el sacerdote José María Albareda fue nombrado Secretario General del Consejo (cargo en el que permaneció hasta 1966), de modo que la dirección y orientación de la cultura y la investigación españolas se puso en manos de la Iglesia y, más concretamente, de un destacado miembro del Opus Dei que, junto a un grupo de personalidades de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNP), se encargó de “inyectar nueva savia teológica a todas nuestras actividades culturales, para que la ciencia nacional sea así rotundamente católica y sirva

¹⁷⁹ Consejo Superior de Investigaciones Científicas, *Memoria de la Secretaría General: 1940-1941*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1942, pág. 132.

ante todo los altos intereses espirituales de Dios y de su Iglesia”, según los objetivos marcados por Ibáñez Martín¹⁸⁰. El CSIC creció rápidamente, gracias al gran interés que generó entre la comunidad universitaria y al desarrollo de las relaciones científico-culturales con Hispanoamérica. Años después, en 1943, Rafael Calvo Serer, Raimundo Paniker y Ramón Ronquer fundaron el medio de difusión del centro, la revista *Arbor*, que “fue pensada desde el primer momento como instrumento y exponente de las preocupaciones españolas en orden a la unidad intelectual de las ciencias”¹⁸¹.

Pero más allá de la alta cultura oficial, la guerra civil hizo que se interrumpiera la evolución natural de la cultura española que, sin lazos con los intelectuales del exilio, se vio inmersa en el aislamiento general, vigilada por una férrea censura política e ideológica y obligada a sobrevivir en una sociedad sumida en la miseria y el hambre. En un contexto en el que se prohibieron las obras de los exiliados y toda creación al margen de la ortodoxia del ideario del Nuevo Estado o en el que el diario falangista *Arriba* promovía la quema de libros de ideologías contrarias al régimen, la narrativa necesitó unos años para dar los primeros títulos destacables y no fue hasta 1942 con la publicación de *La familia de Pascual Duarte*, de Camilo José Cela, y dos años después, con *Nada*, de la jovencísima Carmen Laforet, novela ganadora de la primera edición del Premio Nadal, cuando se inició el género de la denominada novela existencial, que reflejó de forma magistral la amarga realidad de la vida cotidiana de posguerra, pero sin llegar a una denuncia social explícita que la censura nunca hubiera permitido. En cuanto a la poesía, cabe mencionar a la Generación del 36, primera promoción de la posguerra que, con las importantes excepciones de Miguel Hernández y Gabriel Celaya, estuvo mayoritariamente integrada por poetas complacientes con la dictadura (los mencionados Rosales, Vivanco, Panero, Ridruejo o García Nieto). Solían emplear la forma clásica del soneto y cultivar temas universales como Dios, el amor y la patria. Junto a este grupo surgió otro de signo opuesto, el de los poetas desarraigados, que escribían con un tono trágico y realista, utilizando el verso libre y un estilo coloquial, que en 1944 publicaron dos importantes títulos: *Sombra del paraíso*, de Vicente

¹⁸⁰ Alted Vigil, A., *La política cultural del franquismo. Líneas generales de análisis y estado de la cuestión*, Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, GDR 30-CNRS, Maison des Pays Iberiques, Bordeaux, nº 11-12, décembre 1990, pág. 20.

¹⁸¹ Pérez Embid, F., *Breve historia de la revista "Arbor"*, *Arbor*, Volumen 174, pág. 687.

Aleixandre, e *Hijos de la ira*, de Dámaso Alonso. Esta poesía existencialista evolucionó en la década siguiente hacia la poesía social, representada por sus autores como Eugenio de Nora, José Hierro, Carlos Bousoño, Gabriel Celaya o Blas de Otero.

Junto a los grandes nombres de la literatura del momento, alcanzó gran popularidad y difusión una subcultura impresa, carente de preocupaciones políticas e intelectuales, y cuyas pretensiones no iban más allá del entretenimiento y la evasión de la dura realidad cotidiana del país. La novela popular de aventuras, policíaca y romántica, generalmente en formato de bolsillo, experimentó una enorme expansión en la posguerra y constituyó un tipo de ocio que el régimen, en su estrategia desmovilizadora, vio con buenos ojos.

Por último, el teatro del primer lustro de los años 40 estuvo muy lejos del deslumbrante panorama anterior a la guerra impulsado por autores de la talla de Valle Inclán, García Lorca, Max Aub o Alejandro Casona. La escena de posguerra sufrió intensamente la censura oficial, que lo llevó a mantenerse al margen de los aires renovadores de la dramaturgia europea y optar por fórmulas escapistas dentro las líneas más convencionales que entroncaban con el melodrama y el teatro popular anterior a la guerra. En los primeros años cuarenta resurgió la “Alta comedia”, como modelo dramático comercial continuador del teatro de Jacinto Benavente. Se trataba de un teatro amable que aspiraba al entretenimiento, evitaba la crítica social o política y sólo censuraba los vicios morales de las clases acomodadas. Sus autores más destacados fueron grandes dominadores del arte escénico como Pemán, José Ignacio Luca de Tena, Víctor Ruiz Iriarte, Claudio de la Torre, Alfonso Paso, Edgar Neville o Joaquín Calvo Sotelo. El teatro de humor de la posguerra también gozó del favor del público y se caracterizó por un humor original e intelectual, basado en situaciones inverosímiles y a veces surrealistas cercanas al teatro del absurdo. El autor más representativo de este género durante los años cuarenta fue Enrique Jardiel Poncela, con obras tan memorables como *Eloísa está debajo de un almendro* (1940), *Los ladrones somos gente honrada* (1941) o *Los habitantes de la casa deshabitada* (1942). Miguel Mihura y Antonio Lara *Tono* estrenaron en 1943 *Ni pobre ni rico, sino todo lo contrario*, y continuarán con éxito en las décadas venideras. Mención aparte merece la obra costumbrista del dramaturgo Carlos Arniches, cuyos sainetes, zarzuelas y tragedias grotescas gozaron de un

notable éxito tanto antes como después de la guerra y cuyo funeral en abril de 1943 movilizó a un impresionante séquito de autoridades y admiradores por las calles de Madrid. En abril de 1945, una serie de autores jóvenes entre los que se contaban Alfonso Paso, Alfonso Sastre, Medardo Fraile, Carlos José Costa, Enrique Cerro y José Gordón fundaron el grupo *Arte Nuevo*, que comenzó a dar un impulso renovador al teatro español.

1.4. Aspectos de los medios de comunicación.

Además de los aparatos educativo y cultural, las autoridades franquistas prestaron una gran atención a la creación y desarrollo de un aparato de propaganda e información, encargado tanto de instaurar una red de medios de comunicación oficiales como de controlar la iniciativa privada en el ámbito comunicativo. Desde muy temprano, el bando sublevado puso en marcha una serie de medidas legislativas para la creación de unos organismos oficiales de control, intervención y censura de la prensa, la radio, la cinematografía, etc.; que fueron continuadas por los dirigentes del Nuevo Estado, una vez finalizada la Guerra Civil, con el objetivo fundamental de garantizar la subordinación de los medios de comunicación al servicio del Estado, que sería el encargado de regularlos, vigilarlos, orientarlos y fomentarlos, según las necesidades propagandísticas del régimen.

En el momento de estallar la Guerra Civil, el panorama informativo español se encontraba en una fase de transición entre el modelo comunicativo tradicional y el de masas, que presentaba grandes desigualdades en su desarrollo entre las zonas rurales y las urbanas, siendo Madrid y Barcelona las únicas ciudades que contaban con una red informativa densa. A partir del 18 de julio de 1936, al frente bélico se sumó la batalla de la comunicación, en la que los dos bandos utilizaron con gran intensidad la prensa y todos los medios de comunicación a su alcance (radio, cine, panfletos, octavillas, canciones, teatro, etc.) como armas de propaganda, tanto a nivel interno como internacional. El control de los medios de comunicación a través de la censura militar durante la Guerra Civil y la necesidad del régimen de justificar su existencia y garantizar su institucionalización en la inmediata posguerra, condicionaron un marco legal que

reguló cualquier manifestación de la libertad de expresión, sobre la base de una concepción totalitaria de la propaganda destinada a conformar una conciencia popular y una cultura nacionales, a imagen de los modelos de la Alemania nazi y de la Italia fascista. El dominio del aparato de prensa y propaganda fue motivo de disputa entre las distintas familias del régimen y, a diferencia de lo que ocurrió con la Educación, en este caso fue FET y de las JONS la que se hizo, no sin dificultades ni de forma duradera, con los resortes de la política comunicativa durante los años iniciales de la posguerra. Entre mayo de 1941 y julio de 1945, la Vicesecretaría de Educación Popular (VSEP), bajo la autoridad del ministro-secretario general del Movimiento, se encargó de controlar y orientar la totalidad de los aspectos de la comunicación social, a través de sendas Delegaciones Nacionales de Prensa y de Propaganda que, además de los cometidos propios de su denominación, amplió sus competencias sobre la radiodifusión, la cinematografía y el teatro. Sólo después de la derrota de las potencias del Eje en la Segunda Guerra Mundial, sintió el régimen la necesidad de reestructurar los servicios de prensa y propaganda y dismantelar la VSEP para trasladar sus competencias al Ministerio de Educación Nacional, momento en el que el Partido único perdió el poder sobre los medios de comunicación en favor de los elementos católicos del gobierno.

Aunque el análisis de la gestación y desarrollo del aparato nacional de Prensa y Propaganda, así como de buena parte de la legislación comunicativa general y cinematográfica franquista es objeto de estudio en los Capítulos II y III de la presente tesis, a continuación sintetizaremos una serie de hitos y normas clave de la organización y regulación específicas para Prensa y Radiodifusión.

1.4.1. Prensa.

El 19 de julio de 1936, se declaró la censura previa en la zona controlada por la República y los partidos políticos y sindicatos se incautaron de diversos diarios con el fin de servir a la propaganda de guerra. De igual forma y como ya hemos mencionado en el epígrafe precedente, diez días después del Alzamiento, una de las primeras medidas legislativas de la Junta de Defensa Nacional fue la de implantar la censura militar en todas las publicaciones impresas, a la que se sumó la obligación de reservar un espacio para la

publicación de notas oficiales o consignas, con el añadido de que los delitos cometidos por la imprenta o cualquier otro medio de difusión quedaron sometidos a la jurisdicción militar. Las autoridades sublevadas consideraban los medios de comunicación como un arma táctica más dentro de la estrategia global de la guerra, por lo que se apresuraron a centralizar la actividad informativa y propagandística a través de la creación del Gabinete de Prensa, bajo las órdenes de Juan Pujol, auxiliado por Joaquín Arrarás¹⁸², que posteriormente pasó a denominarse Oficina de Prensa y Propaganda¹⁸³, “el órgano encargado exclusivamente de todos los servicios relacionados con la información y propaganda por medio de la imprenta, el fotograbado y similares y la radiotelefonía”.

Tanto falangistas como jonsistas mantuvieron temporalmente sus aparatos propagandísticos autónomos y su precaria infraestructura anterior a la guerra¹⁸⁴ se fue incrementando con la incautación de medios de comunicación, considerados como botín de guerra, a medida que el Ejército sublevado iba conquistando nuevas ciudades. Manuel Hedilla se encargó de organizar la estructura de la prensa y la propaganda de Falange, que quedó consolidada en septiembre de 1936 con Vicente Cadenas al frente de la Jefatura; mientras los carlistas mantuvieron la edición independiente de publicaciones como el *Boletín de Campaña de los Requetés*.

Tras la designación de Franco como Jefe del gobierno del Estado y Generalísimo de los Ejércitos en septiembre de 1936, se inició la etapa de la Junta Técnica del Estado y las competencias informativas fueron transferidas a la nueva Sección de Prensa y Propaganda, dirigida por el general José Millán Astray, con la colaboración de Ernesto Giménez Caballero. Poco después, en enero de 1937, la Junta creó la Delegación para Prensa y Propaganda¹⁸⁵ que,

¹⁸² Orden de 5 de agosto de 1936. Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 5, de 9 de agosto.

¹⁸³ Orden de 24 de agosto de 1936. Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 11, de 25 de agosto.

¹⁸⁴ *La Conquista del Estado, Libertad, JONS, F.E., Arriba o El Fascio* fueron algunos de los órganos de expresión militante. Nuñez Díaz-Balart, M., Las palabras como armas: la propaganda en la guerra civil. En Álvarez, J. T. (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, pág. 178.

¹⁸⁵ Decreto nº 180, de 14 de enero de 1937. BOE núm. 89, de 17 de enero.

dirigida sucesivamente por Vicente Gay Forner y por Manuel Arias Paz, tuvo competencias para orientar la prensa y coordinar las estaciones de radio, señalar las normas de censura, así como "en general, dirigir toda la propaganda por medio del cine, radio, periódicos, folletos y conferencias" (artículo 3º). Durante esta etapa vio la luz el primer ejemplo de publicación oficial dirigida a los soldados nacionales en el frente, con la revista de humor *La Trinchera*, que después de tres números, pasó a denominarse *La Ametralladora. Semanario de soldados* (enero 1937- mayo 1939). Concebida como una publicación de primera línea de frente, donde se distribuía gratuitamente, la idea original fue del propio Franco y, tras la incorporación de Miguel Mihura como director en 1937, llegó a tener una tirada de cien mil ejemplares y contó con colaboradores como Edgar Neville, Enrique Herreros, Álvaro de la Iglesia y Antonio Lara (Tono). Otra revista editada durante esta fase por la Delegación para Prensa y Propaganda fue *Estampas de la Guerra* (1936-1939), publicada en forma de álbumes conmemorativos de una batalla o de un área determinada de la contienda. Junto a estas publicaciones, existieron otras como *El Soldado Español*, una iniciativa del Regimiento de Artillería de Galicia; *Nuestro Apostolado*, editada por los seminaristas combatientes, o *El Alcázar*, especialmente destinada a los defensores del asedio¹⁸⁶. De forma paralela a los organismos de propaganda del Estado, se mantuvieron los propios del Ejército y de los partidos, que durante los años de la guerra trataron de sustraerse a la censura militar, con poco éxito.

Tras la unificación de abril de 1937, los servicios carlistas y falangistas se fusionaron en la nueva Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS (DNPF). Consumada la caída de Manuel Hedilla y Vicente Cadenas, quien tomó el camino del exilio y al que se atribuyó la difusión de panfletos de la Falange Española (Auténtica), la jefatura de la Delegación fue encargada en primera instancia al sacerdote Fermín Yzurdiaga, un ardiente orador, poeta y ensayista que se rodeó de un equipo de intelectuales falangistas como Giménez Caballero, Luis Rosales, Laín Entralgo o Alfonso García Valdecasas, entre otros. Fundador del primer periódico falangista, *Arriba España*, en agosto de 1936, y *Jerarquía. La revista negra de la Falange* (1936-

¹⁸⁶ Se pueden consultar varios números de revistas publicadas durante la Guerra Civil en el recurso digital publicado en Internet con motivo de la exposición "Revistas y Guerra, 1936-1939", celebrada en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, de enero a abril de 1997. Disponible en: http://www.magazinesandwar.com/sp_popup.html.

1938), Yzurdiaga insufló su estilo ampuloso y grandilocuente a sus publicaciones, tiñendo el estilo falangista -ya de por sí extremado- con notas de sublimidad y misticismo que rayaban en la caricatura. El llamado “cura azul” permaneció en el cargo de Delegado Nacional de Prensa y Propaganda de FET hasta febrero de 1938 y fue descrito por Ridruejo de la siguiente forma:

“El más retórico y meloso de los discípulos que Eugenio d’Ors ha padecido. Era un orador civil que hablaba en sagrado o un orador sagrado que hablaba en civil –o castrense- con una abundancia de jardín tropical. Se rodeó, sin embargo, de un equipo, por aquellas fechas, inmejorable”¹⁸⁷.

Eliminada cualquier huella de pluralidad en la zona sublevada, las autoridades franquistas siguieron avanzando en la construcción del Nuevo Estado. En enero de 1938, se formó el primer gobierno de la España nacional y, con él, culminó el proceso de concentración del control de la comunicación en manos del Estado y más concretamente de Falange, al situar a Serrano Suñer al frente de la prensa estatal, como ministro del Interior (Gobernación a partir de diciembre de 1938) del que dependía la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda; y de la prensa falangista, cuando un mes después fue nombrado Delegado Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS. De esta forma finalizó la breve etapa de control militar de la prensa antes de que lo hiciera la contienda. El nuevo ministro nombró a destacados falangistas al frente del aparato comunicativo oficial: José Antonio Giménez-Arnau, como Jefe del Servicio Nacional de Prensa¹⁸⁸; Dionisio Ridruejo, al frente del Servicio Nacional de Propaganda, con competencias sobre el cine, la edición de libros, el teatro, las artes plásticas, los eventos públicos y las actividades de propaganda directa; y radiodifusión; y Antonio Tovar, como encargado de esta última Sección, que se hizo depender de ambos Servicios Nacionales debido a la especial importancia que las autoridades del régimen daban al medio radiofónico. Según Jesús

¹⁸⁷ Ridruejo, D., *Con fuego y con raíces. Casi unas memorias*, Planeta, Barcelona, 1976, pág. 116. Citado en Nuñez Díaz-Balart, M., *op. cit.*, pág. 181.

¹⁸⁸ José Antonio Giménez-Arnau duró poco en el cargo y fue sustituido por su hermano Enrique, quien al poco tiempo también fue relevado por Jesús Ercilla. N.A.

Timoteo Álvarez, todos ellos compartían el mismo modelo que inspiró la legislación informativa en adelante:

*"Tanto Serrano Suñer como Giménez Arnau, como Ridruejo como Tovar, responsables directos del organigrama y de la doctrina en que tal organigrama se fundamenta, eran, en su momento, rendidos admiradores de Mussolini y Goebbels. Ellos redactaron y establecieron las bases de la política informativa franquista, en sus perspectivas formales y teóricas"*¹⁸⁹.

El primer gobierno franquista sólo tardó unos pocos meses en publicar la Ley de Prensa de 22 de abril de 1938¹⁹⁰. Nacida con vocación de temporalidad para tiempos de guerra, la norma redactada por Giménez-Arnau estuvo vigente hasta 1966 y la concepción totalitaria de la función del periodismo quedó plasmada en las primeras líneas de su Preámbulo:

"Uno de los viejos conceptos que el Nuevo Estado había de someter más urgentemente a revisión era el de la Prensa. Cuando en los campos de batalla se luchaba contra unos principios que habían llevado la Patria a un trance de agonía, no podía perdurar un sistema que siguiese tolerando la existencia de ese "cuarto poder", del que se quería hacer una premisa indiscutible.

Correspondiendo a la Prensa funciones tan esenciales como las de transmitir al Estado las voces de la Nación y comunicar a ésta las órdenes y directrices del Estado y de su Gobierno; siendo la Prensa órgano decisivo en la formación de la cultura popular y, sobre todo, en la creación de la conciencia colectiva, no podía admitirse que el periodismo continuara viviendo al margen del Estado."

De estas palabras se derivaba que el proyecto falangista iba mucho más allá del mero control de la prensa, para aspirar a un modelo global, de corte totalitario, adoctrinador en los principios del Movimiento y moldeador de las conciencias de una sociedad nueva para el Nuevo Estado. En el nuevo orden informativo no había lugar para la libertad de expresión "entendida al estilo

¹⁸⁹ Álvarez, J. T., La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa. En Álvarez, J. T. (et al.), *op. cit.*, pág. 222.

¹⁹⁰ BOE núm. 549, de 23 de abril.

democrático", que desembocó en "libertinaje (...) por virtud del cual pudo discutirse a la Patria y al Estado, atentar contra ellos y proclamar el derecho a la mentira, a la insidia y a la difamación como sistema metódico de destrucción de España decidido por el rencor de poderes ocultos"; como tampoco lo había para la vieja prensa liberal, entendida "como poder intangible-poseedora de todos los derechos y carente de todos los deberes", responsable de los daños ocasionados "a una masa de lectores diariamente envenenada por una Prensa sectaria y antinacional" (Preámbulo). A grandes rasgos, la ley concebía al periodista como "un digno trabajador al servicio de España" y "apóstol(es) del pensamiento y de la fe de la Nación recobrada a sus destinos" (Preámbulo); y a la Prensa como una "institución nacional" supeditada al Estado, a la cual le incumbía su organización, vigilancia y control (artículo 1º). Para el ejercicio de estas funciones a través de los órganos centrales (Ministerio y Servicio Nacional de Prensa) y provinciales, el artículo 2º dotó al estado de Estado de las siguientes competencias:

1.º *La regulación del número y extensión de las publicaciones periódicas:* el gobierno se reservaba el derecho de autorizar y suspender los periódicos, así como de fijar la extensión de los mismos, el espacio máximo dedicado a publicidad (30%) o la distribuir los cupos de papel.

2.º *La intervención en la designación del personal directivo:* el nombramiento del director del diario debía contar con la aprobación del Ministro de Interior, que también podía cesarlo; no obstante lo cual, la empresa respondía solidariamente de la actuación del director, por comisión u omisión.

3.º *La reglamentación de la profesión de periodista:* la principal herramienta de control del gobierno en este punto fue el Registro Oficial de Periodistas, dependiente del Servicio Nacional de Prensa, en el que debían inscribirse los profesionales para la obtención del carnet oficial que facultaba para ejercer el oficio¹⁹¹. Además, los periodistas fueron sometidos a procesos depurativos semejantes a los que sufrieron otros colectivos ya mencionados, así

¹⁹¹ El primer lugar del Registro se concedió al general Francisco Franco y los tres siguientes correspondieron a los ministros que ejercieron sucesivamente las tareas de control de la Prensa: Ramón Serrano Suñer, José Luis Arrese y Gabriel Arias Salgado. Sinova, J., La difícil evolución de la prensa no estatal. En Álvarez, J. T. (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, pág. 265.

como obligados a prestar juramento de servir a la Patria “con fidelidad íntegra y total a los principios del Estado nacionalsindicalista” y a ser militante del Partido único para acceder a la Escuela de Periodismo¹⁹².

4.º *La vigilancia de la actividad de la Prensa y el ejercicio de la censura previa*: los jefes del Servicio de Prensa de cada provincia ejercían la censura según las orientaciones del Servicio Nacional de Prensa o de los gobernadores civiles en los asuntos locales o provinciales (artículo 1º).

Junto a estas herramientas legislativas, y a pesar de que no estar recogida en la Ley de 1938, el control estatal de los contenidos publicados y censurados se completó con la orientación de la prensa a través de las consignas oficiales de obligado cumplimiento, a las que la norma sólo se refiere de modo indirecto al establecer sanciones contra “las faltas de desobediencia, resistencia y, en general, las de desvío a las normas dictadas por los servicios competentes” (artículo 19). La ausencia de entidad jurídica no impidió que el gobierno instruyera a los diarios con la verdad oficial desde el primer momento, ya fuese por medio de consignas de orientación general, como de elaborados editoriales, inserciones obligatorias o meras instrucciones sobre maquetación, dando lugar a una prensa monótona y uniforme, con mínimas discrepancias entre las distintas cabeceras, sobre todo en el caso de los periódicos pequeños y de provincias, cuyas líneas editoriales se limitaban a seguir las directrices marcadas por *Arriba* o *El Español*.

Por último, junto a las penas previstas en el Código Penal, la ley preveía una serie de sanciones de carácter gubernativo, como multas, destitución del director, cancelación del nombre en el Registro Oficial de Periodistas, incautación del periódico, etc. (artículo 20).

La Ley de 1938 permaneció durante casi treinta años y, por tanto, también durante el periodo 1941-1945, cuando las competencias de prensa escaparon al control de Serrano (ministro de Exteriores por entonces) y fueron transferidas a la Delegación Nacional de Prensa de la Vicesecretaría de Educación Popular (VSEP) de FET y de las JONS, dirigida por Gabriel Arias-Salgado, bajo la autoridad del ministro-secretario general del Movimiento, José Luis Arrese. La VSEP funcionó, como sostiene Benito Bermejo, como un

¹⁹² Ibidem, pág. 266.

verdadero “ministerio” de la propaganda en manos de Falange y durante su etapa “se dio la más intensa tentativa por parte del régimen de Franco de controlar todos los canales de expresión”¹⁹³. La Vicesecretaría se desglosó en sendas Delegaciones Nacionales de Propaganda y de Prensa, quedando esta última a cargo de Juan Aparicio López y dividida en seis secciones: Prensa Nacional, Información y Censura, Prensa Extranjera, Publicaciones y Consignas, Papel y Revistas y Auscultación y Documentación, las cuales se repartieron las tareas de control, intervención, censura y orientación de la Prensa establecidas en la ley “transitoria” de guerra.

Como novedad, a partir de 1942, la DNP puso en marcha el primer intento del régimen de sondear y medir científicamente el estado y evolución de la opinión de los españoles a través del Instituto de Opinión Pública, a pesar de que las condiciones de falta de libertad de expresión imperantes condicionaron en gran medida el rigor y veracidad de los resultados. Además, el 18 de marzo de 1943, Arias-Salgado dio un paso en pos del control y la instrumentalización de la profesión periodística con la creación de la Unión Española de Periodistas (UEP), que aspiraba a ser “un medio de expresión del nuevo periodismo nacional” (Preámbulo)¹⁹⁴. Las funciones de la entidad consistían en “la representación del periodismo español ante el mundo”; el intercambio cultural con entidades extranjeras afines, especialmente de Hispanoamérica; el mantenimiento de un nivel corporativo diferenciado de otras profesiones; y “la representación del periodismo nacional y su vinculación a los fines del Estado español, representado por la Delegación Nacional de Prensa” (artículo 3º). Al igual que las nuevas promociones de la Escuela Oficial de Periodismo se incorporaban automáticamente al Registro Oficial de Periodistas, todos los inscritos en éste pasaron a integrar la UEP, con independencia de pertenecer a otras asociaciones de carácter benéfico y asistencial, como las Asociaciones de la Prensa, o de carácter laboral, como las Asociaciones de periodistas encuadradas en el Sindicato de Papel, Prensa y Artes Gráficas.

La realidad estructural de la prensa española sobre la que se implantó la Ley de 1938 estaba lastrada, según Sevillano Calero, “por su carácter

¹⁹³ Bermejo Sánchez, B. *La Vicesecretaría de Educación Popular (1941-1945): un “ministerio” de la propaganda en manos de Falange*, Espacio, Tiempo y Forma, t. IV, 1991, pág. 94.

¹⁹⁴ BOE núm. 80, de 21 de marzo de 1943.

subdesarrollado y su marcado provincianismo como consecuencia principalmente del pequeño alcance de las empresas periodísticas y lo reducido de sus tiradas¹⁹⁵. Las cifras de éstas en 1942 no llegaban a 465.000 ejemplares, con un promedio de 57 ejemplares por cada mil habitantes¹⁹⁶; mientras el número de diarios ascendía a 109 y 19 Hojas de los lunes, que aumentaron hasta 25 en 1945, unos datos que se mantuvieron relativamente estables durante toda la dictadura y que dan una idea de los bajos índices de lectura de periódicos, con la consiguiente limitación del alcance adoctrinador que la prensa tuvo entre una población empobrecida y con un índice de analfabetismo del 23% en 1940¹⁹⁷.

Teniendo en cuenta que en el periodo 1938-1945 la política informativa se inspiró en los ejemplos totalitarios de Italia y Alemania, el modelo comunicativo franquista precisó de la creación de una estructura informativa propia para la difusión de su propaganda, que fuera más de allá del mero control represivo a través la censura previa o de la orientación de las empresas privadas por medio de las consignas; para lo cual, el gobierno desarrolló la importante Cadena de Prensa del Movimiento, cuyo origen se remonta a la Guerra Civil, cuando el bando sublevado se incautó de los periódicos propiedad de partidos de izquierda, sindicatos y editores afines a la República¹⁹⁸; y tuvo su sanción legal en la Ley de 13 de julio de 1940¹⁹⁹, según la cual:

*“Pasarán al Patrimonio de la Delegación Nacional de Prensa y
Propaganda de FET y de las JONS, con facultades de libre disposición, las*

¹⁹⁵ Sevillano Calero, F., *Propaganda y medios de comunicación en el franquismo*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, Murcia, 1998, pág. 78.

¹⁹⁶ Gracia, J. y Ruiz Carnicer, M. A., *op. cit.*, pág. 79.

¹⁹⁷ Instituto Nacional de Estadística, *Series históricas de datos censales*, Tabla de población censal de 10 y más años según nivel de instrucción elemental y sexo (1900-1991).

¹⁹⁸ La incautación de medios republicanos tuvo su origen en el Decreto núm. 108 de 13 de septiembre de 1936 (Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 22, de 16 de septiembre), que ordenó la incautación de todos los bienes y patrimonio de los partidos y agrupaciones que integraban el Frente Popular, que pasaban a ser propiedad del Nuevo Estado. Posteriormente, la Orden de 10 de agosto de 1938 (BOE núm. 44, de 14 de agosto), dictada en desarrollo de la Ley de Prensa, que declaró intervenido por el Ministerio de Interior y por su Servicio Nacional de Prensa, “todo el material de imprenta que aparezca en las ciudades que se liberen” (artículo 1). N.A.

¹⁹⁹ BOE núm. 206, de 24 de julio.

máquinas y demás material de talleres de imprenta o editoriales incautadas por el Ministerio de la Gobernación y su Dirección General de Prensa en virtud de la Orden de 10 de agosto de 1938, o intervenidas por los mismos con anterioridad a dicha fecha, siempre que se trate de material perteneciente a empresas o entidades contrarias al Movimiento Nacional, aunque sean actualmente poseídas o disfrutadas en precario por entidades que no dependan del expresado Ministerio o de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda del Partido, y aquellas que aunque no hubieren sido materialmente incautadas debieron serlo en cumplimiento de la Orden Ministerial referida. Para ello será necesario que sobre tales materiales tipográficos no se haya suscitado reclamación, contienda o tercería o que éstas se resuelvan desfavorablemente. Este material será entregado a la expresada Delegación Nacional mediante el oportuno inventario” (artículo 1).

Un año después, Antonio Tovar y Dionisio Ridruejo intentaron que la prensa del Movimiento quedara exenta de la censura estatal por medio de la Orden de 1 de mayo de 1941²⁰⁰, pero la medida quedó rápidamente derogada por otra Orden de 9 de mayo²⁰¹, un día después de la publicación en el diario *Arriba* de un irónico artículo contra el recién nombrado ministro de Gobernación, coronel Valentín Galarza, titulado “Puntos sobre las íes. El hombre y el currinche” y presumiblemente firmado por Ridruejo, que motivó el cese fulminante de los falangistas encargados de Prensa y Propaganda de su ministerio, ante el temor del gobierno a perder el control sobre la prensa del Partido único²⁰².

Sobre esta base legal, la Cadena del Movimiento creció rápidamente en la etapa de la VSEP, de forma que en 1943, contaba ya con 37 diarios, 5 *Hojas de los lunes*, 8 revistas semanales y 7 mensuales²⁰³, lideradas por el periódico

²⁰⁰ BOE núm. 124, de 4 de mayo.

²⁰¹ BOE núm. 130, de 10 de mayo.

²⁰² Como respuesta al artículo de *Arriba* que, aunque veladamente, cuestionaba el nombramiento de Galarza, el nuevo ministro de Gobernación encargó un artículo a Juan Pujol, publicado el 12 de mayo en el diario *Madrid*, en el cual se ridiculizaba la pretensión de Falange de influir en la política exterior del régimen. Preston, P., *op. cit.*, pág. 541.

²⁰³ Sevillano Calero, F., *op. cit.*, pág. 84.

madrileño de información general *Arriba*, auténtico órgano ideológico del régimen que marcaba la línea editorial de los pequeños periódicos de provincias, y por el diario deportivo *Marca* que, con una tirada de 200.000 ejemplares diarios, se convirtió en todo un fenómeno de masas. Con una fuerte presencia a nivel local, la Cadena casi abarcaba el 40% del mercado nacional y experimentó pequeñas variaciones a lo largo de la dictadura. La falta de rentabilidad de muchas de sus cabeceras no impidió que se mantuvieran por motivos políticos, a pesar de que las tiradas por debajo de los periódicos privados tendieron a descender con el paso de los años, con la consiguiente merma en la eficacia propagandística de unos periódicos que, además de estar lastrados por la falta de credibilidad que marcó su origen, padecieron las deficiencias estructurales del propio régimen. Todo lo cual no puede llevar a subestimar el potencial de una cadena que en muchas provincias editaba el único diario disponible, cubriendo el vacío dejado por una iniciativa privada incapaz de abarcar todo el territorio nacional.

El resto del panorama de medios impresos se completaba con los periódicos de propiedad privada que lograron subsistir por no haberse significado por su apoyo a la República, quedando así redimidos “de la servidumbre capitalista de las clientelas reaccionarias o marxistas” (Preámbulo de la Ley de 1938). De los 109 periódicos existentes en 1943, 66 eran de propiedad privada, de los cuales 21 habían sido fundados en el siglo XIX. Todos ellos quedaron sometidos al control estatal, del que no escaparon ni las cabeceras nacionales más influyentes de la época como las históricas *ABC* y *La Vanguardia* (a la que se añadió el adjetivo *Española*), o el más joven diario *Ya*; ni, con más razón, los periódicos regionales y locales. La falta de libertad de expresión, el riguroso intervencionismo del Estado y la escasez de papel de los primeros años inhibieron la creación de nuevas empresas periodísticas y su número fue creciendo escasa y lentamente hasta el final de la dictadura²⁰⁴.

Entre las revistas de la época, cabe destacar el lanzamiento de la revista humorística *La Codorniz* el 8 de junio de 1941 por Miguel Mihura, antiguo director de *La Ametralladora* (1937-1939), al que sucedió en 1945 Álvaro de Laiglesia. Subtitulada “La revista más audaz para el lector más inteligente”, tuvo tirada inicial de unos 30.000 ejemplares al precio de 50 céntimos y por sus

²⁰⁴ Entre 1936 y 1970 sólo se fundaron 20 nuevas cabeceras de titularidad privada. Ibidem, pág. 79.

páginas pasaron firmas como Wenceslao Fernández Flórez, Manuel Aznar, Jacinto Miquelarena, Jardiel Poncela, Calvo Sotelo. Edgar Neville o Ramón Gómez de la Serna, entre los primeros colaboradores. Por lo que al público infantil y juvenil respecta, los tebeos más populares fueron *Roberto Alcázar y Pedrín* (1940) y *El guerrero del antifaz* (1944), con los que trataban de competir la revista falangista *Flechas y Pelayos* (1938), para los niños, o la revista femenina *Mis chicas* (1941), en las que se daban consejos de comportamiento social, cocina, labores o higiene.



Primeros números de la revista humorística *La Codorniz* (8 de junio de 1941) y del semanario nacional infantil *Flechas y Pelayos* (11 de diciembre de 1938).

Fuente: internet.

Los principios totalitarios que inspiraron la longeva Ley de 1938 sirvieron durante décadas y sucesivos gobiernos franquistas para consolidar el control de los medios de comunicación escritos por parte del Estado y no así por el Partido único, como era la aspiración de quienes la concibieron. A pesar de estar inspirada en la Ley italiana de 31 de diciembre de 1925, la ley española no consiguió garantizar el poder total y exclusivo de Falange sobre la Prensa, tal y como ocurrió en Italia, sino que, en opinión de Francisco Sevillano Calero, el

sistema de control derivó en “un proyecto inacabado y de totalitarismo imperfecto en el ámbito de la comunicación (...) que, en gran medida resultó incoherente con el resto de la política cultural y educativa de corte tradicional y confesional”²⁰⁵. Si a esta misma política de control y orientación de la información por parte del aparato de Prensa del Estado, sumamos que, durante la etapa de la Vicesecretaría de Educación Popular, la Delegación Nacional de Prensa contaba con una serie de organismos autónomos como la *Agencia EFE*, creada en enero de 1939 para garantizar el monopolio estatal en la distribución de noticias tanto en el interior como hacia el exterior²⁰⁶, la Escuela Oficial de Periodismo, la Cadena de Prensa del Partido o el Instituto de la Opinión Pública, podemos concluir, como hizo en 1944 Gabriel Maura, ex ministro de la Monarquía, que durante los años objeto de estudio “no existe en letra impresa otra verdad sino la oficial”²⁰⁷.

1.4.2. Radiodifusión.

El proceso de intervención de los medios de comunicación iniciado durante la Guerra Civil afectó también y muy especialmente a la radiodifusión, el medio de comunicación que mayor desarrollo experimentó durante la contienda debido a que sus características comunicativas la hacían especialmente óptima para los fines propagandísticos en tiempos de guerra, por lo que los dirigentes sublevados (como también los republicanos), prestaron especial atención a su control y desarrollo desde el inicio de los combates²⁰⁸, tal y como se desprende de la temprana Circular de 18 de diciembre de 1936, que declaró: “Las emisoras de radiodifusión, servicio que es función esencial y privativa del Estado y que sólo puede realizarse por delegación de éste (....)”.

²⁰⁵ Sevillano Calero, F., *Ecos de papel, la opinión de los españoles en la época de Franco*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2000, pág. 33.

²⁰⁶ El monopolio de la *Agencia EFE* se garantizó con la fusión de la ya afianzada *Agencia Fabra* y las agencias *Faro* y *Febus*. N.A.

²⁰⁷ Álvarez, J. T., *op. cit.*, pág. 223.

²⁰⁸ Al igual que ocurrió con la infraestructura cinematográfica, el bando sublevado partió en situación de desventaja inicial al contar con sólo 16 de las 67 emisoras de onda media existentes en el país, por lo que buscó la colaboración de las emisoras portuguesas y la ayuda técnica y material de la Alemania nazi. Díez, E., *La censura radiofónica en la España nacional (1936-1939)*, Zer, vol. 13, núm. 24, 2008, págs. 107-108.

En la misma línea de lo que ocurrió con la Prensa, la política radiofónica de las autoridades militares en esta primera fase consistió básicamente en incautar las emisoras, prohibir la escucha de las radios enemigas y controlar los contenidos por medio de la censura. La programación de esta etapa se limitaba a música y lectura de bandos o breves mensajes. El artículo 9 del Bando de la Junta de Defensa Nacional de 28 de julio de 1936²⁰⁹, prohibió “hasta nueva orden, el funcionamiento de todas las estaciones radio-emisoras particulares de onda corta o extra-corta, considerándose a los infractores como rebeldes, a los fines del Código de Justicia Militar”; mientras que la censura corrió a cargo de la Sección de Radiodifusión, dirigida por Vicente Gay Forner. El control de la programación se centró en censurar informaciones sobre cuestiones militares que puedan afectar a la marcha de los combates, así como los contenidos de tipo político o moral, de acuerdo con los principios del Movimiento Nacional. También se prohibió radiar la obra literaria y musical de aquellos autores sospechosos de apoyar al bando republicano. Sin embargo, la censura radiofónica de esta etapa no fue uniforme, debido tanto a la multiplicidad de órganos encargados de ejercerla, como de instituciones con cadenas de radio en funcionamiento: la *Radio Requeté* de Comunión Tradicionalista, las emisoras de Falange, o las arengas radiofónicas del general Queipo de Llano desde Unión Radio de Sevilla²¹⁰.

Gay Forner pasó a ocupar la jefatura de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, en la etapa de la Junta Técnica del Estado. Una circular de 18 de diciembre de 1936²¹¹, exigió que todas las instalaciones radioeléctricas que no fueran estrictamente militares debían contar con una autorización de la Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones para seguir funcionando y, en caso de no tener tal permiso, debían solicitarlo o serían consideradas clandestinas e incautadas. Ese mismo mes se crearon Oficinas de Prensa y Propaganda en todas las unidades militares hasta el nivel de división, cada una con su correspondiente sección de radio. La medida más trascendental que adoptó esta Delegación en materia de radio fue la creación en Salamanca, el 19 de enero de 1937, de la emisora Radio Nacional de España (RNE) que, bajo la dirección de Emilio Díaz Ferrer y con la ayuda técnica prestada por Alemania,

²⁰⁹ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, de 30 de julio, doc. cit.

²¹⁰ Díez, E., *op. cit.*, pág. 109.

²¹¹ BOE núm. 61, de 19 de diciembre.

sirvió como base para la futura radiodifusión pública del régimen franquista. Considerada como un arma de guerra más, la creación de RNE respondió a la necesidad del bando franquista de disponer de una emisora capaz de responder a las emisiones del bando republicano y difundir la “voz oficial” del bando rebelde. Una vez ganada la guerra, se convirtió en uno de los pilares de la propaganda oficial para consolidar la legitimidad del régimen en la figura de Franco, general victorioso y Caudillo del Nuevo Estado. Junto a RNE, se fue desarrollando una red de emisoras de FET y de las JONS (la mayoría de onda corta y ámbito local) y se mantuvieron las empresas radiofónicas privadas, siempre sometidas a la estrecha vigilancia del gobierno.

El 9 de abril de 1937, pocos días antes de materializarse la unificación de los partidos del bando nacional en el partido único FET y de las JONS, Manuel Arias Paz fue nombrado nuevo Delegado del Estado de Prensa y Propaganda, quien tuvo como primera misión la de gestionar cualquier crisis de comunicación que la nueva situación pudiera provocar, incluyendo el silenciamiento de los graves incidentes que llevaron a la caída en desgracia de Manuel Hedilla y otros falangistas contrarios a la unificación. Durante la etapa de Arias, se profundizó en la centralización de los organismos de prensa y en las normas censoras; y se dieron instrucciones en agosto de 1937 para la censura de las informaciones de prensa y radiadas, especialmente las relativas a las operaciones militares y la política interior y exterior; así como para el resto de la programación, recomendando que debía ser amena para que la propaganda calara mejor en los oyentes, además de incluir contenidos infantiles y música popular española, militar y clásica, preferentemente de compositores españoles: Falla, Albéniz, Granados, Turina o Halffter. Todas las emisiones debían, en fin, concluir con los primeros compases del Himno Nacional y con el cierre: “SALUDO A FRANCO, ARRIBA ESPAÑA”²¹².

Durante la primera etapa de la gestión de Antonio Tovar, la Sección de Radiodifusión de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda del primer gobierno franquista trató de ordenar las cerca de ochocientas emisoras que funcionaban en la zona nacional, asumió las competencias la censura de todas las emisiones, salvo las relativas a cuestiones militares, que durante todo el conflicto dependieron de las oficinas del Ejército; y, en un caso insólito de

²¹² Díez, E., *op. cit.*, pág. 113-114.

censura, se puso fin a las alocuciones radiadas de Queipo de Llano en febrero de 1938. A finales de año, Ramón Serrano Suñer hizo a la vez un balance y adelanto del papel de la radio en el entramado de la propaganda del Nuevo Estado:

“Después de esta guerra, en la que la Radio ha alcanzado una importancia enorme y donde, sin exagerar, se puede decir que ha ganado batallas, no cabe duda que el Estado del Caudillo dará a la Radiodifusión toda la importancia que merece”²¹³.



Ramón Serrano Suñer (derecha) junto a Antonio Tovar (centro) y Dionisio Ridruejo (izquierda) en 1939. Fuente: elmundo.es.

Una vez finalizada la Guerra Civil y a diferencia de los ejemplos alemán e italiano, las autoridades del Nuevo Estado optaron por mantener y continuar desarrollando el programa totalitario de propaganda radiofónica sobre la base de un modelo radiofónico mixto de monopolio estatal y explotación privada sometida a un rígido control gubernamental. Antonio Tovar puso especial énfasis en una legislación orientada a la vigilancia de los contenidos radiofónicos y a la concentración de la censura en los órganos centrales del Estado. La necesidad

²¹³ “Una conversación sobre Radio con el Excelentísimo Sr. Ministro de Interior”, en Radio Nacional. Revista semanal de radiodifusión, Burgos, nº 1, noviembre de 1938, pág. 1. Citado en Sevillano Calero, F., *Propaganda y medios de comunicación... op. cit.*, pág. 96.

gubernativa de controlar la propaganda radiada sobre la Segunda Guerra Mundial motivó la publicación de la Orden de 6 de octubre de 1939²¹⁴, que estableció el monopolio informativo de RNE. La trascendental medida estaba justificada “ante las actuales circunstancias internacionales y la necesidad de vigilar las emisiones habladas por radio”, por lo cual se dispuso:

1.º La sujeción de todas las emisiones de radio comercial a la censura de las Jefaturas Provinciales y Locales de Propaganda (artículo 1º).

2.º La autorización para las emisoras comerciales de producir y difundir noticias de carácter local, siempre que hubiesen pasado por el preceptivo trámite censor (artículo 2º).

3.º La obligación de todas las emisoras nacionales (a excepción de las Baleares, Canarias, plazas y zona de Marruecos)²¹⁵ de conectar con RNE para retransmitir los “noticiarios generales y especialmente de asuntos internacionales” a las horas señaladas por el Departamento de Radio de la Dirección General de Propaganda (artículo 3º).

Posteriormente, otra Orden de 4 de marzo de 1941²¹⁶ reguló la publicidad radiada en España, dictando normas minuciosas que iban desde la duración máxima de los espacios publicitarios, hasta su ubicación, el número de palabras por minuto, o la redacción y dicción de los anuncios. Por lo que al control y censura se refiere, quedaron encomendados a la Sección de Radiodifusión de la Dirección General de Propaganda del Ministerio de Gobernación, para las emisoras de Madrid, y a las Jefaturas Provinciales, para todas las demás. El sistema censor consistía en remitir diariamente a la mencionada Dirección General, por duplicado y con treinta y seis horas de antelación, toda la publicidad que iba a radiarse. Un mes después, se promulgó otra Orden de 5 de abril²¹⁷ sobre normas de censura de anuncios de específicos y métodos curativos, cuya

²¹⁴ BOE núm. 280, de 7 de octubre.

²¹⁵ La excepción insular y de Marruecos se justificaba por las dificultades técnicas que la retransmisiones simultáneas planteaban en aquellos tiempos, por lo que el Departamento de Radio podía autorizar a las emisoras de regiones extremas “radiar, con las debidas garantías, noticiarios generales propios en el caso de que, por razones técnicas, resultare deficiente desde Madrid” (artículo 4º). N. A.

²¹⁶ BOE núm. 67, de 8 de marzo.

²¹⁷ BOE núm. 96, de 6 de abril.

publicidad, como la relativa a sanatorios, clínicas, consultas y centros similares, era censurada por la Jefatura Provincial de Sanidad correspondiente.

Con la creación de la Vicesecretaría de Educación Popular, la Sección de Radiodifusión quedó englobada en la Delegación Nacional de Propaganda y a finales de 1942 se fundó el organismo autónomo REDERA (Red de Emisoras de Radiodifusión), para aglutinar la red estatal de emisoras, lideradas por las cinco de RNE, a las que en 1944 se unirá la primera estación de cobertura internacional en la localidad madrileña de Arganda del Rey. La Vicesecretaría continuó ahondando en la legislación de censura radiofónica a través de sucesivas circulares, entre las que podemos destacar la 95/42, de 17 de septiembre²¹⁸, que desarrolló diversas órdenes e instrucciones anteriores para establecer la obligación de todas las emisoras comerciales de presentar diariamente un cuaderno con la transcripción literal de todas las emisiones para la correspondiente censura; así como los criterios censores que debían aplicar las Delegaciones provinciales a los contenidos literarios, musicales y publicitarios; la prohibición de improvisar en el micrófono o la necesidad de estar en posesión de la nacionalidad española para poder trabajar como locutor. Durante esta etapa, se consolidó un modelo de radio profundamente controlada, intervenida y orientada por medio de un profuso marco jurídico que regulaba no sólo los aspectos informativos de la radio, sino la vertiente lúdica de los programas de entretenimiento o la comercial de los espacios publicitarios, cuyo fin último era la difusión del programa ideológico y cultural de la Vicesecretaría dirigida por Falange.

Años más tarde, el gobierno dio un paso más allá en la concentración de las competencias en materia radiofónica, que hasta entonces se venían repartiendo entre la Sección de Radiodifusión de la VSEP, para todo lo relativo a cuestiones políticas de propaganda radiada, y el Ministerio de Gobernación, encargado de los aspectos técnicos a través de la Dirección General de Telecomunicaciones. Con el Decreto de 4 de agosto de 1944²¹⁹, todas las

²¹⁸ Para conocer con más detalle el contenido de esta circular, consultar Montoro Fraguas, A., *La Circular 95/42. Un documento singular en la censura de la radio española*, Revista General de Información y Documentación, vol. 6-1, Servicio de Publicaciones UCM, Madrid, 1996, págs. 263-277.

²¹⁹ BOE núm. 222, de 9 de agosto.

funciones relacionadas con los servicios de radio pasaron a “encomendarse de modo privativo” a la Vicesecretaría, en razón a que “cada día se ha ido acentuando más el interés político de la radiodifusión, a la que se han subordinado sus otros aspectos mercantil, técnico y jurídico”, dado que, como sigue el Preámbulo, en el Nuevo Estado “se configura la propaganda como un servicio público”. El artículo 3º concretaba dichas funciones, a saber: otorgar las concesiones para la instalación de emisoras, revisarlas, reformarlas y declarar su caducidad, oído el Ministerio de Gobernación; conceder las licencias de utilización de aparatos receptores a particulares y empresas; coordinar los servicios de las estaciones radiofónicas y radiodifusoras; controlar y censurar las emisiones y la publicidad radiada, así como aprobar las tarifas publicitarias; sancionar con multa de hasta 50.000 pesetas y suspensión hasta tres meses a las Emisoras infractoras; dirigir e intervenir la propaganda radiada del Estado, del Movimiento y de los organismos o entidades que de ellos dependan; e instalar y explorar, por sí misma o por medio de los organismos que cree al efecto, la Red de emisoras que juzgue conveniente establecer. Meses más tarde, la Orden de la Secretaría General del Movimiento de 23 de octubre de 1944²²⁰ dictó normas sobre la organización y funcionamiento del Servicio de Radiodifusión, que quedó integrado por las emisoras de RNE, la anterior Sección de Radiodifusión, la Sección de Arganda y los Servicios traspasados por el Ministerio de Gobernación (artículo 3º).

La importancia que la administración franquista daba a la radio como instrumento de propaganda del régimen, explica que su primer objetivo fuera el desarrollo de una legislación que implantase un modelo radiofónico mixto rígidamente controlado; de la misma forma que, paralelamente, se trató de garantizar, como declaró Serrano Suñer en 1938, “que la Radio, como instrumento de Estado, llegue hasta la última aldea; para esto se puede llegar incluso a dotar gratuitamente de receptores”²²¹. El objetivo era que la propaganda sonora llegara hasta donde no lo hacía la escrita: una población alejada de la prensa debido a la alta tasa de analfabetismo, la pobreza y la todavía escasa concentración en grandes núcleos urbanos. Sin embargo, mientras que el control de la radiodifusión se consiguió plenamente a golpe de

²²⁰ BOE núm. 299, de 25 de octubre.

²²¹ “Una conversación sobre Radio...” *doc. cit.* En Sevillano Calero, F., *Propaganda y medios de comunicación... op. cit.*, pág. 107.

normativa, el objetivo de extender el “aparato receptor popular” de fabricación nacional y a un precio módico, pronto se reveló como un plan imposible de realizar con los escasos recursos de un país recién salido de la guerra e inmerso en un entorno bélico internacional, a pesar de los deseos de las autoridades de propaganda, como Antonio Tovar: "en ningún caso un Poder como el nuestro, nacido de la guerra y legitimado por la victoria, abandonará la Radio, pues sería abandonar precisamente la base de la educación cultural y política del pueblo español"²²².

Durante los años cuarenta el crecimiento de los aparatos receptores de radio se vio dificultado por su alto precio, inalcanzable para la gran mayoría de las clases populares o campesinas, tal y como un editorial de (paradójicamente) una revista gubernamental denunciaba en 1945:

“Por los precios que en España alcanzan a los aparatos receptores, parece que sólo la burguesía tiene acceso a los honestos placeres de la radio. Por menos de 1.500 pesetas no se compra un receptor casi malo; los medianos rebasan las 2.000; los buenos alcanzan casi cifras cósmicas. Ninguna de éstas está al alcance de los bolsillos de los españoles modestos. Por lo tanto se impone con carácter de urgencia la tarea de popularizar la radio. Necesitamos receptores a precios asequibles. ¡Ningún hogar sin radio, y en cada hogar, la familia en torno a la radio!”²²³.

Al precio del receptor de radio había que sumar el importe de la licencia anual de radiodifusión (doce pesetas al año) y los obstáculos administrativos que la burocracia de la política autárquica imponía, ya que la compra de un aparato de radio en el extranjero requería una autorización del Ministerio de Industria y Comercio²²⁴. Así las cosas, sumadas las licencias que el gobierno expidió para el uso aparatos de radio durante el período 1939-1942, las cifras oficiales

²²² Tovar, A., "La radio como instrumento de propaganda", Radio Nacional, Burgos, 16 de julio, 1939. Citado en Gómez García, S. y Cabeza, J., *Oír la radio en España. Aproximación a las audiencias radiofónicas durante el primer franquismo (1939-1959)*, Historia Crítica nº 50, Bogotá, mayo-agosto 2013, pág. 111.

²²³ Editorial, Radio Nacional, Madrid, 6 de febrero, 1944, pág. 1. Citado en Gómez García, S. y Cabeza, J., *op. cit.*, pág. 114.

²²⁴ Orden de 20 de febrero de 1941. BOE núm. 53, 22 de febrero.

estimaban que en éste último año había 12 receptores por cada 1.000 habitantes. Ahora bien, debido a las dificultades económicas de la población y a la resistencia al control gubernamental, las propias autoridades calculaban que el número de aparatos podía ser el doble y rondar entre los 800.000 y un millón; una cifra muy por debajo de Italia o Alemania, en parte compensada por la costumbre española de reunirse en cafés o en casas particulares para escuchar la programación de una radio, que vio así multiplicada su capacidad de influencia social.

A mediados de los cuarenta, la oferta radiofónica pública y privada estaba repartida entre un número reducido de opciones: el número total de emisoras era de 78, de las que seis pertenecían a la red estatal, con RNE al frente, 9 pertenecían a FET y de las JONS y 63 eran privadas²²⁵. Ninguna de éstas podía competir entonces con la gran cadena nacional, pero entre todas ellas destacó la Sociedad Española de Radiodifusión (SER) que, creada a partir de Unión Radio, tuvo un rápido crecimiento gracias a su política comercial basada en adquisiciones y radios asociadas que le permitió alcanzar la cifra de ocho emisoras en 1945. Si a este mercado radiofónico lastrado por la escasa competencia, sumamos el marcado carácter local de la emisoras (el 27% de ellas eran de onda corta y tenían su sede en pequeñas y medianas poblaciones y no en capitales de provincia), podemos coincidir con Salvador Gómez²²⁶ en que el panorama de la radio española de la primera posguerra se caracterizó por la escasez de emisoras y su baja potencia, el deficiente fluido eléctrico, la intermitencia y pobre calidad de las emisiones, la desigualdad territorial entre las ciudades y amplias zonas rurales sin cobertura y, sobre todo, por la escasez de receptores de radio. A esta desoladora realidad se sumó el temor del régimen hacia un medio que constituía un arma de doble filo: la radio permitía la difusión del mensaje oficial, pero también podía burlar el control estatal para difundir propagandas clandestinas procedentes tanto de emisoras extranjeras, como de la oposición en el exilio²²⁷.

²²⁵ Gracia, J. y Ruiz Carnicer, M. A., *op. cit.*, pág. 82.

²²⁶ Gómez García, S. y Cabeza, J., *op. cit.*, pág. 111.

²²⁷ Como Radio España Independiente, popularmente llamada *La Pirenaica*, creada en 1941 por el Partido Comunista de España en el exilio; o las emisiones en castellano de emisoras extranjeras como la BBC, Radio Moscú o la Radiodifusión Francesa (conocida como *Radio París* o *Radio París Internacional*, que comenzó a emitir tras la Segunda Guerra Mundial). N. A.

Como consecuencia de todo ello, Sevillano Calero califica a la radiodifusión española de esta época como “minifundismo de emisión, latifundio de información”²²⁸, pues, a pesar del ambicioso proyecto que las autoridades de la propaganda franquista tenían para la radio, las principales medidas que realmente funcionaron fueron el monopolio informativo de RNE y la censura previa de la programación de las emisoras privadas. En las décadas siguientes y a diferencia de la prensa, el paisaje radiofónico continuó evolucionando hacia una creciente concentración geográfica y el desarrollo progresivo de grandes cadenas; pero en los años objeto del presente estudio, las condiciones económicas y políticas impidieron que la radio llegara a alcanzar todo el potencial que los dirigentes del régimen le reconocieron como herramienta de propaganda.



El aparato de radio se convierte en centro de reunión familiar y Matías Prats transmitiendo un partido de fútbol. Fuente: ARCM y RNE, respectivamente.

²²⁸ Sevillano Calero, F., *Propaganda y medios de comunicación... op. cit.*, pág. 97.

No obstante, la radio de los años cuarenta fue mucho más que un medio al servicio de la propaganda política del régimen, porque se convirtió también, y fundamentalmente, en fuente de entretenimiento y parte fundamental de la memoria sentimental de los españoles de posguerra. La oferta radiofónica incluía espacios para todos los públicos y, junto a la censura, el Diario Hablado de RNE (popularmente conocido como “el parte”) y los servicios religiosos, convivió la programación espectáculo de las emisoras privadas, confeccionada a base de seriales, concursos, programas deportivos, infantiles y musicales con canciones dedicadas, consultorios sentimentales o transmisiones de partidos de fútbol. David Cubedo, Ángel Fernández y Matías Prats –también locutor de NO-DO– fueron la voz del parte oficial y compartieron protagonismo con las estrellas de la radio comercial como Bobby Deglané, Antonio Calderón, Ferman, el padre Venancio Marcos o José Luis Pecker. La radio fue, en fin y por encima de todo, evasión al alcance de la mayoría porque, como recuerda Rafael Abella, “al que carecía de la radio no solía faltarle un vecino que le daba acogida para oírla” y “en la sociología de la vida española, la radio dio a la cotidianeidad de la existencia un aliciente que le era negado por otras vías”²²⁹.

1.4.3. Cinematografía.

A pesar de la escasez, la destrucción y la represión en todos los ámbitos de la vida cotidiana, o precisamente por todos estos motivos, los españoles no dejaron de acudir a las más de 3.000 salas de cine repartidas por todo el territorio nacional a mediados de los cuarenta y que, gracias a la baratura de los precios, se llenaban sobre todo la tarde de los domingos. Las entradas a los locales de estreno, en las zonas céntricas de las ciudades, eran un poco más caras, pero las de los cines de reestreno no costaban más de dos a cuatro pesetas y permitían disfrutar de programas dobles en un ambiente cálido, que contrastaba con las gélidas temperaturas que las casas más modestas alcanzaban en invierno. El cine se convirtió así en el espectáculo favorito, un refugio donde evadirse de la realidad cotidiana o, como más exactamente lo

²²⁹ Abella, R., *op. cit.*, págs. 156-157.

calificó Fernando Méndez Leite²³⁰, en “alimento espiritual” de la sociedad española de la primera posguerra.

Los dirigentes franquistas –algunos de ellos grandes aficionados al cine, empezando por el propio Caudillo– eran muy conscientes del poder de seducción que el medio tenía y que no disminuyó ni durante los difíciles años de la Guerra Civil, por lo que desde muy temprano manifestaron la necesidad de contar con un cine hecho a imagen y semejanza de la ideología del régimen. Al igual que ocurrió con la radio, el cine fue sometido a una estricta normativa de control a fin de garantizar su contribución a los objetivos propagandísticos del gobierno destinados a la formación y regeneración política y cultural de los ciudadanos del Nuevo Estado:

“El cine ha de ponerse al servicio del Estado para cumplir los fines que le son particulares, dentro de las normas y consignas del Movimiento. En una gradación de valores, podríamos decir que es necesario incorporar al cine: primero, el sentido católico tradicionalmente español (...) Segundo, el sentido político del Movimiento (...). He aquí, en breves rasgos, lo que yo creo que debe ser el cine español”²³¹.

Estas palabras fueron escritas en julio de 1942 por Manuel López Torres, delegado nacional de Propaganda, y explican suficientemente la concepción que los dirigentes franquistas tenían de la función que el cine debía cumplir en el seno del aparato propagandístico estatal, para lo cual desarrollaron una gran actividad legislativa orientada al control, fomento y orientación de la producción nacional, así como a la estrecha vigilancia de la cinematografía extranjera. Sin ánimo de enumerar aquí la profusa legislación cinematográfica del periodo 1936-1945, que es objeto de análisis en los Capítulos 2 y 3 del presente estudio, baste adelantar aquí que el control de todos los aspectos de la actividad cinematográfica se construyó fundamentalmente sobre la base de una doble política de represión censora y de intervencionismo proteccionista, dirigida a una industria nacional lastrada por una infraestructura en buena parte destruida por

²³⁰ Font, D., *Del azul al verde. El cine español durante el franquismo*, Avance, Barcelona, 1976, pág. 27.

²³¹ Ibidem, pág. 26.

la guerra, graves problemas de financiación y con muchos de sus profesionales en el exilio o depurados.

La normativa de censura cinematográfica abarcó desde la supervisión de los guiones a la concesión de permisos de rodaje, pasando por las licencias de exhibición de filmes nacionales y extranjeros, la posibilidad de exigir cortes y remontajes, cambios de diálogos, supervisión de los carteles y las campañas publicitarias o la calificación de las películas por edades, entre otras medidas. No hubo un solo elemento o fase del proceso cinematográfico, desde el proyecto hasta la exhibición, que no quedase intervenido y vigilado y, en una época en que las políticas de represión se extendieron con rigor a todos los ámbitos de la sociedad, la eficacia de la censura fue más disuasoria que sancionadora, tal y como señala Román Gubern:

“Nadie puede despreciar la importancia de la censura cinematográfica a lo largo y ancho del franquismo, pero cabe remarcar que su incidencia durante los años 40 fue relativa, al menos respecto al cine nacional. No olvidemos que la asfixia de cualquier forma de disidencia impidió que la censura tuviese que intervenir con radicalidad, puesto que quienes podían hacer cine o financiarlo no tenían la menor intención de cuestionar la situación política dada”²³².

Los casos más destacados de películas nacionales prohibidas en esta etapa fueron *El Crucero Baleares* (Enrique del Campo, 1941) y *Rojo y negro* (Carlos Arévalo, 1942) que, después de haber pasado el trámite de la Comisión de censura, fueron retiradas de las carteleras por orden del Ministerio de Marina, en el primer caso, y por misteriosas razones, en el segundo. Ante la inseguridad jurídica de una reglamentación censora que no especificaba qué se podía rodar y qué estaba prohibido, algunos cineastas optaron por evitarse problemas con las nuevas autoridades haciendo un cine que proyectó muchos de los elementos del discurso oficial del régimen, plagado de consignas, brazos en alto y discursos patrióticos. El público, que antes disfrutaba de la programación de ficción había consumido la dosis de propaganda filmada en forma de NO-DO, siguió prefiriendo el cine de Hollywood o las comedias españolas de evasión –en la

²³² Gubern, R. (et al.), *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, pág. 190.

línea de las alemanas de “teléfonos blancos”- o de temática folklórica y costumbrista, que fueron calificadas de “españoladas” desde unas filas falangistas que reclamaban la producción de un cine comprometido con los valores políticos y sociales del Movimiento.



Carteles promocionales de *Raza* (1941) y *Malvaloca* (1942). Fuente: internet.

Con estas limitaciones a la libertad de creación cinematográfica y a pesar de la política de fomento puesta en marcha por el régimen para relanzar la maltrecha industria nacional (con medidas tan variadas como créditos, premios, becas, el sistema de cuotas de pantalla, la declaración de “película de interés nacional” o las trabas a la importación), el cine español tuvo muy difícil competir con la espectacular oferta de Hollywood; y con más razón tras la imposición de la obligatoriedad del doblaje en 1941 que, además de permitir formas más sutiles de censura en forma de manipulación de los argumentos, concedió mucha más cuota del mercado a las películas de importación y favoreció la colonización cultural y de las costumbres, tan denostada por las autoridades del régimen, especialmente las falangistas. Si a esto sumamos el sistema de vincular la producción nacional a las licencias de importación y doblaje de películas extranjeras concedidas a las productoras españolas, tenemos que la pretendida

protección del cine patrio produjo el efecto contrario de favorecer la producción de filmes de baja calidad, algunos de los cuales ni siquiera llegaban a estrenarse porque tenían como único objetivo la obtención de licencias para la exhibición de ese otro cine, el extranjero, que gozaba del favor del público. Como consecuencia de todo ello, la década de los cuarenta (y de los cincuenta) fue la edad dorada para la distribución, la exhibición y el doblaje, mientras la producción española dejó un pobre saldo de 220 títulos entre 1940 y 1945 a cargo de un reducido número de productoras, con el siguiente reparto anual:

Tabla 1.3. Películas producidas y productoras (1940-1945).

Año	Películas	Productoras activas
1940	24	18
1941	31	28
1942	52	36
1943	47	31
1944	34	26
1945	32	24

Fuente: Emilio C. García Fernández²³³.

La productora valenciana CIFESA consiguió organizar un sistema de producción estable con películas de un presupuesto muy elevado para la época, cerrando el periodo 1940-1945 con más de treinta títulos, muy por delante de sus inmediatas seguidoras: Aureliano Campa, con catorce y Suevia Films con diez²³⁴. A pesar de las dificultades, el primer cine español de posguerra empezó a fabricar sus propias estrellas: Alfredo Mayo se convirtió en el galán del momento y protagonizó algunos de los títulos más destacados del cine heroico y nacionalista, como *Escuadrilla* (Antonio Román, 1941), *¡Harka!* (Antonio Arévalo, 1941), *¡A mí la legión!* (Juan de Orduña, 1942) o *Raza* (José Luis Sáenz de Heredia, 1941), con guión del propio Franco bajo el seudónimo de Jaime de

²³³ García Fernández, E. C., El cine durante el franquismo. En Álvarez, J. T. (et al.), *op. cit.*, pág. 327.

²³⁴ León Aguinaga, P., *Sospechosos habituales. El cine norteamericano, Estados Unidos y la España franquista, 1939-1960*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pág. 138.

Andrade. Junto a Mayo, actores y actrices como Manuel Luna, Rafael Durán, Fernando Rey, Luis Peña, Amparo Rivelles, Aurora Bautista o Ana Mariscal, entre otros, fueron los rostros de los filmes de temática predominantemente histórica y militar –que acapararon los primeros premios estatales y las calificaciones de películas de interés nacional- y folclórica, tan apreciadas por un público necesitado de argumentos ligeros. Algunos de los títulos que más éxito cosecharon en el primer lustro de los cuarenta fueron la coproducción italo-española *Sin novedad en el Alcázar* (Augusto Genina, 1940), *Malvaloca* (Luis Marquina, 1942), *El escándalo* (José Luis Sáenz de Heredia, 1943), *El clavo* (Rafael Gil, 1944) o *Lola Montes* (Antonio Román, 1944).

La producción española no era suficiente para satisfacer la demanda de un mercado importante en términos de número de salas comerciales y de frecuentación cinematográfica, por lo que la oferta cinematográfica tuvo que ser completada necesariamente con títulos de importación y, aunque las alianzas políticas con el Eje propiciaron el estreno de un número considerable de producciones alemanas y en menor proporción italianas, nunca dejaron de importarse títulos estadounidenses. Los datos sobre distribución y exhibición de esta época son incompletos, pero las cifras de los estrenos en Madrid entre 1940 y 1944, permiten una aproximación al reparto de la cartelera española entre los diferentes países, así como de la evolución inversa que siguieron las importaciones de películas alemanas y estadounidenses, en paralelo con los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial:

Tabla 1.4. Estrenos en Madrid (1940-1944).

País	1940	1941	1942	1943	1944	Total
EE.UU.	77	49	28	61	122	337
Alemania	82	66	9	10	12	179
Inglaterra	14	16	21	25	19	95
Italia	20	16	9	34	13	92
Francia	10	17	17	11	3	58

Fuente: Santiago Pozo Arenas²³⁵.

²³⁵ Pozo Arenas, S., *La industria del cine en España. Legislación y aspectos económicos (1896-1970)*, Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona, 1984, pág. 72.

A pesar del estrecho control al que el cine de Hollywood fue sometido tanto por la censura estatal, por motivos políticos, como por la oposición de la Iglesia, por razones morales, la brillantez de sus producciones ejerció su fascinación como nunca y se mantuvo como el favorito de los espectadores españoles que por unas horas conseguían evadirse de la desoladora realidad española y europea. Mientras las autoridades políticas y religiosas del régimen se esforzaban en el apoyo a un cine formador de conciencias y recristianizador de costumbres, los modelos ofrecidos por Hollywood estaban encarnados por héroes como Errol Flynn, Gary Cooper, Cary Grant, Humphrey Bogart o Clark Gable, entre otros, y heroínas de moral dudosa y alejada del modelo sumiso de mujer como Marlene Dietrich, Bette Davis, Katharine Hepburn o Rita Hayworth.

Capítulo II

LOS COMIENZOS DE LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA FRANQUISTA (1936-1942)

2.1. La cinematografía franquista antes de la aparición de NO-DO.

Cuando estalló la sublevación de 18 julio de 1936, los centros de producción de la industria cinematográfica española, ubicados fundamentalmente en Barcelona y Madrid, estaban en zona republicana y esta circunstancia se prolongó hasta el desenlace de la Guerra Civil, ya que Barcelona cayó en enero de 1939 y Madrid el 28 de marzo del mismo año, pocos días antes del último parte de guerra. Este factor condicionó la asimetría en la producción cinematográfica de uno y otro bando y, mientras el republicano contó desde el principio con una infraestructura lista para poner en marcha de forma inmediata su propaganda cinematográfica; los sublevados sólo dispusieron en un primer momento de dos equipos que casualmente se hallaban rodando sendas películas en Cádiz (*Asilo Naval*)²³⁶ y Córdoba (*El genio alegre*)²³⁷, y de una unidad en Marruecos, por lo que su cinematografía no empezó a despegar hasta que contó con la ayuda exterior del Tercer Reich y, en menor medida, de Portugal e Italia, para ir subsanando lentamente estas carencias técnicas de partida.

Entre julio de 1936 y abril de 1939 se rodaron un total aproximado²³⁸ de 453 títulos de producción española, sumados los documentales, noticiarios y filmes de ficción, y el reparto de los mismos entre uno y otro bando da una idea de la amplia diferencia cuantitativa entre la producción fílmica republicana y la nacional:

²³⁶ Producción de CEA (Cinematografía Española Americana) dirigida por Tomás Cola, cuyo rodaje se interrumpió el 17 de julio y no volvió a reanudarse. El equipo se dispersó y parte de él viajó a Marruecos para incorporarse al rodaje de *Romancero Marroquí* (1939). Amo, A. del (edit.), *Catálogo general del cine de la Guerra Civil*, Cátedra/Filmoteca Española, Madrid, 1996, pág.144.

²³⁷ Producción de CIFESA dirigida por Fernando Delgado que fue concluida al término de la guerra con cambios en algunos de los actores que se habían exiliado del país. Crussells, M., *El cine durante la Guerra Civil española*, Comunicación y Sociedad, vol. XI, núm. 2, 1998, pág. 138.

²³⁸ El cine de la Guerra Civil está incompleto y no se ha podido localizar ni un solo metro de 29 películas nacionalistas y 209 republicanas. Ibáñez Ferradas, M.L., Un inconexo retablo de luz y sombra. En Amo, A. del (edit.), *op. cit.*, pág. 31.

Tabla 2.1. Producción española entre julio de 1936 y abril de 1939.

	Producción republicana			Producción nacionalista		
	Doc.	Not.	Fic.	Doc.	Not.	Fic.
1936	53	4	9	10	-	1
1937	186	5	19	22	2	1
1938	72	1	7	19	3	-
1939	2	-	2	29	-	6
Subtotal	313	10	37	80	5	8
Total	360 (79%)			93 (20,5%)		

Fuente: Alfonso del Amo²³⁹.

La baja producción de cine franquista estuvo motivada por la precariedad de medios técnicos y, probablemente también, como apuntan Paz y Montero²⁴⁰, por la falta de interés que la cinematografía despertaba entre las diferentes fuerzas sociales y políticas que confluyeron en el bando nacional. Con la excepción de los falangistas, que habían organizado cine-clubes durante la República, los otros dos grandes pilares que eran la Iglesia y el Ejército temían y despreciaban, respectivamente, el cine en términos generales y la postura de los carlistas, conservadores de la CEDA y monárquicos no era más favorable.

²³⁹ Ibidem.

²⁴⁰ Paz, M. A. y Montero, J., *El cine informativo 1895-1945. Creando la realidad*, Ariel Cine, Barcelona, 2002, págs. 229-230.

Finalmente y como señalan, Álvarez y Sala²⁴¹, las prioridades de los sublevados en materia de comunicación y propaganda también influyeron de forma decisiva: las autoridades militares mostraron mucha mayor preocupación por organizar un aparato de censura del cine nacional y extranjero que por impulsar una modesta producción que, al inicio de la guerra, quedó en manos de la iniciativa de la empresa privada y de los aparatos de prensa y propaganda de las fuerzas políticas afectas, especialmente de Falange. El 15 abril de 1937, el diario *Arriba España*, dirigido por el sacerdote falangista Fermín Yzurdiaga, publicó un artículo de Maximiliano García Venero (bajo el seudónimo Tresgallo de Souza) del siguiente tenor:

*“Lo grave son las películas firmadas por un Ernst Lubitsch, por un Paul Czinner, por un Max Reinhardt, judíos comunistoides, a sueldo de empresas judías e inspiradas por la III Internacional (...). La censura – y permítasenos la observación- debe ser de detalle y de fondo. En una palabra: hay películas de costumbres extranjeras –preferentemente norteamericanas- de episodios diversos, que son inadmisibles.”*²⁴²

También se puede apreciar una notable diferencia desde el punto de vista del contenido ideológico de la cinematografía de ambos bandos. La producción republicana fue un fiel reflejo de la disgregación interna en partidos, organizaciones y sindicatos y, ante la ausencia de control y de dirección unitaria desde el gobierno de la República, dio cabida a una diversidad de líneas ideológicas en función de la entidad productora: anarquista, comunista, socialista, nacionalista catalana o vasca²⁴³. En el bando nacional también

²⁴¹ Álvarez Berciano, R. y Sala Noguera, R., *El cine en la zona nacional 1936-1939*, Ediciones Mensajero, Bilbao, 2000, pág. 161.

²⁴² Gubern, R., *La censura. Función política y ordenamiento jurídico bajo el franquismo (1936-1975)*, Ediciones Península, Barcelona, 1981, pág. 24.

²⁴³ Román Gubern señala que el grueso de la producción republicana fue de carácter documental y propagandístico y de producción institucional, si bien en muchas ocasiones se produjeron contaminaciones mutuas entre las retóricas del cine de ficción y las técnicas del documental. El autor distingue entre: 1. La producción anarquista: del SIE-Films (Sindicato de la Industria del Espectáculo-Films), en Barcelona; y del SUICEP (Sindicato Único de la Industria y Espectáculos Públicos), en Madrid. 2. La producción de las organizaciones marxistas: la madrileña Cooperativa Obrera Cinematográfica; y, en Barcelona, la Alianza de Intelectuales Antifascistas para la Defensa de la Cultura, el Socorro Rojo Internacional, y, destacadamente, Film Popular, que editó el

confluyeron distintas fuerzas con voces diversas en un principio, lo que podría haber derivado en una situación semejante a la del bando republicano, pero todas ellas, sobre todo a partir del Decreto de Unificación de 1937²⁴⁴, acabaron uniformando su discurso y sus esfuerzos comunicativos e, inspiradas por los modelos propagandísticos de la Alemania nazi y la Italia fascista, crearon un cine escaso pero muy consistente desde el punto de vista ideológico.

Por último, la cinematografía de los dos bandos también se diferenció por el papel que la industria comercial jugó durante la guerra. Mientras que la práctica totalidad del cine republicano se debió a la iniciativa de organizaciones políticas y sindicales, departamentos gubernamentales o el ejército y sólo un número muy reducido corrió a cargo de productoras privadas; el cine nacional consiguió despegar, tímidamente en un primer momento, precisamente gracias a estas empresas que desde el inicio de la guerra se mostraron dispuestas a colaborar con la *cruzada* de los militares sublevados²⁴⁵.

Los pasos que se dieron en la construcción del Nuevo Estado, condicionaron no sólo la regulación de la prensa y la propaganda, sino los organismos encargados de las mismas que, hasta llegar al Departamento Nacional de Cinematografía (DNC), sólo fueron precedentes rudimentarios muy eficaces en su labor censora pero mucho menos eficientes en su labor de producción oficial. Durante el periodo que va de la sublevación en 1936 al final de 1942, con la creación de NO-DO, pueden distinguirse tres etapas en la producción cinematográfica franquista, que vienen marcadas por el curso de los

noticiario semanal *España al día*. 3. La producción gubernamental: la actividad se reparte entre algunos servicios cinematográficos de diferentes cuerpos del Ejército, el gobierno central y los autonómicos. El gobierno de la República, a través de la Subsecretaría de Propaganda, produjo títulos de propaganda tan señalados como *Sierra de Teruel/Espoir*, de André Malroix, y *España 1936* o *España leal en armas* (1937), encargada por Luis Buñuel a Jean-Paul Dreyfus. Finalmente, la Generalitat de Cataluña, cuya sección de cine, Laya Films, dependiente del Comissariat de Propaganda, fue responsable del noticiario *Espanya al Día*, coeditado en castellano con Film Popular, hasta su separación como noticiario independiente. Gubern, R. (et al.), *op. cit.*, págs. 165-176.

²⁴⁴ Decreto núm. 255 disponiendo que Falange Española y Requetés se integren, bajo la Jefatura de S. E. el Jefe del Estado, en una sola entidad política, de carácter nacional, que se denominará "Falange Española Tradicionalista de las JONS", quedando disueltas las demás organizaciones y partidos políticos. BOE núm. 182, de 20 de abril.

²⁴⁵ Álvarez Berciano, R. y Sala Noguer, R., *op. cit.*, pág. 79.

acontecimientos de la Guerra Civil en general y por la creación en abril de 1938 del DNC en particular:

1. De julio de 1936 a septiembre de 1936.
2. De octubre de 1936 a marzo de 1938.
3. De abril de 1938 a diciembre de 1942.

2.1.1. Primera etapa (julio 1936 - septiembre 1936).

Durante la breve fase que va del alzamiento militar el 18 de julio 1936 al nombramiento de Franco como Jefe del Gobierno del Estado en octubre del mismo año, la prioridad de los sublevados fue eminentemente militar y encaminada a una victoria rápida, en detrimento de una cinematografía para la cual no se disponía de presupuesto. La mayoría de las infraestructuras de propaganda –imprentas, laboratorios cinematográficos, emisoras, etc.- habían quedado en zona republicana (Barcelona y Madrid en su mayor parte) y los mandos militares sublevados sacrificaron la creación de un aparato propagandístico que hubiera supuesto una gran inversión a costa de otras partidas necesarias para la financiación de la guerra. Como señala Emeterio Díez²⁴⁶:

“Pero el bando político-militar –y esta es una causa de voluntad política– prefiere subordinar todos los recursos al objetivo de vencer al enemigo en el campo de la guerra tradicional. Hasta aquellos oficiales que valoran el papel de la propaganda y participan en ella (Franco, Queipo de Llano, Millán Astray, Beigbeder, Moscardó, etc.) consideran que es más rotundo una bala o un cañón que un folleto o una película. No hay guerra psicológica que valga. La tropa debe obedecer por disciplina, no porque se crea su propaganda. Y al enemigo se le desmoraliza derrotándole en el campo de batalla, no con panfletos.”

²⁴⁶ Díez, E., *Por qué combatimos. Organización y tácticas de propaganda en el ejército franquista (1936-1939)*, Historia 16, nº 290, 2000, págs. 30-61.

El 24 de julio de 1936 se constituyó en Burgos la Junta de Defensa Nacional²⁴⁷ que, bajo la presidencia del general Miguel Cabanellas, asumió todos los poderes del Estado en la zona sublevada e instauró una política de rígido control a todos los niveles para asegurar el orden interno en su territorio, lo cual implicó regular restrictivamente los medios de comunicación y propaganda que, a partir de entonces, quedaron al servicio de los fines bélicos y bajo jurisdicción y censura militares. Pocos días después, se creó el Gabinete de Prensa de la Junta de Defensa Nacional²⁴⁸, al frente del cual estuvo por un breve espacio de tiempo Juan Pujol, periodista germanófilo, director del diario madrileño *Informaciones* y exdiputado de la CEDA. Por una orden posterior del día 24 del mismo mes²⁴⁹, pasó a denominarse Oficina de Prensa y Propaganda que, con escasos recursos a su disposición y sede en el salmantino palacio de Anaya, fue dirigida por el general legionario José Millán Astray²⁵⁰, con la colaboración de Ernesto Giménez Caballero (intelectual fascista y fundador de *La Gaceta Literaria*), quien se rodeó de un equipo de amigos falangistas como Víctor de la Serna (periodista y director de *Informaciones*), Ramón Rato (abogado con

²⁴⁷ Decreto núm. 1, Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 1, de 25 de julio.

²⁴⁸ Orden de 5 de agosto de 1936, Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 5, de 9 de agosto.

²⁴⁹ Orden 24 de agosto de 1936, Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 11, de 25 de agosto.

²⁵⁰ Miguel de Unamuno se había enfrentado al mutilado general poco antes de morir durante un acto en el Paraninfo de la Universidad de Salamanca el 12 de octubre, Día de la Raza.: "Acabo de oír el grito necrófilo y sin sentido de ¡Viva la muerte! Esto me suena lo mismo que ¡Muera la Vida! (...) Me duele pensar que el general Millán Astray pueda dictar las normas de la psicología de masas. Un inválido que carezca de la grandeza espiritual de Cervantes, que era un hombre –no un superhombre–, viril y completo, a pesar de sus mutilaciones; un inválido, como dije, que carezca de esa superioridad del espíritu, suele sentirse aliviado viendo cómo aumenta el número de mutilados alrededor de él. (...) El general Millán Astray quisiera crear una España nueva –creación negativa sin duda– según su propia imagen. Y por ello desearía ver a España mutilada, como inconscientemente dio a entender. (...) Venceréis pero no convenceréis. Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta, pero no convenceréis, porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitáis algo que os falta: la razón y derecho en la lucha. Me parece inútil que penséis en España. He dicho." Millán Astray no pudo contenerse e interrumpió furioso el discurso de Unamuno: "¡Muera la inteligencia!". Aznar Soler, M., *República literaria y revolución (1920-1939)*, Renacimiento, Sevilla, 2010, págs. 420-421.

experiencia en el campo de la radio), el *jonsista* Juan Aparicio o el periodista y escritor Antonio de Obregón.

Durante el tiempo que duró su mandato al frente de la Oficina, Millán Astray sentó las bases propagandísticas del culto a la personalidad del Caudillo y dirigió el órgano con mano militar, convirtiéndolo en el foco suministrador de una doctrina contrarrevolucionaria de denuncia de la traición de los intelectuales y de defensa de los valores tradicionales y católicos, toda ella impregnada por un espíritu autoritario, paternalista y castrense. Al respecto recordaba Ramón Serrano Suñer²⁵¹ en sus memorias:

“La única doctrina política acuñada cuando yo aparecí en Salamanca era el caudillismo político, reflejada en el lema ideado por el general Millán Astray que entonces dirigía —en principio creo que sólo de hecho y sin formal nombramiento— el servicio de Prensa y Propaganda: «Una Patria: España, Un Caudillo: Franco», que era de inserción obligatoria en la cabecera de todos los periódicos.”

Paralelamente a la Oficina de Prensa y Propaganda, el Cuartel General tuvo su propio Gabinete de Prensa, dirigido por el antiguo corresponsal de ABC Luis Antonio Bolín, que posteriormente pasó a ser la Delegación de Propaganda del Cuartel General del Generalísimo; y los partidos políticos, como Falange Española y la Comunión Tradicionalista, también mantuvieron durante un tiempo servicios similares.

La pluralidad dispersa de organismos de propaganda, unida a la prioridad que las autoridades militares daban a la guerra y a la falta de recursos financieros, técnicos y profesionales, hicieron inviable el desarrollo de un programa de producción cinematográfica, por lo que de esta fase —más caracterizada por lo que no se dejó hacer que por lo que se hizo— sólo se conservan cuatro reportajes: *Cabanellas en Vigo*²⁵², *Viaje del Jalifa a la zona del*

²⁵¹ Serrano Suñer, R., *Entre el silencio y la propaganda, la Historia como fue. Memorias*, [en línea] Planeta, Barcelona, 1977. Disponible en: http://www.xn--forofundacionserranosuer-mlc.es/los_libros_memorias.html.

²⁵² Núm. 121. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 208-209.

*Protectorado*²⁵³, *De Vigo a Mérida*²⁵⁴ y *Homenaje a la Bandera Nacional*²⁵⁵. Los dos últimos fueron producidos en los laboratorios portugueses Lisboa Filme y distribuidos en España por la empresa Films Patria, con sede en Vigo, y forman parte de una serie de reportajes titulada *¡Arriba España! La reconquista de la Patria*, que contó con el apoyo del Estado Mayor del Ejército nacional y siguieron produciéndose en los meses siguientes.

2.1.2. Segunda etapa (octubre 1936 - marzo 1938).

La segunda fase se prolonga desde el nombramiento de Francisco Franco como Jefe del Gobierno Estado el 29 de septiembre de 1936 e inmediato establecimiento de la Junta Técnica del Estado el 1 de octubre, hasta la creación del Departamento Nacional de Cinematografía en abril de 1938. Durante esta etapa, la guerra y la creación de las bases para la construcción interna del Nuevo Estado siguen siendo una prioridad absoluta y, ante la ausencia de un programa de propaganda integral y la precariedad presupuestaria de los organismos oficiales, la limitada producción de películas quedó en su mayor parte relegada a las iniciativas de las productoras cinematográficas comerciales y de los grupos políticos del nuevo Estado.

Una vez unidos los ejércitos del Norte y del Sur, la Junta de Defensa Nacional dictó el Decreto número 138 de 29 de septiembre de 1936²⁵⁶, por el cual se nombró a Francisco Franco “Jefe del Gobierno del Estado Español y Generalísimo de los Ejércitos”, asumiendo desde ese momento todos los poderes políticos y militares del Estado, ya que “razones de todo linaje señalan la alta conveniencia de concentrar en un solo poder todos aquéllos que han de conducir a la victoria final, y al establecimiento, consolidación y desarrollo del nuevo Estado, con la asistencia fervorosa de la Nación”. Inmediatamente después se dictó la Ley de organización administrativa de la nueva estructura del Estado de 1 de octubre²⁵⁷ por la que se creó la Junta Técnica del Estado, el

²⁵³ Núm. 857. En Amo, A del., *op. cit.*; págs. 892 y 893.

²⁵⁴ Núm. 211. En Amo, A del., *op. cit.*; pág. 266.

²⁵⁵ Núm. 420. En Amo, A del., *op. cit.*; pág. 550.

²⁵⁶ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 32, de 30 de septiembre.

²⁵⁷ BOE núm. 1, de 2 de octubre.

primer embrión administrativo del Nuevo Estado, toda ella bajo el control del Caudillo. La Junta estuvo presidida por el general Dávila Arrondo y dividida en siete Comisiones, de las cuales ninguna se encargó específicamente de la comunicación, por lo que la de Cultura y Enseñanza, bajo la presidencia del escritor José María Pemán y con sede en Burgos, asumió las competencias de la antigua Oficina de Prensa y Propaganda.

Con el fin de reforzar la propaganda interior, el 20 de diciembre de 1936 se crean una serie de Oficinas de Prensa y Propaganda en todas las unidades militares, las cuales dependían de la 2ª Sección del Estado Mayor, es decir, de los Servicios de Información²⁵⁸. Sólo se tiene constancia de la existencia de una Sección de Cine en el 5º Cuerpo del Ejército, que se encargó de la exhibición de películas comerciales y la producción de filmes de propaganda con un equipo mudo propio²⁵⁹; que rodó una serie de noticias cortas relacionadas con la actividad miliar en Aragón y Cataluña bajo el título *Reportajes del Ejército Norte*²⁶⁰.

El Decreto 180 de 14 de enero de 1937²⁶¹ crea la Delegación para Prensa y Propaganda (DPP), adscrita a la Secretaría general del Jefe del Estado que estaba dirigida por Nicolás Franco, hermano del Generalísimo. La DPP significó la primera iniciativa gubernamental para centralizar el control de la hasta entonces caótica y dispersa actividad comunicativa en la zona nacional; y estaba destinada a ser el principal órgano de propaganda y contra-propaganda del Movimiento Nacional, tanto en España como en el extranjero, donde “la calumniosa campaña que se hace por elementos ‘rojos’” (artículo 2º) estaba causando tanto daño a la imagen del nuevo Estado²⁶².

²⁵⁸ Díez, E., *Por qué combatimos...*, op. cit., pág. 40.

²⁵⁹ Nicolás Meseguer, M., *La intervención velada. El apoyo cinematográfico alemán al bando franquista (1936-1939)*, Universidad de Murcia, Murcia, 2004, pág. 51.

²⁶⁰ Hernández Robledo, M. A., *Estado e información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2003, pág. 31.

²⁶¹ BOE núm. 89, de 17 de enero.

²⁶² Durante esta época se produjeron iniciativas internacionales como la creación en septiembre de 1937 de la delegación del Estado para Prensa y Propaganda en Nueva York, o, en la misma fecha, la integración en la Agencia de Información Franco-Española de la Oficina de Prensa y Propaganda que había creado un año antes Cambó, representante de la derecha catalanista, para realizar labores de contra-propaganda republicana. Nicolás Meseguer, M., op. cit., pág. 51.

El Delegado del Estado para Prensa y Propaganda quedó facultado para dirigir toda la propaganda por cualquier medio de difusión y a señalar las normas de censura de las actividades de comunicación de todas las entidades, tanto oficiales como privadas (artículo 3º), y, por Decreto 181²⁶³ se nombró para el puesto a Vicente Gay Forner, catedrático de la Universidad de Valladolid y hombre de confianza de Nicolás Franco. El Delegado mantuvo al antiguo equipo de la Oficina de Prensa y Propaganda y reclutó a algunos monárquicos de Renovación Española, como el periodista Joaquín Arrarás o el corresponsal de *Debate* en Londres, Pablo Merry del Val, hasta completar un nutrido grupo de más de ochenta personas. Durante su breve gestión, poco proclive con la actividad de Falange, Gay vivió un grave incidente en febrero de 1937, cuando el Jefe de Mando Provisional de Falange, Manuel Hedilla, mandó a sus servicios de Prensa que distribuyeran y radiasen el discurso radical pronunciado por José Antonio Primo de Rivera en el cine Europa el 2 de febrero de 1936. El Delegado del Estado ordenó a los Gobiernos Civiles que impidieran la difusión del discurso, pero la orden fue ignorada por algunos jefes provinciales de Falange, como Dionisio Ridruejo en Valladolid y José Andino, que en Burgos mandó imprimir 25.000 ejemplares del discurso, y cuando fueron retirados por la autoridad militar, lo hizo difundir por Radio Castilla. Como consecuencia de estos hechos, se procedió a la detención de destacados falangistas como el propio Andino, Ridruejo, Antonio Tovar o José Antonio Girón, bajo la acusación de rebelión militar, que fue sobreseída inmediatamente; y ante la amenaza de asalto a la sede de la Delegación por parte de los airados falangistas, Vicente Gay tuvo que ser escoltado. El incidente vino a sumarse al rosario de desencuentros que se sucederían entre militares y falangistas en los primeros años de construcción del régimen franquista.

Apenas tres meses después de su nombramiento, el 9 de abril, Vicente Gay es cesado como Delegado para Prensa y Propaganda y es sustituido por un militar, el comandante de Ingenieros Manuel Arias Paz. Pocos días después, se da un paso más en la cimentación de las bases del nuevo Estado con el Decreto de Unificación de 19 de abril de 1937²⁶⁴, por el que Falange Española y Requetés se integraron en una sola entidad política nacional denominada

²⁶³ BOE núm. 89, de 17 de enero.

²⁶⁴ BOE núm. 182, de 20 de abril.

"Falange Española Tradicionalista de las JONS" y las demás organizaciones y partidos políticos fueron disueltos. A partir de entonces, el partido único quedó supeditado a la jefatura directa del Generalísimo, o dicho de otro modo, al Ejército, de forma contraria a cómo había sucedido en las otras potencias totalitarias europeas, que sometieron sus ejércitos a los partidos políticos. La Unificación política afectó de inmediato a los organismos de Prensa y Propaganda de los partidos y especialmente de Falange²⁶⁵, los cuales pusieron sus estructuras comunicativas al servicio del Estado. El servicio nacional de prensa y propaganda de Falange perdió su denominación de Jefatura para convertirse en Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS (DNPF)²⁶⁶, que quedó oficialmente constituida el 15 de noviembre como fusión de la Delegación de Prensa de la Junta Nacional Carlista de Guerra (dirigida por Julio Muñoz Aguilar) y la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda de FE de las JONS (con Vicente Cadenas al frente). La nueva DNPF quedó supeditada a recibir órdenes y normas generales de actuación por parte de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda²⁶⁷ y, tras la defenestración de los falangistas resistentes a integrarse en el partido único²⁶⁸, fue regentada

²⁶⁵ Sólo por lo que se refiere a las prensa falangista, un informe reservado que Vicente Cadenas (responsable de la Jefatura de Prensa y Propaganda de Falange) envió a Manuel Hedilla (jefe de la Junta Provisional de Falange) da una idea del gran desarrollo en términos de volumen de publicaciones que el partido alcanzó antes de la Unificación y que hacían un total de catorce a nivel nacional (tanto diarios como revistas) y cuarenta provinciales (entre semanarios como diarios). Cadenas y Vicent, V., *Actas del último Consejo Nacional de Falange Española de las JONS (Salamanca, 18-19-IV-1937) y algunas noticias referentes a la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda*, Hidalguía, Madrid, 1975, págs. 27-31.

²⁶⁶ El Decreto núm. 333, de 4 de agosto de 1937, del Gobierno del Estado (BOE núm. 291, de 7 agosto), por el que se aprueban los Estatutos de Falange Española Tradicionalista y de las JONS, dispone en su artículo 4º cómo quedan integrados los elementos y órganos de FET-JONS, modificando la anterior denominación de "Jefes de Servicios" (establecida en los Estatutos de FE-JONS de 22 de octubre de 1934) por la de "Delegados Nacionales".

²⁶⁷ El Estado Mayor del Cuartel General del Generalísimo dictó una orden por la cual "todos los departamentos de esta clase dependerán de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, con la que mantendrán relación directa, a la que darán cuenta de sus informaciones y trabajos y de la que recibirán órdenes y normas generales". González Calleja, E., *La prensa carlista y falangista durante la Segunda República y la Guerra Civil (1931-1937)*, El Argonauta español [En línea], 2012. Disponible en: <http://argonauta.revues.org/819>.

²⁶⁸ Manuel Hedilla fue detenido el 25 de abril bajo la acusación de conspiración contra la seguridad del Estado y condenado a dos penas de muerte, las cuales no llegaron a ejecutarse. Tras cumplir

desde mayo por el sacerdote Fermín Yzurdiaga, que asumió personalmente las tareas de prensa y cedió las de propaganda a Martín Almagro. Antonio Tovar, como es sabido director de Radio Nacional en 1938 y luego subsecretario de Prensa y Propaganda de diciembre de 1940 a abril de 1941, recordaba este momento histórico en un posterior discurso pronunciado en la Universidad de Salamanca en el que, además de afirmar que "la Falange no fue a la conquista del Poder; fue llamada por el Estado a su servicio", dijo:

*"Recordemos los falangistas que el Estado se quedó con los órganos de Propaganda y de Prensa que habíamos creado en Salamanca y en Burgos en los tiempos de la guerra: que todo lo que se inició en este orden, lo que ha calado en la masa, lo que ha tenido fuerza popular, las consignas que han llegado al pueblo, que han ayudado a salvar dentro de la unidad esta etapa difícil que hemos atravesado, se prepararon entonces, las que repetían, adaptándolas al momento, las consignas de nuestros Fundadores."*²⁶⁹

Por lo que respecta a la prensa y propaganda oficiales, los encargados de dirigir la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda fueron el comandante Manuel Arias Paz, hasta diciembre de 1937, y posteriormente el oficial de complemento, José Moreno Torres. Aunque durante la estancia del primero de iniciaron los preparativos para la elaboración de un cine propio, en la práctica su labor no difirió mucho de lo realizado durante la etapa anterior de la Oficina de Prensa y Propaganda y siguió más centrada en labores de censura cinematográfica que en la producción propia. Ante la ausencia de un noticiario oficial nacional, el vacío informativo fue cubierto por noticiarios extranjeros de FOX, UFA o LUCE que, a pesar de las trabas censoras ejercidas desde Salamanca, siguieron proyectándose en los cines durante la guerra.

cárcel en Canarias hasta 1943 y confinamiento en Mallorca hasta 1947, recobró la libertad y no volvió a la política hasta su fallecimiento en 1970. Vicente Cadenas huyó a Francia tras la detención de Hedilla y en el exilio colaboró en la creación de Falange Española Auténtica. N. A.

²⁶⁹ "Lo que a Falange debe el Estado", *Arriba*, 1 de marzo de 1953, págs. 10-11". Citado en Iáñez Pareja, E., *Falangismo y propaganda cultural en el "Nuevo Estado": la revista Escorial (1940-1950)*, tesis doctoral dirigida por José A. Fortes Fernández, Editorial de la Universidad de Granada, Granada, 2008.

No obstante, se pueden destacar varias iniciativas en materia de propaganda durante esta etapa, algunas de las cuales ya han sido mencionadas (como la edición de revistas dirigidas a los combatientes en el frente o la inauguración en enero de Radio Nacional de España) y, por lo que a la cinematografía oficial se refiere, la creación de la Sección de Cinematografía, bajo la dirección del capitán de Ingenieros Ezequiel de Selgas. A pesar de las limitaciones presupuestarias y técnicas, la Sección elaboró proyectos como *Altavoces en el frente*, con guión de Edgar Neville, y logró sacar adelante un número escaso de filmaciones, como los dos reportajes sobre *Franco en Salamanca* (1937)²⁷⁰, *Prisioneros en Santander* y *Presentación de credenciales del embajador de Alemania* que, junto con el material confiscado a República, fueron adquiridos por Fox-Movietone²⁷¹.

Dotada con un presupuesto muy reducido, la Sección carecía de equipos de rodaje, película virgen, personal técnico, estudios y laboratorios, así como de una red de distribución nacional e internacional, por lo que la Delegación tuvo que buscar diferentes fórmulas para solventar estas limitaciones. A finales de 1937 envió a Lisboa al empresario y realizador cinematográfico Enrique Blanco para cerrar un acuerdo comercial con los estudios Lisboa Filme, que habían venido colaborando con Falange y las Fuerzas Armadas desde 1936. Entre 1937 y mayo de 1938, los laboratorios portugueses recibieron la mayor parte del material rodado en España por las organizaciones, entidades y empresas del bando nacional, hasta que las deudas acumuladas por CIFESA y Falange y el acuerdo hispano-alemán firmado por el DNC, dieron por concluida la colaboración²⁷². También intentó colaborar infructuosamente con las autoridades militares que, sin embargo, se negaron a compartir con el organismo civil los equipos cinematográficos—particularmente un tomavistas— del 5º Cuerpo del Ejército de Zaragoza. Este Cuerpo contaba desde junio de 1937 con un Servicio de cinematografía propio organizado por un grupo de falangistas que editó al menos seis números de un noticiario (hasta abril de 1938) centrados en el frente

²⁷⁰ Núm. 341. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 449 y 450.

²⁷¹ Bizcarrondo, M., Cuando España era un desfile: el “Noticiario Español”. En Amo, A. del (edit.), *op. cit.*, pág. 77.

²⁷² Díez Puertas, E., *El montaje del franquismo. La política cinematográfica de las fuerzas sublevadas*, Laertes, Barcelona, 2002, pág. 306.

aragonés²⁷³, así como una serie de reportajes y documentales breves para el Estado Mayor y un corto comercial titulado *Fiestas del Pilar, 1937* que vendieron a la casa UFA de Berlín²⁷⁴. Además de la producción propia, el Alto Mando del Ejército siguió apoyando la edición de los cortos de la serie *¡Arriba España! La Reconquista de la Patria*, realizada en Portugal por Lisboa Filme y distribuida por la empresa viguesa Films Patria. A los ya mencionados *De Vigo a Mérida* (1936) y *Homenaje a la bandera* (1936), se suman en esta etapa: *Homenaje a Portugal* (muda, 1936)²⁷⁵; *En el frente de Asturias* (versión muda de 1936 y sonorizada en 1937)²⁷⁶, *Oviedo, la mártir* (muda 1936, sonorizada 1937)²⁷⁷; *Toledo, la heroica* (muda 1936, sonorizada 1938)²⁷⁸; y *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeo de la Capital de España* (muda 1936, sonorizada en 1938)²⁷⁹.



Cabecera de Films Patria y rótulo de apertura de *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeo de la capital de España* (1936, 1938). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

La DPP buscó asimismo ayuda en el exterior y así trató de llegar a un acuerdo con la Alemania nazi que no llegó a fructificar porque, según Emeterio Díez²⁸⁰, los alemanes no simpatizaban con la línea ideológica conservadora y

²⁷³ Nicolás Meseguer, M., *op. cit.*, pág. 59.

²⁷⁴ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, págs. 75-76.

²⁷⁵ Núm. 423. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 551.

²⁷⁶ Núm. 270. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 307 y 308.

²⁷⁷ Núm. 625. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 713.

²⁷⁸ Núm. 806. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 843 y 844.

²⁷⁹ Núm. 499. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 611 y 612.

²⁸⁰ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos entre el franquismo y el Tercer Reich (1936-1945)*, Archivos de la filmoteca, nº 33, Filmoteca de la Generalitat Valenciana, Valencia, 1999, pág. 41.

clerical de los responsables de un organismo que competía con la Sección de Cinematografía de Falange, con la que sí estaban colaborando activamente como, por ejemplo, en el documental *La guerra por la paz* (1937)²⁸¹, dirigido por Joaquín Martínez Arboleya y montada por Joaquín Reig Gozalves (delegado de propaganda cinematográfica de Falange en Berlín) en los laboratorios berlineses Geyer. Mejor suerte tuvo con los norteamericanos y, gracias a la concesión de exenciones aduaneras a los noticiarios extranjeros que incluyeran noticias favorables al Nuevo Estado, empezó a colaborar con la productora Fox, editora del noticiario *Fox Movietone*, que acabaría por convertirse en el principal colaborador extranjero del bando nacional.

Aunque la ayuda oficial de Alemania tendrá que esperar hasta el contrato entre el Departamento Nacional de Cinematografía y la empresa TOBIS, el apoyo alemán a la causa nacional en esta fase de la guerra vino de la mano de otra productora: la Hispano Film Produktion (HFP)²⁸². Creada a finales de 1936 en Berlín, sus responsables visibles eran el productor Johann W. Ther (miembro del partido nazi y buen conocedor del mercado español porque había sido empleado de CIFESA), el ruso Serge Otzoup (que se encargará del área comercial) y Joaquín Reig. Fundada con la misión de penetrar en el mercado cinematográfico español, el primer objetivo de HFP fue la realización de documentales de propaganda favorables al bando franquista para su distribución en España por CIFESA y Ufilms; y, de forma paralela, la compañía emprendió con éxito la producción de un buen número de películas comerciales destinadas al mercado español e hispanoamericano²⁸³. El primer intento fallido de la HFP, *El azote del mundo* (*Geissel der Welt*, 1936), nunca llegó a estrenarse, aunque el material se reutilizaría posteriormente hasta el punto de que investigadores como

²⁸¹ Núm. 399. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 521.

²⁸² Véase Nicolás Meseguer, M., *op. cit.*, págs.101-121.

²⁸³ Los responsables de la productora alemana conocían la admiración de Hitler y Joseph Goebbels por Imperio Argentina y, gracias a la mediación de Norberto Soliño (representante de CIFESA en La Habana), firmaron un contrato con la artista española en marzo de 1937. La posterior recepción de Imperio Argentina por parte del *Führer* y su ministro de Propaganda fue interpretada como un signo de respaldo oficial a la labor de HFP, que inmediatamente inició una prolífica producción de títulos de temática netamente española, como *Carmen la de Triana* (1938) y *La canción de Aixa* (1939), dirigidas por Florián Rey; o *El barbero de Sevilla* (1938), *Suspiros de España* (1938) y *Mariquilla Terremoto* (1939), realizadas por Benito Perojo. Terminada la Guerra Civil, la productora se trasladó a Madrid y *Sarasate* (1941) fue su última película de ficción. N.A.

Alfonso del Amo²⁸⁴ consideran esta cinta como la primera versión *España heroica* (1938). El segundo documental, *¡Arriba España!* (1937), tuvo que esperar a ser estrenado en mayo de 1938.



Fotogramas de *España heroica* (*Estampas de la Guerra Civil española*) (1938).

Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

El largometraje documental de la HFP que mayor repercusión internacional alcanzó fue *España heroica* (*Estampas de la Guerra Civil española*, 1938)²⁸⁵, que además contó con dos versiones alemanas, con el título *Helden in Spanien* (Héroes de España), de agosto de 1938 y junio de 1938 respectivamente. Calificada por Carlos Fernández Cuenca²⁸⁶ como “una de las pocas películas de cabal importancia que se elaboraron para la zona nacional”, *España heroica* fue codirigida por Joaquín Reig Gozalbes, Fritz C. Mauch y Paul Laven y estrenada en España (Bilbao) el 3 de agosto de 1938. El filme contó con la participación en la producción de la distribuidora para Alemania Bavaria FilmKunst, de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS (acreditada en la propaganda de lanzamiento del filme) y, posiblemente, de CIFESA (su intervención en la producción no ha podido constatare documentalente y posiblemente realizaría adelantos económicos durante la producción, en su calidad de distribuidora de la cinta para España). Franco

²⁸⁴ Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 422.

²⁸⁵ Núm. 295. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 422-425.

²⁸⁶ Fernández Cuenca, C., *La guerra de España y el cine* (Vol. 1º), Editora Nacional, Madrid, 1972, pág. 470.

quedó tan satisfecho con la película que encargó al duque de Alba, embajador en Londres, su difusión en Inglaterra, para lo cual Ther le regaló una copia al Caudillo²⁸⁷. Manuel Nicolás Meseguer²⁸⁸ considera que esta “joya de la propaganda franquista” es “con diferencia, el documental más logrado de toda la producción franquista, así como el más difundido, de forma que se convirtió en uno de los vehículos más efectivos de la propaganda franquista en el exterior”.

La Delegación de Estado para Prensa y Propaganda recurrió, en fin, a la colaboración de las empresas privadas españolas CEA y CIFESA, que se habían puesto a disposición de las nuevas autoridades desde el inicio de la guerra y contaban con capacidad operativa inmediata. La colaboración con CEA fue más limitada, ya que la empresa sólo consiguió sacar adelante unos pocos documentales de los frentes de Málaga, Sigüenza y Vizcaya en 1937, a pesar del obstáculo de tener requisados sus aparatos y parte de su personal detenido²⁸⁹. El acuerdo de cooperación con CIFESA, que durante la guerra nunca contó con la confianza plena del nuevo régimen, vino forzado por la mutua necesidad y estuvo plagado de desencuentros. La Sección de Cinematografía del Estado tuvo un doble papel: por un lado, de control político-ideológico a través de las instrucciones sobre contenidos, el marcaje de líneas y objetivos de producción y la censura de guiones y doblajes; y por otro, de carácter burocrático en forma de facilitación de combustible, permisos de rodaje, importación de película virgen, inspección del reparto o gestión de las divisas y permisos de aduanas con Portugal para trabajar con los estudios y laboratorios de Lisboa Filme. Por su parte, CIFESA, que aspiraba convertirse en la productora en exclusiva de la propaganda nacionalista y ya había llegado a un acuerdo con la anterior Junta de Defensa Nacional²⁹⁰ para la realización de “Noticiarios del Movimiento Salvador de España”²⁹¹, vio alterados estos compromisos y tuvo que entenderse con la nueva institución oficial, que no sólo aspiraba a desarrollar producción propia y ejercía un control mucho más férreo del que hasta entonces

²⁸⁷ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos... op. cit.*,, pág. 38.

²⁸⁸ Nicolás Meseguer, M., *op. cit.*, pág. 200.

²⁸⁹ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 78.

²⁹⁰ El acuerdo se había cerrado el 1 de septiembre de 1936 con el general Gonzalo Queipo de Llano y otorgaba a CIFESA la exclusiva en la producción y explotación del material rodado en el campo de batalla. N.A.

²⁹¹ Palabras de Fernando Delgado, director de CIFESA. Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 77.

habían llevado a cabo las autoridades militares, sino que dio muestras de su desconfianza respecto a las intenciones de la empresa y en alguna ocasión llegó a criticar la calidad de los documentales²⁹².

A pesar de la falta de fluidez en sus relaciones con la Delegación de Salamanca, la productora valenciana siempre defendió su contribución esencial al cine nacional y, por ende, a la victoria franquista, y durante esta etapa realizó varias producciones de exaltación de las gestas militares nacionales entre las que destacó la serie de documentales titulada *Para España* y películas como *Entierro del general Mola* (Alfredo Fraile, 1937)²⁹³ y *Homenaje a las brigadas de Navarra* (Fernando Delgado, 1937)²⁹⁴. También realizó reportajes para los organismos de propaganda de Falange, como los tres números del noticiario *Reconstruyendo España*²⁹⁵, pero todas estas colaboraciones finalizaron cuando se creó el Departamento Nacional de Cinematografía en 1938 y CIFESA se limitó a continuar con la producción propia.



Cabeceras de CIFESA y de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.
Fuente: internet y Alfonso del Amo²⁹⁶, respectivamente.

La escasa producción del bando nacional fue precariamente completada por la iniciativa de los grupos políticos del Nuevo Estado. Los carlistas contaban con un pequeño laboratorio cerca de Loyola (Guipúzcoa), perteneciente al Cine Requeté, una sección adscrita a la Delegación de Prensa y Propaganda de la Comunión Tradicionalista, que cesó en sus actividades muy pronto y de cuya

²⁹² Álvarez Berciano, R. y Sala Noguera, R., *op. cit.*, págs. 116-117.

²⁹³ Núm. 278. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 312.

²⁹⁴ Núm. 421. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 550 y 551.

²⁹⁵ Núm. 688. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 785-787.

²⁹⁶ *Ibidem*, pág. 981.

producción han quedado dos reportajes dirigidos por Miguel Pereyra: *Con las Brigadas Navarras* (1936)²⁹⁷, y *La toma de Bilbao* (1937)²⁹⁸. Los falangistas contaron con su propio departamento de Prensa y Propaganda hasta el decreto de Unificación de 1937. El Departamento estaba dirigido por Vicente Cadenas y dentro del mismo existía una Sección de cine que, con el reportero Antonio Calvache al frente, llevó a cabo la mayor parte de las películas falangistas que, como el resto de las producciones nacionales y extranjeras, también tenían que pasar el filtro de la censura militar. Entre su producción destacan el documental *Frente de Vizcaya y 18 de julio*²⁹⁹ y el *Primer Noticiario para América* (1937)³⁰⁰, al que sólo siguió, con diferente título, el *Segundo Noticiario Intercontinental* (1938)³⁰¹.

Como conclusión de esta etapa, la cinematografía informativa franquista ofrece un pobre balance en términos cuantitativos. El gobierno de Burgos dedicó más esfuerzos a la creación de un aparato de censura y control de la cinematografía nacional y extranjera que a las labores de creación de cine propio. Esta parca producción oficial fue apenas completada por un reducido número de documentales y reportajes que las empresas privadas y los partidos políticos realizaron bajo la censura militar. Tras la unificación de partidos de 1937, la capacidad de expresión con una voz propia del incipiente cine falangista y requeté quedó prácticamente eliminada y, por lo que respecta a la colaboración de CIFESA, CEA y Films patria con las autoridades franquistas, se mantuvo con más o menos intensidad según la productora, hasta la creación del Departamento Nacional de Cinematografía en abril de 1938.

2.1.3. Tercera etapa (abril 1938 - diciembre 1942).

El inicio de la tercera fase viene determinado por la creación del Departamento Nacional de Cinematografía (DNC) en abril de 1938, el cual desarrolló sus actividades hasta finales de 1942, con el establecimiento de NO-

²⁹⁷ Núm. 181. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 252-253.

²⁹⁸ Núm. 808. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 844-845.

²⁹⁹ Núm. 350. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 454.

³⁰⁰ Núm. 669. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 774-776.

³⁰¹ Núm. 733. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 807-809.

DO. El DNC fue creado por el primer gobierno franquista que, nacido de la Ley de 30 de enero de 1938³⁰², trajo consigo la unificación de todo el aparato propagandístico nacionalista, que hasta entonces se hallaba repartido entre el Estado y el Partido (FET de las JONS). El partido mantuvo sus órganos de prensa y propaganda, pero a partir de entonces, el Estado asimiló el esquema organizativo que había venido desarrollando Falange para sus servicios, a la par que integró a sus principales responsables en la estructura oficial para realizar funciones semejantes. Entre los nuevos ministerios se encontraba el de Interior³⁰³, con Ramón Serrano Suñer al frente, que asumió las competencias sobre medios de comunicación a través del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda (SNPP), desdoblado en el Servicio Nacional de Prensa (SNP) y Servicio Nacional de Propaganda (SNPp). Como se apuntó en el Capítulo precedente, se trataba del primer gobierno con presencia de civiles y, a pesar de que el peso de los ministros militares fue superior al de los falangistas, el control de los medios de comunicación y la propaganda –tanto la del Estado como la del partido único- quedaron en manos del falangista Serrano, quien el 15 de febrero fue también nombrado delegado nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS.

Serrano Suñer repartió las competencias de comunicación entre dos miembros del partido que ya estaban familiarizados con estas tareas porque habían formado parte del equipo de Yzurdiaga: José Antonio Giménez Arnau, nombrado el 2 de febrero de 1938 jefe nacional del SNP, y Dionisio Ridruejo, a la sazón responsable de propaganda de FET, quien un mes más tarde asumió la jefatura del SNPp. La concentración de cargos directivos que compatibilizaron sus cargos en FET y en organismos estatales, llevó a la confusión de competencias entre el partido único y el Estado, y al control de la prensa por parte de este último en un proceso que fue dirigido por los propios falangistas desde el Ministerio de Interior, en consonancia con el proceso de fascistización del Estado querido por Serrano. La separación orgánica de las competencias de

³⁰² Ley organizando la Administración Central del Estado, BOE núm. 467, de 31 de enero.

³⁰³ Tras el fallecimiento del ministro de Orden Público, Severiano Martínez Anido, la Ley de la Jefatura del Estado de 29 de diciembre de 1938 modificó la estructura de la Administración Central y, entre otros aspectos, suprimió esta cartera y sus funciones se sumaron a las de Interior para constituir el Ministerio de la Gobernación, con el consiguiente aumento de poder para Serrano Suñer. N. A.

prensa y de propaganda garantizaba el control de prensa por parte del Estado y, mientras el SNP centró su actividad en prensa fundamentalmente, el campo de actuación del SNPp fue más amplio y variado, organizándose en una serie de departamentos al frente de los cuales fueron nombrados jóvenes intelectuales de Falange: Ediciones (Pedro Laín Entralgo³⁰⁴), Plástica³⁰⁵ (Juan Cabanas), Cinematografía (Manuel Augusto García Viñolas), Radiodifusión (Antonio Tovar) o Teatro (Luis Escobar). Como reconocería Ridruejo mucho después, el Servicio Nacional de Propaganda formaba parte de un proyecto totalitario global que, más allá de la propaganda de choque realizada a través de prensa, radio y cine, tenía como misión el adoctrinamiento desde todos los ámbitos culturales, educativos, religiosos y hasta la vida cotidiana:

“El adoctrinamiento directo por textos e imágenes o la organización de actos públicos me parecía algo circunstancial y subalterno. El plan que me tracé para organizar los servicios era más amplio y, si se quiere, más totalitario en el sentido estricto de la palabra. Apuntaba al dirigismo cultural y a la organización de los instrumentos de comunicación pública en todos los órdenes. Era un plan probablemente siniestro, pero no banal. Lo malo –o lo bueno– es que quedaba muy por encima de los recursos disponibles y de mi propia autoridad”³⁰⁶.

2.1.3.1. Creación del Departamento Nacional de Cinematografía.

Los nacionales contaban por primera vez con un proyecto coherente y totalitario de propaganda que, en la medida en que estaba inspirado por el modelo italiano *Istituto Nazionale LUCE* (*L'Ufficio de Cinematografía Educativa*) y el alemán del *Reichsfilmkammer* (Cámara Cinematográfica del Tercer Reich), pasaba por la estatalización de estos servicios. Como parte de este proyecto y con sede en Burgos, fue creado el Departamento Nacional de Cinematografía

³⁰⁴ Laín Entralgo se rodeó de un equipo de colaboradores entre los que estaban Luis Rosales, Luis Felipe Vivanco, Gonzalo Torrente Ballester, Carlos Alonso del Real y Melchor Fernández Almagro. N. A.

³⁰⁵ En palabras de Laín Entralgo, la misión de este departamento era la de “orientar estéticamente la apariencia del Nuevo Estado”. Laín Entralgo, P., *Descargo de conciencia (1930-1960)*, Alianza, Madrid, 1989, pág. 234.

³⁰⁶ Ridruejo, D., *Casi unas memorias*, Planeta, Barcelona, 1976, pág. 130.

(DNC) en abril de 1938, que comenzó a funcionar sin un marco jurídico que estableciera de forma oficial sus competencias legales en materia de cinematografía, situación que se prolongó durante la Guerra Civil y hasta 1940. No obstante, las bases fundamentales de su organización quedaron fijadas a nivel interno por el Informe de Constitución³⁰⁷, redactado por Manuel Augusto García Viñolas y Antonio de Obregón el 16 de abril de 1938, según el cual:

“El DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFÍA se organiza bajo las siguientes ideas fundamentales:

1 - La producción Cinematográfica no puede ser nunca actividad exclusiva del Estado.

2 - Por el contrario, el Estado estimulará la iniciativa privada para el desarrollo y florecimiento de la Cinematografía nacional.

3 - El Estado ejercerá el control de la producción nacional, a fin de que el Cine español sea digno de los valores espirituales de nuestra Patria.

4 - El Estado se reserva la producción de Noticiarios y Documentales políticos.

5 - Ninguna actividad Cinematográfica dentro de la nación podrá quedar fuera de la competencia y alcance de este DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFÍA.”

Según este informe, el trabajo del DNC debía plasmarse en tres actividades principales:

1 – Producción de películas (Noticiarios y Documentales políticos), que se concretaría en la puesta en marcha del primer noticiario oficial regular, el *Noticiario Español*, y la realización de una serie de documentales.

2 – Control, orientación y regulación de la producción nacional. (Guiones, argumentos y realizaciones), labor que se llevó a cabo en colaboración con los organismos de censura.

³⁰⁷ “Informe de constitución del Departamento redactado por Manuel García Viñolas y Antonio de Obregón, Burgos”, 16 de abril de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268. Vid. Apéndice págs. iii-x. Este documento sirvió de base para la Orden de 21 de febrero de 1940, fijando la competencia y funciones del Departamento de Cinematografía dependiente de la Dirección General de Propaganda. BOE núm. 56, de 25 de febrero.

3 – Control y regulación de la producción extranjera explotada en España, que se tradujo en la vigilancia de toda aquella película foránea que de algún modo aludiera a España y/o a la Guerra Civil.



Los responsables del Departamento Nacional de Cinematografía en abril de 1938. A la izquierda, J. M. Goyanes, en el centro y vistiendo el uniforme de Falange, García Viñolas, y a la derecha, Antonio de Obregón. Fuente: internet.

La organización interna del Departamento Nacional de Cinematografía en tres Secciones (Producción del Estado, Producción Extranjera y Producción Nacional Privada) respondió a esta división de funciones, y era herencia directa del modelo de estructura organizativa (en cuestión de medios, personal y sistema de producción) de Falange. La estructura del DNC quedó como sigue³⁰⁸:

- El Jefe Nacional del Departamento fue el periodista y legionario Manuel Augusto García Viñolas³⁰⁹, quien se convirtió en “la primera

³⁰⁸ “Relación de personal del Departamento Nacional de Cinematografía”, Burgos 11 de octubre de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268. Vid. Apéndice, págs. xi-xii.

³⁰⁹ García Viñolas había sido periodista en *La Verdad de Murcia* y corresponsal en Roma del diario católico *El Debate* y, cuando estalla la Guerra Civil, volvió a España para alistarse en la Legión. Se

autoridad cinematográfica de la nación” y se encargó de reclutar al equipo directivo entre sus amistades procedentes del Partido.

- La Secretaría General: encargada de coordinar las tres secciones y dirigida por Antonio de Obregón. Antiguo director de Producciones Hispánicas y colaborador de la revista falangista *Vértice*, había formado parte de la Delegación de Prensa y Propaganda de Millán Astray en Salamanca.
- La Sección de Producción del Estado: encabezada por José Manuel Goyanes Martínez quien, procedente de la 2ª Bandera del Ejército, había sido empleado en CIFESA y miembro de la Sección de Cine de FET de las JONS. El 3 de noviembre de 1939 será sustituido por José Luis Sáenz de Heredia, que también trabajó como realizador.
- La Sección de Producción Extranjera: liderada por el abogado Carlos Martínez Barbeito.
- Sección de Producción Nacional Privada: en la práctica, también fue dirigida por el propio Martínez Barbeito.

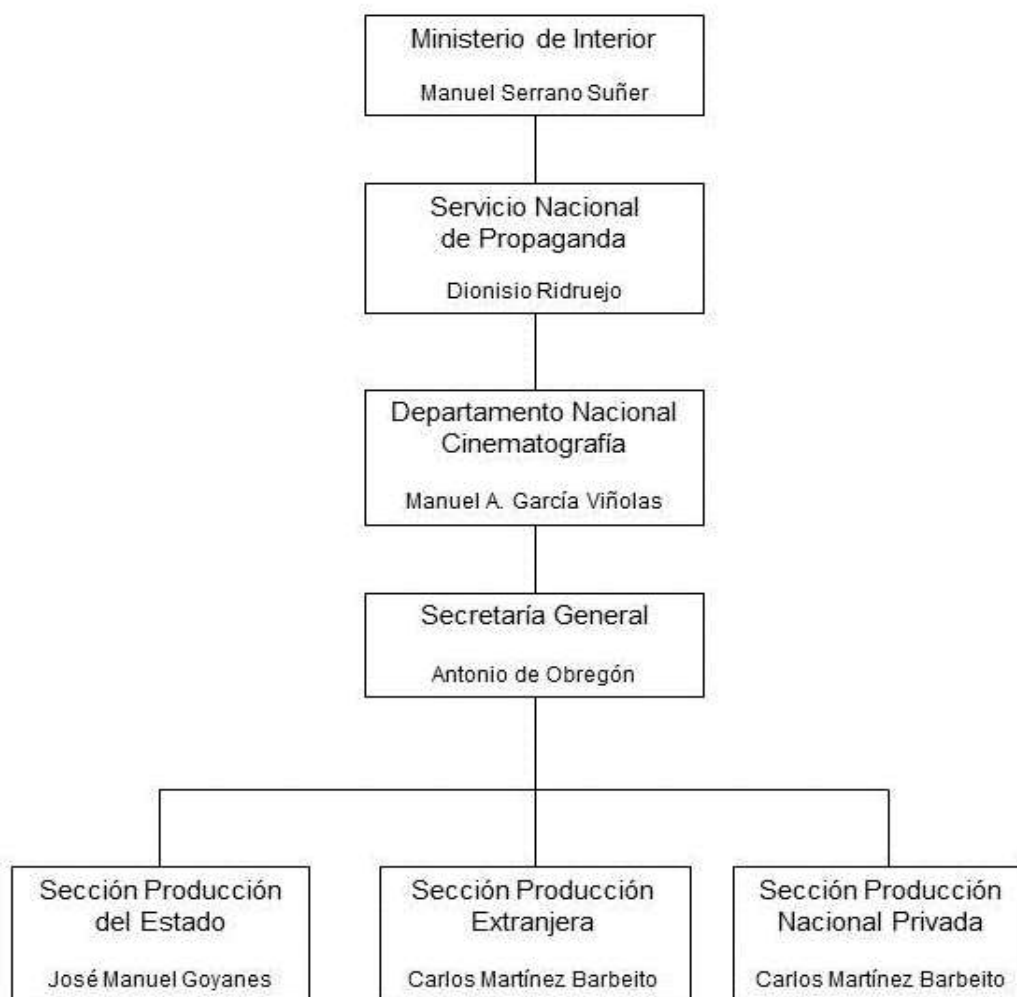
La estructura del DNC se completó con una Administración general, dependiente del Jefe del mismo, y un equipo integrado por técnicos procedentes en su mayor parte de la Sección Cinematográfica de FET y de las JONS y, en menor medida, de la Delegación de Prensa y Propaganda y CIFESA. Entre los colaboradores técnicos estaban Edgar Neville (director y guionista de varios documentales para el Departamento), Ramón Saiz de la Hoya (ayudante de sonido), Mihura y la posterior incorporación de José Luis Sáenz de Heredia, primo de José Antonio Primo de Rivera, para encargarse de la jefatura de los equipos técnicos³¹⁰. De esta forma, el Estado centralizó por primera vez todos

incorporó al grupo de teatro falangista *La Tarumba* y empezó a colaborar con Prensa y Propaganda de FET en Sevilla, donde conoció a Dionisio Ridruejo. Cuando fue llamado para dirigir el DNC, la Legión le concedió un permiso especial para incorporarse al servicio de cinematografía. N. A.

³¹⁰ El equipo técnico estuvo también formado por los operadores Enrique Gaertner (procedente de la Delegación del Estado de Prensa y Propaganda y CIFESA), Andrés Pérez Cubero (Films Nueva España), Mariano Ruiz Capillas (Sección de Cine de FET); los ayudantes de cámara Juan García (Delegación del Estado de Prensa y Propaganda) y Aurelio Torres (Sección de Cine de FET); el ingeniero de sonido Fernando Bernáldez y el ayudante de sonido Luis Pérez Gómez (ambos

los esfuerzos y recursos cinematográficos económicos y profesionales en un único departamento, que fue sucesivamente dependiente del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda (SNPP), de la Subsecretaría de Prensa y Propaganda (SPP) y finalmente de la Vicesecretaría de Educación Popular (VSEP).

Gráfico 2.1. Organigrama de la cinematografía estatal (1938).



Fuente: elaboración propia.

La concentración de todas las iniciativas cinematográficas que hasta la fecha se encontraban dispersas, trajo consigo el consiguiente cese de actividades de la Sección de Cinematografía de la Delegación Nacional de

procedentes de la Sección de Cine de FET). El organigrama se completaba con el personal dedicado a labores administrativas. "Relación de personal...", doc. cit., págs. xi-xii.

Prensa y Propaganda de FET³¹¹, la cual accedió a cambio de recibir el cincuenta por ciento de los beneficios obtenidos por el Departamento, que debían ser entregados a la Delegación Nacional de Administración del Movimiento³¹². En última instancia, los responsables del DNC aspiraban a cubrir en un futuro las necesidades informativas del Estado en términos de exclusividad: *“Oportunamente y a instancias de este DEPARTAMENTO se dispondrá la prohibición de proyectar en España otro cualquier Noticiario que no sea el producido por el Estado”*³¹³; y de obligatoriedad: *“En cuanto el Estado produzca esta clase de Documentales y Noticiarios se impondrá a los Empresarios nacionales la proyección retribuida de estos films”*³¹⁴. Pero la baja producción del *Noticiario Español* –seis copias por número en 1938 y se hubieran necesitado un mínimo de quince- impidió que se alcanzasen estos objetivos y, no siendo de exhibición obligatoria ni exclusiva, la cinematografía informativa oficial tuvo que convivir y competir en situación de desventaja con los noticiarios extranjeros hasta el nacimiento de NO-DO.

A pesar de que el referido Informe de constitución del DNC declaraba que *“No se cierran las puertas a una futura gran producción estatal”*, el ambicioso programa de propaganda de las autoridades franquistas seguía adoleciendo de los recursos necesarios para su pleno desarrollo por lo que, como había venido sucediendo hasta entonces, los esfuerzos se centraron en primer lugar en el control y sólo después en la creación. La producción cinematográfica estatal empezó a despegar cuando el DNC firmó acuerdos con las autoridades cinematográficas del Tercer Reich y, aunque la actividad se redujo considerablemente al finalizar la Guerra Civil, sus responsables consiguieron sacar adelante su proyecto propagandístico con más eficacia que los organismos estatales que lo precedieron, trasladando el proyecto totalitario del nuevo Estado al terreno de la cinematografía oficial.

³¹¹ Sin embargo, al terminar la Guerra civil y como consecuencia de la baja producción del DNC en su última fase, varias delegaciones de FET –el SEU, la Sección Femenina, el Frente de Juventudes o la Delegación Nacional de Sindicatos- organizaron servicios cinematográficos a través de los cuales realizaron un buen número de documentales para cubrir sus necesidades de propaganda. Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 41.

³¹² Arrillaga, I. y Leira, C., *Legislación e industria cinematográfica durante la Guerra Civil*. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 70.

³¹³ “Informe de constitución del Departamento...”, doc. cit., pág. viii.

³¹⁴ Ibidem.

2.1.3.2. El control de la producción privada nacional.

Las relaciones de colaboración con las empresas privadas nunca habían sido totalmente fluidas, pero a partir de la creación del DNC se vieron muy disminuidas y se basaron fundamentalmente en el control estatal de las producciones comerciales. Los antiguos acuerdos de colaboración con CIFESA se rompieron de forma unilateral a favor de la alianza con la Cámara Oficial Cinematográfica de Alemania (*Reichsfilmkammer*), que permitió el despegue definitivo de la cinematografía informativa nacional. La empresa valenciana aspiraba a convertirse en la distribuidora en exclusiva del noticiario y los documentales del Departamento y, a pesar de las respetuosas protestas de su propietario Vicente Casanova en las que recordó sus méritos y el “carácter netamente español” de su compañía, tuvo que conformarse con la distribución de la producción oficial en Hispanoamérica:

“(...) No estamos conformes con la decisión de Vides, aunque sea acatada por nosotros siempre disciplinados, porque estar conformes, sería tanto como renunciar a los méritos que creemos haber contraído, con nuestro modo de pensar y proceder antes y después de nuestro glorioso movimiento”³¹⁵.

Por lo que respecta a la tarea de “control, orientación y regulación de la producción nacional”, la Sección de Producción Nacional Privada se ocupó de vigilar que la filmografía privada fuese “digna de la renovación y del espíritu que entraña nuestro glorioso Movimiento”³¹⁶. El Departamento contaba con diversos instrumentos para llevar a cabo el control: el permiso de rodaje, el salvoconducto para la circulación de personas y material filmado, la inspección de los consejos de administración de las empresas cinematográficas y la inspección política de los trabajadores del cine³¹⁷, a los que hay que sumar sus facultades en materia de vigilancia de los rodajes y de censura de guiones, argumentos y películas realizadas. Además, a partir de la Orden de 1 de julio de 1938³¹⁸, y con la

³¹⁵ Carta de Vicente Casanova, propietario de CIFESA, al Jefe Nacional de Cinematografía, 25 de agosto de 1938. Citada en Bizcarrondo, M., *op. cit.*, págs. 80-81.

³¹⁶ “Informe de constitución del Departamento...” doc. cit., pág. viii.

³¹⁷ Nicolás Meseguer, M., *op. cit.*, págs. 57-58.

³¹⁸ BOE núm. 6, de 6 de julio.

justificación de la necesidad de crear un archivo fílmico para la formación de la Historia Cinematográfica de la Guerra, todas las empresas españolas que hubieran rodado imágenes de la Guerra Civil debían remitir el negativo al Departamento, y las productoras extranjeras autorizadas para rodar en territorio nacional tenían que enviar sendas copias del negativo y el positivo.

En cuanto a las labores censoras del DNC, lejos de ser una cuestión pacífica, tuvo que compartirlas con los organismos oficiales que tenían atribuidas competencias en materia de censura. El Informe de constitución del Departamento establecía que su Jefe formaría parte de todas las Juntas y Consejos de producción y censura de carácter oficial con un voto de calidad, para después recomendar que dichos organismos “habrán de transformarse con urgencia”. En julio de 1938, García Viñolas envió al Ministerio de Interior un proyecto de reforma de la Censura Cinematográfica y, ante la falta de respuesta oficial, volvió a insistir poco después, con los mismos resultados³¹⁹. La cuestión quedó postergada hasta la Orden de 21 de febrero de 1940³²⁰, por la cual se fijaron definitivamente las competencias del Departamento de Cinematografía dependiente de la Dirección General de Propaganda y, por lo que a la censura se refiere, quedaron muy lejos de las pretensiones de Viñolas y Obregón, limitándose a la presidencia de la Comisión de Censura, creada en noviembre de 1938, a cargo del Jefe del Departamento; y a la propuesta del censor de guiones cinematográficos a la Sección de Censura, creada en julio de 1939 y dependiente de la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda (artículo 6º).

2.1.3.3. Medidas relacionadas con la cinematografía republicana.

De forma paralela, el Departamento se encargó del almacenaje y custodia del material cinematográfico del bando republicano incautado por el Servicio de Recuperación de Documentos³²¹ en las sucesivas poblaciones

³¹⁹ “Nota del Jefe del Departamento de Cinematografía al Jefe del Servicio Nacional de Propaganda sobre proyecto de reforma de Censura Cinematográfica”, de 21 de julio de 1938, e “Informe sobre Censura Cinematográfica”, de 12 de agosto de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268. Vid. Apéndice págs. xiii-xvi.

³²⁰ BOE núm. 56, de 25 de febrero.

³²¹ Servicio militar dirigido por el carlista Marcelino de Uribarri y Eguilar que se dedicaba a recuperar, clasificar y custodiar la documentación republicana que encontraba en los edificios

conquistadas, medida que se puso en marcha desde el comienzo de la Guerra Civil y tenía su base legal en el Decreto nº 108, de 13 de septiembre de 1936³²². Este aspecto competencial del DNC cobró especial relevancia en los casos de Barcelona y Madrid, donde se encontraban las infraestructuras de la industria cinematográfica española y las mejores salas de cine, por lo que los responsables del Departamento diseñaron y pusieron en práctica un plan de ocupación cinematográfica específico para estas ciudades, integrado en el plan de ocupación militar, en los términos explicados por Emeterio Díez:

*“Esta ocupación consiste en cuatro prácticas: depuración de la cinematografía republicana (represión); proyección de películas políticas (propaganda); retorno de la industria a la situación empresarial anterior a la revolución anarquista y marxista (normalización); y rodaje de una película que conmemore y difunda la ocupación de la ciudad (retórica)”*³²³

Carlos Martínez Barbeito fue el responsable de la ocupación cinematográfica de Barcelona, según las directrices de García Viñolas que volvieron a repetirse en el caso de Madrid y se concretaron en las siguientes:

“1º. La incautación de los centros oficiales de cinematografía del Gobierno rojo y de la Generalidad de Cataluña, así como la de los organismos políticos y sindicales de cinematografía, con aprovechamiento de su documentación y material.

2º. La ocupación temporal de las salas de espectáculos cinematográficos y de los depósitos de las compañías distribuidoras de películas para ofrecer sesiones gratuitas de propaganda.

oficiales, sedes de partidos, sindicatos, periódicos, domicilios privados, etc. de las ciudades ocupadas. Díez, E., *Guerra Civil y Cine. La ocupación cinematográfica de Barcelona y Madrid*, Secuencias: Revista de historia del cine, nº 6, 1997, págs. 23-38.

³²² La Junta de Defensa Nacional de Burgos decretó al comienzo de la guerra la ilegalización de los partidos y agrupaciones sociales y políticas integrantes del Frente Popular, así como de toda fuerza política opuesta al Movimiento nacional y, con ella, “la incautación de todos los bienes pertenecientes a los referidos partidos o agrupaciones, pasando todos ellos a la propiedad del Estado” (artículo 2º del Decreto nº 108, de 13 de septiembre de 1936). Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 22, de 16 de septiembre.

³²³ Díez, E., *Guerra civil y cine. La ocupación cinematográfica... op. cit.*, pág. 23.

3º. *La ocupación temporal de estudios y laboratorios particulares para realizar nuestra producción sin tener que recurrir como hasta ahora a los laboratorios extranjeros.*

4º. *La defensa de todas las instalaciones y material cinematográficos de los particulares (a base de ponerlos bajo protección de este Departamento, para defenderlos de toda clase de deterioros y fraudes) y la administración de ellos hasta que sean entregados a sus legítimos propietarios*³²⁴.

El DNC utilizó el material cinematográfico incautado de diferentes formas: lo custodió como parte del archivo para la anunciada “Historia de la Guerra”, proyectó películas para ilustrar la “barbarie” del otro bando y lo empleó en los montajes de su propia producción como fórmula de contra-propaganda³²⁵.

2.1.3.4. El control de la producción extranjera.

El Informe de constitución del Departamento previó la adopción de cuantas medidas fuesen necesarias para la vigilancia del cine extranjero contrario a la causa nacional:

“La exportación de películas de países extranjeros a España supone para las casas productoras o intermediarias un ingreso anual cuantioso, aproximadamente de de (sic) cien millones de pesetas anualmente. Este capital que sale de España sirve, en algunos casos para pagar un espectáculo deficiente si se tiene en cuenta la cultura del pasado español y su ingenio secular o falta de ponderación estética.

El Estado ha de regular toda importación por medio de las Juntas de Censura Cinematográficas –que habrán de transformarse con urgencia- y adoptará cuantas medidas y disposiciones sean necesarias para regular las actividades de las Entidades cinematográficas extranjeras establecidas en España.

³²⁴ Ibidem, pág. 28.

³²⁵ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *El pasado es el destino. Propaganda y cine del bando nacional en la Guerra Civil*, Cátedra/Filmoteca Nacional, Madrid, 2011, pág. 90.

*El suelo español, nuestras riquezas naturales y artísticas, no pueden estar a merced de cualquier poco escrupulosa explotación por parte del Extranjero*³²⁶.

A partir de estas premisas y con la excepción de la exhibición –en la que el DNC no podía intervenir-, su campo de actuación cubrió la práctica totalidad de aspectos relacionados la cinematografía exterior: desde la regulación de las filmaciones de las casas extranjeras en territorio nacional, en los términos establecidos en la mencionada Orden de 1 de julio de 1938; hasta la censura de las películas foráneas que se exhibían en España, en colaboración con los organismos especializados; pasando por la vigilancia de los filmes foráneos alusivos a España que se exhibían en otros países y la introducción de noticias producidas por el Departamento en noticiarios extranjeros.

La mencionada Orden de 1 de julio de 1938 dispuso que las casas productoras extranjeras autorizadas para rodar en territorio nacional debían entregar al DNC una copia violeta de todo el negativo y una copia positiva de la parte destinada a difusión. El Estado se reservaba el derecho de utilizar, de la parte violeta, “las partes que considere oportunas para formar la Historia Cinematográfica de la Guerra”. Y en cuanto a la parte positiva, la orden garantizaba que “no hará uso el Estado con fines de especulación”. La medida afectaba tanto a las películas que aún no habían salido del territorio español, como a las que estaban siendo proyectadas cuando entró en vigor la orden y las empresas tenían un plazo de quince días para realizar estos envíos, contados a partir de la fecha en que obtuvieron la autorización para sacar de España el negativo impresionado (artículo 2º). En la práctica, estas medidas supusieron un endurecimiento de las condiciones de rodaje en términos de incremento de costes que, unidas a la exigencia de insertar noticias favorables a la causa nacional a cambio de permitir la filmación en zona nacional, tuvieron un efecto disuasorio para algunas productoras extranjeras.

La Sección de Producción Extranjera del DNC vigiló los filmes alusivos a la contienda gracias a los informes que le enviaban los representantes diplomáticos en el exterior y amenazó con sanciones económicas y el cierre del

³²⁶ “Informe de constitución del Departamento...” doc. cit., pág. ix.

mercado español a todas aquellas empresas extranjeras, especialmente las productoras de Hollywood, que produjesen películas favorables al bando republicano o que atacasen a la causa nacional. Díez Puertas³²⁷ afirma que el boicot comercial permitió que el DNC paralizase parte de la propaganda cinematográfica en favor de la República y, al término de la guerra, la medida será sustituida por políticas de favorecimiento de las importaciones de películas italianas y, sobre todo, alemanas, en detrimento de las norteamericanas. El mismo autor califica esta medida de presión como un elemento clave dentro del proyecto cinematográfico global dirigido por García Viñolas:

“Aunque el boicot no puede considerarse un arma de presión exclusiva de ningún régimen político, sí podemos sostener que el boicot nacionalista, junto con el monopolio sobre los noticiarios y el control sobre la producción nacional privada, configuran las tres líneas maestras de toda política cinematográfica de corte fascista, según la cual lo que se exhibe en los cines no depende de la libre expresión de los cineastas o de la demanda del público, sino de razones de Estado”³²⁸.

Mención especial merecen aquellos noticiarios extranjeros con los que compartió espacio de exhibición el *Noticiario Español*, ya que seguían beneficiándose de las exenciones aduaneras concedidas por la anterior Delegación de Prensa y Propaganda a aquellas productoras que siguieran las recomendaciones informativas del gobierno de Franco. Los favorecidos con el visto bueno para su distribución fueron el noticiario *Fox-Movietone* de FOX (muy cercano a la facción conservadora de las autoridades nacionales), el *Actualidades UFA* y el *Cinegiornale LUCE* (ambos más próximos a Falange); lo cual no consiguieron tras varios intentos los noticiarios de la Metro, Paramount y Time, debido a la beligerancia inicial que mostraron hacia el alzamiento nacional³²⁹. Los problemas de distribución del *Noticiario Español*, motivados por

³²⁷ Díez Puertas, E., *El boicot nacionalista a las películas extranjeras favorables a la II República (1938-1939)*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, [En línea], 2002, Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcb27t5>.

³²⁸ Ibidem.

³²⁹ Nicolás Meseguer, *op. cit.*, págs. 58-59.

su alto coste³³⁰ y la limitada cantidad de copias en circulación, le cedió mercado a los competidores extranjeros, pero las autoridades franquistas permitieron que los reporteros siguieran trabajando porque su predisposición a la colaboración – especialmente de Fox- facilitaba la introducción de informaciones franquistas en países anglosajones.

Aunque es difícil hacer un balance sobre la efectividad real que tuvieron este conjunto de medidas de presión y control sobre las productoras extranjeras, los responsables del DNC valoraron positivamente su labor en enero de 1939: “Se ha experimentado un cambio favorable en la incorporación de noticias relacionadas en noticiarios extranjeros”³³¹.

2.1.3.5. Otras medidas de propaganda del Departamento Nacional de Cinematografía.

Finalmente, en línea con el programa de adoctrinamiento global trazado por el jefe de la Propaganda del Estado, Dionisio Ridruejo, el Departamento llevó a cabo una serie de actuaciones sistemáticas de variada índole para influir en la opinión pública³³²:

- La exhibición de sus producciones en salas de cine comerciales.
- La organización de sesiones de propaganda cinematográfica para las autoridades del bando nacional y los diplomáticos y prensa extranjeros³³³, así como para la población de las ciudades recién “liberadas”.

³³⁰ La distribuidora para España del Noticiario, la Hispano-Tobis, se quejó de la disminución de adquisiciones porque mientras el DNC pedía entre 150 y 800 pesetas, la Fox, UFA y LUCE lo vendía entre 50 y 100 pesetas. Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos...*, *op. cit.*, pág. 47.

³³¹ “Constitución del Departamento de Cinematografía”, Burgos, 4 de enero de 1939. AGA, Ministerio de Cultura, caja 276. Citado en Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *op. cit.*, pág.90.

³³² *Ibidem*, pág. 92.

³³³ Las sesiones cinematográficas se organizaron generalmente en el cine Avenida de Burgos y, además de contar ocasionalmente con la presencia del propio Franco, era habitual que a estos pases asistieran el ministro de Interior, Ramón Serrano Suñer; el Secretario General del Movimiento, Raimundo Fernández Cuesta; la Jefe Nacional de la Sección Femenina, Pilar Primo

- La distribución en el extranjero de sus producciones, gracias a acuerdos de intercambio con entidades oficiales y empresas.
- La difusión de sus actividades en medios de comunicación nacionales.

2.1.3.6. La producción oficial del Departamento Nacional de Cinematografía.

“El proyecto de hacer un noticiario semanal exclusivamente español, no pasa de ser una idea, pues además de carecer de medios para ello, no existen en España actualmente ni talleres ni personal especializado en este trabajo”³³⁴. Esta era la opinión que circulaba en la anterior Delegación del Estado para Prensa y Propaganda en noviembre de 1937, pocos meses antes de que el DNC hiciera viable esa iniciativa.

Después de varios intentos de producir un noticiario nacional que no llegaron a cuajar³³⁵, la puesta en marcha del Departamento supuso la creación de una estructura de producción estatal que posibilitó el mayor logro de este organismo: la realización del *Noticiario Español*, un noticiario estatal regular y precedente más inmediato de NO-DO, así como de un conjunto de documentales que presentaron al mundo la versión oficial de la España nacional sobre la Guerra Civil. La producción del DNC debía cubrir la doble finalidad de informar “a base de actualidades nacionales y con una cuidada selección de noticias extranjeras” (*Noticiario Español*) y de formar a través de los

de Rivera, así como jefes de servicios nacionales de Propaganda, Aduanas, Prensa. Álvarez Berciano, R. y Sala Noguer, R., *op. cit.*, págs. 179-180.

³³⁴ “Carta de Manuel Arias Paz, al frente de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, contestando a una solicitud de permiso para rodar en el frente de Andrés Pérez Cubero”, Salamanca, 30 de noviembre de 1937. AGA, Ministerio de Cultura, caja 266. Vid. Apéndice, págs. xvii-xviii.

³³⁵ Recordemos las siguientes iniciativas ya mencionadas: los seis números del noticiario del 5º Cuerpo del Ejército, que cesaron en abril de 1938; las tres ediciones del noticiario *Reconstruyendo España* que CIFESA elaboró para FET; y, por parte de la Delegación de Prensa y Propaganda de FET, las dos entregas del *Primer Noticiario Especial para América* y el *Segundo Noticiario Internacional*. N. A.

documentales políticos. Una vez finalizada la labor del DNC, NO-DO heredaría la doble nomenclatura oficial de Noticiarios y Documentales.

Pero la centralización administrativa de las actividades cinematográficas franquistas no solucionó los problemas de base del Departamento, que venían heredados de los organismos que lo precedieron: insuficiencia de medios económicos y técnicos en el contexto de una guerra en curso con unos gastos militares prioritarios, la ausencia de laboratorios de revelado y montaje que permanecían en zona republicana y la falta de canales de distribución adecuados, tanto a nivel nacional como en el extranjero. La memoria del secretario del Departamento elaborada el 4 de enero de 1939 era clara al respecto:

“El Departamento se encontraba ante las dificultades derivadas de no existir en la zona nacional laboratorios cinematográficos, ni disponer tampoco de divisas para trabajar en un país extranjero. En estas circunstancias a las que se debe añadir la carencia de cámaras, material negativo, etc., era una imprudencia iniciar la producción. En cuanto a los restantes propósitos del Departamento nada se había establecido. La producción nacional privada entregada a la libre iniciativa, dispersaba sus esfuerzos, con muy pocos resultados; y en cuanto a la extranjera se manifestaba sistemáticamente en contra de nuestra Causa”³³⁶.

A pesar de estas dificultades de partida, el Departamento inició los trabajos previos de revelado del número 1 del *Noticiario* y los primeros documentales (*Oviedo*³³⁷ y *Prisioneros de guerra*³³⁸), en colaboración con los laboratorios de Lisboa Filme, como ya lo habían hecho la anterior Delegación y Falange; a la vez que se apresuró a buscar otras vías que garantizaran la producción y evitaran el pago de divisas que hasta entonces se venía realizando. Para ello, y a pesar de los contactos infructuosos que había llevado a cabo la anterior Delegación de Prensa y Propaganda, el DNC reemprendió los contactos con los estamentos cinematográficos alemanes. Una delegación de la Cámara

³³⁶ “Memoria del secretario del Departamento Nacional de Cinematografía”, fechada el 4 de enero de 1939 en Burgos. Citada en Arrillaga, I. y Leira, C., *op. cit.*, pág. 70.

³³⁷ Núm. 624. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 712-713.

³³⁸ Núm. 670. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 776-777.

Oficial Cinematográfica de Alemania (*Reichsfilmkammer*) viajó en mayo de 1938 a Burgos para negociar los términos de un acuerdo global sobre cine entre ambos gobiernos y, un mes después, García Viñolas se desplazó a Berlín para firmar el 18 de junio un convenio con la casa TOBIS³³⁹, que supuso un ventajoso acuerdo para la puesta en marcha de la producción –al garantizar el suministro de película virgen y los trabajos de edición, montaje y sonorización en laboratorio- y la distribución; a cambio de una serie de contraprestaciones que fueron más allá de los intereses estrictamente comerciales de la compañía alemana y favorecieron a la cinematografía alemana en general, lo que evidenció que se trataba de una negociación entre dos gobiernos. A cambio, los alemanes obtuvieron la distribución exclusiva en España del *Noticiero Español* a través de su filial en España, Hispania Tobis; así como garantías para la limitación de los rodajes de otros noticiarios en España, para que los países extranjeros tuvieran que acudir a TOBIS para obtener imágenes de la guerra española; la exhibición sin trabas del noticiero semanal *Actualidades UFA*; la exhibición con libertad de sus películas y documentales de propaganda; el “trato benévolo” por parte de las autoridades de censura hacia las películas alemanas; y el incremento de la cuota de mercado para el cine alemán³⁴⁰.

El acuerdo tenía una vigencia de seis meses para los aspectos relacionados con la producción, porque las autoridades franquistas esperaban una pronta caída de Barcelona y Madrid, y de dos años en lo relativo a una distribución. Finalmente, García Viñolas nombró a Joaquín Reig³⁴¹ delegado del DNC en Berlín, con el cometido de revelar, montar y sonorizar –él mismo declamaba el comentario- las noticias en los laboratorios Geyer, para luego enviar las películas montadas a España. Este fue el procedimiento seguido para los primeros doce números del *Noticiero* hasta que, con la conquista de

³³⁹ Productora alemana que realizaba el noticiero *Tobis-Wochenschau* desde agosto de 1938 y contaba con una filial en Sevilla para la distribución de sus películas: Hispania Tobis S.A., fundada en 1935 y participada por CEA. N.A.

³⁴⁰ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos... op. cit.*, págs. 43-47.

³⁴¹ Como hemos visto, Joaquín Reig había venido trabajando en tareas similares para la *Hispano Film Produktion* y para la Sección de Cinematografía de Falange. Al terminar la Guerra Civil, entre noviembre de 1940 y diciembre de 1942, dirigió la edición española del noticiero alemán *Actualidades UFA*. Su hermano Alberto Reig Gozalbes colaboró con él y, cuando posteriormente la creación de NO-DO provocó el cierre del noticiero de UFA, fue nombrado subdirector del nuevo organismo, para luego pasar a la dirección entre 1953 y 1962. N.A.

Cataluña, los laboratorios *Cinefoto* de Barcelona se hicieron cargo de los números 13 a 17 y, tras la toma de Madrid, el relevo fue tomado por *Madrid Film*.



Cabeceras del Departamento Nacional de Cinematografía y de Hispania Tobis Distribución. Fuente: Alfonso del Amo³⁴².

En la misma línea de los acuerdos alcanzados con Portugal y Alemania, el Departamento buscó también la cooperación bilateral con Italia. Dionisio Ridruejo viajó a Roma en octubre de 1938 para la firma con Dino Alfieri, ministro de Cultura Popular, de un acuerdo hispano-italiano para la producción conjunta de películas. Hasta la fecha se desconocen las cláusulas concretas de un pacto que, en todo caso, no llegó a tener la importancia decisiva del firmado con Alemania. No obstante, según Díez Puertas³⁴³, los términos aproximados del documento se pueden deducir del posterior convenio de abril de 1942, que contempló aspectos como los relativos a las películas ofensivas, la mutua promoción de las cinematografías española e italiana, el intercambio de legislación, el comercio y coproducción de filmes y el suministro de película virgen. No obstante, el desembarco aliado en Sicilia y la posterior derrota del régimen fascista italiano determinaron la inaplicación del nuevo pacto, que no llegó a pasar del papel.

Una vez firmado el acuerdo con los alemanes, el DNC se apresuró a iniciar una intensa labor de producción: en el mes de junio de 1938 aparecieron las primeras ediciones del *Noticiario Español*³⁴⁴ y, dos meses después, el

³⁴² Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 981.

³⁴³ Díez Puertas, E., *Cine fascista en la España en guerra (1936-1945)*, Historia 16, nº 276, 1999, págs. 92-99.

³⁴⁴ Núm. 587. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 651-690.

Departamento había completado tres noticiarios y otros tantos documentales³⁴⁵. Al término de la guerra, el balance alcanzó un total de 18 números del *Noticiario*³⁴⁶, un nivel de producción hasta entonces desconocido en el bando nacional. La actividad del DNC decreció notablemente con el fin de la contienda, por lo que no se pudo cumplir el objetivo marcado de “un mínimo de dos Noticiarios Españoles al mes”, fijado por García Viñolas en su Consigna de 31 de mayo de 1938³⁴⁷. Como resultado, entre junio de 1938 y marzo de 1941, llegaron a las 32 ediciones ordinarias y 4 ediciones especiales: *La liberación de Barcelona* (1939), *Gran Parada militar en Barcelona* (1939), *La liberación de Madrid* (1939) y *El Conde Ciano en España* (1939). Los noticiarios contienen un total de 164 noticias, incluidos los números monográficos que constan de un sólo reportaje, respectivamente dedicados al *Gran desfile de la victoria en Madrid* (nº 20) y al *Viaje triunfal del Caudillo por Andalucía* (nº 22)³⁴⁸. Además del *Noticiario Español*, la producción del DNC se completó con 24 documentales que tenían “un carácter eminentemente formativo frente al carácter informativo de los Noticiarios, como cumple a la vida de nuestra Patria en trance de reconstrucción espiritual”³⁴⁹. Al igual que ocurrió con el *Noticiario*, el ritmo de producción de documentales corrió paralelo a las necesidades de propaganda de la guerra y a la situación administrativa del Departamento, por lo que descendió notablemente a partir de 1940, para cesar completamente en 1942: cuatro en 1938, catorce en 1939, cuatro en 1940 y dos en 1941.

En cuanto a la procedencia de las noticias, García Viñolas nunca renunció al objetivo marcado en el Informe de constitución del DNC, según el cual el *Noticiario* se confeccionaría “... a base de actualidades nacionales y con una cuidadosa selección de noticias extranjeras”. Como resultado, al finalizar la Guerra Civil, el Departamento había logrado reunir más de 500.000 metros de

³⁴⁵ Los documentales titulados *La guerra en los jardines de la Granja, Ciudad Universitaria y 18 de julio*. Álvarez Berciano, R. y Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 182.

³⁴⁶ El número 18 del *Noticiario* tiene fecha de edición de abril de 1939, pero entre las nueve noticias de que consta, se incluyen cuatro rodadas antes del fin de la guerra: *El Escorial liberado* (abril); *Recibimiento de las tropas en Alicante* (1 de abril); *Misa funeral en el Cuartel de la Montaña* (30 de marzo); y *Recibimiento al ejército liberador en Valencia*. Amo, A del., *op. cit.*, págs. 678-679.

³⁴⁷ “Consigna” de 31 de mayo de 1938. Citada en Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *op. cit.*, pág. 473.

³⁴⁸ Amo, A del., *op. cit.*, págs. 680 y 682.

³⁴⁹ “Informe de constitución del Departamento...”, doc. cit., pág. viii.

película impresionada³⁵⁰ y la gran mayoría de las imágenes fueron producidas por los equipos del propio Departamento, con la excepción de 8 noticias de procedencia republicana; dos noticias rodadas por el equipo de CEA que filmaba *Romancero Marroquí*; tres de origen alemán; y, posiblemente, la parte italiana de dos noticias que transcurren entre España e Italia³⁵¹.



Fotograma de la cabecera del Noticiario Español y de la Procesión de la Virgen del Carmen en Santurce (noticiario nº 4). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

La distribución de la producción del DNC corrió a cargo de compañías privadas –Hispania Tobis para los cines comerciales españoles, CIFESA para Hispanoamérica y TOBIS para el resto de países- y en la práctica resultó problemática. Ante las dificultades de la empresa valenciana en el mercado iberoamericano, el DNC tuvo que recurrir a la ayuda de las delegaciones de Falange; mientras que para TOBIS tampoco resultó fácil introducir noticias pro-franquistas en otros países. Por lo que respecta al mercado español, el reducido número de copias en circulación (las mencionadas seis para España en 1938) limitó la capacidad de penetración del *Noticiario*. Dicha escasez de copias, unida al laborioso procedimiento de producción y al tiempo que la Junta Superior de Censura retenía los noticiarios para su revisión, condicionó el ritmo de exhibición del *Noticiario*. A diferencia de los grandes competidores extranjeros de frecuencia semanal, el *Noticiario Español* tuvo una periodicidad habitualmente quincenal entre septiembre y noviembre de 1938, para pasar a ser de tres semanas entre enero y marzo y en octubre y noviembre de 1939, y decrecer

³⁵⁰ Álvarez Berciano, R. y Sala Noguer, R., *op. cit.*, pág. 177.

³⁵¹ Amo, A del., *op. cit.*, pág. 652.

hasta los dos números en 1940 y un tercero en 1941. El desfase entre el rodaje de la noticia y el estreno era, en el mejor de los casos, de un mes y, en el peor, podía llegar a ser de un año para cuando las copias en circulación llegaban a los cines de inferior categoría, lo que perjudicó la vigencia de los noticiarios exhibidos “en retrospectiva”, además de repercutir necesariamente en el tratamiento informativo de las noticias que, una vez abandonado el objetivo inicial de “informar” de los acontecimientos de la actualidad, se dedicaron a “formar” en la ideología del Movimiento nacional.

La Ley de 29 de diciembre de 1938³⁵² modificó la estructura de la Administración Central y cambió la nomenclatura del Ministerio de Interior por la de Ministerio de la Gobernación, con Serrano Suñer al frente, del que dependía la Subsecretaría de Prensa y Propaganda (SPP), desdoblada en Dirección General de Prensa (DGP) y Dirección General de Propaganda (DGPp). Al finalizar la guerra en la primavera de 1939, el DNC se traslada de Burgos a Madrid y, a pesar de que los vencedores contaban ahora con las infraestructuras cinematográficas necesarias, la actividad del organismo entró en un proceso de declive en la producción que culminará con su desaparición en 1942.

2.1.3.7. Desarrollo jurídico y declive del DNC.

La crisis productiva del Departamento se debió a una acumulación de factores: por un lado, la expiración del ventajoso acuerdo de producción con TOBIS en enero de 1939 implicó que la empresa alemana ya no correría con los costes de laboratorio del DNC; por otro, una vez terminada la contienda, el interés del gobierno franquista por esta forma de propaganda decreció a favor de una política proteccionista de estabilización y desarrollo de las empresas cinematográficas privadas de producción, siempre bajo la dirección de las autoridades cinematográficas. A lo que se sumó que buena parte de los profesionales que durante la guerra habían trabajado para el Departamento, regresaron al sector privado, una vez normalizada la actividad cinematográfica.

³⁵² BOE núm. 183, de 31 de diciembre.

El realizador documentalista José López Clemente³⁵³ describió más tarde la nueva etapa que el documentalismo español inició al término de la Guerra Civil:

“Los años que se avecinaban serían los peores y más amargos por los que habría de pasar el documentalismo español desde el advenimiento del cine. A ello contribuirían diversos factores.

En primer lugar, el del menosprecio y el abandono. La verdad es que mientras al cine de largo metraje, a raíz de la guerra de Liberación, se le mimaba y protegía, como si fuera el único cine que mereciera la pena de fomentarse, se abandona poco menos que a su suerte al cine documental. (...)

La producción corría a cargo de organismos oficiales, con escasa o deficiente orientación en materia cinematográfica. Salvo contadas excepciones, la propaganda resultaba ineficaz por un burdo y anticuado concepto de la misma. No se abordó en el documental en forma eficaz y valiente el tema político ni el social. Tampoco se intentaron los temas artísticos o culturales. A la iniciativa privada, sin medios, sin salida y sin gran vocación, tampoco se la podía exigir gran cosa”³⁵⁴.

Paradójicamente, en esta época se produce el desarrollo jurídico del Departamento de Cinematografía, dependiente de la DGPp, por la Orden de 21 de febrero de 1940 del Ministerio de la Gobernación³⁵⁵, que fijó sus competencias y funciones. El papel rector de la cinematografía española encomendado al Departamento de Cinematografía se plasmó en una serie de funciones en las que primó el control y censura de las películas comerciales, mientras la regulación de la producción estatal quedaba relegada a un sólo artículo, según el cual, el DNC “acometerá directamente o por medio de las entidades adecuadas cuyo establecimiento promueva, la producción de films de propaganda, noticiarios y documentales que tendrán a su vez un carácter informativo y formativo de la conciencia popular española, de acuerdo con las directrices políticas del nuevo Estado” (artículo 7º). En la práctica, esta Orden no

³⁵³ José López Clemente fue uno de los directores documentalistas más destacados del cine español de los años sesenta y setenta, se incorporó a NO-DO en 1959 como responsable de la Sección de Documentales y fue profesor de la Escuela de Cinematografía. N.A.

³⁵⁴ López Clemente, J., *Cine documental español*, Rialp, Madrid, 1960, págs. 146-148.

³⁵⁵ BOE núm. 56, de 25 de febrero.

se tradujo en un incremento de la producción del Departamento, ni en una mayor capacidad de intervención y control sobre el sector privado.

En la misma dirección, el Acuerdo Cinematográfico Hispano-Alemán de 26 de abril de 1940 se centró en los aspectos de censura y fomento del cine comercial, en detrimento de la producción de noticiarios y documentales oficiales. Como explica Emeterio Díez³⁵⁶, España y Alemania se comprometieron a impedir la producción y distribución de “películas que puedan perjudicar el prestigio nacional” de ambos países (artículo 3º); acordaron los cupos de importación de películas en régimen libre de pago de divisas (80 títulos alemanes y un número sin determinar de películas españolas) (artículo 5º); y aseguraron el aprovisionamiento de película virgen destinada al cine español. El nuevo acuerdo, al que se llegó en plena Guerra Mundial después de largas negociaciones, se aplicó con dificultades en la práctica, debido a la resistencia de los exhibidores españoles, que consideraban mucho más rentable el cine de Hollywood, y quedó virtualmente congelado a partir de 1941, ante la pretensión alemana de reclamar mayor volumen de los beneficios generados en España por sus películas, a lo que el gobierno español se resistió, impidiendo la renovación del convenio en los años siguientes. Como consecuencia del bloqueo en las negociaciones, la importación de películas alemanas de ficción fue prácticamente inexistente en las dos temporadas siguientes, a diferencia del envío gratuito de noticiarios y documentales, que se mantuvo en una fase de la guerra mundial en la que los objetivos alemanes de propaganda estaban por encima de los intereses comerciales.

Por lo que respecta al Departamento de Cinematografía, el nuevo Acuerdo Hispano-Alemán no contempló ningún tipo de apoyo a la edición del *Noticiario*, dado que estas labores se podían realizar ahora en laboratorios españoles, con el consiguiente incremento de los costes de producción. El organismo entró en una fase de lenta agonía durante la cual arrastró las mismas dificultades económicas y estructurales de partida, pero agravadas ahora por el desinterés oficial hacia la labor de la entidad, como evidencian los limitados recursos económicos asignados; la ausencia de una regulación que estableciera la exclusividad de producción y exhibición, a pesar de estar prevista en su Informe de constitución; y la subsistencia de la obligación de someter cada

³⁵⁶ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos...*, op. cit., págs. 49-53.

edición a la Junta Superior de Censura Cinematográfica. En este contexto de falta de apoyo oficial, los noticiarios extranjeros ocuparon el lugar dejado por una producción oficial prácticamente inexistente: el *Noticiario Español* se limitó a tres ediciones en 1940 (números 29, 30, 31); que se completaron con cuatro documentales.

La grave crisis política de la primavera de 1941, motivada por el enfrentamiento entre Ejército y Falange, se tradujo en un reajuste del gobierno en mayo y en un cambio profundo en la organización de la propaganda del régimen que, tras el cese del equipo directivo que venía dirigiéndola desde 1938, marcará el destino definitivo del DNC. El 5 de mayo se produjo el nombramiento del coronel Valentín Galarza al frente del ministerio de Gobernación, en sustitución de Serrano Suñer, que inmediatamente tomó decisiones contrarias a los intereses de Falange, lo que provocó la fuerte reacción del partido expresada en el mencionado artículo en el diario *Arriba*, en el que se aludía al ministro sin mencionarlo³⁵⁷, lo que provocó el cese fulminante el 18 de mayo de Dionisio Ridruejo, director general de la DGPP, y de Antonio Tovar, subsecretario de Prensa y Propaganda³⁵⁸. Un día después, Franco dio un paso decisivo para asegurarse el control del Partido al nombrar a José Antonio Girón de Velasco al frente del ministerio de Trabajo y rescatar el cargo de Ministro Secretario General del Movimiento para José Luis Arrese, ambos representantes del falangismo más dócil y proclive a someterse al mando del Generalísimo; y a quienes pocos días después se uniría José Luna Meléndez al frente de la Vicesecretaría General, en sustitución de Pedro Gamero del Castillo. Estas medidas supusieron el fin del control del partido por parte de Serrano y a favor de Franco, que se consolidaría en otoño de 1941, con la reorganización de los servicios de FET llevada a cabo por Arrese.

La Prensa y la Propaganda que hasta entonces habían dependido de la Subsecretaría de Prensa y Propaganda adscrita al Ministerio de la Gobernación, fueron transferidas a la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y de las JONS por la Ley de la Jefatura del Estado de 20 de mayo de 1941³⁵⁹. A partir de entonces y hasta el verano de 1945, la Vicesecretaría fue la encargada de

³⁵⁷ Vid. Capítulo I, pág. 123.

³⁵⁸ BOE núm. 138, de 18 de mayo.

³⁵⁹ BOE núm. 142, de 22 de mayo.

regular, sin distinguir entre Estado y Partido, todos los aspectos relacionados con la comunicación social. El fin de la VSEP fue, en palabras de Benito Bermejo³⁶⁰, “la propagación del modelo ideológico y cultural de FET y de las JONS, el cerrar el paso a la heterodoxia y, eventualmente, la represión de lo heterodoxo”. Tras el cese de Tovar, Gabriel Arias-Salgado³⁶¹ fue el designado para dirigir la VSEP y en octubre se organizaron los servicios de este organismo³⁶², conservando una estructura muy similar a la de la extinta SPP del Ministerio de Gobernación: la Delegación Nacional de Prensa (DNP), con Juan Aparicio López³⁶³ como Delegado nacional, se encargó de todos los asuntos relacionados con la prensa periódica; mientras que la Delegación Nacional de Propaganda (DNPP), dirigida por Manuel Torres López³⁶⁴ hasta 1943 y posteriormente por David Jato³⁶⁵, hizo lo propio con un conjunto heterogéneo de actividades.

La DNPP se dividió en Secciones, con competencias sobre el campo específico de la producción cultural a la vez que la propia actividad propagandística del Partido; y Organismos autónomos, centrados en temas concretos y que en algunos casos llegaron a convertirse en verdaderas “empresas” dependientes de la VSEP. Entre las Secciones estaban: Ediciones, Radiodifusión, Cinematografía y Teatro, Propaganda Oral y Musical y Plástica;

³⁶⁰ Bermejo Sánchez, B., *op. cit.*, pág. 73.

³⁶¹ Arias-Salgado había realizado estudios eclesiásticos sin ordenarse y era doctor en Filosofía y Letras. Durante la Guerra Civil dirigió el periódico falangista *Libertad* y posteriormente fue nombrado gobernador civil y jefe provincial del Movimiento en Salamanca. Procedente de Acción Católica y de la ACNP, el perfil político de Arias-Salgado se caracterizó sobre todo por su férrea fidelidad al Caudillo. N.A.

³⁶² Decreto de 10 de octubre de 1941 por el que se organizan los servicios de la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y de las JONS. BOE núm. 288, de 15 de octubre.

³⁶³ “Camisa vieja” con el carnet número siete de Falange, Aparicio había sido el primer Secretario Nacional de las JONS y había trabajado para la DPP. En su faceta periodística, había sido colaborador de *Ya*, director de *La Gaceta Regional* en Salamanca y profesor en la Escuela de Periodismo de *Debate*. N.A.

³⁶⁴ Catedrático de Derecho, Manuel Torres había coincidido con Arias y Aparicio durante la guerra y la inmediata posguerra en Salamanca, ciudad de la que fue alcalde, además de trabajar para la DPP y ser delegado local de Propaganda en la época del Servicio Nacional de Propaganda. N.A.

³⁶⁵ Periodista y escritor, David Jato era un “camisa vieja” que tomó parte en la fundación de Falange Española en 1933 y durante la guerra se alistó como voluntario en la División Azul. A su regreso fue nombrado Secretario Nacional del Departamento de Información e Investigación en 1941, antes de ser designado Delegado Nacional de Propaganda en 1943. N.A.

mientras que entre los organismos autónomos: I.N.L.E., Editora Nacional, R.E.D.E.R.A., C.I.A.S., Teatro Escuela “Lope de Rueda”, Teatro Español y, posteriormente, NO-DO³⁶⁶. Tanto el Departamento de Cinematografía como las competencias en materia de censura cinematográfica quedaron al cargo de la Sección de Cinematografía y Teatro (SCT), al frente de la cual se nombró a Carlos Fernández Cuenca, que más tarde será sucedido por Joaquín Argamasilla, J. López Fernández y Antonio Fraguas.

La producción cinematográfica de la SCT en 1941 se limitó a una edición del *Noticiero español* (número 32) y dos documentales, entre los que destacó el título *Boda en Castilla* (1941) que, con guión y dirección de Manuel Augusto García Viñolas y fotografía de Enrique Gäertner, recibió la mención especial en la Bienal de Venecia. Tras este trabajo, García Viñolas puso fin a su labor en el DNC y su salida coincidió con la descomposición de la cinematografía estatal. Un informe de 26 de noviembre de 1941 de Joaquín Argamasilla, nuevo jefe del Departamento, daba cuenta de la paralización total de la actividad cinematográfica y, ante la huida de los profesionales hacia el sector privado, proponía la reestructuración del servicio –contratar un nuevo jefe de producción, un equipo de imagen y otro de sonido- y la equiparación de sueldos con la industria comercial³⁶⁷.

Parece evidente que la propaganda cinematográfica había pasado a ser algo secundario para las nuevas autoridades. A lo largo de 1942, el Departamento no logró sacar adelante producción alguna³⁶⁸ y la Sección de Cinematografía quedó convertida en un mero instrumento de vigilancia y control de la producción nacional y extranjera; mientras el público español dividía sus preferencias entre el noticiario norteamericano *Fox Movietone* o el hispano-alemán *Actualidades UFA*, dirigido por Joaquín Reig. En otoño de 1942 se llega al acuerdo de creación de la entidad “Noticiarios y Documentales Cinematográficos” (NO-DO) que, bajo dependencia de la Vicesecretaría de Educación Popular, se encargará en adelante de la información cinematográfica

³⁶⁶ Bermejo Sánchez, B., *op. cit.*, pág. 76.

³⁶⁷ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *op. cit.*, págs. 121-122.

³⁶⁸ El responsable de la SCT, Joaquín Argamasilla, promovió en agosto de 1942 dos proyectos - *Vuelos sin motor* y *Noticias* - que no llegaron a completarse. Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, págs. 61-63.

del Estado en exclusiva. El nuevo organismo nacido en plena Guerra Mundial, concentró toda la capacidad productora del Estado y supuso el final oficial del Departamento de Cinematografía, creado para satisfacer las necesidades de propaganda oficial durante la Guerra Civil española.

2.2. Regulación jurídica de la cinematografía franquista.

El alzamiento del 18 de julio de 1936 dividió España en dos e inició una prolongada Guerra Civil que influyó radicalmente en la industria cinematográfica y su regulación jurídica durante y después de la contienda. Durante el periodo 1936-1942, la actividad legislativa en materia cinematográfica del bando sublevado se centró fundamentalmente en la censura y en mucha menor medida en el aspecto productivo de películas informativas que en estos años fueron encauzadas como instrumentos de propaganda. A falta de recursos para el desarrollo de una política cinematográfica, la producción de noticiarios y documentales nacionales con una periodicidad constante deberá esperar hasta que la creación de NO-DO, organismo que vino a solucionar la necesidad de garantizar el abastecimiento regular de contenidos cinematográficos oficiales a la sociedad española. Para el análisis de los textos legales del bando nacional relacionados con la propaganda y el cine durante este periodo, seguiremos con la división en etapas realizada en el epígrafe precedente:

2.2.1. Primera etapa (julio 1936-septiembre 1936).

La multitud de fuerzas convergentes en el bando nacional dio lugar a unos primeros meses de anarquía administrativa en los que el mando unificado funcionó fundamentalmente para los aspectos militares de una contienda que los generales sublevados confiaban que se resolviera rápidamente. Las normas dictadas por las autoridades militares durante esta breve fase de la guerra van encaminadas, por un lado, al prioritario establecimiento de las bases de poder en el bando nacional y, por otro, al mantenimiento del orden y el control de la disidencia en su territorio que pasó necesariamente por la regulación estricta de los medios de comunicación.

El Decreto núm. 1, de 24 de julio de 1936³⁶⁹, constituyó en Burgos la Junta de Defensa Nacional que, compuesta por siete miembros y presidida por el más veterano de los generales de división, Miguel Cabanellas Ferrer, “asume todos los poderes del Estado y representa legítimamente al País ante las Potencias extranjeras”. Pocos días después, la Junta adopta una de sus primeras decisiones a través del Decreto del 28 de julio³⁷⁰ por el cual se ratificó el estado de guerra “en todas las provincias en que ello hubiera tenido lugar” y se aplicó el Bando³⁷¹ que, además de hacer extensivo el estado de guerra a todo el territorio nacional (artículo 1º), sometió a los medios de comunicación a la jurisdicción y la censura previa militares en los siguientes términos:

“Artículo quinto. Quedan también sometidos a la jurisdicción de Guerra, y serán sancionados, del mismo modo, por procedimiento sumarísimo: D) los realizados por medio de la imprenta u otro medio cualquiera de publicidad”.

Dichos delitos tuvieron la consideración de rebeldía, a tenor de lo establecido en el artículo 6º:

“Se considerarán como rebeldes, a los efectos del Código de Justicia Militar, y serán juzgados en la forma expuesta: A) Los que propalen noticias falsas o tendenciosas con el fin de quebrantar el prestigio de las fuerzas militares y de los elementos que prestan servicios de cooperación al Ejército; D) Los que comentan delitos de los comprendidos en los apartados B), C) y D) del artículo anterior”.

La Junta de Defensa Nacional se apresuró a dotarse de su propio órgano de comunicación y, por Orden de 5 de agosto de 1936³⁷², creó el Gabinete de Prensa de la Junta de Defensa Nacional que, por otra posterior de fecha de 24

³⁶⁹ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 1, de 25 de julio.

³⁷⁰ Decreto núm. 14, Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, Gobierno Civil de Burgos, de 30 de julio.

³⁷¹ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, de 30 de julio, páginas 9 a 10.

³⁷² Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 5, de 9 de agosto.

de agosto³⁷³, pasó a denominarse Oficina de Prensa y Propaganda. El servicio quedaba bajo la inmediata dependencia de la Junta y se designaba a Juan Pujol como director, con el auxilio de Joaquín Arrarás. Y en cuanto a las competencias del organismo, la orden de constitución se limitaba a establecer que “efectuará los convenientes trabajos relacionados con esta especialidad”; mientras que la segunda añadía que “será el órgano encargado exclusivamente de todos los servicios relacionados con la información y propaganda por medio de la imprenta, el fotograbado y similares y la radiotelefonía”, sin mencionar específicamente la cinematografía.

Finalmente, en esta etapa de la Junta de Defensa Nacional, se dictó el Decreto número 108, de 13 de septiembre de 1936, que declaró “fuera de la Ley los partidos y agrupaciones políticas o sociales que, desde la convocatoria de las elecciones celebradas en fecha 16 de febrero del corriente año han integrado el llamado Frente Popular, así como cuantas organizaciones han tomado parte en la oposición hecha a las fuerzas que cooperan al movimiento nacional” (artículo 1º). Para luego decretar “la incautación de cuantos bienes muebles, inmuebles, efectos y documentos pertenecieren a los referidos partidos o agrupaciones, pasando todos ellos a la propiedad del Estado” (artículo 2º); precepto que constituyó la base legal para que las autoridades nacionales llevaran a cabo la incautación de cuantos bienes e infraestructuras cinematográficas del bando republicano iban encontrando, a medida que el Ejército conquistaba nuevas localidades.

2.2.2. Segunda etapa (octubre de 1936 a marzo de 1938).

En esta fase se empiezan a poner las bases para el “establecimiento, consolidación y desarrollo del nuevo Estado” con el nombramiento, el 29 de septiembre, de Francisco Franco como “Jefe del Gobierno del Estado Español y Generalísimo de los Ejércitos”³⁷⁴ y la inmediata creación de la Junta Técnica del

³⁷³ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 11, de 25 de agosto.

³⁷⁴ Decreto número 138 de la Junta de Defensa Nacional, de 29 de septiembre de 1936. Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 32, de 30 de septiembre.

Estado³⁷⁵, en sustitución de la anterior Junta de Defensa Nacional. Las disposiciones legislativas sobre prensa de la nueva Junta se centraron fundamentalmente en la regulación y reforzamiento del aparato de censura nacional y, subsidiariamente, en el desarrollo de un organismo de nueva creación: la Delegación de Prensa y Propaganda.

La Junta se componía de siete Comisiones, semejantes a carteras ministeriales, ninguna de las cuales quedó específicamente encargada de la Información³⁷⁶; pero, como demostración de la importancia que las autoridades militares daban a la imagen exterior del “nuevo Estado”, el artículo 4º dispuso la creación de “una Secretaría de relaciones Exteriores que, teniendo a su cargo las diplomáticas y consulares con los demás países y una sección de prensa y propaganda, será presidida por un Jefe que dependerá directamente del Jefe del Estado”.

La primera vez que la cinematografía es objeto de regulación por la Junta Técnica es de forma indirecta y con ocasión de la creación del subsidio para las familias de los combatientes voluntarios por el Decreto núm. 174, de 9 de enero de 1937³⁷⁷. Para facilitar el “auxilio de los hogares de quienes todo lo sacrificaron a la defensa de la Patria (...) se establece un impuesto o recargo de tipo indirecto que gravando determinadas formas de consumo, que puede estimarse superfluas, sirvan para constituir un fondo” de ayuda. Entre los productos y servicios para los que el artículo 4º estableció un recargo del 10 por 100 estaban los “billetes de entrada a espectáculos públicos” (letra b).

La primera regulación específica de los medios de comunicación fue el Decreto número 180, de 14 de enero de 1937, por el que se creó la Delegación para Prensa y Propaganda (DPP)³⁷⁸, cuya necesidad queda justificada por el importante papel que aquéllos, incluido el cine, pueden desempeñar como instrumento de propaganda política, tal y como se reconoce en la parte expositiva:

³⁷⁵ Ley estableciendo la Organización Administrativa a que ha de ajustarse la nueva estructuración del Estado, de 1 de octubre de 1936. BOE núm. 1, de 2 de octubre.

³⁷⁶ En la práctica, estas competencias quedaron a cargo de la Comisión de Cultura y Enseñanza, presidida por José María Pemán. N.A.

³⁷⁷ BOE núm. 83, de 11 de enero.

³⁷⁸ BOE núm. 89, de 17 de enero.

“La gran influencia que en la vida de los pueblos tiene el empleo de la propaganda, en sus variadas manifestaciones, y el envenenamiento moral a que había llegado nuestra Nación, cansada por la perniciosas campañas difusoras de doctrinas disolventes llevadas a cabo en los últimos años, y la más grave y dañosa que realizaban en el extranjero agentes rusos al servicio de la revolución comunista, aconsejan reglamentar los medios de propaganda y difusión, a fin de que se establezca el imperio de la verdad, divulgando, al mismo tiempo, la gran obra de reconstrucción nacional que el nuevo Estado ha emprendido”.

La recién creada DPP quedó adscrita a la Secretaría general del Jefe del Estado (artículo 1º), a cargo de Nicolás Franco, y tenía “como misión principal, utilizando la prensa diaria y periódica, la de dar a conocer tanto en el extranjero como en toda España, el carácter del Movimiento Nacional, sus obras y posibilidades y cuantas noticias exactas sirvan para oponerse a la calumniosa campaña que se hace por elementos “rojos” en el campo internacional” (artículo 2º). Para cumplir esta misión, el Delegado fue dotado de las más amplias “atribuciones para orientar la prensa, coordinar el servicio de las estaciones de radio, señalar las normas a que ha de sujetarse la censura y, en general, dirigir toda la propaganda por medio del cine, radio, periódicos, folletos y conferencias, para lo que adoptará las medidas necesarias para el desempeño de sus funciones” (artículo 3º). La contravención de las órdenes de la máxima autoridad nacional en materia de prensa, podía acarrear la pena de multa y la suspensión de los órganos de publicidad infractores (artículo 4º). Quienes trabajaron para la Delegación lo hicieron en calidad de voluntario, pero dentro del servicio “reinará un régimen de jerarquía y disciplina, siendo considerado su personal, a estos efectos, como movilizad” (artículo 5º). Finalmente, y aunque la Delegación desarrolló su trabajo con una gran precariedad de medios, el 6º y último precepto dispuso que “por la Junta Técnica del Estado se arbitrarán los recursos necesarios para el funcionamiento de estos servicios”.

2.2.3. Tercera etapa (abril 1938-diciembre 1942).

El 1 de abril de 1938 se pone en marcha el Departamento Nacional de Cinematografía que, sin embargo, no quedó oficialmente constituido hasta 1940.

El nuevo organismo es producto del equipo designado por el ministro de Interior Ramón Serrano Suñer para dirigir el Servicio Nacional de Propaganda (SNPp), con Dionisio Ridruejo al frente del mismo. Desde el ministerio de Interior surgido de la Ley de organización de la Administración del Estado 30 de enero de 1938³⁷⁹, Serrano –quien a partir de febrero también dirigió la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET– llevó a cabo sucesivas medidas legislativas de ordenación de los medios de comunicación que llevaron a la concentración del poder estatal de la información. Como afirma Francisco Sevillano Calero, la legislación de esta etapa refleja la tendencia del Estado a intervenir decidida y directamente en la prensa³⁸⁰ y, de modo indirecto, en la propaganda, que fue dejada en manos del Partido, en la medida en que Dionisio Ridruejo compatibilizó la jefatura del SNPp con su cargo al frente de la propaganda de FET y de las JONS³⁸¹.

La primera normativa del ministerio de Interior que reguló transversalmente la cinematografía tuvo que ver con la reorganización del subsidio pro-combatientes llevado a cabo por Decreto de 25 de abril de 1938³⁸², según el cual se mantenía el recargo del diez por ciento sobre el precio de venta de la entrada de espectáculos públicos, y su Reglamento de aplicación establecido en la Orden de 30 de abril³⁸³. En adelante, la regulación jurídica del cine volvió a centrarse en el aspecto de la censura.

El control de la cinematografía se llevó a cabo mediante la concentración de la censura en los organismos centrales del Estado encargados de la propaganda y, a diferencia de la temprana legislación de prensa, no fue objeto

³⁷⁹ BOE núm. 467, de 31 de enero.

³⁸⁰ Como lo demuestra la publicación de la mencionada Ley de Prensa de 22 de abril de 1938. BOE núm. 549, de 23 de abril.

³⁸¹ Los organismos estatales adquirieron competencias en materia de propaganda a nivel provincial en detrimento de Falange cuando se crearon en el mes de junio las Jefaturas provinciales de Propaganda, que indistintamente recibirían órdenes del Estado o del partido a través del SNPp. Poco después, Serrano, en calidad de delegado nacional de Prensa y Propaganda, transfirió al Servicio Nacional del ministerio las competencias de FET en esta materia, desapareciendo las jefaturas provinciales de Prensa del partido a favor de los jefes de Prensa de los gobiernos civiles. Sevillano Calero, F., *Propaganda y medios de comunicación... op. cit.*, pág. 58.

³⁸² BOE núm. 552, de 26 de abril.

³⁸³ BOE núm. 563, de 7 de mayo.

de regulación hasta la Orden del ministerio de Interior de 1 de julio de 1938³⁸⁴, por la que se estableció el papel rector del Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Propaganda sobre toda la actividad cinematográfica, justificado por la necesidad de obtener el material necesario para la creación de la Historia Cinematográfica de la Guerra:

“A fin de ordenar la vigilancia que el Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Propaganda debe ejercer sobre toda actividad cinematográfica que se produzca en la Nación y más concretamente sobre los films que las Casas productoras nacionales y extranjeras han obtenido y obtienen de nuestra guerra; y al objeto de formar con un carácter nacional y exclusivo, y la colaboración de los técnicos militares, la Historia Cinematográfica de la Guerra, con todas las aportaciones privadas que son de justicia hacia un Estado que dio las máximas facilidades posibles para que estos films se obtuviesen (...)”

Para la realización de estos fines, Serrano Suñer, en calidad de Jefe del Servicio Nacional de Propaganda del ministerio de Interior, dispuso que todas las entidades españolas “que hubieran filmado películas en España a partir del 18 de julio de 1936” debían remitir el negativo al Departamento, conservando la propiedad de las mismas (artículo 1º); mientras que las extranjeras con autorización para rodar tuvieron que enviar una copia de todo el negativo rodado y otra del positivo destinado a la exhibición (artículo 2º). En uno y otro caso, el Estado se reservaba el derecho a usar este material “para la formación de la Historia de la Guerra”.

El Decreto del Ministerio de Educación Nacional de 13 de octubre³⁸⁵, estableció que serían objeto de depósito, entre otras obras, las cinematográficas y en general todas las producciones de imagen realizadas por las artes gráficas (artículo 2º, letra b).

³⁸⁴ BOE núm. 6, de 6 de julio.

³⁸⁵ BOE núm. 115, de 23 de octubre.

El Ministerio llamado ahora de Gobernación³⁸⁶ dictó el Decreto de 20 de enero de 1939³⁸⁷ modificando el de 25 de abril de 1938, referente al Subsidio al Combatiente, por el cual se grabó con el recargo del 20 por 100 sobre la entrada a los espectáculos públicos, incluso los de carácter benéfico-social (artículo 6º, letra f). El impuesto fue desarrollado por la Orden de 31 de enero de 1939³⁸⁸. Un posterior Decreto de 9 de noviembre³⁸⁹ redujo el gravamen de Subsidio al Combatiente para algunos bienes y servicios, pero mantuvo el mismo porcentaje sobre el precio de la entrada a los cinematógrafos (punto I, letra e).

Por Orden circular de 7 de julio de 1939³⁹⁰ se estableció la obligatoriedad de la intervención de agrupaciones musicales en el cine, porque se “estima conveniente que el Himno Nacional y los declarados oficiales del Movimiento, se interpreten en los lugares públicos de cierta categoría por orquestas, y no por aparatos mecánicos, puesto que con ello se contribuye a realzar más su alto significado”.

La labor reguladora de la cinematografía durante 1939 se completó con una Orden de 24 de agosto³⁹¹, por la que se reguló la entrada de los menores en las salas de cine, que quedó prohibida para todos los que no tuvieran catorce años, salvo para asistir a “sesiones especiales organizadas para ellos, con programas integrados por películas previamente aprobadas a este fin por la censura oficial” (artículo 1º). Los principales puntos de esta orden pueden resumirse como sigue:

- Los menores de cuatro años podían acceder a las sesiones ordinarias en compañía de sus padres y a las infantiles, acompañados de otras personas (artículo 4º).
- Las empresas tenían prohibido hacer indicación de la restricción para menores de catorce años en la propaganda de las películas (artículo 5º).

³⁸⁶ La Ley de 29 de diciembre de 1939, que modifica la distribución de los Departamentos ministeriales, suprimiendo el de Interior y creando en su lugar el de la Gobernación, con una Subsecretaría de Prensa y Propaganda. BOE núm. 183, de 31 de diciembre.

³⁸⁷ BOE núm. 33, de 2 de febrero.

³⁸⁸ Ibidem.

³⁸⁹ BOE núm. 325, de 21 de noviembre.

³⁹⁰ BOE núm. 190, de 9 de julio.

³⁹¹ BOE núm. 245, de 2 de septiembre.

- Las empresas, padres, tutores, etc., que infringieran estas disposiciones serían castigados con las sanciones pecuniarias a que hubiere lugar, “sin perjuicio de las responsabilidades de otro orden en que pudieran incurrir” (artículo 7º)

- En los programas de sesiones infantiles debía incluirse obligatoriamente una película de carácter educativo y patriótico. Las restantes podían ser meramente recreativas, dentro de las autorizadas para menores por los organismos de Censura (Comisión y Junta Superior) (artículo 3º)

- Mientras no se realizase la clasificación para menores de catorce, quedaban prohibidas para ellos todas las películas a excepción de las siguientes:

- a) Las producidas hasta entonces por el Departamento de Cinematografía de la Dirección General de Propaganda.
- b) Los documentales y noticiarios que no estuvieran expresamente prohibidos para menores de quince años.
- c) Las películas de dibujos.
- d) Las especialmente autorizadas para menores de dicha edad por los organismos competentes.

La Orden fue completada por otra de 14 de diciembre³⁹², que creaba un cuerpo especial de “clasificadores de películas” para menores, que eran nombrados por los gobernadores civiles entre personas dedicadas a la enseñanza. La entrada en vigor de la Orden de agosto de 1939 estaba prevista para el 1 de enero de 1940, pero sucesivas órdenes³⁹³ prorrogaron este plazo hasta que una de 7 de mayo de 1941³⁹⁴ estableció que, dada la imposibilidad de cumplir con las normas sobre clasificación de películas, los menores quedaban autorizados para asistir sólo a programas que estuvieran íntegramente dedicados a películas declaradas aptas por los órganos de censura; a la vez que

³⁹² BOE núm. 350, de 16 de diciembre.

³⁹³ Órdenes de 29 de diciembre de 1939 y de 27 de julio de 1940. González Ballesteros, T., *Aspectos jurídicos de la censura cinematográfica en España. Con especial referencia al periodo 1936-1977*, Editorial de la Universidad Complutense, Madrid, 1981, pág. 132.

³⁹⁴ BOE núm. 131, de 11 de mayo.

se suprimía el proyecto de exhibir los domingos y festivos películas especiales para menores, culturales y patrióticas, debido a la falta de cintas de esta clase.

Terminada la Guerra Civil, en 1940 se dio carta de naturaleza legal al Departamento de Cinematografía que había venido funcionando *de facto* desde abril de 1938. La Orden del Ministerio de Gobernación de 21 de febrero³⁹⁵, fijó finalmente las competencias y funciones del organismo que, bajo la dependencia de la Dirección General de Propaganda, debía “establecer los principios a que deben someterse las actividades cinematográficas en España y para estimular esta producción y orientarla en el sentido que nuestra paz exige”. El Departamento quedaba así encargado de “gobernar la vida cinematográfica de nuestro país y de ayudar a la iniciativa privada en todas sus manifestaciones considerables”, en detrimento de la producción de cinematografía oficial, que quedó relegada a un segundo plano. Al Departamento de Cinematografía correspondía:

1.º Tramitar los permisos de rodaje, como requisito previo para toda filmación iniciada por entidades españolas o extranjeras en territorio nacional; y la concesión del permiso correspondía a la Dirección General de Propaganda (artículo 1º).

2.º Actuar como intermediario entre las Instituciones o Asociaciones cinematográficas que no tengan un carácter exclusivamente industrial o comercial, o caigan dentro de las organizaciones sindicales del Estado o del Movimiento y la Dirección General de Propaganda, de la cual dependen, a través de su encuadramiento en el Departamento de Cinematografía (artículos 2º y 3º).

3.º Establecer las bases para la fundación del futuro Instituto Cinematográfico Español, como escuela de cine del Estado (artículo 4º).

4.º La Presidencia de la Comisión de Censura Cinematográfica por parte del Jefe del Departamento (artículo 6º).

5.º Proponer el censor de guiones cinematográficos a la Sección de Censura dependiente de la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda (artículo 6º).

³⁹⁵ BOE núm. 56, de 25 de febrero.

6.º Promover la producción de films de propaganda, noticiarios y documentales, que tendrán a su vez un carácter informativo y formativo de la conciencia popular española, de acuerdo con las directrices del Nuevo Estado (artículo 7º).

7.º Coordinar su labor cinematográfica “con todas aquellas Secciones que dentro de los organismos del Estado y del Movimiento se constituyan para ejercer la propaganda cinematográfica de ellos” (artículo 8º).

8.º Vigilar los proyectos cinematográficos privados de producción cinematográfica nacional o a producir en España (artículo 10º).

Por lo demás, el artículo 9º se refiere al “periodismo cinematográfico” para establecer que quedará sujeto a las normas dictadas tanto por la Dirección General de Prensa, como por la de Propaganda, ambas dependientes del ministerio de Gobernación.

El DNC había esperado casi dos años para ser dotado de un régimen jurídico y la presente Orden, caracterizada por la imprecisión, estaba lejos de las aspiraciones expresadas en el Informe de constitución de 1938, “al crear un órgano intermedio e intermediario, de trámite, en la estructura de la Dirección General”³⁹⁶ y sacrificar el aspecto productivo, como se reflejó en la práctica paralización del *Noticario Español* y los documentales estatales. El Instituto Cinematográfico Español no pasó de ser un proyecto sobre el papel que no se haría realidad hasta 1947, con la creación del Instituto de Investigaciones y Experiencias Cinematográficas. En cuanto al periodismo cinematográfico, quedó bajo el monopolio de NO-DO, como el resto de la actividad productiva de un Departamento que, desde el fin de la Guerra Civil, entró en un proceso de lento declive.

Poco después, se implantó una de las medidas que más afectó a la industria cinematográfica española de la posguerra y décadas venideras: la Orden ministerial de 23 de abril de 1941³⁹⁷ prohibió en su apartado 8º “la

³⁹⁶ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 131.

³⁹⁷ Esta Orden no se ha consultado directamente porque no figura publicada en el BOE y no ha podido encontrarse, no obstante lo cual aparece referida en el Preámbulo de la Orden de 31 de diciembre de 1946, por la que se reglamenta el doblaje de las películas al castellano (BOE núm.

proyección cinematográfica en otro idioma que no sea el español, salvo autorización que concederá el Sindicato Nacional del Espectáculo, de acuerdo con el Ministerio de Industria y Comercio y siempre que las películas en cuestión hayan sido previamente dobladas. El doblaje deberá realizarse en estudios españoles que radiquen en territorio nacional y por personal español”³⁹⁸. Esta disposición debe situarse en un momento histórico de apoteosis del espíritu nacional que afectaba a todas las actividades³⁹⁹ y, por lo que respecta a la industria cinematográfica española, la medida tuvo consecuencias inmediatas y contrarias según los sectores: significó un beneficio extraordinario para los distribuidores y exhibidores que, además de hacer llegar al público el cine americano de éxito, eran los propietarios de unos estudios de doblaje que iniciaron una floreciente actividad; por el contrario, el gran damnificado fue el debilitado sector de la producción, al colocarlo en una situación de pérdida de competitividad frente a un cine foráneo, que ya no tuvo que luchar contra la barrera idiomática, ni contra la realidad de una población con altas tasas de analfabetismo que hubieran dificultado la lectura de los subtítulos. Por lo que a los propósitos propagandísticos se refiere, el doblaje favoreció la manipulación de los guiones y el control de los contenidos de los títulos de importación, hasta el punto de cambiar los parentescos y relaciones entre los personajes, alterar los diálogos y situaciones, o reescribir los finales negativos con la oportuna voz de un narrador, con la consiguiente alteración de unos argumentos que en muchos casos terminaron por resultar incomprensibles, cuando no absurdos. Las consecuencias de la implantación del doblaje en 1941 fueron, en fin, más allá del perjuicio a la competitividad del cine español, o de la transformación de una obra original en uno de los elementos tan importantes como es la voz de sus intérpretes, para generar un hábito en los espectadores españoles que se ha prolongado hasta nuestros días.

En mayo de 1941 se produjo el reajuste ministerial del que surgió la definitiva configuración del Estado y la Prensa y Propaganda, que hasta

25, de 25 de enero de 1947); además de incluirse en numerosos estudios sobre la historia del cine español como, a modo de ejemplo, Pozo Arenas, S., *op. cit.*, pág. 44.

³⁹⁸ Galán, D., La lengua española en el cine. En VV.AA., *El español en el mundo: Anuario del Instituto Cervantes*, Plaza & Janés, Barcelona, 2003, págs. 21-34.

³⁹⁹ Otras normativas regularon desde la rotulación en español de los establecimientos públicos, hasta el cambio de denominación de la ensaladilla rusa por “ensaladilla nacional”. N. A.

entonces habían venido dependiendo del Ministerio de la Gobernación, se transfirieron a la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y de las JONS (VSEP) creada por Ley de 20 de mayo de 1941⁴⁰⁰. La justificación para esta medida fue eminentemente política, como quedó plasmado en el Preámbulo de la Ley:

"Siguiendo el proceso gradual de revisión de la Ley del 30 de enero de 1938 que, con carácter provisional, organizó la Administración Central del Estado, procede ahora emplazar de manera adecuada los servicios de Prensa u Propaganda en atención a la sustantividad de su significación doctrinal y política. No estimándose todavía conveniente su formal constitución en un Ministerio independiente, es oportuna su inserción en los órganos elaboradores de la doctrina política del Estado, por lo que se organizarán dentro del Partido mediante la creación de una Vicesecretaría que se llamará de Educación Popular".

Meses después, se procedió a la organización de los servicios de la Vicesecretaría recién creada, por Decreto de 10 de octubre de 1941⁴⁰¹, en la que se encuadraron cuatro Delegaciones Nacionales: de Prensa, de Propaganda, de Cinematografía y Teatro y de Radiodifusión (artículo 1º). Esta estructuración no llegó a tener eficacia ya que, en virtud del artículo 5º, estas dos últimas Delegaciones debían funcionar como Secciones dependientes de la de Propaganda, hasta que quedaran orgánicamente constituidas por acuerdo de la Junta Política.

Paralelamente a esta organización de la Prensa y Propaganda estatales, el Decreto estableció que "la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET y de las JONS queda subsistente con todos sus Servicios como órgano propio del Partido", ejerciendo el Vicesecretario de Educación Popular el cargo y las funciones de la misma (artículo 15).

Al final de esta etapa, el régimen dictó una serie de medidas encaminadas al fomento de la cinematografía nacional que continuó desarrollando a lo largo de la década y constituyeron el eje de la política

⁴⁰⁰ BOE núm. 142, de 22 de mayo.

⁴⁰¹ BOE núm. 288, de 15 de octubre.

proteccionista del cine español. Este sistema se inició con una Orden comunicada del Ministerio de Industria y Comercio de 28 de octubre de 1941 en materia de importación de películas, según la cual “la importación de películas se concedería exclusivamente a las entidades o personas de nacionalidad española que, de acuerdo con las normas que con aquella fecha se hicieron públicas, produjesen películas enteramente nacionales de una categoría decorosa y de un coste no inferior a pesetas 750.000. Las referidas normas establecían la posibilidad de llevar a cabo estas importaciones con anterioridad a la producción que las autorizaba, mediante la presentación de un aval bancario que garantizaría su edición”⁴⁰².

Pocos días después, el Ministerio de Industria y Comercio (MIC) reguló los créditos a la cinematografía española mediante la Orden de 11 de noviembre de 1941⁴⁰³, por la que se dictaron normas para dar aplicación adecuada a los fondos reunidos por el Sindicato Nacional del Espectáculo (SNE) para protección y estímulo de la producción cinematográfica nacional (que tenía como precedente inmediato la Orden comunicada de 23 de abril del mismo año). Esta Orden constituyó, en palabras de Andrés Vallés Copeiro del Villar, “la primera disposición con un objetivo y un alcance amplio de fomento de la cinematografía española” y tuvo una gran importancia durante esta década, al constituir “prácticamente la única manifestación crediticia hacia el cine, dadas las dificultades que ofrecía la banca privada”⁴⁰⁴. A partir de ella, el Ministerio instituyó un crédito público cinematográfico a través del SNE, encargado de la gestión del Fondo para el Fomento de la Cinematografía Nacional que, sostenido por los ingresos procedentes de los cánones de importación y el doblaje de películas extranjeras, estaba destinado a repartir ayudas estatales al cine nacional. Los productores españoles que quisieran beneficiarse de los créditos estatales debían presentar previamente el guión de la película proyectada, su presupuesto total, el plan financiero, la relación del personal artístico y técnico, así como cualesquiera otros datos que estimasen procedentes (artículo 1, a). A la vista de esta documentación, el SNE aprobaba o denegaba el préstamo que,

⁴⁰² El entrecomillado corresponde a la parte expositiva de las Normas del Ministerio de Industria y Comercio, de 18 de marzo de 1943. BOE núm. 144, de 24 de mayo.

⁴⁰³ BOE núm. 321, de 17 de noviembre.

⁴⁰⁴ Vallés Copeiro del Villar, A., *Historia de la política de fomento del cine español*, Filmoteca de la Generalitat Valenciana, Valencia, 1992, pág. 59.

en caso positivo, podía ascender hasta el 40 por 100 del total presupuestado (artículo 1, b). La reversión del préstamo comenzaba al iniciarse la explotación de la película, en liquidaciones mensuales (artículo 1, d).

La segunda medida de fomento de la cinematografía introducida por la Orden de 11 de noviembre de 1941 fue la creación de los premios anuales a las mejores producciones nacionales concedidos por el Sindicato Nacional del Espectáculo (artículo 2º) que, cada mes de junio, repartía dos premios de 400.000 pesetas y cuatro de 250.000 pesetas para películas de largo metraje, y cuatro premios dotados con 25.000 pesetas para las películas de complemento (cortometrajes). El productor debía repartir el 20 por ciento de su cuantía entre los técnicos y artistas que, a juicio del SNE, se hubiesen hecho acreedores de los mismos por su especial contribución al éxito artístico de la película. Por último, el Sindicato convocaba un concurso de guiones con cinco premios de 50.000 pesetas cada uno (artículo 3º).

Por último, la citada Orden estableció la concesión de diez becas para perfeccionamiento de técnica cinematográfica en las especialidades de dirección, operaciones, laboratorios, montajes, sonido, maquillaje, efectos especiales, películas culturales, noticiarios y organización de la producción (artículo 4º). Dotadas con una cantidad mensual de cinco mil pesetas, más los gastos de viaje, y con una duración de seis meses, podían optar a ellas “todos los españoles afectos al Glorioso Movimiento Nacional”, que hubiesen realizado con anterioridad trabajos cinematográficos y demostrasen aptitud, conocimientos y probable capacidad para la especialidad. Los becarios beneficiados debían informar mensualmente al SNE y, al término de la beca, presentar una memoria lo más amplia posible de los trabajos realizados.

Antes de finalizar el año, el MIC dio un paso normativo más encaminado a la protección del cine nacional, dado que el sistema de licencias de importación, lejos de garantizar la exhibición de títulos españoles, había derivado exclusivamente en la obtención de dichas licencias. La Orden de 10 de diciembre de 1941⁴⁰⁵ por la que se dictaron normas para el desarrollo y fomento de la producción cinematográfica española, vino a satisfacer las reclamaciones de los productores al garantizar una cuota de pantalla para el cine nacional en

⁴⁰⁵ BOE núm. 347, de 13 de diciembre.

los siguientes términos: “en todos los locales de España que se dediquen a la exhibición cinematográfica, deberá darse, por lo menos, una semana completa de proyecciones de películas españolas de largo metraje por cada seis semanas de proyección de películas extranjeras de la misma categoría (artículo 1º). A los efectos de la aplicación de esta orden, el año cinematográfico se dividió en dos periodos: en el primero (desde el 1º de octubre hasta el 31 de mayo), las películas españolas proyectadas debían ser de riguroso estreno; en el segundo (desde el 1º de junio hasta el 30 de septiembre), las películas podían ser de reestreno (artículo 2º). Por último, la Orden establecía la obligatoriedad de “completar el programa de cada una de las sesiones con una película corta nacional de las llamadas de complemento” (artículo 3º).

Un año después, el 17 de diciembre de 1942⁴⁰⁶, la VSEP dictó una orden trascendental para el futuro de la cinematografía informativa española, disponiendo la proyección obligatoria y exclusiva del *Noticiario Cinematográfico Español* y concediendo la exclusividad absoluta de reportajes cinematográficos a su entidad editora, Noticiarios y Documentales, Cinematográficos "NO-DO".

2.3. La censura cinematográfica.

El análisis de los textos legales del bando nacional relacionados con la censura de este periodo, mantiene la división en etapas habitual para este capítulo:

2.3.1. Primera etapa (julio 1936-septiembre 1936).

Una de las primeras decisiones adoptadas por la Junta de Defensa Nacional fue la censura de publicaciones y en el mismo Decreto del 28 de julio⁴⁰⁷ en que ratificó el estado de guerra, ordenó la aplicación del Bando⁴⁰⁸ por el cual:

⁴⁰⁶ BOE núm. 356, de 22 de diciembre.

⁴⁰⁷ Decreto núm. 14, Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, Gobierno Civil de Burgos, de 30 de julio.

⁴⁰⁸ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 3, de 30 de julio, páginas 9 a 10.

“Serán sometidos a la previa censura dos ejemplares de todo impreso o documento destinado a la publicidad” (artículo 7º). Durante los primeros meses de la guerra, las disposiciones de la Junta no contemplaron el control de las películas, pero ya a finales de 1936, la Junta Suprema de Educación de Navarra, de inspiración carlista, solicitó la implantación de la censura cinematográfica⁴⁰⁹.

2.3.2. Segunda etapa (octubre de 1936 a marzo de 1938).

En la etapa de mandato de la Junta Técnica del Estado y tras la creación de la Delegación de Prensa y Propaganda, la censura fue el único objeto de interés para el resto de la producción legislativa relativa a los “medios de difusión”⁴¹⁰. La censura cinematográfica empieza a regularse a partir de la Orden de 21 de marzo de 1937⁴¹¹, por la cual se crea una Junta de Censura Cinematográfica en cada una de las provincias de Sevilla y Coruña. Hasta la creación de este organismo, la censura había sido competencia de un funcionario de la Dirección General de Seguridad y, de forma indirecta, de Gobernadores civiles y Alcaldes⁴¹². La constitución de la Junta de Censura se explica en el preámbulo de la Orden: “En la labor de regeneración de costumbres que se realiza por el nuevo Estado no puede desatenderse la que afecta a los espectadores públicos...”, por lo que la gran influencia ejercida por el cinematógrafo “exige la vigilancia precisa para que se desenvuelva dentro de las normas patrióticas, de cultura y de moralidad que el mismo deben de imperar...”. La primera Junta de Censura del nuevo Estado tiene las siguientes características:

⁴⁰⁹ Gubern, R., *op. cit.*, pág. 23.

⁴¹⁰ Como apunta Teodoro González Ballesteros, la normativa de esta época emplea la terminología “medios de difusión” para referirse a los medios de comunicación, reservando el término “comunicación” como sinónimo de transporte y vías de comunicación. González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 125.

⁴¹¹ BOE núm. 158, de 27 de marzo.

⁴¹² González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 124

1.^a *Sedes*: con domicilio social en Sevilla y Coruña al mismo tiempo y carácter nacional (artículo 1º)⁴¹³.

2.^a *Misión*: “revisar o censurar debidamente todas las proyecciones o cintas cinematográficas que tengan entrada o se impresionen” en España, “expidiendo el correspondiente certificado de las que a su juicio puedan proyectarse”. Las Juntas expedían el certificado de garantía según el modelo publicado con la Orden (artículo 3º) y quedaba prohibida la exhibición de ninguna película “dentro del territorio liberado si no va acompañada de la hoja correspondiente de censura”. En caso de existir varias copias de una misma película, se expediría el mismo número de hojas de censura para que su acompañamiento previo a la proyección (artículo 4º).

3.^a *Composición*: el Gobernador Civil (presidente); un representante de la autoridad militar, otro de los Centros Culturales del Estado (el funcionario de mayor categoría); y un representante de cada una de las siguientes entidades: Asociación Nacional de Padres de Familia, Empresas cinematográficas y Sociedad de Autores (artículo 2º).

4º. *Sanciones*: los empresarios cinematográficos que exhibieran una película que no estuviera acompañada de la preceptiva hoja de censura, incurrían en una multa de cinco mil pesetas la primera vez. En caso de reincidencia, se procedía a la clausura del local (artículo 4º).

Pocos días después, se publica una nueva Orden de 29 de abril⁴¹⁴ dictando instrucciones complementarias a la de 21 de marzo. En ella se declara obligatorio “el marchamo” que debía ponerse en todos y cada uno de los empalmes de las películas y sus copias, como garantía de que la censura se ha llevado a cabo por parte de las Juntas (punto 2º); se dispone que todos los gastos originados por las labores de censura de películas correrán a cargo de las casas alquiladoras y empresas respectivas (punto 3º); se publican los modelos de hojas de censura con el objeto de unificar el trabajo de los organismos de censura (punto 4º); y se establece una relación nominal de los integrantes de

⁴¹³ La coexistencia de dos Juntas se explica porque por entonces ya existía una Junta en Sevilla, creada por el Capitán General Queipo de Llano, que venía actuando de modo un tanto autónomo, por lo que esta Orden de 21 de marzo se limita a reconocer su existencia. Ibidem.

⁴¹⁴ BOE núm. 195, de 3 de mayo.

cada una de las Juntas. Finalmente, se amplía hasta el 31 de mayo el plazo para la entrada en vigor de la Orden de 21 de marzo porque, como señala Teodoro González Ballesteros⁴¹⁵, la “aplicación de estas disposiciones originó conflictos y tuvo que ser retrasada en varias ocasiones, debido sin duda a las especiales circunstancias por las que atravesaban las distintas zonas del territorio nacional”. La entrada en vigor de la primera Orden de 21 de marzo estaba prevista para quince días después de su publicación, plazo que tuvo que ser prorrogado hasta el día 30 de abril por una nueva Orden de 9 del mismo mes⁴¹⁶, que tampoco llegó a cumplirse como lo demuestra la nueva ampliación de la Orden del día 29 del mismo mes; que a su vez será nuevamente modificado por otra de 28 de mayo⁴¹⁷, por la cual las disposiciones referentes a censura cinematográfica entrarán en todo su vigor pasado el 31 del mes actual.

Cuando estaba a punto de cumplirse el plazo para la definitiva entrada en vigor de las órdenes precedentes, el Secretario General del Jefe del Estado, Nicolás Franco, expidió una Orden de 29 de mayo de 1937⁴¹⁸, dictando reglas de censura en todos los ámbitos comunicativos “con el fin de lograr la mayor eficiencia en los servicios encomendados a la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda”. A pesar de que el Decreto de constitución de la DPP establecía que a su Delegado le correspondía “señalar las normas a que ha de sujetarse la censura”, la totalidad de las órdenes que se sucedieron sobre la materia fueron dictadas por Luis Valdés, Gobernador General de la Junta Técnica del Estado. A partir de esta Orden, la censura de todos los medios de comunicación se centralizó en la Delegación y, por lo que se refiere a la censura cinematográfica, se incluyó una disposición especialmente relevante que establece expresamente la preceptiva censura de guiones en los siguientes términos (apartado 2º):

“La censura de películas pendientes de impresionarse en territorio nacional se ejercerá preventivamente, en su título, argumento, actores, lugar de desarrollo y propaganda, por medio de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, por cuyo organismo se designarán los representantes que han de colaborar con las Comisiones designadas por

⁴¹⁵ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 123.

⁴¹⁶ BOE núm. 174, de 12 de abril.

⁴¹⁷ BOE núm. 222, de 30 de mayo.

⁴¹⁸ BOE núm. 226, de 3 de junio.

Orden del Gobierno General de 21 de marzo último (B.O. del E. núm. 158) y constituidas por la de 29 de abril siguiente (B.O. del E. núm. 195)⁴¹⁹, con objeto de que una vez preparadas para su proyección se compruebe si se tuvieron en cuenta al “rodarse” las advertencias formuladas al presentar las empresas el “guión” de la película”.

Meses más tarde y “para desarrollar y dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto número 180”, la Orden de 19 de octubre⁴²⁰ estableció que todos los organismos encargados de la censura cinematográfica pasaban a depender de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda (punto 1º); la cual “dictará las disposiciones pertinentes para una mayor eficiencia y unidad en las normas de admisión, censura y distribución de películas” (punto 2º); y “ejercerá la censura de argumentos, guiones y de los copiones de las películas ideadas y realizadas en territorio nacional” (punto 3º).

Antes de terminar el año 1937 y esta fase, Nicolás Franco todavía dictó una última Orden Circular de 10 de diciembre⁴²¹, por la que se crea la Junta Superior de Censura y se dictan nuevas normas en materia de censura, entre las que cabe destacar:

1.º *Órganos*: la Junta Superior de Censura, con sede en Salamanca, y el Gabinete de Censura Cinematográfica de Sevilla, bajo control de la primera (Punto 1º).

2.º *Competencias*: la Junta de Salamanca quedó encargada de la censura de las películas que tuvieran un carácter de propaganda social, política o religiosa, así como los Noticiarios. También le correspondió el examen de guiones, argumentos, etc., y los filmes producidos en el territorio liberado. El Gabinete de Sevilla se hizo cargo de las películas de argumento importadas para su exhibición en el territorio nacional (Punto 2º).

3.º *Composición*: tanto la Junta como el Gabinete estarán integrados por los siguientes elementos: Presidente: un representante de la Delegación del

⁴¹⁹ Las comisiones a las que se refiere son las Juntas de Censura de Sevilla y Coruña. N.A.

⁴²⁰ BOE núm. 370, de 25 de octubre.

⁴²¹ BOE núm. 418, de 12 de diciembre.

Estado para Prensa y Propaganda, nombrado por la misma. Vocales: un representante de la Autoridad Militar, un representante de FET y de las JONS y un representante de la Autoridad Eclesiástica. Y un Secretario: un funcionario de la DEPP, nombrado por ella (Punto 3º).

4.º *Funcionamiento*: ambos organismos se regirán por las instrucciones que les dé la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda (Punto 3º).

5.º *Supresión del marchamo*: se sustituye por la obligación que los propietarios de las películas tendrán de entregar todos los trozos suprimidos al Archivo de la Junta de Censura, para su conservación por un plazo de dos años, pasados los cuales se procederá a su destrucción (Punto 3º).

6.º *Fallos*: los propietarios de las películas, autoridades o entidades podrán solicitar ante la Junta Superior la revisión de los fallos del Gabinete de Censura (sin indicación de plazo). Los acuerdos de la Junta de Salamanca son inapelables (Punto 4º).

7.º *Derechos de Censura*: serán de cinco pesetas por rollo para el Gabinete de Sevilla; y el doble para la Junta de Salamanca, si la revisión confirmase el dictamen del Gabinete (Punto 5º).

8.º *Películas censuradas*: aquellas en que la censura indique cortes o supresión de escenas, después de realizadas éstas, tendrán que ser sometidas a nueva revisión, si los organismos de censura lo estiman oportuno. Las películas totalmente prohibidas, podrán ser sometidas a censura, cuando los propietarios hubieran introducido modificaciones que a su juicio las hubiesen transformado en material apto para la proyección, mediante el pago de los derechos correspondientes (Punto 5º).

9.º *Películas no censuradas*: la proyección de una película que no haya sido sometido a censura motivará su prohibición en todo el territorio nacional e imposición de una multa, sin posibilidad de apelación. Los exhibidores tienen prohibido la proyección de estas películas y están obligados a denunciar cualquier tipo de infracción de estas disposiciones, bajo pena de multa e incluso de cierre del local en caso de reincidencia (Punto 6º).

10.º *Prohibición de nueva censura*: las empresas de los locales de proyección tienen prohibida la realización de cortes o mutilaciones de las películas debidamente censuradas (Punto 7º).

10.º *Suspensión de proyección*: ninguna autoridad podrá suspender la proyección de una película por razones de censura si ésta ya hubiera sido debidamente censurada (Punto 7º).

2.3.3. Tercera etapa (abril 1938-diciembre 1942).

Continuando con la ordenación de la censura, el Ministerio de Interior dictó la Orden de 2 de noviembre de 1938⁴²², sobre organización de la Comisión y Junta Superior de Censura Cinematográficas. La parte expositiva volvía a subrayar la importancia que los responsables del nuevo Estado conferían al cine como medio de difusión y formación:

“Siendo innegable la gran influencia que el cinematógrafo tiene en la difusión del pensamiento y en la educación de las masas, es indispensable que el Estado lo vigile en todos los órganos en que haya riesgo de que se desvíe su misión...”

Las modificaciones más importantes que se introdujeron fueron las siguientes:

1.º *Competencia*: la censura cinematográfica “incumbe al Estado” (artículo 1º).

2.º *Órganos*: la censura se ejerce por medio de la Comisión de Censura Cinematográfica y por la Junta Superior de Censura Cinematográfica, ambas dependientes del Ministerio de Interior (artículo 1º).

3.º *Composición*: la Comisión de Censura Cinematográfica se componía de un Presidente, el Jefe del Departamento de Cinematografía, y cuatro Vocales designados por el Ministro de Interior a propuesta, respectivamente, del de Defensa Nacional, del de Educación Nacional, de la Jerarquía Eclesiástica y de

⁴²² BOE núm. 128, de 5 de noviembre.

la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda. La composición de la Junta Superior de Censura estaba integrada por un Presidente, en este caso un delegado del Ministro de Interior, y cuatro Vocales, nombrados también por él, a propuesta de las mismas autoridades que los de la Comisión (artículo 2º)⁴²³.

4.º *Competencias de los órganos censores:*

De la Junta Superior (artículo 3º):

- 1) Censurar en única instancia los documentales y noticiarios.
- 2) Censurar en única instancia las producciones del Departamento de Cinematografía.
- 3) Censurar en segunda instancia o revisión las demás producciones cinematográficas.

De la Comisión (artículo 4º): censurar en primera instancia las producciones cinematográficas no comprendidas en los apartados 1) y 2) del artículo anterior.

5.º *Solicitud de censura:* las películas españolas debían acompañar la solicitud de un certificado del Laboratorio Nacional que las hubiesen positivado y las extranjeras adjuntarían el documento acreditativo del pago o la exención de los correspondientes derechos de aduanas. Los noticiarios debían acompañar, además, un índice o resumen de los asuntos que contenían (artículo 14).

6.º *Sanciones:* el artículo 16 de la orden se limita a establecer sin mayores especificaciones que “Sin perjuicio de las responsabilidades de otro orden en que puedan incurrir, se castigarán con las sanciones pecuniarias a que haya lugar los siguientes actos: la proyección pública de película no censurada; la proyección pública de película o de parte de ella censurada y prohibida; la proyección con cortes, mutilaciones o modificaciones que puedan alterar el fallo emitido con anterioridad por la censura”. La responsabilidad podía recaer sobre los propietarios, alquiladores, distribuidores, empresarios y gerentes.

⁴²³ En la nueva composición de ambos órganos desaparece el representante del FET y de las JONS, para incluirse uno del Ministerio de Educación Nacional y otro de la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda. González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 129.

A juicio de González Ballesteros, esta norma es:

“La más perfecta de las hasta ahora promulgadas pero plantea una doble interpretación: de un lado, la Administración amplía el campo que regula la censura, a la vez que lo especifica más; y en lo que concierne a los interesados, es beneficiosa por cuanto conocen las coordenadas que la Administración marca en la materia, y perjudicial porque les deja menos margen de actuación”⁴²⁴.

Por lo que respecta al control de los contenidos cinematográficos, el mismo autor subraya que la orden “no señala qué temas son los específicamente censurables o cuáles son los autorizados. Sólo establece dentro del apartado burocrático del Estado la forma en que la censura actúa”⁴²⁵, con la consiguiente inseguridad jurídica derivada del principio de arbitrariedad en la actuación de los órganos de censura que, en el caso de los noticiarios y documentales, se agravaba por el hecho de que las decisiones de la Junta Superior no eran susceptibles de revisión.

El ahora denominado ministerio de la Gobernación dictó la Orden de 15 de julio de 1939⁴²⁶, por la que se creó una Sección de Censura dependiente de la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda y afecta a la Secretaría General, que trató de centralizar la censura de publicaciones no periódicas, obras teatrales, originales y reproducciones de carácter patriótico y textos de composiciones musicales. Por lo que respecta a la cinematografía, el nuevo organismo sólo se ocupó de la censura de “guiones de películas cinematográficas” (artículo 2.2º).

La mencionada Orden del Ministerio de Gobernación de 21 de febrero de 1940⁴²⁷, de creación del Departamento de Cinematografía, incluyó competencias directamente relacionadas con la censura cinematográfica y concretamente:

1.º La tramitación de los permisos de rodaje, como requisito previo para toda filmación iniciada por entidades españolas o extranjeras en territorio

⁴²⁴ Ibidem.

⁴²⁵ Ibidem.

⁴²⁶ BOE núm. 211, de 30 de julio.

⁴²⁷ BOE núm. 56, de 25 de febrero.

nacional; correspondiendo a la Dirección General de Propaganda la concesión de dicho permiso (artículo 1º).

2.º La Presidencia de la Comisión de Censura Cinematográfica a cargo del Jefe del Departamento (artículo 6º).

3.º La propuesta del censor de guiones cinematográficos a la Sección de Censura dependiente de la Jefatura del Servicio Nacional de Propaganda (artículo 6º).

4.º La vigilancia de los proyectos cinematográficos privados de producción cinematográfica nacional o a producir en España (artículo 10).

El 9 de abril de 1940⁴²⁸, la Subsecretaría de Prensa y Propaganda dictó unas Normas de desarrollo de la Orden de 21 de febrero, según las cuales todas las empresas cinematográficas debían presentar al Departamento de Cinematografía, en el plazo de un mes a contar desde la publicación en el BOE, el programa completo de producción para el primer semestre del año en curso y, en lo sucesivo, se presentarían cada año, en los meses de junio y diciembre, para su aprobación por el Departamento. Una vez aprobados estos planes semestrales, cada película debía obtener el previo permiso de rodaje, que se solicitaba acompañado de:

1.º Título de la película, época en que transcurre, lugares de la acción, personajes, tesis de la obra, síntesis del argumento, estudios donde se realice, presupuesto aproximado y cuadro completo de los colaboradores de la película.

2.º Hoja de censura del guión de la película expedida por la Sección de Censura.

El DNC debía expedir el permiso o denegación del rodaje en el plazo máximo de quince días; después de lo cual, las películas que lo hubieran obtenido debían someter lo rodado a la censura correspondiente. Con lo cual, en 1940 existían los siguientes filtros de control⁴²⁹:

⁴²⁸ BOE núm. 101, de 10 de abril.

⁴²⁹ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 131.

- Censura de los planes industriales de las Empresas.
- Censura de guiones.
- Censura de la película ya rodada.

En la fase final de la etapa en que la cinematografía dependió del ministerio de Gobernación, el Subsecretario de Prensa y Propaganda, José Lorente, dictó una última Orden en materia de censura, con fecha 31 de marzo de 1941⁴³⁰, por la que dispuso, con efecto retroactivo, la censura de las películas ya visadas en Madrid desde el 17 de abril de 1939 hasta el 30 de agosto del mismo año (fecha de constitución en Madrid de la Comisión de Censura Cinematográfica) y las censuradas en Barcelona en cualquier fecha. Dichas películas debían ser sometidas de nuevo a la mencionada Comisión y la Junta Superior quedaba facultada para censurar las cintas revisadas por los Gabinetes de La Coruña y Sevilla (quedando al margen el órgano de Salamanca, que no se menciona).

Tras el cambio de gobierno de mayo de 1941, la Ley del día 20 del mismo mes⁴³¹ transfirió los Servicios de Prensa y Propaganda a la Vicesecretaría de Educación de FET y de las JONS, creada por la propia Ley. El posterior Decreto de 10 de octubre de 1941⁴³², por el que se organizaron los servicios de la VSEP, estableció en su artículo 10 que la Junta Superior de Censura y la Comisión de Censura Cinematográfica “seguirán rigiéndose como Organismos autónomos, conforme a los preceptos que actualmente los rigen, pero dependiendo directamente de la Vicesecretaría de Educación Popular”, y no de la Delegación Nacional de Propaganda (donde está encuadrada la Sección de Cinematografía).

La VSEP dictó nuevas normas para el ejercicio de la censura cinematográfica el 23 de noviembre de 1942⁴³³, por las cuales dispuso la reorganización de los Organismos encargados de la materia en los siguientes términos:

⁴³⁰ BOE núm. 96, de 6 de abril.

⁴³¹ BOE núm. 142, de 22 de mayo.

⁴³² BOE núm. 288, de 15 de octubre.

⁴³³ BOE núm. 330, de 26 de noviembre.

- Creó la Comisión Nacional de Censura en sustitución de la anterior Comisión de Censura (artículo 1º) con la siguiente composición: por un Presidente, nombrado por el Vicesecretario de Educación Popular; y cinco Vocales en representación del Ejército, de la Autoridad Eclesiástica, del Ministerio de Educación Nacional, del Ministerio de Industria y Comercio, y un lector Censor de guiones del Departamento de Cinematografía. Un funcionario de la Vicesecretaría ejercía como secretario (art. 2º). Las competencias de la nueva Comisión se recogen en el art. 3º: a) censurar toda de películas nacionales y extranjeras, “sean de la clase que fueren y quien quiera que las haya producido”, que hayan de proyectarse en España; b) censurar el material de propaganda de dichas películas. Las normas de procedimiento para la toma de decisiones de esta Comisión vienen recogidas en los artículos 2º y 5º.

- Creó la Junta Nacional Superior de Censura Cinematográfica para entender de los recursos de revisión, desapareciendo la Junta Superior de Cinematografía (artículo 1º). El nuevo órgano estaba compuesto por un Presidente y cinco Vocales, todos ellos designados de igual forma que los componentes de la Comisión, con la salvedad de que podía ser presidida por el Delegado Nacional de Cinematografía, cuando lo estimase oportuno (art. 2º). La Junta Nacional se encargaba de resolver los recursos contra los acuerdos de la nueva Comisión “o de cualquier organismo que haya ejercido la censura cinematográfica” (art. 4º).

- La Comisión Nacional de Censura y la Junta Nacional Superior de Censura Cinematográfica dependían de la Vicesecretaría de Educación Popular, adscribiéndose a la Delegación Nacional de Cinematografía y Teatro (que, como hemos visto, en la práctica funcionaba como Sección de la Delegación Nacional de Propaganda).

- A los efectos de la nueva normativa, se consideraba punible:
 - a) La proyección de películas de la clase que sea en sesiones públicas o privadas que no hubieran obtenido previamente el correspondiente certificado de censura (art. 17).
 - b) La propaganda de películas nacionales sin la previa obtención del permiso de rodaje (art. 18).

- c) La exhibición de propaganda que no ostente el sello-contraseña de la Comisión Nacional de Censura (art. 19).
- d) La proyección de películas o parte de ellas censuradas y prohibidas (art. 21).
- e) La proyección con cortes, mutilaciones o modificaciones que puedan alterar el fallo emitido con anterioridad por la censura (art. 21).

La infracción de estas normas acarreaba sanciones pecuniarias, “sin perjuicio de las responsabilidades de otro orden” en que pudieran incurrir, pero el texto legal no indicaba la cuantía de las primeras ni el contenido de las segundas, como tampoco la autoridad encargada de imponerlas, con la consiguiente inseguridad jurídica derivada de un poder sancionador casi omnímodo.

2.4. Primeros documentales y noticiarios.

Cuando estalló la Guerra Civil, la industria cinematográfica española sufrió una profunda transformación. En las dos zonas en que quedó dividida España no había tiempo ni dinero para invertir en una política de fomento del cine y, en una época en la que el público seguía llenando las salas y necesitaba más que nunca evasión⁴³⁴, la producción comercial quedó prácticamente paralizada y la cinematografía se adaptó a las necesidades de la guerra. En uno y otro bando, el cine se concibió como un arma de propaganda, con el consiguiente auge de los documentales y reportajes de guerra, en su gran mayoría cortometrajes y medimetrajes: del total de la producción republicana

⁴³⁴ Durante la Guerra Civil, las películas de ficción siguieron siendo las favoritas del público y el porcentaje de títulos de este género es abrumadoramente mayoritario: un 94% de las cintas anunciadas correspondía al género de ficción –cortometrajes y largometrajes–, un 4% eran documentales y un 1,3% noticiarios. Lo cual no significa que estos dos últimos formatos no se exhibieran con asiduidad, sino que se ocultaban en la cartelera, bien porque no servían como reclamo publicitario, o bien porque existía un “pacto tácito” entre exhibidor y público por el que se contaba con la presencia de estos complementos como seguros. Cabezas San Deogracias, J., *El descanso del guerrero. El cine en Madrid durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Madrid, 2005, págs. 203 y 204.

sólo se conservan 37 películas de ficción (frente a 313 documentales y 10 noticiarios); mientras que de la nacional sólo han quedado 8 películas (por 80 documentales y 5 noticiarios)⁴³⁵.

Tanto el cine republicano como el nacional quedaron marcados necesariamente por los trágicos acontecimientos políticos que se desarrollaron en España y el contenido de las películas de ambos bandos era “hiriente, directo y de propaganda explícita, porque era necesario convencer rápida y apasionadamente a tirios y troyanos”⁴³⁶. La práctica totalidad de la Guerra Civil está filmada y los títulos de uno y otro bando constituyen una fuente documental privilegiada de esta época, pues ofrecen la “doble versión” de la contienda entre los españoles. No obstante, el análisis del contenido de la cinematografía informativa, en el periodo que va desde el alzamiento de 18 de julio de 1936 hasta el nacimiento de NO-DO en diciembre de 1942, se limitará en el presente estudio a la producción del bando nacional que, a pesar de ser muy inferior en número a la producción republicana, presenta, como señala Magí Crussells, dos características comunes con la del enemigo: ambos bandos defendieron la legalidad y legitimidad de sus actuaciones por el bien de España y las utilizaron para la descalificación del enemigo⁴³⁷. En la misma línea, Wolfgang Martin:

*“En la representación de la Guerra Civil española en el cine de propaganda se repiten elementos básicos de justificación de la guerra. Ambas Españas reclaman el derecho de autodefensa contra la invasión extranjera, fascista (del lado republicano) o bolchevique (del lado franquista)”*⁴³⁸.

Ya se han señalado las causas de la escasa producción cinematográfica nacional y cómo la creación del Departamento Nacional de Cinematografía en

⁴³⁵ Ibáñez Ferradas, M.L., *op. cit.* En Amo, A. del (edit.), *op. cit.*, pág. 31.

⁴³⁶ Caparrós Lera, J.M., *Fotogramas en guerra*, ABC Cultural, nº 754, Madrid, 15 de julio de 2006.

⁴³⁷ Mientras en las películas republicanas se califica a los militares sublevados como “fascistas”, “traidores sin honor” o “bestias feroces”; en las cintas nacionales tildan a los republicanos de “rojos”, “canallas marxistas” o “traperos desarraigados del Frente Popular”. Crussells, M., *op. cit.*, pág. 125.

⁴³⁸ Martin, W., Film y propaganda en la Guerra Civil Española. En Yraola, A. (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, pág. 91.

abril de 1938 marcó un antes y un después en la propaganda fílmica franquista. Por lo que, en este epígrafe dedicado al análisis de los contenidos de la filmografía informativa nacional, seguiremos la división en etapas utilizada para todo el capítulo:

2.4.1. Primera etapa (julio 1936-septiembre 1936).

La producción oficial de esta etapa es muy escasa y sólo contabiliza cuatro reportajes: *Cabanellas en Vigo*⁴³⁹, *Viaje del Jalifa a la zona del Protectorado*⁴⁴⁰, *De Vigo a Mérida*⁴⁴¹ y *Homenaje a la Bandera Nacional*⁴⁴². Todos ellos son mudos, lo que pone de manifiesto las deficiencias de infraestructura cinematográfica del momento, y los dos últimos forman parte de la mencionada serie de reportajes titulada *¡Arriba España! La reconquista de la Patria* y han sido producidos en Portugal.

En todos ellos, el Ejército es el protagonista principal (regulares, legión y voluntarios); y la única autoridad del bando nacional representada son los jefes militares (el presidente de la Junta de Defensa Nacional, general Miguel Cabanellas, en Vigo; el Alto Comisario, coronel Beigbeder, en el Protectorado español de Marruecos). Las organizaciones políticas falangistas y carlistas tienen un papel secundario y se limitan a desfilar junto a milicias voluntarias sin uniformar, siendo estos desfiles una constante que se repite en la totalidad de los cuatro reportajes.

El ideario del Movimiento nacional empieza a atisbarse desde las primeras películas:

- En las imágenes iniciales de la ciudad de Vigo, los rótulos presentan una serie de edificios “que proyectaban destruir las hordas rojas y fueron salvados por la rapidez del movimiento militar” (*De Vigo a Mérida*).

⁴³⁹ Núm. 121. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 208-209.

⁴⁴⁰ Núm. 857. En Amo, A. del., *op. cit.*; págs. 892 y 893.

⁴⁴¹ Núm. 211. En Amo, A. del., *op. cit.*; pág. 266.

⁴⁴² Núm. 420. En Amo, A. del., *op. cit.*; pág. 550.

- Los actos de homenaje a la bandera celebrados en Galicia, tras el Decreto núm. 77 de Restauración de la Bandera bicolor roja y gualda, de 29 de agosto de 1936⁴⁴³ (*Homenaje a la bandera*).

Las autoridades eclesiásticas tienen una pequeña cuota de metraje en la misa de campaña en Mérida (*De Vigo a Mérida*) y en el acto cívico-militar de homenaje a la bandera que tuvo lugar en el estadio vigués de Balaidos, bajo la presidencia del obispo, y en la Diputación Provincial de Pontevedra (*Homenaje a la bandera*). Las imágenes de la vida cotidiana brillan por su ausencia, pero encontramos secuencias protagonizadas por civiles: como el grupo de señoras que conversa con Cabanellas, una de las cuales le besa la mano (*Cabanellas en Vigo*); y la Asociación Patronal Gallega que proporciona transporte y víveres a las Milicias Gallegas (*De Vigo a Mérida*).

2.4.2. Segunda etapa (octubre de 1936 a marzo de 1938).

En esta fase de la Guerra Civil, los esfuerzos oficiales de las autoridades militares en materia de cine se centraron principalmente en el establecimiento de normas de censura y, a pesar de la creación de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, la producción cinematográfica oficial fue muy corta. Según Paz y Montero⁴⁴⁴, la cinematografía nacional en esta fase de la guerra está formada por una serie de documentales y reportajes de propaganda dedicados a relatar los éxitos militares, con un estilo triunfalista en la locución, la música y los planos. En cuanto a los guiones, en estos documentales empiezan a aparecer muchas de las consignas políticas que serán la base de la retórica franquista posterior.

Entre la escasa producción oficial de la Sección de Cinematografía de la DPP, merece la pena destacar los dos reportajes sobre *Franco en Salamanca* (1937)⁴⁴⁵, que fueron producidos para noticiarios extranjeros como parte de una campaña de imagen del Caudillo. El contenido de una y otra versiones varía, dependiendo del área geográfica de difusión al que iban destinados. El primer

⁴⁴³ Boletín Oficial de la Junta de Defensa Nacional de España núm. 14, de 30 de agosto.

⁴⁴⁴ Paz, M. A. y Montero, J., *op. cit.*, pág. 276.

⁴⁴⁵ Núm. 341. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 449 y 450.

reportaje se titula *A los niños alemanes*⁴⁴⁶ y tiene lugar durante la recepción al Embajador de Alemania, Wilhelm von Fäupel, en Salamanca. Tras el desfile de la Organización Juvenil de Falange y la llegada de Franco rodeado de su Guardia Mora entre aclamaciones de la multitud congregada en la Plaza Mayor salmantina, las imágenes dan paso a una escena en la que el Generalísimo firma documentos en su despacho. Al concluir, se dirige a la cámara:

“Un estado totalitario armonizará en España el funcionamiento de todas las capacidades y energías del país; en el que, dentro de la unidad nacional, el trabajo, estimado como el más ineludible de los deberes, será el único exponente de la voluntad popular y, merced a él, podrá manifestarse el auténtico sentir del pueblo español a través de aquellos órganos naturales, que, como las familia, el municipio, la asociación y la corporación, harán cristalizar en realidades nuestro ideal supremo. La semilla de nuestro patriotismo regada con la sangre de tantos mártires, hará fecunda la cosecha, de la cual las mejores espigas las hemos de depositar en el altar augusto de la patria”.

A continuación, Franco posa con su esposa y su hija Carmen, y se dirige a ésta última:

Franco: “¿Quieres decirle algo a los niños alemanes?”

Carmen: “¿Pero, qué les digo?”

Franco: “Lo que quieras”.

Carmen: “Pido a Dios que todos los niños del mundo no conozcan los sufrimientos y las tristezas que tienen los niños que están aún en poder del enemigo de mi patria. Yo deseo que todos los niños españoles tengan una casa alegre, con cariño y con juguetes, como... y por eso envío un beso a todos los niños del mundo”. (Mientras Carmen habla, Franco mueve los labios diciendo, sin sonido, las mismas palabras que su hija).

⁴⁴⁶ Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeo de la capital de España*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 12 de mayo de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Fragmento de la primera parte del documental disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=FcWQLHlefCk>.



Fotograma de *Franco en Salamanca I – A los niños alemanes* (1937).
Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

El segundo reportaje o versión lleva el título *A los niños del mundo* y presenta notables diferencias con el primero: comienza con las imágenes del despacho de Franco y su discurso ante la cámara es diferente:

“España cumple en los momentos actuales su destino providencial; como en otras épocas derrama ahora su sangre en defensa de la civilización. El mundo, en un mañana próximo, comprenderá la magnitud del sacrificio y entonará cantos de agradecimiento. (...)”.

Las palabras de Carmen Franco también varían:

“Pido a Dios que todos los niños del mundo no conozcan los sufrimientos y las tristezas que tienen los niños que aún están en poder de los enemigos de mi patria, a los que yo envío un beso fraternal. Y... ¡Viva España!”.

Ante la escasa iniciativa oficial, la propaganda nacional quedó en manos de las empresas privadas que colaboraron con el bando nacional desde el

comienzo de la guerra y de los partidos políticos, especialmente Falange. A lo largo de 1937, la empresa viguesa Films Patria continúa con la distribución en España de la serie *¡Arriba España! La Reconquista de la Patria*, producidos en los laboratorios portugueses Lisboa Film con el apoyo del Estado Mayor del Ejército franquista. La serie iniciada con las mencionadas películas mudas *De Vigo a Mérida* y *Homenaje a la bandera*, se continúa ahora con otros títulos que inicialmente fueron también mudos y posteriormente se sonorizaron de forma rutinaria y precipitada, posiblemente para prolongar su explotación comercial⁴⁴⁷. El resultado fue una serie de reportajes de guerra de tono épico y calidad inferior a los producidos por CIFESA:

- *Homenaje a Portugal* (muda con rótulos en castellano, 1936)⁴⁴⁸; se inicia con una fotografía y dedicatoria a Calvo Sotelo, que da paso al desfile conmemorativo de la revolución de 1926 y, posteriormente, dos locutores de Radio Club Portugués “dirigen unas palabras” a la España nacionalista; para terminar con imágenes del panteón del general Sanjurjo en el cementerio de Dos Anxos, en Estoril.

- *En el frente de Asturias* (versión muda de 1936 y sonorizada en 1937)⁴⁴⁹ y *Oviedo, la mártir* (muda 1936, sonorizada 1937)⁴⁵⁰, sobre el avance por ciudades en ruinas de la columna del coronel Martín Alonso hacia la ruptura del cerco de Oviedo, en el verano-otoño de 1936. Incluye unas imágenes finales de José Millán Astray y Pilar Franco en Puente deume, con revista de tropas y automóviles que cruzan un puente en el que hacen guardia mujeres de la Sección Femenina.

- *Toledo, la heroica* (muda 1936, sonorizada 1938)⁴⁵¹, dedicada al general Moscardó y a los defensores del Alcázar, la locución relata el asedio y el desarrollo detallado de los bombardeos.

- *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeamiento de la capital de España* (muda 1936, sonorizada en 1938)⁴⁵²; sobre el avance de las tropas franquistas

⁴⁴⁷ Paz, M. A. y Montero, J., *op. cit.*, págs. 273.

⁴⁴⁸ Núm. 423. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 551.

⁴⁴⁹ Núm. 270. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 307 y 308.

⁴⁵⁰ Núm. 625. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 713.

⁴⁵¹ Núm. 806. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 843 y 844.

hacia la capital en el otoño de 1936. Con más de 14 minutos de duración, este “reportaje del grandioso movimiento nacional con autorización expresa del Alto Mando” (carátula), introduce a los espectadores con el siguiente rótulo: “El supremo objetivo de la patriótica cruzada para la salvación de la patria la constituye Madrid, el foco donde los siniestros representantes del comunismo soviético pretendían hacer de España una colonia de esclavos con el régimen más salvaje e inhumano del mundo”, y explica la marcha del frente de Madrid: “Millares extranjeros realizan una resistencia tan criminal como suicida, por no importarles la destrucción total de Madrid. Pero el Alto Mando, que sabe el valor inmenso, único, de las joyas artística y monumentales que guarda la capital, pudiendo (sic) arrasarla, se limita a atacar solamente los objetivos militares, logrando salvar con ello, millares de vidas inocentes”.



Cabecera de la serie *¡Arriba España! La Reconquista de la Patria* y fotograma de *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeo de la capital de España* (1936, 1938).
Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

Tras esta introducción, *¡¡Madrid!!* arranca con imágenes panorámicas de Salamanca, donde está situado el Cuartel General del Generalísimo, y de un desfile de civiles, “los hombres del porvenir de esta nueva España que están forjando con supremo valor y sacrificio los salvadores de la Patria”. Continúa con el viaje del equipo cinematográfico hacia el frente de Madrid e incluye

⁴⁵² Núm. 499. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 611 y 612. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *¡¡Madrid!! Cerco y bombardeo de la capital de España*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 20 de junio de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web: https://www.youtube.com/watch?v=3ZIG_nxeTGk.

secuencias de las posiciones nacionalistas en diversas localidades madrileñas en ruinas, donde “la sombra trágica, extraña y misteriosa del comunismo ruso, cabalgando con su guadaña sobre aldeas, villas y ciudades, fue sembrando el odio, la destrucción y la locura por doquier. ¡Pobre España! ¡Pobre España tan sacrificada y tan mártir!”. El reportaje incluye secuencias de los cuarteles generales de los principales jefes del Ejército nacional: el del General Franco en Salamanca, con relevo de la Guardia Mora y desfile de falangistas y tropas marroquíes; el del general Mola en Ávila, con desfile de falangistas; y el del general Varela en Cuatro Vientos; de un avión soviético y otro francés derribados, y de las trincheras en los alrededores de Madrid, con el comentario pronosticando que “a pesar de que la resistencia de Madrid la hacen elementos extranjeros (...) su conquista es inminente”.

La contribución de CIFESA a la producción nacional en la fase inicial de la guerra fue fundamental ya que, del total de 32 documentales nacionales producidos entre julio de 1936 y diciembre de 1937, 17 correspondieron a la empresa valenciana. El resto se realizaron por los tradicionalistas (dos); CEA (uno); diversos equipos de falangistas repartidos entre el 5º Cuerpo del Ejército y el servicio de propaganda de Falange; y la propia Delegación de Prensa y Propaganda⁴⁵³. CIFESA también utilizó los laboratorios portugueses de Lisboa Film para la postproducción del material rodado en España y entre su filmografía cabe destacar:

- La serie de documentales de exaltación de las gestas militares nacionales titulada *Para España*, con dirección de Fernando Delgado⁴⁵⁴, como *Bilbao para España* (1937)⁴⁵⁵ o *Santander para España* (1937)⁴⁵⁶, que siguen un mismo esquema argumental: entrada triunfal de las tropas desfilando en Bilbao y Santander, imágenes de ruina y desolación atribuidas al enemigo; y regreso a la vida normal en las ciudades “liberadas”.

- Películas bélicas convertidas en vehículos para la difusión de las consignas ideológicas del bando nacional: la Guerra Civil planteada como una

⁴⁵³ Paz, M. A. y Montero, J., *op. cit.*, pág. 272.

⁴⁵⁴ Cuando estalló la Guerra Civil, Delgado se encontraba en Córdoba rodando *El genio alegre*. N. A.

⁴⁵⁵ Núm. 99. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 169.

⁴⁵⁶ Núm. 726. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 804.

nueva Reconquista; la exaltación del espíritu militar como lo más propio y genuino del carácter español; la importancia de la jerarquía y la unidad para para la consecución de la victoria, etc.⁴⁵⁷. Entre estos cortometrajes destacan los títulos *Entierro del general Mola* (Alfredo Fraile, 1937)⁴⁵⁸, un homenaje lleno de emoción en torno a la muerte del general organizador del Alzamiento Nacional y Jefe el Ejército del Norte; y *Homenaje a las Brigadas de Navarra* (Fernando Delgado, 1937)⁴⁵⁹, dedicado a los actos celebrados en Pamplona el 9 de noviembre de 1937 que, presididos por Franco, incluyeron la celebración de una misa, la renovación del juramento a la bandera y un desfile a cargo de las Brigadas navarras.



Fotogramas de *Homenaje a las Brigadas de Navarra* (1937).

Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

- Finalmente, CIFESA también colaboró con Falange para la producción de una serie de reportajes, entre los que cabe destacar los tres números del noticiario *Reconstruyendo España*⁴⁶⁰: el primer número (diciembre 1937) consta de tres noticias: la inauguración de obras de viviendas sociales en Sevilla, con gran protagonismo del general Queipo de Llano; la obra de Auxilio

⁴⁵⁷ Paz, M. A. y Montero, J., *op. cit.*, pág. 273.

⁴⁵⁸ La película no ha sido localizada y todos los datos sobre ella proceden de Carlos Fernández Cuesta. Núm. 278. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 312.

⁴⁵⁹ Núm. 421. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 550 y 551. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *Homenaje a las Brigadas de Navarra*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 20 de junio de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web:

<https://www.youtube.com/watch?v=vOvIFVTqKKs>.

⁴⁶⁰ Núm. 688. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 785-787.

Social, con los hogares “azules” y “rosas” para niños en Málaga; y un partido de fútbol entre España y Portugal. La segunda entrega (febrero de 1938) incluye dos noticias: el acto de constitución del Instituto de España en la Universidad de Salamanca, presidido por Gómez Jordana, Nicolás Franco y Eugenio D’Ors , con imágenes de los académicos saludando brazo en alto; y el homenaje ofrecido por agrupaciones falangistas en Sevilla a Queipo de Llano, con motivo de su cumpleaños. El tercer número del noticiario no ha sido localizado, por lo que no hay datos sobre su contenido.

Los partidos políticos también contribuyeron durante esta fase a la cinematografía del bando nacional, pero en diferente proporción. La sección de Cine Requeté, adscrita a la Delegación de Prensa y Propaganda de la Comunión Tradicionalista, tuvo una trayectoria muy breve, pero tiene atribuido el primer trabajo cinematográfico del bando nacional, *Con las Brigadas Navarras* (Miguel Pereyra, 1936)⁴⁶¹ que, tras repasar las batallas en el frente del Norte durante los primeros meses de la guerra, exalta el espíritu combativo y el fervor religioso de este cuerpo del Ejército. El mismo director realizó posteriormente *La toma de Bilbao* (1937)⁴⁶², dedicado a la ocupación de Vizcaya por las Brigadas. Ninguna de estas dos películas ha logrado localizarse. El Departamento Prensa y Propaganda de Falange contó con una Sección de cine que, bajo la dirección de Antonio Calvache, llevó a cabo una considerable labor productiva hasta que tuvo que cesar en su actividad con el decreto de Unificación de 1937. Entre su producción podemos destacar los siguientes títulos:

- *Alma y nervio de España* (Joaquín Martínez Arboleya, 1936-1937)⁴⁶³, que, con tono grandilocuente, anuncia ser el primero de una serie de documentales que abarcará desde la sublevación hasta el verano de 1937. Incluye imágenes de desfiles y actos militares en Marruecos durante las primeras fechas del alzamiento militar; del desembarco en Algeciras; puestos de guardia de falangistas en la Sierra de Ronda; y, ya sin imágenes, comentarios sobre batallas posteriores en el Jarama y Brunete.

⁴⁶¹ Núm. 181. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 252-253.

⁴⁶² Núm. 808. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 844-845.

⁴⁶³ Núm. 23. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 131.

- *Los conquistadores del Norte (Homenaje a las Brigadas Navarras)* (1937)⁴⁶⁴. Se inicia con un gráfico sobre el desarrollo del Frente del Norte hasta la toma de Bilbao (19 junio) y describe la conquista realizada por las Brigadas Navarras, ignorando la participación de cualquier otra fuerza del bando nacional. A lo largo de sus 46 minutos de duración, se incluyen imágenes de prisioneros marchando por las calles, acompañadas de un comentario que habla de un total de 60.000 prisioneros y de los 11.000 asesinatos que ellos cometieron; las Brigadas avanzando hacia Gijón mientras la locución atribuye a los “rojos” la destrucción del puerto y de los depósitos de combustible; coladuras en los edificios de recibimiento a las tropas victoriosas; y labores de reconstrucción y de reparto de víveres por el Auxilio Social. El documental se cierra con el homenaje a las Brigadas Navarras que tuvo lugar el 9 de noviembre, que incluye una misa de campaña celebrada por el Obispo Olaechea, imposición de la Cruz Laureada de San Fernando a las provincias navarras, desfile de las Brigadas y Franco avanzando entre la multitud que le aclama.

- El documental de 45 minutos *Frente de Vizcaya y 18 de julio* (1937)⁴⁶⁵ constituye posiblemente la producción más relevante de Falange en esta etapa. Consta de dos partes dedicadas, respectivamente, a la primera fase de la campaña final en el Frente del Norte y a los actos conmemorativos del 18 de julio de 1937 en Salamanca. En el primero, y según avanzan las tropas por diversas ciudades ocupadas, se intercalan imágenes de bombardeos, edificios en ruinas e imágenes religiosas destruidas; incendios en Eibar con los que la ciudad expía su anterior carácter de “laboratorio de la locura roja”; imágenes de Guernica en ruinas, que la locución presenta como prueba de que fue incendiada por los dinamiteros republicanos; el árbol de los fueros custodiado por soldados navarros; el ataque a Bilbao, con comentarios que comparan los sitios carlistas a Bilbao, malogrados por culpa de generales traidores, con la actual victoria de sus herederos, y compara la muerte de Zumalacárregui con la del General Mola; y finalmente la llegada triunfal en ferrocarril de los jefes militares a Bilbao. El documental se cierra con imágenes de la recogida de la cosecha, mientras la locución presenta la instauración de la paz y enlaza con el siguiente reportaje. La segunda parte del documental, *18 de julio*, se desarrolla

⁴⁶⁴ Núm. 192. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 258 y 259.

⁴⁶⁵ Núm. 350. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 454.

en varios actos cívico-militares, que incluyen un desfile de fuerzas militares y falangistas, una concentración de Falange en una gran explanada y un homenaje a los caídos al atardecer, en un ambiente de gran escenografía, donde el dirigente José Vélez grita “¡Presente!” por Calvo Sotelo, Sanjurjo, Mola, Onésimo y Ruiz de Alda, así como los rituales vivas a Franco y a España.

- El *Primer Noticiario para América*⁴⁶⁶, también conocido como *Noticiario de Falange Española*, es un documental con estructura de noticiario compuesto por 12 noticias breves (la duración de cada una de ellas va de los poco más de tres minutos de la más larga, a los 13 segundos de la más corta). El *Primer Noticiario* fue producido en los estudios Lumiton de Buenos Aires, e incluye noticias protagonizadas por diversos representantes de Falange durante una estancia en el Protectorado español de Marruecos, para luego seguir el viaje de una misión falangista por Iberoamérica. El noticiario no mantuvo el mismo título en la segunda entrega, y en la siguiente y otra única entrega, el *Segundo Noticiario Intercontinental*⁴⁶⁷, también estuvo dedicado a este viaje por tierras hispanoamericanas e incluyó el mismo número de noticias que el primero. Ambos noticiarios fueron dirigidos por Martínez Arboleya.

- La Sección de Cine de Falange realizó otros reportajes antes de cesar en su actividad, como *La guerra en España* (1937, Antonio Solano)⁴⁶⁸, *Maniobras militares* (1937)⁴⁶⁹ y *Segundo Consejo Nacional de la Sección Femenina* (1937)⁴⁷⁰. El prolífico Martínez Arboleya dirigió otros tantos para su exhibición en Hispanoamérica: *España Azul* (1937)⁴⁷¹, con imágenes del Cuartel General de Falange en Salamanca y locución que presenta a Pilar Primo de Rivera como “magnífico exponente de la mujer española, paralela a Isabel la Católica”; *La guerra por la paz* (1937)⁴⁷², montado por Joaquín Reig Gozalves en los laboratorios berlineses Geyer; y *Voluntad: Falange en Argentina* (1938)⁴⁷³,

⁴⁶⁶ Núm. 669. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 774-776.

⁴⁶⁷ Núm. 733. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 807-809.

⁴⁶⁸ Núm. 396. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 520.

⁴⁶⁹ Núm. 522. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 622.

⁴⁷⁰ Núm. 732. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 806-807.

⁴⁷¹ Núm. 291. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 416.

⁴⁷² Núm. 399. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 521.

⁴⁷³ Núm. 870. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 898 y 899.

dedicado a la organización de Falange Española en Iberoamérica, con especial atención a su implantación en Argentina.



Carátula y fotograma del general Yagüe en el frente del Ebro del reportaje *Nota Extraordinaria del II Año triunfal* (1938). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

De la Sección Iberoamericana de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda de FET, se conserva la *Nota Extraordinaria del II Año Triunfal* (1938)⁴⁷⁴ sobre la situación final de la batalla del Ebro, de poco más de dos minutos de duración, en la que el general Yagüe “Jefe del Ejército y capitán de las falanges”, dirige unas palabras a Hispanoamérica, que reúnen buena parte de las referencias ideológicas del bando nacional:

“Americanos, estamos haciendo una España justa, de caballeros y héroes, labradores, artesanos y soldados; la España de Carlos V y la de Felipe II. Americanos, hermanos de América, desde mi puesto de mando, os envío mi corazón y os saludo”. Yagüe finaliza con brazo en alto y es enlazado con el rótulo: “Saludo a Franco. Arriba España!”.

Finalmente, durante esta etapa se producirá *España heroica (Estampas de la Guerra Civil)*⁴⁷⁵, la película documental de tendencia nacional que mayor

⁴⁷⁴ Núm. 585. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 649-650. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *Nota Extraordinaria del II Año triunfal*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 11 de mayo de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web:

[https://www.youtube.com/watch?v=2nkzuihciFw&list=PL29F65DB88380D711&index=24.](https://www.youtube.com/watch?v=2nkzuihciFw&list=PL29F65DB88380D711&index=24)

⁴⁷⁵ Núm. 295. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 422-425.

éxito alcanzó en el exterior y, según Carlos F. Heredero, “la pieza fundamental de la propaganda franquista y, prácticamente, la película-manifiesto de los sublevados”⁴⁷⁶. La productora alemana Hispano Film Produktion coordinaba su actividad con los organismos de propaganda franquista a través del representante de la cinematografía oficial de la España nacional, Joaquín Reig Gozalves y, como en el resto de sus documentales, se marcó el objetivo propagandístico de legitimar y explicar los motivos del bando nacional en la Guerra Civil. Nicolás Meseguer⁴⁷⁷ realiza un análisis del esquema argumental que se repite en todos los documentales de la HFP, según la visión nacional de la contienda:

- Introducción: España tiene una historia gloriosa gracias a un pueblo trabajador y a su tradición cristiana, que le ha permitido vencer los ataques exteriores en el pasado.
- Parte 1. Crisis: España vuelve a estar en peligro bajo la República, responsable de los ataques al patrimonio, la tradición y la identidad nacional y cristiana del pueblo español. La revolución estalla.
- Parte 2. La reacción y la guerra. Un grupo de valientes patriotas, con el general Franco al mando, decide salvar España por medio del Alzamiento militar que deriva en una guerra-Reconquista-Cruzada.
- Conclusión. El nacimiento de una nueva España. La reconstrucción comienza en la retaguardia de la zona nacional y, gracias al trabajo y esfuerzo del pueblo sacrificado, una nueva Patria verá la luz al término de la guerra.

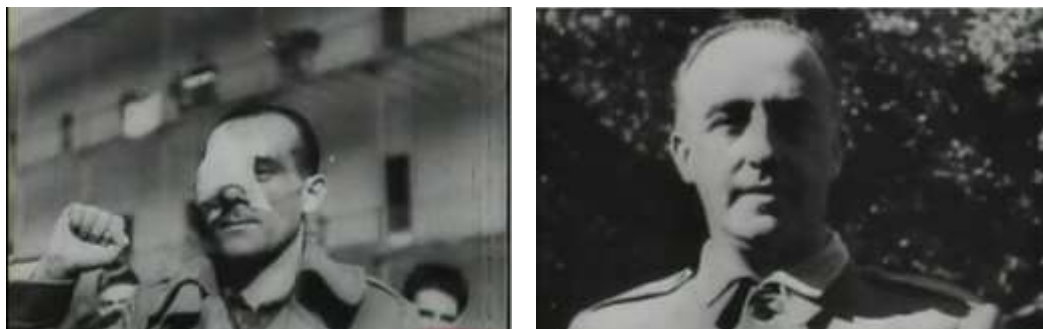
España heroica sigue este esquema y, en su versión española⁴⁷⁸, se inicia con imágenes introductorias de la pasada grandeza de España (Sevilla,

⁴⁷⁶ Heredero, C. F., *La pesadilla roja del general Franco. El discurso anticomunista en el cine español de la dictadura*, Festival Internacional de Cine de San Sebastián, San Sebastián, 1996, pág. 50.

⁴⁷⁷ Nicolás Meseguer, M., *op. cit.*, pág. 192.

⁴⁷⁸ Alfonso del Amo registra en su *Catálogo* hasta tres versiones de este documental, dos alemanas y una española, y opina que “en realidad podría hablarse de cuatro versionas dado que *Geissel der Welt*, también producida por la Hispano Film, constituye sin duda alguna una primera elaboración”. Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 422.

Segovia, Granada, castillos de Castilla, El Escorial y las tumbas de Carlos I y Felipe II). A continuación comienza la parte de la República, con imágenes de las elecciones de 1931, personalidades políticas como Alcalá Zamora, Indalecio Prieto, Lluís Companys, un mitin del Frente Popular, manifestaciones y disturbios y Largo Caballero en la manifestación del 1º de mayo del 36. El locutor comenta que al llegar la República, España cayó “en manos de corrientes políticas incompatibles con su psicología étnica”⁴⁷⁹. Esto da paso a secuencias de España bajo la hoz y el martillo: muerte de Calvo Sotelo, imágenes de julio del 36 en Barcelona y generalización de la violencia revolucionaria (incendios, destrucción de iglesias, identificaciones en la calle, fusilamientos, prisioneros y cadáveres). La bandera española y una pancarta de *¡Viva España!* dan inicio a la segunda parte: el alzamiento del Ejército acaudillado por Franco e imágenes de la marcha de la guerra en los diferentes frentes hasta, aproximadamente, octubre de 1937⁴⁸⁰. La última parte del documental incluye secuencias de las brigadas falangistas y de Auxilio Social en tareas de reconstrucción, actos de homenaje a los caídos y, finalmente, imágenes de desfiles de tropas y de Franco en Burgos y Sevilla, con el himno del *Cara al sol de fondo*, para cerrar los más de 82 minutos de metraje.



Fotogramas de España heroica (Estampas de la Guerra Civil) (1938).
Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

⁴⁷⁹ Gubern, R. (et al.), *op. cit.*, pág. 178.

⁴⁸⁰ La primera versión alemana llega hasta mayo de 1938 y la segunda incluye el final de la guerra. Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 422.

Con *España heroica*, “los insurrectos vieron por fin colmadas sus aspiraciones de ver cinematografiada su “heroica epopeya”⁴⁸¹ y, por lo que al desarrollo del discurso narrativo de la propaganda fílmica nacional se refiere, este importante título sienta las bases de un tema central que posteriormente veremos repetido en el *Noticiario Español* y en los documentales del DNC: como indica Heredero, “parte de la premisa de identificar al régimen republicano con el marxismo internacional y de convertir a sus gobernantes en cómplices de una conspiración comunista para responsabilizar, a ambos, de todos los desmanes atribuidos al régimen constitucional”⁴⁸².

2.4.3. Tercera etapa (abril 1938-diciembre 1942).

2.4.3.1. *El Noticiario Español*.

Desde el estreno del primer número en junio de 1938 hasta su desaparición en marzo de 1941, el DNC completó 32 ediciones del *Noticiario Español* que suman un total de 164 noticias. García Viñolas estableció unas “Consignas generales a las que deberá someterse el montaje de los noticiarios”, según las cuales éstos debían confeccionarse con 300 metros de metraje y ocho noticias por entrega⁴⁸³, pero no se cumplieron en la práctica. Tanto el metraje de cada número como el de los reportajes que lo integran es muy variable: la duración de las ediciones oscila entre 9 y 16,5 minutos (incluidos los números monográficos 20, 22 y 32) y la extensión media de las noticias es de 90 segundos, pero existen varias con una duración que excede los cinco minutos. Esta falta de uniformidad en los criterios técnicos de montaje afecta a la estructura del noticiario, que carece, en consecuencia, de un criterio estable de selección, ordenación y jerarquización de la información.

La dirección ideológico-política de los contenidos del *Noticiario* corrió a cargo de Dionisio Ridruejo que, junto a García Viñolas, se encargaba de la selección de noticias de entre las propuestas por el Jefe de Producción, José Manuel Goyanes, algunas de las cuales le venían dadas o sugeridas por

⁴⁸¹ Álvarez Berciano, R. y Sala Noguer, R., *op. cit.*, 236.

⁴⁸² Heredero, C. F., *op. cit.*, pág. 50.

⁴⁸³ “Consignas generales a las que deberá someterse el montaje de los noticiarios”. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268. Vid. Apéndice, pág. xix.

personas o instituciones ajenas al Departamento, como era el caso de las informaciones relativas a la guerra, que debían contar con el visto bueno del Cuartel General del Generalísimo. La mayor parte de los guiones fueron elaborados por el equipo directivo del Departamento: García Viñolas, Obregón y Goyanes.

El Informe de constitución del DNC establecía que el *Noticiario Español* debía tener “carácter informativo” (frente al “carácter eminentemente formativo de los documentales”) y la Consigna escrita por García Viñolas a su jefe de producción, el 31 de mayo de 1938⁴⁸⁴, subrayó la necesidad de servir como vehículo de propaganda: “la finalidad de nuestro Noticiario en tanto la situación española no se modifique es atender directamente a nuestra propaganda en América; a ella deberá pues dirigirse toda la atención de esa Jefatura”, para a continuación insistir en el carácter informativo: “atenderá constantemente a recoger las últimas actualidades”, con matices: “dados los fines a que se destinan nuestros Noticiarios, la actualidad tiene en ellos la máxima participación, aun cuando para España gire este criterio de propaganda que queda indicado, en torno a una noticia reciente”.

En este mismo documento, García Viñolas se encargó de redactar los criterios a las que debía ajustarse el contenido del *Noticiario*, en los siguientes términos:

*“Destacar la personalidad del Caudillo, recoger las actividades de la Falange, la índole religiosa de nuestros actos en su parte fundamental, la obra social del Nuevo Estado, la incorporación del pueblo a las tareas, las relaciones de España en el extranjero, y las manifestaciones del dominio marxista que dejaron en las ciudades liberadas, para contraste con nuestra obra de reconstrucción”*⁴⁸⁵.

A la vista de este documento interno y tras análisis del contenido de las 32 ediciones, se pueden extraer las siguientes conclusiones sobre el *Noticiario Español*:

⁴⁸⁴ “Consigna” de 31 de mayo de 1938, doc. cit.

⁴⁸⁵ Ibidem.

- *Falta de actualidad:* el *Noticiero Español* no pudo servir noticias de actualidad que compitieran con los informativos de las empresas extranjeras más consolidadas y, en la práctica, el criterio de inmediatez de la información fue prácticamente ignorado. Pero, como afirma Marta Bizcarrondo⁴⁸⁶, el factor tiempo no fue un factor decisivo para los responsables del *Noticiero*, no sólo debido a las dificultades técnicas que impidieron la producción, distribución y exhibición de las noticias de actualidad en un plazo igual o similar a los noticiarios extranjeros semanales, sino porque la prioridad del Departamento no fue tanto informar, como confeccionar un producto que sirviera de vehículo para dar cauce a la propaganda del Estado, tanto dentro como fuera de España. El *Noticiero* vino a sumarse con retraso a los diarios filmados que ya se editaban en la zona republicana y los noticiarios internacionales que monopolizaban la información cinematográfica en la zona nacional, por lo que el objetivo último de sus responsables fue no tanto informar sobre la realidad más inmediata, como construir una realidad a la medida del bando nacional, aportar la versión del bando nacional sobre la Guerra Civil, adoctrinar en los principios del Movimiento nacional y denunciar los crímenes del enemigo “rojo”.

Las pocas excepciones a esta falta de actualidad general del *Noticiero* son las dos noticias alemanas que se incluyeron, por decisión unilateral de TOBIS motivada por la escasez de material para completar estas ediciones⁴⁸⁷, en el número 6 (“Congreso nazi de 1938 en Nüremberg” y “Acuerdos para la paz en Munich”) y otra en el 7 (“Entrada de las tropas alemanas en la región de los Sudetes”). Y, por decisión del Departamento, las ediciones extraordinarias del *Noticiero* dedicadas a conmemorar las liberaciones de Barcelona y Madrid⁴⁸⁸ que, una vez que ya se disponía de laboratorios, pudieron filmarse, editarse y proyectarse en los cines de sendas ciudades pocas horas después de la entrada de las tropas nacionales⁴⁸⁹. *La liberación de Barcelona (1939)*⁴⁹⁰ tiene 10

⁴⁸⁶ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 81.

⁴⁸⁷ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *op. cit.*, pág. 101.

⁴⁸⁸ La celebración de la conquista de una ciudad con el rodaje de una película conmemorativa no era una práctica nueva en el bando nacional. CIFESA ya había producido títulos como *Bilbao para España* (1937) y *Santander para España* (1937). N.A.

⁴⁸⁹ Dada la marcha de la guerra, el DNC había preparado especialmente este acontecimiento y, una semana antes de la entrada en Barcelona, desplazó un equipo de rodaje –integrado, entre otros, por Edgar Neville y Enrique Gâetner- que empezó con los preparativos y rodajes previos para esta cinta, bajo supervisión del Ejército. La ocupación cinematográfica de Madrid siguió el

minutos de duración y el comentario y locución de Antonio de Obregón acompaña a las imágenes, que se inician con una vista panorámica de la ciudad, barcos hundidos en el puerto y columnas de soldados nacionales entrando, mientras la multitud en las calles les recibe con pancartas, banderas, brazos en alto y vivas a Franco. A continuación, secuencias de Auxilio Social repartiendo alimentos, “anuncio de la España Una, Grande y Libre que van a conocer los barceloneses”, proclama la locución⁴⁹¹. La última parte corresponde a los generales Yagüe, Barrón, Solchaga y Juan Bautista Sánchez y culmina con la celebración de una misa de campaña en la plaza de Cataluña y el desfile de las tropas victoriosas.

La liberación de Madrid (1939)⁴⁹² tiene una duración de 18 minutos y comienza con música de *La Verbena de la Paloma* e imágenes de la capital antes del 18 de julio. La música y el tono alegre del locutor cambian cuando se da paso a secuencias del Madrid en guerra –milicianos por la calle, una iglesia ardiendo, edificios en ruinas, personas hambrientas buscando comida en la basura⁴⁹³–, mientras el locutor habla de la ciudad convertida en “un antro espantoso lleno (...) de ruina”, sumergida en “la suciedad y la abyección”, mientras la población “vivió en un terror dantesco esperando siempre la hora de su liberación por los gloriosos ejércitos de Franco”. El reportaje da paso a las columnas de soldados aproximándose a la ciudad (“llegó la hora calculada desde el primer día por el Caudillo: la ocupación de Madrid sin disparar un solo tiro”), aunque, recuerda el locutor, Madrid “estaba ya en poder de los falangistas, a los que dos años y medio de persecuciones y de horrores no pudieron exterminar por completo”. La marcha sobre Madrid comienza con la liberación de

mismo patrón que la de Barcelona. Díez, E., *Guerra civil y cine. La ocupación cinematográfica...* *op. cit.*, págs. 23-38.

⁴⁹⁰ Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 602-603.

⁴⁹¹ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 81.

⁴⁹² Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 603-604. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *La liberación de Madrid*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 12 de mayo de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web: https://www.youtube.com/watch?v=w6o5Sdeh_3E.

⁴⁹³ Según Carlos Fernández Cuenca, estas escenas fueron rodadas antes de la entrada de las tropas por la *quinta columna*: un equipo de cine formado por Rafael Gil, Eusebio Fernández Ardavín, Julián de la Flor y Daniel Quiterio Prieto, agrupados con otros cineastas en la Bandera 42 de la 5ª Legión del movimiento clandestino. Fernández Cuenca, C., *La guerra de España y el cine* (Vol. 2º), Editora Nacional, Madrid, 1972, pág. 668.

prisioneros que abrazan a los soldados, los soldados cruzan “la famosa pasarela de la muerte” antes de la rendición de la Ciudad Universitaria y los primeros regulares entrando en la capital. Las campanas del Buen Suceso de Madrid, la catedral de Burgos, la Sagrada Familia y la Basílica del Pilar “gritaban al viento que Franco es invencible y que Madrid era ya de España”. La multitud sonriente sale a recibir a los soldados, abrazándolos y saludando brazo en alto mientras grita el nombre de Franco. Falange tiene su cuota de protagonismo en el reportaje cuando los jefes y soldados republicanos son escoltados por milicias de FET y, a continuación, jóvenes falangistas entran en los cuarteles y se hacen con las armas “para prestarle servicio y velar por la seguridad de todos” al grito de ¡Arriba España! y ¡Viva Franco!. Con el sonido de marchas militares de fondo, imágenes de tropas a pie y motorizadas, con banderas nacionales y megáfonos, avanzando por la calle Princesa, el paseo de Extremadura y la Gran Vía, “Madrid, el corazón de Madrid, es ya de Franco”. La imagen de la ciudad se transforma con colgaduras y banderas nacionales en los monumentos y edificios emblemáticos (Puerta del Sol, Palacio Real, Edificio de Correos, Gran Vía); un grupo de niños –“presuntos flechas”- retiran los ladrillos y la arena que protegían la estatua de Cibeles y la multitud saluda brazo en alto a los civiles armados que circulan por las calles, celebrando “su liberación porque cesaron el terror, el asesinato y la miseria”. Más secuencias de la multitud sonriente y vitoreando el nombre de Franco, un grupo de monjas saluda a la cámara y el diario ABC se reparte gratuitamente. Suena el himno nacional, las fachadas aparecen con banderas y letreros de “Franco” y “Arriba España”, la muchedumbre saluda brazo en alto a los retratos colgantes de Franco y José Antonio. Un grupo de personas arroja “con desprecio” dinero republicano al suelo, “no más dinero rojo, nada vale (...) porque es fruto “del saqueo y la destrucción de España”. Un grupo de personas besa la mano de un sacerdote. El gentío congregado en la Puerta del Sol canta el himno de Falange. *Liberación de Madrid* finaliza con fotografías de Franco y José Antonio, mientras el locutor se refiere al último parte oficial de guerra “y Madrid, como España entera, es un solo grito: ¡Franco! ¡Franco! ¡Arriba España!”.



Fotogramas de *La Liberación de Madrid* (1939), antes (izda.) y después (dcha.) de la entrada del Ejército de Franco en la capital. Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

- *Los protagonistas del Noticiario Español, los pilares del nuevo Estado*: la jerarquía de poder dentro de la Patria nueva queda claramente plasmada en el *Noticiario* y, anticipando lo que posteriormente continuará en NO-DO, Franco es el principal protagonista de los reportajes. De acuerdo con las instrucciones de la Consigna, el Noticiario “destaca la personalidad del Caudillo”, su presencia directa o indirecta es una constante, pero no omnipresente y, cuando se produce, se atiene a otras Consignas para el montaje, que le reservan el reportaje final del Noticiario: “Toda noticia dedicada al Caudillo o en la que aparezca señaladamente, debe figurar en último lugar del Noticiario y siempre, a ser posible, con un final de apoteosis”⁴⁹⁴. El cumplimiento de estas normas de montaje tienen su reflejo en noticias de cierre como las siguientes: el Generalísimo revista la escuadra en Vinaroz (noticiario nº 1º); Franco condecora a los legionarios italianos en Logroño y asiste a los actos de celebración del Día del Caudillo en Burgos (penúltimo y último reportajes del noticiario nº 8); sesión cinematográfica organizada por el DNC con motivo del Día del Caudillo con asistencia de Franco (no localizada, noticiario nº 9); presidencia de los actos de conmemoración del II aniversario de la muerte de José Antonio (noticiario nº 10); mensaje de Franco a los pueblos del mundo con motivo del año nuevo (noticiario nº 11); Franco entrega el subsidio familiar (noticiario nº 17); Franco preside un desfile militar en Valencia y pasa revista a la fuerza aérea en Barajas (primer y último reportajes del noticiario nº 19); solemne recepción en honor del Generalísimo en El Escorial, el Caudillo ofrenda a Dios su espada en Madrid y,

⁴⁹⁴ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 82.

como cierre, despide a la Legión Condor con un discurso que “estrechó más los lazos de fraternidad con nuestra gran nación amiga” (noticiario nº 21); Franco en El Ferrol del Caudillo (noticiario nº 23); el Caudillo en Asturias (noticiario nº 24); y ceremonia de jura del nuevo Consejo Nacional en el burgalés Monasterio de las Huelgas (noticiario nº 25).

Durante la contienda, la imagen heroica de Franco está siempre asociada con los triunfos militares y con el advenimiento de la paz para las poblaciones conquistadas. Cuando la Guerra Civil termina, el Generalísimo encarna la representación de la máxima autoridad del nuevo Estado (preside numerosos desfiles militares, es escoltado por su Guardia Mora, entra bajo palio en la iglesia de Santa Bárbara y nombra el nuevo Consejo Nacional de la Paz); es el portador generoso de la paz, el pan y la justicia (entrega el subsidio a 30 familias numerosas (noticiario nº 17)); y, ocasionalmente, también tiene un rostro humano (como en las escasas escenas de su vida familiar que recoge el *Noticiario* (Auxilio Social obsequia con un cachorro de león a Carmencita Franco en la residencia del Caudillo en Burgos, noticia nº 16)).

En la jerarquía del Nuevo Estado, inmediatamente detrás de Franco viene el Ejército, los “soldados de España”, primero, y los “soldados de la victoria” después, que, en este *Noticiario* nacido en plena contienda, copan el mayor número de reportajes. El ideario del bando nacional queda reflejado en las locuciones de los reportajes y el Ejército de Franco representa la suma de los mejores valores de la nueva España: heroísmo, sacrificio, liderazgo, valentía, disciplina y orden. Cada arma del Ejército, afirma Bizcarrondo⁴⁹⁵, “incorpora atributos que enlazan con la nueva caracterización militarizada y expansiva (arcaizante) de España”: la Armada, “la voz del Imperio es el mar”; la Aviación “ofrece en el aire guirnalda de gloria”; la reiterada presencia de la Legión, la favorita de Franco (“sus tropas legionarias”); o incluso los voluntarios italianos que son condecorados por Franco en Logroño (noticiario nº 8).

El papel de FET y de las JONS en los Noticiarios es inferior al del Ejército, pero el *Noticiario* se ocupa de difundir la obra del Partido, con especial

⁴⁹⁵ Ibidem, pág. 83.

presencia de la obra de Auxilio Social⁴⁹⁶ y la Sección Femenina⁴⁹⁷. Además de estos reportajes, Falange aparece como “personaje secundario” en desfiles y noticias sobre los frentes de batalla y en otras noticias destacadas, como la dedicada a Rafael Sánchez Mazas, uno de los fundadores de Falange, en la que narra su fusilamiento fallido y posterior fuga (noticiario nº 16); o la llegada al aeródromo de Burgos de Miguel Primo de Rivera: “... llega a la España única, después de larga prisión en la cárcel de Alicante” (noticiario nº 17). Finalmente, los momentos más destacados para Falange en el *Noticiario* son los reportajes sobre la exhumación del cadáver de José Antonio en Alicante (noticiario nº 18) y el traslado de sus restos (noticiario nº 28).

En el *Noticiario Español* no existe un gran protagonismo directo por parte de la Iglesia, pero la consigna de dejar constancia de “la índole religiosa de nuestros actos en su parte fundamental”, se traduce en una abundancia de fragmentos o escenas de ceremonias religiosas como parte integrante de otras noticias de diversa índole: misas de campaña, condecoraciones, aniversarios, funerales y conmemoraciones de fechas señaladas que incluyen la celebración de un acto religioso, la participación de representantes eclesiásticos o el uso de iglesias y catedrales. No obstante, podemos mencionar algunos reportajes monográficos de temática estrictamente religiosa como: la tradicional ofrenda al Apóstol en Santiago de Compostela, la procesión de la Virgen del Carmen en Santurce y la representación de un auto sacramental en Segovia (noticiario nº 4); la procesión del Cristo de Lepanto en Barcelona (noticiario nº 17); la misa en el Cuartel de la Montaña en Madrid y la Semana Santa en Murcia (noticiario nº 18); la misa en Griñón en memoria del héroe de la aviación Joaquín García Morato (noticiario nº 21) y la ceremonia celebrada en la iglesia de Santa Bárbara de Madrid, el 20 de mayo de 1939, en la que el Caudillo ofrenda a Dios su espada, ante el Cardenal Primado (noticiario nº 21).

- *Las noticias “de paz” y “reconstrucción” en contraste con la destrucción y el caos de la República dominada por el marxismo:* las informaciones sobre las tareas de pacificación y reconstrucción pueden constituir un reportaje en sí mismo, o ir editados en forma de secuencia o simple

⁴⁹⁶ Como, por ejemplo, en los noticiarios nº 1, nº 3, nº 6, nº 8, nº 16, nº 26, nº 27, nº 28 y nº 29. N.A.

⁴⁹⁷ Noticiarios nº 5, nº 25, nº 28 y nº 30. N.A.

comentario que se intercala o sirve de cierre para otro reportaje sobre la guerra o el enemigo. En todo caso, los reportajes sobre “la obra social del Nuevo Estado y la incorporación del pueblo a las tareas” constituyen un grupo argumental cuantitativamente importante dentro del *Noticiario*: noticias sobre la vuelta a la normalidad en las ciudades liberadas, regreso a los trabajos agrícolas en el campo, la labor de Auxilio Social y la Sección Femenina, viviendas sociales, recuperación de las “tierras áridas de las marismas andaluzas... rescatadas merced al esfuerzo de la España nacional” (noticiario nº 7); niños vascos repatriados (noticiario nº 14), reconstrucción de la Alcazaba de Málaga (noticiario nº 15), concurso de arada (noticiario nº 21), o construcción del viaducto del Esla (noticiario nº 30). Esta imagen de la pacífica obra reconstrucción de un país devastado debía contrastar, según la consigna de 31 de mayo de 1938, con “las manifestaciones del dominio marxista que dejaron en las ciudades libertadas” y, a lo largo de los noticiarios se repiten una y otra vez las asociaciones enfrentadas entre el Bien y el Mal personificados, respectivamente, por el bando nacional y el republicano, como por ejemplo:

- Frente al vandalismo y el incendio del Valle de Bielsa perpetrados por la división roja nº 43 en su huida a Francia, unido a las imágenes del saqueo de la Iglesia que “hablan claro y alto del respeto que la Iglesia merece a los milicianos al servicio de Negrín y Miaja...” (reportajes 3 y 5 del noticiario nº 3º); la labor de Auxilio Social en un hogar infantil de Málaga y la inauguración de un hospital en Vigo (6º y 7º reportajes del mismo noticiario).
- Frente a “los niños huérfanos de la guerra y a los abandonados por sus padres que huyeron con el ejército marxistas”, las imágenes de una escuela maternal en Sevilla (noticiario nº 7).
- Frente a la destrucción del bombardeo aéreo que causó “cerca de 200 muertos y más de 300 heridos” en Cabra; los trabajos de reconstrucción y de auxilio a los heridos (noticiario nº 10).
- Frente a las condiciones “inmundas” de un poblado de chabolas de Sevilla, la inauguración por Queipo de Llano de viviendas sociales “... para inválidos de guerra, empleados y obreros” (noticiario nº 11).
- Frente al expolio del tesoro encontrado en los sótanos del palacio de Figueras (noticiario nº 16), la recuperación por parte de Ejército

de Franco, “cuyos avances han impedido que fuesen llevados al extranjero” (noticiario nº 17).

- Frente al “hambre insoportable” y la miseria en las que se sumía Madrid antes de la liberación, “el pan y la justicia del movimiento que José Antonio soñara” (edición extraordinaria de *La liberación de Madrid*, 1939).
- Frente al expolio de un tesoro del Museo Arqueológico que “durante el dominio rojo... no pudieron ser llevadas al extranjero”, la recuperación “merced al Servicio de Información Militar nacional” (noticiario nº 23); situación que se repite con el retorno de los cuadros del Museo del Prado, que regresan gracias “a las gestiones del Gobierno Español, orientadas personalmente por el Caudillo” (noticiario nº 24).
- Frente a la “exhumación de cadáveres de víctimas del terror rojo” en Torrejón de Ardoz, “hoy Torrejón de los Mártires” en noviembre de 1939; la apertura del III Congreso de Auxilio Social y la tradicional lotería de Navidad que regresa “con la vuelta de la normalidad” (noticiario nº 29).



Fotogramas de las ruinas en el frente de Levante (noticiario nº 4) y labor de Auxilio Social en Tortosa (noticiario nº 15). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

- *La presencia del bando republicano como representación de “el otro”*: en ninguna guerra se puede construir un héroe sin hacer lo propio con su némesis y, tanto durante la contienda como en la posguerra, el bando republicano personificó la Anti-España, símbolo de todos los valores negativos

como contraposición a los positivos defendidos por la España de Franco. La edición extraordinaria dedicada a *La Liberación de Madrid* es un buen ejemplo del antagonismo presente en todo el *Noticiario Español*: “El 18 de julio, el Madrid aquel se hundió en poder de las turbas llenas odio del marxismo y de las brigadas de asesinos que en aquella ciudad hermosa y alegre hicieron una gran checka rusa. Las iglesias fueron destruidas y los palacios quemados y deshechos. La tiranía más cruel e inhumana que recuerda la historia se apoderó de Madrid. Con látigo soviético soportó un martillo lento y horrible. (...)”. Bajo el dominio marxista, la capital “vino a ser una tumba que nada recordaba al Madrid de otro tiempo. Los asesinatos alcanzaban una cifra inverosímil” y, con los soldados franquistas a sus puertas, “espera inmóvil y agotada como un considerable cadáver, la llegada de la auténtica patria. (...) Demostrando al mundo que, en efecto, era una ciudad mártir y agarrotada por el marxismo, cuyo yugo terrible aspiró siempre a vencer para convertirse en la capital de la España Una, Grande y Libre”.

Más allá de este número especial, la burla y el menosprecio al adversario es habitual en los guiones de múltiples reportajes del *Noticiario*, como lo es:

- La acusación del sometimiento de la República al comunismo internacional: “Moscú había ordenado destruir” (noticiario nº 4); o los diplomáticos extranjeros visitan las checkas de Barcelona (noticiario nº 13).
- La adjudicación en solitario de la destrucción y la barbarie: puente sobre el Ebro en Tortosa (noticiario nº 1); “el escenario del vandalismo rojo” en Bielsa (noticiario nº 3); o la visualización de los “restos de la vida que fue”, como “la pierna ortopédica de un enfermito” (noticiario nº 4).
- Y la denuncia del expolio: las joyas que se llevaba Negrín (noticiario nº 13); los libros y cuadros robados del Monasterio de El Escorial (noticiario nº 18); o el saqueo de una iglesia por un grupo de hombres mientras la locución afirma: “Como siempre, estás imágenes, impresionadas en campo rojo, hablan claro y alto

del respeto que la Iglesia merece a los milicianos al servicio de Negrín y Miaja...” (noticiario nº 3)⁴⁹⁸.



Fotogramas de prisioneros republicanos en el frente de Levante y de la sección del noticiario *En zona roja* (ambas del noticiario nº 4). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

- “*En zona roja*”: este conjunto de reportajes constituye el ejemplo más claro de contra-propaganda cinematográfica llevada a cabo por el bando nacional, ya que eran elaborados a partir del material republicano incautado en las ciudades ocupadas o interceptado durante su envío para la exhibición fuera de la zona republicana. Una vez situadas las películas en la mesa de edición del Departamento, el cambio en la locución les daba un significado y fin completamente opuestos a los que tenían cuando salieron de los estudios del enemigo. Algunos ejemplos de estas noticias son:

- Incendio del Palacio del Infantado en Guadalajara (tras el bombardeo italiano), que el locutor atribuye a “saqueos y desmanes de los rojos” (noticiario nº 2).
- Refugios contra bombardeos en Castellón (noticiario nº 3).
- Noticia completa del noticiario *España al Día*, de Film Popular, con la cabecera original “Algemés. Delegación americana del Comité de Ayuda a España”, a la que se cambia la locución por un comentario irónico sobre la paella que se están comiendo y las necesidades que pasan los milicianos (noticiario nº 4).

⁴⁹⁸ Alfonso del Amo señala que este reportaje puede tratarse de un montaje ficcionado, pues no se conserva en versión original republicana. Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 657.

- Otra noticia de *España al Día* (Madrid. Pasquines conmemorativos del XX aniversario de la revolución soviética). La locución habla de “la siniestra intención, la refinada perversidad de los que mantienen en esclavitud una parte de España, suscitará la indignación de todos los españoles”. Con un discurso exculpatorio para el pueblo de Madrid, la capital aparece sometida a “los sicarios de Moscú” que “imponen su dominio sobre un pueblo extenuado”, de una capital “y de los “retratos de sus sojuzgadores extranjeros” (noticiario nº 5).
- Un fragmento de película republicana sobre un mitin que unas mujeres dan en Barcelona contra la Quinta columna y animando a la resistencia, es editado con un comentario insultante, rematado por la sustitución de las voces originales por cacareos de gallinas (noticiario nº 8).
- El noticiario nº 12 vuelve a utilizar material procedente de *España al Día*, con imágenes de una reunión y firma de un acuerdo entre dirigentes de UGT y CNT, mientras el comentarista ironiza: “He aquí las Autoridades que realmente gobiernan la zona marxista. Si la cara, aun la cara dura, sigue siendo el espejo del alma, ya saben ustedes el alma de esas gentes cómo es”⁴⁹⁹.
- Una vez más, la noticia íntegra de *España al Día* sobre el II Congreso Internacional de escritores en defensa de la cultura en Benicarló (julio 1937), es presentada por el locutor con estas palabras: “Estos son algunos de los más antifascistas y descamisados escritores...” (noticiario nº 16).
- Reportaje sobre un “Congreso de agitadores internacionales”, en el que se califica a André Marty, responsable de las Brigadas Internacionales, como “el Carnicero de Albacete” (noticiario nº 17).

- *Las relaciones de España en el extranjero*: estos reportajes son un fiel reflejo de las alianzas del Nuevo Estado durante la Guerra Civil y en la inmediata postguerra: acto de solidaridad Hispano-Italiana (noticiario nº 1); presentación de cartas credenciales del Nuncio de S.S. y del embajador de Portugal (noticiario nº 2); Millán Astray y el Alto Comisario en el protectorado

⁴⁹⁹ Álvarez Berciano, R. y Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 197.

español de Marruecos (noticiario nº 4); Franco condecora a los legionarios italianos (noticiario nº 8); visita de la doctora Riedeger, una de las jefes de las Organizaciones Juveniles del Partido Nacional-socialista, y voluntarios italianos (noticiario nº 9); el nuevo embajador de Manchukuo (noticiario nº 11); cartas credenciales del embajador de Japón (noticiario nº 12); los representantes consulares de Francia, Inglaterra, Argentina y Uruguay visitan la “checa” de la calle Vallmajor en Barcelona (noticiario nº 13); presentación de cartas credenciales del Embajador de Francia, Mariscal Pétain (noticiario nº 17); presentación de credenciales del Embajador del Reino Unido (noticiario nº 18); el ministro de la Gobernación, Serrano Suñer, se dirige al pueblo hispanoamericano después de la victoria (noticiario nº 18); despedida de la Legión Cóndor alemana, con discurso del Generalísimo que “estrechó más los lazos de fraternidad con nuestra gran nación amiga” (noticiario nº 21); presentación de credenciales del nuevo embajador de Italia, general Gambara (noticiario nº 26); y firma de un acuerdo comercial con Francia entre el ministro de Asuntos Exteriores, Beigbeder, y el embajador de Francia, Pétain (noticiario nº 30).

Además de estos contenidos que venían dados por los términos de la Consigna de 31 de mayo de 1938, podemos extraer otras notas distintivas del *Noticiario Español*:

- *El desfile como constante simbólica de la nueva España*: en un *Noticiario* protagonizado por el Generalísimo Franco y su Ejército y creado como vehículo de propaganda para la guerra, son pocos los noticiarios que no cuentan con uno o más desfiles en sus reportajes. En las películas del bando nacional domina, como afirma Wolfgang Martin, “la estética del desfile, la masa como ornamento, lo característico del espectáculo fascista. Los civiles son un extra, el protagonista es el Ejército”⁵⁰⁰. Pero en el *Noticiario español* no sólo marchan los militares, sino que desfilan todos: desde los soldados hasta los falangistas, pasando por mujeres, ancianos y niños, a modo de gran parada integrada por todos los elementos que forman parte de la España nacional. Es la imagen de la nueva Patria militarizada, ordenada y disciplinada, bajo el mando de su Caudillo y de los generales del Ejército liberador. Los desfiles se repiten en multitud de noticiarios y en más de una noticia en cada uno de ellos, generalmente

⁵⁰⁰ Martin, W., *op. cit.*, pág. 92.

insistiendo en una misma secuencia narrativa que comienza con planos de desolación, ruina y hambre, para dar paso a la labor protectora de Auxilio Social y se cierra con el desfile protagonizado por soldados regulares, la legión, la Falange, la Sección Femenina y civiles de toda condición. Entre la multitud de paradas y cabalgatas que pueblan el metraje del *Noticiario*, tienen especial significación los *desfiles de la victoria* que culminan los actos de celebración de las ciudades conquistada⁵⁰¹ y, como cénit apoteósico de todos ellos, “el último acontecimiento militar de la guerra”: el desfile de la victoria celebrado en Madrid el 19 de mayo de 1939.



Fotogramas de *El gran desfile de la victoria en Madrid* (1939).

Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

El régimen se volcó en la puesta en escena de un colosal desfile que significaba tanto una culminación de los actos de celebración de la victoria, como una demostración de poderío militar y político, en clave interior y exterior. El DNC le dedicó un reportaje monográfico de 15 minutos en el número 20, titulado *El gran desfile de la victoria en Madrid* (1939)⁵⁰², que comienza con Franco recorriendo en coche abierto un abarrotado paseo de la Castellana, vestido con

⁵⁰¹ En el nº 29 de la revista *Radiocinema*, mayo de 1939, figura un artículo "El gran desfile de España", firmado por Manuel Pastor, que sugiere que todos los documentales sobre desfiles de la victoria, rodados por el Departamento en Barcelona, Valencia, Sevilla y Madrid, iban a reunirse en un largometraje bajo el título que encabeza el artículo. Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 511.

⁵⁰² Núm. 379. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 511. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *El gran desfile de la victoria en Madrid*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 12 de mayo de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=VtJiHGQHY4A>.

uniforme militar, camisa (azul) de Falange y boina (roja) de los carlistas, y saludando a la multitud que le aclama brazo en alto. Una vez en situado en la tribuna presidencial, el general Gómez Jordana, vicepresidente del Gobierno, da lectura al decreto por el que se impone al Caudillo la Gran Cruz Laureada de San Fernando y el general Varela procede a la imposición de la máxima condecoración, que es recibida por Franco con el brazo en alto. Tras lo cual, comienza “el apoteósico desfile de 120.000 hombres, que duró cinco horas”, las imágenes de los distintos cuerpos del Ejército se intercalan con primeros planos del Generalísimo y del público, “toda la capital de España es un rotundo y unánime homenaje a Franco. (Pausa) Y un recuerdo a José Antonio”. Terminada la ceremonia de apoteosis político-militar, Franco recorre las calles en coche, “recibiendo las incesantes ovaciones de la muchedumbre. El Desfile de la Victoria en Madrid ha sido el reflejo de la España poderosa que nace. Momentos después, el Caudillo decía a todos los españoles, cuando aún se oía el paso firme de los soldados, ‘los laureles de la victoria no se marchitarán jamás’”.

- *Reportajes de la Guerra Civil*: tratan sobre los combates en el frente, la liberación de ciudades y, fundamentalmente, son un relato de las victorias del Ejército nacional. Desde el primer número, el *Noticario* da cuenta de los diferentes frentes de batalla, como los de Madrid, Cataluña y Sierra de Guadarrama (noticario nº 1), entrada en Castellón (noticario nº 2), guerra en Levante (noticiarios nº 3, 4 y 5); u ofensiva del Ebro (noticiarios nº 5 y 9). Los reportajes de guerra se incrementaron a medida que la victoria final se acercaba: Frente de Cataluña (noticario nº 12); la marcha sobre Barcelona y hacia la frontera (noticario nº 13); Frente de Cataluña (salvo la primera y última noticias, la totalidad de la 14ª edición estuvo dedicada a esta información); frente de combate en la Alpujarra, nuevos detalles de la ocupación de Barcelona y llegada a la frontera (noticario nº 15), El Escorial liberado y recibimiento al Ejército liberador en Alicante y Valencia (noticario nº 18) y fiestas de la victoria en Madrid (noticario nº 21). Determinados episodios de la Guerra Civil, en fin, siguen siendo noticia en el noticario de posguerra, como el reportaje sobre Paracuellos del Jarama que cierra el noticario nº 30 y da cuenta de 70 cadáveres identificados, de entre los fusilados en la Cárcel Modelo, y de otros 400 cadáveres no identificados y enterrados en el lugar de su fusilamiento en Paracuellos.

- *Producción fundamentalmente española*: ante la mencionada escasez de noticias internacionales, podemos concluir que el *Noticiero Español* es eminentemente nacional. La muy ocasional inclusión de reportajes extranjeros es prácticamente testimonial y se limita a tres noticias alemanas repartidas entre los noticiarios nº 6º (Congreso nazi de 1938 en Nüremberg y Acuerdos para la paz en Munich) y nº 7º (Entrada de las tropas alemanas en la región de los Sudetes); a las que, según Alfonso del Amo⁵⁰³, posiblemente pueden sumarse las partes italianas de otras dos noticias: el acto de “La leva fascista” celebrado en Roma y presidido por Mussolini (en compañía de Queipo de Llano y Pemán) (noticiero nº 1), y el recibimiento a los voluntarios italianos en el puerto de Nápoles (noticiero nº 9).

- *El papel de la Historia como tradición y base para la legitimación*: como afirma Wolfgang Martin, “la intertextualidad de historia y cine se ve reflejada en los mitos históricos: evocación de la Reconquista y la cruzada, el imperio español y los Reyes Católicos”⁵⁰⁴. Se trata de una serie de “noticias históricas” con imágenes de sepulcros de capitanes ilustres como el Cid, Sancho el Fuerte, Guzmán el Bueno los Reyes Católicos, Alfonso VIII y Alfonso X el Sabio (noticiero nº 9); conmemoración de la conquista de Granada por los Reyes Católicos (noticiero nº 15); o “Madrid, elegida por Felipe II como sede y presidencia del más vasto imperio que ha conocido el mundo” (*La liberación de Madrid*). El objetivo de los responsables del *Noticiero* es asociar imágenes del pasado más glorioso de España con la Guerra Civil y, a través del recuerdo de los valores tradicionales de los héroes históricos, convertirlos en referente de los nuevos “cruzados” y “reconquistadores”, para reclamar la recuperación de una sociedad ordenada jerárquicamente en torno a la Espada y la Cruz. Se trata, como apunta Bizcarrondo, de “la legitimación del presente desde la historia”⁵⁰⁵.

- *Celebraciones del nuevo Estado*: el nuevo calendario de la España de Franco está jalonado por fechas señaladas que marcan el tiempo del *Noticiero* y de la sociedad, primero en las zonas del bando nacional y, tras la victoria, en todo el territorio. El Día del Caudillo en Burgos y Bilbao (noticiarios nº 8 y 9); conmemoración del 12 de octubre, Día de la Raza (noticiarios nº 9 y 26);

⁵⁰³ Amo, A del., *op. cit.*, pág. 652.

⁵⁰⁴ Martin, W., *op. cit.*, pág. 91.

⁵⁰⁵ Bizcarrondo, M., *op. cit.*, pág. 89.

aniversario de la liberación de Bilbao (noticiario nº 2), Oviedo (noticiario nº 10) y Gerona (noticiario nº 32); aniversario de la muerte de José Antonio (noticiario nº 10); conmemoración del tercer aniversario de la liberación del Alcázar (noticiario nº 26); Día de los Caídos en la Ciudad Universitaria (noticiario nº 31); y actos de homenaje a los caídos del bando nacional (noticiarios nº 18, nº 20, nº 23, nº 24 y nº 27), entre otros.

- *Los reportajes sobre actividades culturales, juveniles, folklore, usos y costumbres populares*: aunque no en gran número, noticias como la celebración de la Navidad en Carbajales de Alba, donde reina “la paz de nuestros pueblos, amorosamente salvados por el Caudillo Franco...” (noticiario nº 12), también tienen cabida en el *Noticiario Español*. En esta misma edición, destaca el segundo reportaje, *Romance de Puebla de Sanabria*, con fotografía de gran fuerza visual, obra de Enrique Gaetner, y un montaje y locución inusitadamente sobrios, que contrasta con el estilo grandilocuente propio de Falange. En los últimos números del *Noticiario* en tiempos de paz, se incluyen noticias que parecen anticipar otras de contenido misceláneo que luego retomará NO-DO, como: exposición del pintor Cruz Herrera (noticiario nº 30); revista de taxis, guardias de circulación en Madrid y recuperación de vehículos (noticiario nº 31). Finalmente, en un Noticiario en el que los reportajes de entretenimiento tuvieron poca presencia, la última edición (nº 32) sólo contiene un reportaje y de carácter deportivo: el partido de fútbol entre las selecciones de Portugal y España, celebrado en Bilbao el 16 de marzo de 1941.

2.4.3.2. *Los documentales del DNC.*

Una vez repasado el contenido del *Noticiario Español*, procede dedicar una mención a la otra labor productiva del Departamento Nacional de Cinematografía que fueron los 24 documentales elaborados entre 1938 y 1941, entre los que destacan:

- *La Ciudad Universitaria* (1938)⁵⁰⁶, con dirección, guión y comentarios de Edgar Neville; y locución de Manuel Augusto García Viñolas, narra la gloriosa epopeya protagonizada en el frente de Madrid por menos de dos mil soldados,

⁵⁰⁶ Núm. 170. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 248 -249.

“la juventud heroica de España”, que resistieron los ataques y bombardeos de una fuerza enemiga compuesta por hasta 40.000 hombres.

- *Prisioneros de guerra* (1938)⁵⁰⁷ es un ejemplo de contra-propaganda nacional que tuvo una gran acogida entre las autoridades militares y fue exhibido ante un representante del Comité de No-Intervención⁵⁰⁸, en respuesta a otras películas republicanas y extranjeras que habían filmado y difundido ampliamente en el exterior la intervención alemana e italiana en la guerra a favor del bando nacional⁵⁰⁹. Con dirección, guión y comentario de García Viñolas y locución de Joaquín Reig, *Prisioneros de guerra* es un documental sobre el trato recibido por los milicianos de las Brigadas Internacionales que permanecieron cautivos por el Ejército franquista. La cinta, de poco más de 13 minutos, muestra imágenes de brigadistas prisioneros en el campo de concentración del Monasterio de San Pedro de Cardeña, heridos en el hospital de Liérganes y mutilados en el Palacio de Lerma. El locutor afirma que, de los doscientos mil hombres hechos prisioneros hasta el momento, sólo cuarenta y cinco mil permanecen en cárceles y campos de concentración. Los presos aparecen trabajando en las fábricas, en labores de reconstrucción, en las minas a cielo abierto y en el campo y se intercalan imágenes tomadas durante los descansos y almuerzos. Este trato que el bando nacional da a los cautivos "les permite recuperar la dignidad perdida, haciendo así, la España de Franco, suyos a estos hombres que vinieron como enemigos".

⁵⁰⁷ Núm. 670. En Amo, A. del, *op. cit.*, págs. 776-777. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, *El gran desfile de la victoria en Madrid*, Youtube, canal Cultura, [en línea], 12 de mayo de 2011. [Consulta: 10 de marzo de 2015]. Disponible en web:

<https://www.youtube.com/watch?v=EA0WgoKWe3I&index=16&list=PL29F65DB88380D711>.

⁵⁰⁸ El Comité de No-Intervención fue una organización creada en 1936 con el objetivo de verificar el grado de cumplimiento del Pacto de No Intervención firmado a finales de agosto de 1936 por 27 estados europeos, con el que se buscaba evitar la intervención extranjera en la Guerra Civil Española y la internacionalización del conflicto en un momento de máxima tensión entre democracias y dictaduras en Europa. Casanova, J., *República y Guerra Civil*, Vol. 8 de Fontana, J. y Villares, R. (dir.), *Historia de España*, Crítica/Marcial Pons, Barcelona, 2007, págs. 265-266.

⁵⁰⁹ La intensa distribución en el exterior provocó que algunas de estas películas republicanas y extranjeras fueran utilizadas ante el Comité de No-Intervención como prueba del incumplimiento del compromiso por parte de Alemania e Italia. Álvarez Berciano, R. y Sala Noguera, R., *op. cit.*, págs. 182-184.

El documental finaliza con unas poderosas imágenes de primeros planos de rostros y manos de los prisioneros que recuerdan al cine expresionista europeo, acompañadas del siguiente comentario: "De las masas proletarias, de las multitudes internacionales, hicimos orden y confianza. Desvanecemos el rencor y como un tullido que desentumece su mano cerrada, estos hombres abrieron el puño. Y la hermandad de la mano abierta y el brazo extendido los recibió con la generosidad que el Imperio español de otro tiempo tuvo siempre con el vencido. Esta es nuestra justicia. Mientras una propaganda infame nos creaba enemigos, la España de Franco iba haciendo de estos enemigos, sus hombres". Y cierra con la bandera y el himno españoles.



Fotogramas de *Prisioneros de guerra* (1938). Fuente: Youtube, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura.

- *¡Vivan los hombres libres!* titulada *Las checas de Barcelona* (1938)⁵¹⁰. Edgar Neville fue el responsable de la dirección, el guión y el comentario de este documental de siete minutos que, según su cabecera, fue realizado a las pocas horas de su descubrimiento. Esta nueva muestra de contra-propaganda comienza con imágenes de la Ciudad Condal y del ministro de Estado, Álvarez del Vayo, interviniendo en la Sociedad de Naciones, mientras el locutor dice: "Esta era la imagen que la República presentaba al extranjero, pero otra muy distinta ha aparecido tras la liberación de Barcelona". Se da paso a la segunda parte del documental, con imágenes de la cárcel instalada en la iglesia de la calle Vallmajor y, mientras se intercalan secuencias ficcionadas para

⁵¹⁰ Núm. 170. En Amo, A. del, *op. cit.*, pág. 897.

demostrar los mecanismos de tortura empleados, la locución explica: “Imágenes del despacho donde se realizaban los interrogatorios, celdas con pinturas alucinantes, celdas acondicionadas para impedir el descanso, el patio de fusilamientos, neveras para exponer los detenidos a la intemperie, cartas interceptadas a los detenidos e instrumentos utilizados en la tortura”. *¡Vivan los hombres libres!* Finaliza con el montaje en paralelo de estas imágenes ficticias con otras de sesiones de las Cortes de la República en Valencia.

Capítulo III

LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA EN ESPAÑA: EL NO-DO (1943-1945)

3.1. Antecedentes: factores que motivaron la creación de NO-DO.

Tras el cese del equipo de propaganda de Serrano Suñer como consecuencia de la crisis política de 1941 y la consecuente desaparición del *Noticiero Español* (la última edición fue de marzo de ese mismo año), el vacío informativo fue ocupado por los noticiarios de las empresas extranjeras FOX, UFA y LUCE, que obtuvieron autorización para ser proyectados en España tras la Guerra Civil, y el Estado pareció renunciar a la elaboración de un noticiario oficial hasta la creación de la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, mediante la Orden de 17 de diciembre de 1942, por la cual se dispuso la proyección obligatoria y exclusiva del *Noticiero Cinematográfico Español*.

La citada orden partía de la Vicesecretaría de Educación Popular de FET y de las JONS (VSEP), creada por la Ley de 20 de mayo de 1941⁵¹¹, que dispuso la reubicación y reestructuración de los servicios de prensa y propaganda del Estado. A partir de entonces, la VSEP, dependiente de la Secretaría General del Movimiento dirigida por José Luis Arrese, “abarcó en su esfera de actuación la práctica totalidad de los aspectos de la comunicación social, de cualquier forma de expresión pública, por medio de imágenes, textos, e incluso (sic) sonidos”⁵¹²; y así se mantuvo hasta el verano de 1945 cuando, reconvertida en Subsecretaría de Educación Popular, pasó a depender del Ministerio de Educación Nacional. El 5 de septiembre de 1941, Gabriel Arias-Salgado fue nombrado vicesecretario de Educación Popular quien, un mes después, organizó los servicios de la VSEP, de forma que el desarrollo de la Delegación Nacional de Cinematografía y Teatro quedó pendiente y, en la práctica, funcionó como una Sección dependiente de la Delegación Nacional de Propaganda⁵¹³. En cuanto al aparato de propaganda del Partido, el Decreto de 28 de noviembre de 1941⁵¹⁴ reorganizó la Secretaría General de FET y los doce organismos centrales que Serrano Suñer había creado en 1938 fueron agrupados en cuatro Vicesecretarías (General del Movimiento, Obras Sociales,

⁵¹¹ BOE núm. 142, de 22 de mayo.

⁵¹² Bermejo Sánchez, B., *op. cit.*, pág. 73.

⁵¹³ Vid. Decreto de 10 de octubre de 1941. BOE núm. 288, de 15 de octubre. Capítulo II, pág. 190.

⁵¹⁴ BOE núm. 334, de 30 de noviembre.

Educación Popular y Servicios), de modo que los servicios paralelos de Falange quedaron integrados en la VSEP, bajo el mandato directo del vicesecretario Arias-Salgado.



Gabriel Arias-Salgado, vicesecretario de Educación Popular. Fuente: internet.

La recién creada VSEP continuó desarrollando las líneas maestras de la política cinematográfica del régimen que, sobre la base del “apoyo tutelar por parte del Estado”⁵¹⁵, tenía como finalidad el fomento, protección y control de una industria que debía servir a los objetivos propagandísticos del Nuevo Estado. El cine gozó de un especial apoyo y la Administración estableció un conjunto de medidas proteccionistas –como la cuota de pantalla, los premios y los créditos sindicales que el Ministerio de Industria y Comercio concedía a través del Sindicato Nacional del Espectáculo– que, en paralelo con la normativa de policía, constituían un claro reflejo del valor estratégico que las autoridades franquistas atribuyeron a esta industria, tal y como expresó Francisco Casares, Delegado Nacional del Sindicato del Espectáculo:

⁵¹⁵ Preámbulo de la Orden de 20 de octubre de 1939, citada por Vallés Copeiro del Villar, A., *op. cit.*, pág. 48.

*“Hoy día –piénsenselo bien los que tienen la responsabilidad de la producción española- hay pocos destajos, pocas industrias que como el cine tengan en el ámbito nacional una tan decisiva y entusiasta protección por parte del Estado. Evidentemente esto quiere decir algo...”*⁵¹⁶.

Como ya hemos mencionado, el mercado cinematográfico español en 1943 era importante, contaba con unas 3.200 salas de exhibición⁵¹⁷ y una frecuentación cinematográfica muy alta⁵¹⁸. Más allá de la rentabilidad de un producto que era ávidamente consumido por una sociedad para la que acudir al cine era la principal actividad de evasión, los responsables de la propaganda del régimen comprendieron que el cine era un poderoso vehículo de adoctrinamiento, del mismo modo que lo hicieron tanto los regímenes totalitarios, como las democracias occidentales combatientes en la Segunda Guerra Mundial. Los altos índices de analfabetismo, sumados a la escasez y carestía de aparatos de radio, convirtieron al cine en un instrumento de propaganda privilegiado para llegar a la gran mayoría de los ciudadanos que no podía acceder a otros medios de comunicación.

No obstante esta realidad, la reestructuración del área de propaganda no mejoró de forma inmediata la situación de los servicios cinematográficos que, transformados en Sección de Cinematografía dependiente de la Delegación Nacional de Propaganda (DNPP), habían entrado en una fase final de sequía productiva desde el final de la Guerra Civil. Diversos autores han tratado de establecer los factores que motivaron que, tras más de un año y medio de aparente desinterés oficial y de abandono efectivo de la elaboración de un noticiario español, éste volviese a ser una prioridad para las autoridades del régimen. Las razones que motivaron la creación de NO-DO fueron de diversa índole y no pueden atribuirse a una única causa:

⁵¹⁶ Font, D., *op. cit.*, pág. 17.

⁵¹⁷ Pozo Arenas, S., *op. cit.*, pág. 81.

⁵¹⁸ Aunque no existen cifras concretas de la frecuencia de la asistencia a salas de cine en estos años, numerosos autores llegan a esta conclusión a partir de testimonios de la época. Abella, R., *op. cit.*, pág. 164; Pozo Arenas, S., *op. cit.*, pág. 73; o León Aguinaga, P., *op. cit.*, pág.108, entre otros.

1.º *Las tensiones entre diferentes secciones estatales de cinematografía para adjudicarse la realización de un noticiario oficial*: Rafael R. Tranche y Vicente Sánchez-Biosca⁵¹⁹ subrayan la importancia que tuvieron las rivalidades interdepartamentales materializadas en diversas iniciativas surgidas desde el agonizante Departamento de Cinematografía y la Sección de Cinematografía de la Delegación Nacional de Sindicatos, que finalmente condujeron al debate sobre la necesidad de contar con un noticiario estatal y a las consiguientes disputas para hacerse con su producción. El declive del DNC motivó que el responsable de la Sección de Cinematografía, Joaquín Argamasilla, solicitara el 26 de noviembre de 1941 la reestructuración del servicio para poder acometer la producción de un documental mensual y cubrir los eventos que la actualidad demandara. La petición fue desoída, pero Argamasilla no cejó en su empeño y, con fecha de 24 de abril de 1942, redactó un Anteproyecto de organización del Negociado de Producción del Departamento de Cinematografía⁵²⁰, en el que volvía a reclamar más presupuesto para llevar a cabo una propuesta más ambiciosa: la edición de un noticiario semanal en régimen de exclusividad y obligatoriedad. De la misma opinión era Joaquín Soriano, presidente de la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía (SRC) (quien meses después sería designado Director de NO-DO), como quedó reflejado en su Memoria sobre la situación de los organismos oficiales de cinematografía, de 16 de junio de 1942, entre cuyas conclusiones finales incluye la necesidad de que la Sección de Cinematografía acometa “la edición de un Noticiario nacional y la producción de buenos noticiarios de propaganda”⁵²¹.

Paralelamente y ante la patente inactividad productora de la Sección de Cinematografía de la Vicesecretaría, el Sindicato Español Universitario produjo seis ediciones del modesto *Noticiario SEU* a lo largo de 1942, compuestas por una o dos noticias por número, dedicadas a las actividades de dicho Sindicato. En el mismo año se sumó la iniciativa, más ambiciosa, de la Delegación Nacional

⁵¹⁹ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo y la memoria*, Cátedra/Filmoteca Nacional, Madrid, 2000, pág. 43-45.

⁵²⁰ AGA, Ministerio de Cultura, caja 45. Ibidem.

⁵²¹ “Memoria sobre la situación de los organismos oficiales de cinematografía”, de 16 de junio de 1942. AGA, Ministerio Cultura, caja 45. Vid. Apéndice, pág. xxxiii.

de Sindicatos cuando, en una carta de 28 de mayo de 1942⁵²², el Jefe del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda, José Miguel Quiroga, solicitó la autorización de Carlos Fernández Cuenca, Jefe del Departamento de Cinematografía de la DNPP, para poner en marcha un Noticiario Español Cinematográfico, que se ocuparía de noticias relevantes para el Sindicato, el Partido y cualesquiera otras que resultaran de interés, aunque no estuvieran relacionadas con el Movimiento. Solicitaba, además, que les fuera concedido el título de “Oficial”, para poder disfrutar de los beneficios cinematográficos a que hubiese lugar, “teniendo en cuenta los enormes gastos que supone la organización a fondo de un Noticiario general”. Esta Delegación sindical creó un Departamento de Cinematografía propio, produjo el *Noticiario Sindical* núm. 1, a través de la Delegación Provincial de Barcelona, e incluso, tal y como se desprende del informe redactado por el jefe de dicho Departamento el 31 de agosto de 1942, llegó a entablar conversaciones con las casas UFA y LUCE, para poner en marcha su proyecto de rodar películas de propaganda sindical:

*“Con objeto de poder contar con los medios de acción de las mismas, llegando a ofrecer la posibilidad de absorber su personal y material, y establecer un intercambio de noticias para sus respectivos países, completando con los procedentes de ellos las que se recogieren en España donde se expondría el conjunto como editado por la Organización Oficial Española”*⁵²³.

La idea de llegar a acuerdos con las casas editoras de los noticiarios extranjeros que operaban en España para la realización de un noticiario español oficial fue retomada más tarde por los impulsores de NO-DO, pero esta iniciativa sindical no llegó a fructificar porque chocó con los problemas derivados de la elaboración de un documental sobre los actos de conmemoración del 18 de julio, realizado junto a la filial española de FOX. Como queda reflejado en el mencionado informe de Ramón Armada⁵²⁴, la colaboración –aunque fuera

⁵²² “Carta de José Miguel Quiroga”, Madrid, 28 de mayo de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45. Vid. Apéndice, pág. xxxv.

⁵²³ “Informe del teniente coronel Ramón Armada, jefe del Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda Sindical”, de 31 de agosto de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45. Vid. Apéndice, pág. xxxvi.

⁵²⁴ Ibidem, págs. xxxvi-xxxviii.

puntual- de un organismo oficial con una casa comercial extranjera provocó un grave conflicto con las competidoras UFA y LUCE, en el que finalmente tuvo que mediar la VSEP; por lo que, en opinión de Tranche, este incidente “bien pudo ser el detonante definitivo para la creación de NO-DO”⁵²⁵.

2.º *Las presiones alemanas para conseguir la prohibición del noticiario Fox Movietone*: hacia 1942, la Guerra Mundial se había trasladado a las pantallas españolas. Los servicios de propaganda de las embajadas alemana, italiana, británica y norteamericana convirtieron los cines en un campo de confrontación cinematográfica: proyectaban películas y documentales con la intención de influir en la opinión pública española y organizaban sesiones semiclandestinas de cine, en las propias embajadas primero y luego en salas comerciales de Madrid y Barcelona, con cintas importadas por valija diplomática que no habían pasado por el filtro de la censura de un régimen que, por entonces, aún mantenía la difícil posición de no-beligerancia⁵²⁶. Desde el fin de la Guerra Civil, el gobierno de Franco sólo había autorizado la exhibición de los tres noticiarios que habían apoyado al bando nacional durante la contienda: el norteamericano *Fox Movietone* (edición internacional para los países neutrales), el hispano-alemán *Actualidades UFA* y, con una menor distribución, el italiano *Cinegiornale LUCE*. Una vez extinguido el *Noticiario Español*, estos tres noticiarios extranjeros se repartían el mercado español y el gobierno no sólo permitió sino que impulsó su actividad, eximiéndoles, junto con los documentales, de la obligación de satisfacer tasas de importación⁵²⁷. La situación de relativo status quo se mantuvo hasta 1942, cuando, según las investigaciones de Emeterio Díez⁵²⁸, Alemania presionó a través del Jefe de la Sección Extranjera del noticiario único alemán, *Deutschen Wochenschau*, Fritz Tietz, y el agregado de prensa de la embajada alemana en Madrid, Josef Hans Lazar, para que se prohibiera de *Fox Movietone*, el único noticiario aliado que se exhibía en España. En una época en la que el gobierno debía gestionar el delicado equilibrio entre las fuerzas del Eje y de los Aliados, la creación de un noticiario propio exclusivo y la consiguiente prohibición de todos los noticiarios

⁵²⁵ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo...* op. cit., pág. 44.

⁵²⁶ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos...* op. cit., pág. 53

⁵²⁷ León Aguinaga, P., op. cit., pág. 113.

⁵²⁸ Díez, E., *Los acuerdos cinematográficos...* op. cit., pág. 53.

extranjeros que competían por hacerse con la hegemonía de las actualidades filmadas en el mercado español, se reveló como la mejor solución al problema.

3.º *El monopolio de los noticiarios internacionales en el contexto de cambio de rumbo de la Segunda Guerra Mundial*: la situación de colonialismo informativo y propagandístico extranjero fue denunciada en 1941 por el historiador Fernando Méndez-Leite Von Hafe⁵²⁹, quien reclamó que el Estado se hiciera cargo “de la exclusiva de la información cinematográfica” para poner fin a la “dependencia de los noticiarios extranjeros”. El régimen franquista carecía de un medio cinematográfico de expresión y difusión de la postura oficial, mientras la opinión pública española estaba “permanentemente expuesta a ideas, informaciones y datos antagónicos de procedencia internacional que provocaron en los espectadores ‘apasionamientos’ incompatibles con la política nacional e internacional del Gobierno”⁵³⁰, favoreciendo la polarización entre los sectores germanófilos (fundamentalmente la Falange de Serrano Suñer) y aliadófilos (parte del Ejército, tradicionalistas monárquicos y numerosos católicos conservadores), que pugnaban por su cuota de poder en el seno del nuevo Estado. La situación fue descrita por Patricio G. Canales, secretario nacional de la DNPP, en un informe remitido a Gabriel Arias-Salgado el 7 de abril de 1943:

“Actualmente tenemos un problema gravísimo. España está invadida de propaganda extranjera sin que contemos con el más mínimo servicio de contrapropaganda, lo cual nos coloca en la misma situación de los pueblos colonizables de las razas de color. La Embajada Británica, se gasta semanalmente en propaganda para España, mucho más que la que nosotros gastamos en un año para propaganda interior y exterior. (...)

*Si no montamos rápidamente un Servicio de contrapropaganda con el volumen que debe tener, el pueblo español ha de seguir viviendo políticamente a merced de las Embajadas Alemana y Británica, lo cual prepara el clima para los regímenes que pudiéramos titular de gobierno de las Embajadas. (...) Si la Junta Política y el Gobierno no detienen su atención a este problema podemos anunciar con absoluta certeza la desnacionalización y descomposición espiritual española”*⁵³¹.

⁵²⁹ Méndez-Leite, F. *45 años de cinema español*. Ed. Bailly Ballière, Madrid, 1941. Citado por Sala Noguera, *La memoria del franquismo*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, pág. 32.

⁵³⁰ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 81.

⁵³¹ Informe de Patricio G. Canales, secretario nacional de la DNPP, a Gabriel Arias-Salgado, 7 de abril de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 2.382. Ibidem, págs. 68-73.

A mediados de 1942, el proyecto de una España netamente fascista diseñado por Serrano, conforme al modelo político del Eje, empezó a ser cuestionado desde el interior del régimen⁵³²; como también lo fue, según Román Gubern⁵³³, el mapa de la cinematografía informativa, dominado por un noticiario norteamericano, que era visto por el poder como demasiado liberal; y otro hispano-alemán, excesivamente pro-nazi en unas circunstancias de cambio de fuerzas en la Guerra Mundial. Ante tal disyuntiva, las autoridades franquistas empezaron a plantearse la necesidad de producir un noticiario español oficial, sometido al control y necesidades de propaganda del régimen, y, aunque el vicesecretario Arias-Salgado no fuera en principio muy partidario del proyecto, el atentado de Begoña determinó finalmente la decisión de crear un organismo autónomo de propaganda cinematográfica periódica.

4.º *El atentado falangista contra el ministro del Ejército, el tradicionalista general José Enrique Varela, acaecido en el Santuario de Nuestra Señora de Begoña, en Bilbao, el 16 de agosto de 1942*: el grave suceso no sólo puso fin a la carrera política del germanófilo Serrano Suñer que, como ya se ha mencionado, fue sustituido por el moderadamente anglófilo conde de Jornada para gestionar la cartera de Exteriores⁵³⁴; sino que también tuvo consecuencias en forma de crisis de comunicación para el gobierno de Franco. El aparato del régimen pudo controlar la información publicada en la prensa, que no informó del incidente entre carlistas y falangistas, como tampoco trascendieron a la opinión pública los motivos de los relevos ministeriales; pero la presencia de operadores de *Actualidades UFA* durante los sucesos complicó la política de silencio oficial,

⁵³² Los historiadores discrepan a la hora de señalar una fecha para el cambio de rumbo gradual de la política exterior, y consecuentemente, de la propaganda del régimen, en la dirección de una verdadera neutralidad: Javier Tusell lo hace coincidir con la salida de Serrano Suñer del Ministerio de Asuntos Exteriores en septiembre de 1942 (Tusell, J., *Historia de España... op. cit.*, págs. 142-144); S. G. Payne lo retrasa hasta el Consejo Nacional del Movimiento, que tuvo lugar el 7 de diciembre de 1942 (Payne, S. G., *Falange. Historia del fascismo español*, Sarpe, Madrid, 1985, págs. 221-231); y Manuel Tuñón establece como fecha el 2 de febrero de 1943, cuando Franco duda ya seriamente de la victoria alemana en la guerra mundial (Tuñón de Lara, M., *Estudios de historia contemporánea*, Orbis, Barcelona, 1986, págs. 227-238). N.A.

⁵³³ Gubern, R., *NO-DO: La mirada del Régimen*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, pág. 5.

⁵³⁴ Del mismo modo que posteriormente se nombrará a Joaquín Soriano, de matizada tendencia pro-británica, para dirigir NO-DO. N.A.

obligando a Gabriel Arias-Salgado a mediar en el conflicto por la exclusiva entre los noticiarios extranjeros. En uno de los primeros artículos escritos sobre el tema, Inmaculada Gómez Mardones afirma que “este atentado precipitó el nacimiento de NO-DO”⁵³⁵; opinión que coincide con la experiencia personal vivida en aquellos días por Alberto Reig (redactor jefe de NO-DO desde 1943, subdirector durante diez años y director entre 1953 y 1962), tal y como recuerda en una entrevista realizada por Augusto M. Torres⁵³⁶ en 1992. Por aquel entonces, Alberto Reig trabajaba como redactor jefe para la delegación española de *Actualidades UFA*⁵³⁷ y este noticiario hispano-alemán fue el único que rodó imágenes del suceso:

“Y entonces el Vicesecretario de Educación me llamó para decirme que me pusiera en contacto con el director del noticiario Fox y le cediese una copia del atentado de Begoña. Yo me resistí porque era una exclusiva periodística, pero me dijo que era una orden terminante.

Arias-Salgado y Arrese, que entonces era ministro secretario general, [del Movimiento], comentaron que si hubiese habido un noticiario único no habría habido necesidad de obligar a un señor de una empresa privada, con amenazas de patriotismo, a que cediese una noticia que tenía en exclusiva a la competencia. “Lo hubieses publicado tú solo, como te hubiera dado la gana”, le dijo Arrese.

*Siempre he creído que ese fue el impulso determinante para que fuesen mayoría los partidarios del noticiario único”*⁵³⁸.

En otra entrevista realizada en 1983 por Sala Noguier, Alberto Reig insiste en que el atentado de Begoña “fue el detonante que le demostró a Arias-Salgado y a Arrese que no se podían pasar la vida pidiéndole a FOX, a LUCE y a UFA que publicaran los tres la misma noticia de acuerdo con las normas que le interesaban al régimen”⁵³⁹.

⁵³⁵ Gómez Mardones, I., *NO-DO: el mundo entero (menos España) al alcance de todos los españoles*, Tiempo de Historia, Año VI, n. 66, 1 mayo 1980, pág. 30.

⁵³⁶ Torres, A. M., *Entrevista con Alberto Reig, director de NO-DO entre 1953 y 1962*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 55-59.

⁵³⁷ Joaquín Reig, director de *Actualidades UFA*, era su hermano. N.A.

⁵³⁸ Torres, A. M., *op. cit.*, págs. 55-56.

⁵³⁹ Sala Noguier, R., *op. cit.*, pág. 33.

A la vista de todos estos factores, podemos concluir que la decisión de editar un noticiario oficial fue tomando forma a lo largo de 1942 y, lejos de estar motivada por una causa única y aislada, se debió a una acumulación de circunstancias internas y externas que derivaron en la necesidad de dotar al régimen de un vehículo propio de transmisión de la verdad audiovisual oficial que, por un lado, zanjara la rivalidad entre los distintos estamentos oficiales que competían por su producción y, por otro, acabara con una situación de colonización informativa extranjera que estaba fragmentando a la opinión pública del país, en un momento histórico de máxima tensión en las relaciones internacionales con las potencias combatientes en la Segunda Guerra Mundial. La decisión de que el noticiario estatal fuera creado en régimen de exclusiva – rasgo común a todos los noticiarios de los países totalitarios de la época – obedeció a la necesidad de eliminar la pluralidad informativa y propagandística en el medio cinematográfico, suprimiendo la necesidad de influir en la orientación ideológica de los distintos medios y otorgando al poder político el monopolio sobre la información que se proyecta (y que se silencia) a unos espectadores que carecían de herramientas para contrastarla, o para acceder al conocimiento de los acontecimientos que se les ocultaban.

3.2. El Reglamento para la organización y funcionamiento de NO-DO.

La idea de crear un organismo estatal de propaganda audiovisual se materializó el 29 de septiembre de 1942, en forma de propuesta de Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad productora, editora y distribuidora cinematográfica de carácter oficial “NO-DO”⁵⁴⁰, redactado por Manuel Torres López, Delegado Nacional de Propaganda, porque de él dependía la Delegación Nacional de Cinematografía y Teatro (que funcionaba como Sección bajo la dirección por entonces por Carlos Fernández Cuenca); en colaboración con Joaquín Soriano, presidente de la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía, dependiente del Ministerio de Industria, quien ya había

⁵⁴⁰ “Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad productora, editora y distribuidora cinematográfica de carácter oficial ‘NO-DO’”, de 29 de septiembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113. Vid. Apéndice, págs. xxxix-xliii.

demostrado tener un profundo conocimiento del sector cinematográfico español y de quien dependía la importación de película virgen, imprescindible para los fines de NO-DO.

La parte expositiva del Reglamento explica las razones por las cuales las autoridades del régimen entienden que ha llegado el momento de retomar la producción de:

1.º Un Noticiario cinematográfico Nacional con la novedad de que, a diferencia de experiencias previas, se exhibiría en régimen de exclusividad:

“Desde el final de nuestra gloriosa Cruzada de Liberación ha venido convirtiéndose en una necesidad más y más apremiante cada día la edición del Noticiario cinematográfico Nacional de información española y extranjera que con carácter exclusivo sirva a los fines de propaganda de la política del Nuevo Estado”⁵⁴¹.

2.º Documentales de propaganda: “También se hizo imprescindible desarrollar una producción de documentales al servicio de nuestros organismos de propaganda”, que, con criterios amenidad y eficacia, cumplan con la misión de:

- Reflejar “de un modo exacto, artístico y con una técnica perfecta, los diferentes aspectos de la vida de nuestra patria”.
- Convencer “de su error a los aun posiblemente equivocados”.
- Mostrar “al extranjero las maravillas de España, el progreso de nuestra industria, nuestras riquezas naturalezas, los descubrimientos de nuestra ciencia, y en fin, el resurgir de nuestra Patria en todos sus aspectos impulsado por el nuevo Estado”.

La organización y funcionamiento de la entidad NO-DO queda establecida en los nueve artículos del Estatuto reglamentario:

1.º *Organismo*: la Entidad se denominará “Noticiarios y Documentales Cinematográficos, “NO-DO” (artículo 1º) y será un organismo dependiente de la

⁵⁴¹ Ibidem, pág. xxxix.

Vicesecretaría de Educación Popular, pero tendrá personalidad económica, jurídica, y administrativa propia (artículo 2º).

2.º *Misión*: conforme al artículo 1º, la Entidad tenía un cuádruple cometido:

1. Edición del Noticiario cinematográfico Nacional: “con carácter de exclusividad que informe semanalmente a nuestro pueblo con sujeción a la técnica más perfecta y moderna con el mayor sentido artístico, de los acontecimientos interiores y exteriores más sobresalientes, siguiendo las consignas de Falange Tradicionalista y de las J.O.N.S.” (punto 1º).

A diferencia del precedente del *Noticiario Español*, de producción eminentemente nacional, el nuevo noticiario nacía con vocación de exhibición más allá de las fronteras españolas, por lo que “se compondrá de su parte nacional, producida directamente, y de la parte exterior procedente de los noticiarios extranjeros con quienes se efectuará un intercambio continuo de noticias, consiguiéndose la doble finalidad de nutrir a nuestro noticiario de la información que sea más interesante y de que la vida de nuestro país traspase las fronteras llegando al mayor número posible de países”.

2. Producción de documentales que ordene o apruebe la Vicesecretaría de Educación Popular: “sirviendo esta producción, en determinados casos, como escuela experimental y ocasión de que se revelen nuevos valores cinematográficos que sin esta oportunidad nunca podrían manifestarse” (punto 2º).

3. Producción de documentales “de propaganda e información de los diferentes organismos oficiales, Instituciones Científicas, e incluso entidades particulares que soliciten sus servicios, poniendo a disposición de aquéllas, con indudable ventaja, la organización y experiencia adquirida” (punto 3º).

4. “Distribución en el territorio español de la producción propia, que será establecida cuando las circunstancias lo aconsejen” (punto 4º).

3.º *El Director de NO-DO*: la parte más extensa del Reglamento se dedica a regular la figura del Director del organismo, a quien se conceden “un máximo de atribuciones, siempre dentro de una estrecha dependencia” de la VSEP por medio de Delegación Nacional de Cinematografía y Teatro. Nombrado y separado libremente por el Vicesecretario de Educación Popular, a propuesta del Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, el Director tenía la responsabilidad de cumplir los fines del artículo 1º, así como el deber de atenerse, en el ejercicio de sus funciones, “a las orientaciones políticas, artísticas y técnicas que le ordene” la VSEP (artículo 3º). El artículo 4º desarrolla dichas funciones:

1. Fijación de una plantilla general permanente de personal técnico, administrativo, subalterno, etc., con determinación de su sueldo, así como la contratación de servicios y trabajos circunstanciales (punto 1º).
2. Proponer y designar dicha plantilla, así como los cargos directivos de la Entidad, previa aprobación del Vicesecretario de Educación Popular (punto 2º).
3. Gestionar, de acuerdo con el Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, la adquisición de las organizaciones de los noticiarios extranjeros que venían funcionando en España (punto 3º).
4. En las mismas condiciones, llevar a cabo las gestiones para lograr un intercambio continuo de noticias con el extranjero (punto 4º).
5. Organizar los servicios de producción del Noticiario y los documentales, dentro de un plan progresivo “que podría culminar en la producción de películas, incluso de largo metraje” (punto 5º).
6. Buscar la colaboración en la producción “de los mejores elementos del Cine Nacional e incluso extranjero y procurar descubrir nuevos valores para el primero de ellos” (punto 6º).
7. Preparar, con arreglo a los sistemas modernos, los planes de producción de cada película, presupuestando su coste y vigilando su rodaje (punto 7º).

8. Organizar la distribución del Noticiario y la producción “en la forma más ventajosa y eficaz posible” y “procurando su máxima expansión” (punto 8º).
9. Redactar periódicamente (no se establece la periodicidad) una memoria que deberá ser aprobada por la VSEP e incluir: la labor realizada, proyectos, sugerencias para el futuro o, incluso, nuevos cometidos de la Entidad, que amplíen el artículo 1º (punto 9º).

Finalmente, el artículo 9º establecía que la interpretación del Estatuto Reglamento compete en lo ejecutivo al Director de NO-DO y, en las demás partes, al Vicesecretario de Educación Popular.

4.º *Medios económicos*: a diferencia de lo ocurrido con el Departamento de Cinematografía, cuya Orden de fijación de competencias y funciones de 21 de febrero de 1940 obvió este apartado, el Estatuto reglamentario de NO-DO incluye la regulación de los medios económicos para hacer frente a “la producción cinematográfica normal que ha de desarrollarse a un ritmo de velocidad muy rápida”, respondiendo así a la inquietud expresada en la propia parte expositiva:

“(…) la economía de la misma que requiere movimiento considerable de dinero, agilidad en las operaciones y rapidez en la dirección; adquieren un tono mucho más intenso en la materia que ha de tratarse en este caso, especialmente en lo que al Noticiario de información semanal se refiere, pues en él han de presentarse aspectos de la vida nacional e internacional que pierden todo su valor si transcurre un lapso de tiempo que, en caso, puede cifrarse en horas”⁵⁴².

Para el cumplimiento de las funciones asignadas a este organismo con “personalidad económica propia”, el Reglamento estableció un sistema de financiación doble (artículo 5º):

- Una subvención de la VSEP, “que desaparecerá el día en que con sus ingresos propios pueda desenvolverse”.

⁵⁴² Ibidem.

- Los ingresos obtenidos “por la explotación del Noticiario nacional y de la producción propia, así como los beneficios que pudieran derivarse de la producción encomendada a este organismo y de aquella extranjera procedente de intercambios con nuestros documentales.

Los responsables del Reglamento contaban, en fin, con la esperanza de aumentar las fuentes de ingresos en un futuro, gracias a “la distribución y comisión de compra y venta que pudiesen corresponder a la organización exterior”.

Todo el patrimonio de NO-DO (mobiliario, elementos de producción, maquinaria, películas producidas, etc.) “se entenderá siempre propiedad de la Vicesecretaría de Educación Popular” (artículo 6º).

Por último, la “personalidad administrativa propia” se desarrolló en el artículo 7º, según el cual NO-DO tendría “su administración propia debiendo rendir cuentas anualmente a la Vicesecretaría de Educación Popular, que deberá aprobarlas. La Administración de NO-DO percibirá por dozavas partes la subvención consignada en el presupuesto de la Vicesecretaría”.

5.º *Control de la actividad de NO-DO*: la dependencia directa de la VSEP se reitera en el artículo 8º, al establecer que “el Vicesecretario, por medio de sus órganos propios podrá en cualquier momento ordenar una inspección sobre la marcha de todos los servicios administrativos, técnicos y económicos de NO-DO”.

A la vista del Reglamento, podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. *La nueva Entidad debía elaborar un Noticiario de periodicidad semanal con carácter exclusivo*: para lo cual se estipuló expresamente el comienzo de las gestiones para la adquisición de las infraestructuras técnicas y la absorción del personal de los noticiarios extranjeros que operaban en España. Con ello se eliminaba la competencia comercial extranjera, se zanjaban las disputas entre los distintos departamentos oficiales y, en definitiva, se garantizaba el control ideológico de la información audiovisual.

2. *El Noticiario debía atenerse a las consignas de FET y de las JONS*: reflejo de la voluntad de tutela ideológica de un medio de comunicación audiovisual que debía servir “a los fines de propaganda de la política del Nuevo Estado”; tal y como en su época hizo su predecesor, el Noticiario Español del DNC.

3. *Autonomía y control de NO-DO*: el organismo nacía con una gran autonomía de gestión, en virtud de su “personalidad económica, jurídica, y administrativa propia”, pero este párrafo fue eliminado pocos meses después en la Orden de creación del organismo. Paralelamente, se prevé el control por parte de la VSEP, aunque, según Tranche⁵⁴³, esta tutela se fue relajando y, en la práctica, apenas entorpeció la labor diaria del organismo.

4. *El Reglamento no hace mención expresa de la obligatoriedad del Noticiario*: pero tal idea debía estar muy presente para los artífices del texto, en la medida en que el sistema de financiación de la Entidad pasaba por la comercialización de la producción propia, extremo que hubiera sido prácticamente inviable en el caso de haberse dejado la proyección a la voluntad de los exhibidores. En todo caso, la obligatoriedad quedó expresamente establecida en la posterior Orden fundacional.

El Reglamento fue aprobado por Gabriel Arias-Salgado y, el 6 de octubre de 1942, Joaquín Soriano Roeset fue nombrado director de NO-DO, a propuesta de la DNPP. Técnico Comercial del Estado y falangista, Soriano no había ejercido trabajo alguno en materia de propaganda, pero, desde su puesto de Presidente de la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía (SRC), había colaborado de forma habitual con la DNPP y adquirido un gran conocimiento del sector cinematográfico español, además de haber gestionado la importación y suministro de película virgen para todas las filmaciones patrias, experiencia ésta que pesaría en su designación al frente del ente que tenía como misión fundamental la edición de un noticiario que iba a necesitar este material con periodicidad semanal. El primer director del organismo era, además, un firme partidario del intervencionismo estatal de la cinematografía nacional, que “tiene que desarrollarse por los cauces que le fije el Estado”, así como un defensor de

⁵⁴³ Tranche, R. R. y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 47.

los modelos implantados por los regímenes totalitarios para la vigilancia del cine foráneo: “la producción extranjera que se permite entrar en un país, tiene que estar rígidamente controlada por los servicios de propaganda y cultura del Estado, y a todo esto sin duda es debido el que en la mayoría de los países la cinematografía tenga su cabeza en los Ministerios correspondientes”⁵⁴⁴.

3.2.1. Los pactos de absorción con los noticiarios extranjeros.

NO-DO nacía sin medios técnicos ni personal para llevar a cabo las funciones que le habían sido encomendadas, por lo que las primeras gestiones se encaminaron a la absorción de los noticiarios extranjeros que venían funcionando en España, en favor del nuevo monopolio estatal. A lo largo del mes de octubre, Manuel Torres López inició contacto postal con los responsables de UFA y FOX para, tras anunciarles su intención de iniciar la edición de un noticiario exclusivo, por lo que deberían cesar en sus actividades, sondearles sobre su disposición y condiciones para la venta de sus infraestructuras productivas al organismo recién creado. En su carta al director del noticiario de LUCE, se limitó a proponer un acuerdo para el intercambio de noticias, ya que la compañía italiana carecía de equipos técnicos y personal estable en España⁵⁴⁵. A partir de entonces, se inició un proceso de negociaciones con los alemanes que, debido a su reticencia a ceder su liderazgo en el mercado español, se prolongó durante dos meses y finalizó con la firma de un Convenio, el 20 de noviembre de 1942⁵⁴⁶, por parte de Joaquín Soriano, director de NO-DO, y Fritz Tietz, director gerente y jefe de la Sección Extranjera de *Deutsche Wochenschau G.m.b.H.* Con una vigencia prevista de cinco años (apartado cuarto), el acuerdo implicó, por parte alemana⁵⁴⁷:

- A) La cesión temporal (no así la propiedad), por parte del noticiario alemán, de “toda su organización de producción en España, que cesará en sus actividades actuales, constituida por el Noticiario Ufa e

⁵⁴⁴ “Memoria sobre la situación...” doc. cit., pág. xxii.

⁵⁴⁵ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 89.

⁵⁴⁶ “Convenio entre Deutsche Wochenschau G.m.b.H. y Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO”, Madrid, de 20 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113. Vid. Apéndice, págs. xlv-l.

⁵⁴⁷ Cláusulas A-G, del apartado Primero del Convenio. Ibidem, págs. xlv-xlvii.

integrado por personal que pasará a depender de NO-DO, material de producción y de oficina, archivos de ruido y de música, así como existencias de película virgen”.

- B) El suministro de película virgen al precio mínimo de fábrica (200.000 metros mensuales, “con el deseo de aumentar estas cifras hasta 300.000 metros mensuales”).
- C) La entrega gratuita, semanal y en exclusiva de noticias sobre la actualidad alemana y su área de influencia para su explotación en España, Portugal e Hispanoamérica, “sin que en ningún caso puedan ser utilizados, por dichos países, con ofensa para Alemania”.
- D) La difusión de noticias españolas en un lugar privilegiado de las versiones exteriores del noticiario alemán.
- E) Suministrar “noticias de interés exclusivo para España”, obtenidas en Alemania o demás países europeos donde tuviera organizada la producción o el monopolio de reportajes.
- F) Instalar en Madrid un estudio de sincronización y colaborar en la instrucción de los técnicos españoles.

Como contraprestación, podemos resumir los compromisos de NO-DO en los siguientes⁵⁴⁸:

- A) La cesión al *Deutsche Wochenschau* de la explotación de las noticias españolas para Europa (excepto Italia) y Japón y la zona de influencia japonesa, así como de las noticias americanas y portuguesas adquiridas por NO-DO.
- B) Reservar un lugar destacado a las noticias alemanas en la parte extranjera del noticiario español.
- C) La elaboración de noticias que fueran de interés exclusivo para Alemania.

Cabe destacar la cláusula recíproca según la cual ambos noticiarios debían reservar un lugar preferente a las noticias del otro noticiario en el propio; lo cual hubiera condicionado necesariamente la orientación pro-alemana del noticiario español. No obstante, la cláusula A del tercer apartado garantizaba la

⁵⁴⁸ Cláusulas A-G, del apartado Segundo del Convenio. Ibidem, págs. xlvii-xlix.

libertad editorial del *Deutsche Wochenschau* y de NO-DO, ya que ambos se comprometieron a lo siguiente:

*“Respetar, en la confección de sus respectivos noticiarios la libertad e independencia de cada uno de ellos, sin limitación alguna, tanto en sus aspectos técnico y político, como en lo que respecta al criterio y orientación que estime oportuno imprimir a su propaganda; y resolver cualquier diferencia que surgiera en la interpretación del presente convenio, dentro del espíritu de armonía y buena amistad que preside las relaciones Hispano-Alemanas”*⁵⁴⁹.



Alberto Reig (de pie) junto a Joaquín Soriano (sentado). Fuente: Filmoteca Nacional.

El director de *Actualidades UFA*, Joaquín Reig, era el candidato preferido por los alemanes para la dirección de NO-DO. Su dilatada experiencia en el sector y su activa participación a favor de las negociaciones, le convertían en idóneo para el cargo, pero su acentuada germanofilia no jugó a su favor y, en unos momentos que requerían el máximo cuidado a la hora de gestionar los

⁵⁴⁹ Ibidem, pág. xlix.

difíciles equilibrios propagandísticos a los que se enfrentaba el noticiario oficial, la orientación anglófila de Joaquín Soriano decidió la designación de éste último para la dirección y la incorporación de Reig como asesor del área de documentales. Su hermano, Alberto Reig, valoró tiempo después estos nombramientos:

“NO-DO se formó sobre la base, al noventa por ciento, de Actualidades UFA. Todo su personal, salvo mi hermano Joaquín que era muy germanófilo y no era lógico que fuese el director, pasamos a NO-DO. Nombraron como director a Joaquín Soriano. Fue un gran acierto porque era franquista, pero tenía educación inglesa, lo cual era una compensación que no le venía nada mal a un noticiario que nacía bajo un signo germanófilo clarísimo”⁵⁵⁰.

El Convenio firmado con el *Deutsche Wochenschau* vinculó a la entidad con Alemania desde su creación, como previamente había sucedido con la producción nacional durante la Guerra Civil, hasta tal punto que Sala Noguera subraya que, en sus primeros trabajos, “lo que se hacía era adjuntar al noticiario que llegaba de Alemania la información española (60, 70 metros), y después lo distribuía la Alianza Cinematográfica Española”⁵⁵¹. Pero el mencionado apartado A del texto permitió que NO-DO modificara la orientación de las actualidades internacionales y, a partir del verano de 1943⁵⁵², y en paralelo con los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial, el número de noticias aliadas empezó a incrementarse paulatinamente en detrimento de las procedentes de Alemania. El progresivo distanciamiento de NO-DO, reflejo del gradual cambio de rumbo de la política exterior del régimen ante las constantes presiones de los Aliados, se llevó a cabo a pesar de las reiteradas reclamaciones por parte de Fritz Tietz para que el noticiario español se mostrara más proclive a la causa

⁵⁵⁰ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 56.

⁵⁵¹ Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 33.

⁵⁵² En agosto de 1942, NO-DO informa de un acontecimiento crucial para la marcha de la guerra, el desembarco aliado en Sicilia, desde el doble punto de vista del noticiario alemán y del norteamericano. AHN. *El Desembarco en Sicilia. Sensacionales documentos de esta fase de la guerra vista desde el frente aliado y desde las líneas del Eje. El cine al servicio de la historia.* (34 A).

alemana⁵⁵³. La evolución del noticiario es explicada por su redactor jefe, Alberto Reig:

“Tratamos de ir evolucionando tímidamente desde la germanofilia inicial. Cuando en 1943 empezamos, para muchos, como por ejemplo para mí, y no es por presumir, sino porque era evidente, Alemania tenía perdida la guerra. El primer pinito que hicimos fue publicar en el noticiario el desembarco en Sicilia visto por los alemanes y por los norteamericanos. Era algo completamente diferente. Fuimos dorando la píldora, muy suavemente, cada vez más”⁵⁵⁴.

Por lo que respecta a las negociaciones con *Fox Movietone*, contó con el entusiasmo del director en España, Luis Díaz Amado, quien consiguió vencer los iniciales recelos de la Embajada norteamericana que finalmente vio la estatalización de los noticiarios como una oportunidad para acabar con la hegemonía de *Actualidades UFA*⁵⁵⁵. El acuerdo con Fox se limitó a la absorción del personal español de la delegación, no así de las infraestructuras técnicas, incorporándose Díaz Amado como asesor de la sección de documentales, junto a Joaquín Reig.

En todo caso, la ventajosa negociación de los responsables de NO-DO en el acuerdo hispano-alemán permitió la puesta en marcha inmediata de las actividades de producción y que el primer número del noticiario llegara a las pantallas de los cines españoles en un tiempo récord: el 4 de enero de 1943.

⁵⁵³ Según afirmaciones de Alberto Reig realizadas en una entrevista a Tranche y Sánchez-Biosca. Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 49.

⁵⁵⁴ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 59.

⁵⁵⁵ León Aguinaga, P., *op. cit.*, págs. 114-115.



Programa del Noticiario nº 1 de NO-DO. Fuente: AHN.

3.3. Desarrollo legal de NO-DO.

Tras la aprobación del Reglamento interno de NO-DO de 29 de septiembre de 1942 y la rúbrica en noviembre de los acuerdos con los noticiarios extranjeros que debían cesar en sus actividades, Arias-Salgado firmó finalmente la Orden de 17 de diciembre de 1942 de la Vicesecretaría de Educación Popular⁵⁵⁶, por la que se creó la entidad de carácter oficial Noticiarios y Documentales Cinematográficos “NO-DO”, “dependiente de esta Vicesecretaría, que editará y explotará, con carácter exclusivo el Noticiario Cinematográfico Español, cuyo primer número aparecerá en los primeros días del próximo mes de enero, y siendo este Organismo el único que el futuro podrá llevar a cabo el intercambio de noticias cinematográficas con el extranjero” (párrafo expositivo).

Desde su nacimiento, el Noticiario de NO-DO estuvo marcado por dos notas fundamentales: la exclusividad y la obligatoriedad, a las que no tardará en sumarse una tercera: la onerosidad.

a) *Exclusividad*: la Orden de 17 de diciembre de 1942 comienza estableciendo que, a partir del 1 de enero de 1943 “no podrá editarse en España, sus posesiones y colonias, ningún noticiario cinematográfico ni documental de este tipo, que no sea el Noticiario Cinematográfico Español “NO-DO” (artículo 1º).

A esta exclusividad de edición se suman las prohibiciones de rodaje y manipulación de material rodado, hasta el punto de convertir al organismo oficial en el vigilante de los laboratorios de edición y sonorización, tal y como dispone el artículo 3º: “A partir de esta misma fecha, ningún operador cinematográfico que no pertenezca a la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos “NO-DO”, o que trabaje debidamente autorizado por éste, podrá obtener reportajes cinematográficos bajo pretexto alguno. Igualmente ningún laboratorio podrá manipular película cinematográfica de este tipo que no haya sido rodada por los operadores autorizados anteriormente, debiendo dar cuenta inmediata a la entidad Noticiarios Documentales Cinematográficos “NO-DO” de cualquier encargo que se le hiciera en otro sentido”.

⁵⁵⁶ BOE núm. 356, de 22 de diciembre.

Por lo que respecta a los noticiarios extranjeros, que debían cesar en su actividad en España pero con los que se debía contar para el intercambio de noticias internacionales, el Preámbulo de la Orden establecía un filtro para las informaciones filmadas en el exterior, ya que el organismo de nueva creación se convertía en “el único que en el futuro podrá llevar a cabo el intercambio de noticias cinematográficas con el extranjero”. Y el artículo 2º incluye una norma transitoria conforme a la cual: “Los noticiarios cinematográficos que hasta ahora venían editándose o que puedan editarse hasta esta fecha, y que hayan sido puestos en explotación antes de la misma, podrán continuar su circuito normal de explotación hasta su finalización”.

De este modo, la orden decretaba el monopolio estatal en la producción de noticiarios y el control y en la vigilancia de los documentales nacionales que, unido a la prerrogativa de intercambio y selección de las noticias extranjeras, limitó radicalmente la libertad de creación en el ámbito documental y la de acceso del público a la información cinematográfica de diverso signo, tal y como razona Tranche:

“Con todo ello los canales de información quedaban absolutamente restringidos, invirtiendo de raíz la desmedida ambición del lema con el que NO-DO se presentó a sus espectadores: “El mundo entero al alcance de todos los españoles”. En suma, estas medidas eran propias de un régimen autoritario que, antes de ejercer una política activa de propaganda, pretendía establecer un férreo control sobre el sector”⁵⁵⁷.

De forma que, como apunta Román Gubern, NO-DO “se convirtió, de hecho y de derecho, en un monopolio estatal que implicaba una automática censura legal contra cualquier iniciativa particular en este campo de la información, lo que tendrá gravísimas consecuencias para el futuro del cine documental y del cortometraje español”⁵⁵⁸.

b) *Obligatoriedad*: el sistema de protección privilegiada de “NO-DO” se completa con el artículo 4º, conforme al cual “se proyectará, con carácter

⁵⁵⁷ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 50.

⁵⁵⁸ Gubern, R., *La censura. Función política... op. cit.*, pág. 74.

obligatorio, en todos los locales cinematográficos de España y sus posesiones durante las sesiones de los mismos”. La imposición obligatoria y unilateral significó que el noticiario estatal debía proyectarse en todas y cada una de las sesiones cinematográficas de las 3.200 salas de cine que aproximadamente existían en la primera posguerra, medida ésta que se chocó de inicio con la resistencia por parte de los exhibidores y que, a la postre, nunca llegó a ser aceptada de buen grado.

La disposición no establecía normas explícitas sobre la forma de llevar a cabo la exhibición del *Noticiario*, por lo que algunos propietarios de salas comerciales solicitaron ampliación de esta información a la Entidad. Joaquín Soriano fijó los criterios de exhibición en enero de 1943: el *Noticiario* debía proyectarse íntegramente, en un lugar preferente, con el “máximo decoro” y extremando el cuidado en la manipulación de la copia para evitar su deterioro. Instrucciones que fueron completadas posteriormente por una disposición general de la DNPP de 1944 que precisaba dicho “lugar preferente” y, según la cual, la proyección debía realizarse al final de los complementos documentales e inmediatamente antes de la película de ficción⁵⁵⁹.

Desde el momento de su entrada en vigor, la VSEP vigiló el cumplimiento de la orden a través de sus delegaciones provinciales, que enviaban informes semanales sobre los empresarios que no aplicaban las medidas decretadas, y de la Delegación Nacional de Información e Investigación. El incumplimiento de la Orden llevaba aparejada una multa impuesta por los gobernadores civiles de cada provincia y las infracciones reiteradas e injustificadas podían acarrear el cierre de la sala. La implantación de la disposición no estuvo exenta de desajustes y multas a algunos exhibidores que sirvieron de aviso para el sector, pero las normas de proyección del *Noticiario* de NO-DO acabaron asentándose gracias al celo de las autoridades.

La exclusividad y obligatoriedad del *Noticiario* entraron en vigor el 1º de enero de 1943 y se mantuvieron vigentes hasta el 1º de enero de 1976, aunque la Orden de 19 de agosto de 1964⁵⁶⁰ exoneró del pase obligatorio a las sesiones infantiles. Los treinta y tres años de vida de NO-DO son valorados por Teodoro

⁵⁵⁹ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 98-99.

⁵⁶⁰ BOE núm. 210, de 1 de septiembre.

González Ballesteros desde una doble óptica, al entender que “su repercusión en la cinematografía informativa ha sido positiva por lo que supone de archivo de la Historia de España, y negativa en cuanto al tener un claro sentido ideológico, sólo representa un tanto por ciento de lo sucedido durante esos treinta y tres años de Historia”⁵⁶¹.

El perfil jurídico de NO-DO como un vehículo de propaganda oficial absolutamente protegido y privilegiado, se completó con la regulación de la forma de obtención de ingresos para el sostenimiento de la producción de la Entidad, que pasaba por reglar las relaciones con el sector de los exhibidores a través del tercer aspecto que caracterizó al *Noticiario*:

c) *Onerosidad*: a pesar de que el Reglamento estatutario preveía el sostenimiento fundamental de la Entidad a través de los ingresos obtenidos por la explotación del *Noticiario* nacional (y del resto de su producción), la Orden de creación de NO-DO no estableció nada relativo a la onerosidad del producto principal. No obstante esta omisión, al mes siguiente de la primera exhibición en salas comerciales del *Noticiario*, la Secretaría General del Ministerio de Industria y Comercio, dictó una disposición en respuesta a una petición de la propia Entidad “Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO”, que solicitaba la fijación de precios por exhibición. De modo que, conforme a la Orden de 23 de febrero de 1943⁵⁶², a la obligatoriedad de exhibición se suma que la Entidad quedaba autorizada –con carácter provisional- a cobrar por la exhibición del *Noticiario Español*, “salvo en los casos en que dicha Entidad estime pertinente no imponer esta obligación en beneficio del propio *Noticiario* y del público en general” (artículo 1º).

La disposición atribuía a NO-DO la facultad de fijar los precios de alquiler variable, en función de los ingresos brutos, siempre que éstos no excedieran “de un tres y medio por ciento de los ingresos brutos de cada local, descontados los impuestos del treinta por ciento del subsidio y cinco por ciento de mendicidad (...)”. Las empresas exhibidoras que estimaran que el precio fijado por la Entidad era superior a este tanto por ciento, podían remitir “a esta Secretaría General Técnica declaración jurada de los ingresos brutos percibidos por su local durante

⁵⁶¹ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pag. 144.

⁵⁶² BOE núm. 55, de 24 de febrero.

el año 1942, haciendo constar los días exactos de dicho año que se han dado sesiones cinematográficas, al objeto de que, realizado el cálculo pertinente, la Entidad NO-DO reduzca el precio asignado y proceda a devolver a dichas empresas las cantidades que hubiese cobrado en exceso” (artículo 2).

Esta Orden tenía carácter provisional, como se advierte en el artículo 1º y se desarrolla en el artículo 3º, conforme al cual, “esta Secretaría General Técnica estudiará, en el plazo de tiempo más breve posible, y de acuerdo con los Organismos competentes, los precios definitivos del Noticiario Español, teniendo en cuenta los intereses de la Entidad Oficial editora y de los empresarios (...)”. Finalmente, la obligatoriedad de pagar un precio por exhibición se estableció con efectos retroactivos al 4 de enero, fecha de la publicación del primer número del Noticiario Español (artículo 4).

Los precios fijados por NO-DO no fueron del agrado de los exhibidores, muchos de los cuales se negaron a realizar el pago semanal, con el consiguiente perjuicio para las arcas de la entidad. Por lo que, poco tiempo después, la Secretaría Técnica del Ministerio de Industria tuvo que ampliar y aclarar esta disposición, a través de una nueva Orden de 29 de abril de 1943⁵⁶³, que aclaraba los términos del sistema de revisión de los importes por alquiler:

1.º En vista de que la mayor parte de las declaraciones juradas presentadas no reunían las necesarias condiciones de redacción y claridad, se publicó el modelo oficial de declaración, que debía ser remitido por NO-DO a cuantos empresarios lo solicitasen y a aquellos que ya hubiesen elevado la oportuna reclamación (independientemente de que se hubieran o no los precios que les habían sido asignados). Los formularios cumplimentados debían remitirse a la mayor brevedad a la Secretaría General Técnica (artículo 1º).

2.º Respecto de las reclamaciones de reducción de precios, se fijaba un plazo con fecha tope de 1 de julio del año en curso (artículo 2), al tiempo que se reitera la obligación que tenían todas las empresas de pagar a la entidad NO-DO los precios que ésta fijara, hasta tanto se resolvieran las eventuales reclamaciones, en cuyo caso le serían devueltas las cantidades pagadas en exceso (artículo 4).

⁵⁶³ BOE núm. 123, de 3 de mayo.

3.º Por último, se fijaba un precio mínimo por exhibición: 25 pesetas por número de *Noticiario*, “cualesquiera que sean las veces que se proyecte durante la semana” (artículo 3).

La nueva orden no zanjó el conflicto con los exhibidores, que persistieron en sus presiones a través de la Delegación Nacional de Sindicatos. Muchos empresarios proyectaban el *Noticiario* para evitar la multa, pero no ingresaban el correspondiente alquiler, pues consideraban que los precios fijados por NO-DO eran muy superiores a los que habían venido pagando por los noticiarios extranjeros⁵⁶⁴. Un año más tarde, la Secretaría Técnica emitió una nueva Orden, la más extensa de la vida del *Noticiario*, con fecha de 24 de marzo de 1944⁵⁶⁵, en la que, además de insistir en la regulación anterior en materia de precios de alquiler, estableció una serie de normas sobre exhibición. La nueva disposición ratificaba la autorización dada a NO-DO “para cobrar por la exhibición del Noticiario Español los precios que fije, ateniéndose a lo señalado en apartado primero de la Orden de 23 de febrero de 1943, sobre el neto de las Empresas (...)”; y, con el fin de regularizar la situación del pago de los alquileres, acompañaba el modelo oficial de declaración jurada. Además, mantenía el precio mínimo por número de noticiario en veinticinco pesetas, cualesquiera que fueran las veces que se proyectara durante la semana (artículo 8º).

La excepción a la regla general de fijación del límite máximo de un 3,5 por 100 de los ingresos brutos de cada local, con los descuentos establecidos en el artículo 1º de la Orden de 23 de febrero de 1943, la constituían los cines que se dedicaban exclusivamente a la proyección de actualidades o películas de corto metraje, “pues se entiende que es de libre contratación para los mismos, y NO-DO la determinación del alquiler semanal correspondiente a cada Noticiario, sin perjuicio de facultar a dichas Empresas para que puedan recabar la oportuna autorización para no proyectarlo, conforme a lo dispuesto en el artículo primero de la citada Disposición de 23 de febrero de 1943” (artículo 15).

⁵⁶⁴ Hernández Robledo aporta información detallada sobre los diversos conflictos que surgieron en los primeros años con motivo del pago de los alquileres y, entre otros, cita el ejemplo del cine Imperio de Guadalajara, que alegaba que, antes de la aparición de NO-DO, estrenaba el noticiario alemán dos días antes que en Madrid y a un precio de 65 pesetas, frente al nuevo noticiario español, que le llegaba con cuatro semanas de retraso al precio de 175 pesetas. Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 106.

⁵⁶⁵ BOE núm. 90, de 30 de marzo.

Las empresas que no habían presentado la declaración jurada y que consideraran superior al 3,50 por 100 autorizado el precio fijado por la Entidad, podían presentar ante la Secretaría General Técnica las mencionadas declaraciones (ajustándose al modelo que se publicaba) y acompañadas de los certificados de la Delegación de Hacienda establecidos en el artículo 3º, dentro del plazo que terminaba el 30 de junio del corriente año; “entendiéndose que las Empresas que no hagan uso de este derecho aceptan la cantidad señalada por NO-DO, como inferior al 3,50 por 100 autorizado” (artículo 4). Finalmente, recordaba que la presentación de esta declaración, no eximía a la empresa de pagar a la Entidad la totalidad del precio fijado por ésta, hasta tanto se resolviesen ya que, en su caso, le serían devueltas las cantidades pagadas de más (artículo 5).

Todo ello respecto de las empresas que no hubieran presentado las declaraciones juradas, porque para las que lo hubiesen hecho ya, se autorizaba a NO-DO a requerirlas que presentaran los certificados a que se refería el artículo 3º. Si no se presentaban en el plazo –no inferior a treinta días- establecido en el requerimiento, quedaba sin efecto la rebaja que hubiere sido otorgada en virtud de la correspondiente declaración, pero sin carácter retroactivo; mientras que una vez presentados los documentos y realizadas las oportunas comprobaciones, quedaban convalidadas las rebajas realizadas. “Igualmente podrá NO-DO interesar de cualquier Empresa el que aporte los justificantes de las estimaciones que las Delegaciones de Hacienda hicieran, cuanto al subsidio o al Impuesto de Utilidades, en relación a la liquidación definitiva, practicada por cualquiera de dichos conceptos, en orden al año 1943, para efectuar la correspondiente revisión de precios, pudiendo anular el asignado en virtud de la declaración jurada y desde que ésta produjo efecto, si se comprobara la inexactitud de aquélla” (artículo 6º).

Finalmente, respecto de los locales de nueva creación que consideraran que el precio fijado superaba el 3,5 por 100 de sus ingresos brutos, con los descuentos incluidos, quedaban autorizados por el artículo 16 a presentar la pertinente declaración jurada, referida al primer semestre de funcionamiento y acompañando justificante del aforo del local; todo ello sin perjuicio de las ulteriores comprobaciones que correspondieran y de la posterior ratificación de la

declaración, que debía presentarse con los certificados previstos en el artículo 3 al término del primer año.

Extraordinariamente exhaustiva en materia recaudatoria, esta Orden constituye una demostración del minucioso nivel de control al que fue sometido el sector comercial por parte de las autoridades cinematográficas franquistas. En opinión de Tranche⁵⁶⁶, las presiones de los exhibidores no tenían demasiado fundamento, ya que los precios establecidos por NO-DO fueron más políticos que comerciales y, en todo caso, nunca llegó a aplicarse el porcentaje del 3,5 por ciento sobre los ingresos brutos, sino que habitualmente fue del 1,9 y siguió disminuyendo en las décadas posteriores.

La extensa Orden no terminaba aquí y, a continuación, se encargó de establecer, por primera vez, una serie de normas sobre exhibición del Noticiario:

1.º *Turno de exhibición (estreno, primer reestreno o sucesivos) dentro de cada provincia o población:* la entidad NO-DO fijará “el orden de preferencia en relación con el alquiler semanal que abonen, salvo en aquellos casos excepcionales en que, por motivos de propaganda o mayor difusión, considere pertinente mejorar el turno que corresponda” (artículo 7º).

2.º *Días de proyección:* “Con arreglo a las posibilidades del circuito y de las copias de que disponga, NO-DO señalará aquellos días en que deba proyectarse semanalmente el Noticiario en cada local, siempre que sea entre los que éstos tengan dedicados a exhibiciones cinematográficas” (artículo 9).

3.º *Exhibición simultánea:* “Será obligatorio hacer el pase o exhibición simultáneo del Noticiario entre los locales que ordene la referida Entidad, cuando así lo considere procedente, por conveniencias de la distribución de las copias. En tales casos, y en lo sucesivo, deberá NO-DO efectuar un descuento del 5 por 100 sobre los alquileres semanales que tuvieren que abonar las Empresas afectadas” (artículo 10).

4.º *Normas sobre recogida y devolución de las copias de NO-DO:* las empresas quedaron obligadas a realizar la recogida y devolución de las copias del *Noticiario* en la fecha, forma y procedimiento que señale NO-DO, para no entorpecer el circuito. Los fallos por incumplimiento corrían de cuenta de la

⁵⁶⁶ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 53.

Empresa que los ocasionaba, que debía pagar el precio de la Empresa a la que le tocaba exhibirlo (si fuera superior al propio) o el suyo propio; todo ello, salvo que la empresa incumplidora acreditase mediante certificado de la Autoridad local que le fue materialmente imposible y dentro del plazo de siete días desde la fecha en que debió recoger o devolver la copia (artículos 11 y 12). Por último, además de la obligatoriedad de exhibición y de la fijación unilateral del precio de alquiler, esta Orden establecía que los Noticiarios debían viajar por cuenta y riesgo de las Empresas a las que fueran remitidos, las cuales debían correr con los gastos de envío y devolución (artículo 17).

5º) *Notificaciones obligadas*: las empresas debían avisar a la Entidad NO-DO con siete días de antelación del cierre del local, la actuación de otra clase de espectáculo distinto del cinematográfico o cualquier otra causa que impidiese la exhibición del *Noticiario*, para que no le fuese remitida la copia. En el mismo plazo, las empresas debían comunicar la reapertura o inauguración del local, para que ser incluidas en el circuito y que les fueran facilitadas las copias (artículo 13).

6º) *No proyección del Noticiario*: debía ser justificada mediante certificado de la Autoridad local dentro del plazo de la semana siguiente a aquella en que dejó de exhibirlo y, si no lo hacía en plazo, la empresa debía abonar los alquileres correspondientes, aun cuando no hubiera verificado la exhibición. De la misma manera, la omisión del aviso o de la justificación de la fecha de apertura o reapertura de un local, llevaba aparejadas las mismas consecuencias desde el día en que aquélla se hubiera realizado (artículo 14).

El cumplimiento de estas normas sobre exhibición del *Noticiario* era esencial para que funcionara normalmente el circuito de copias de NO-DO, en unos tiempos en que el reducido presupuesto de la entidad, unido a los problemas para la recaudación del alquiler, limitaron el número de copias en circulación de cada edición e impidieron que el *Noticiario* cumpliera con una de las máximas del género: la inmediatez de la información.

Una vez configurado el perfil normativo privilegiado con el que nace NO-DO, el posterior desarrollo legal de su régimen jurídico se encaminó a facilitar al máximo el progreso de la cinematografía informativa española, que nació estatal y creció bajo el amparo del régimen. A medida que fueron surgiendo problemas

para el desarrollo de la actividad del organismo oficial, la Administración se encargó de removerlos, como ocurrió con los envíos de película virgen y posteriores reenvíos de material impresionado que periódicamente se venían realizando entre la península y los correspondientes de Las Palmas, de las Plazas de Soberanía y de la zona de protectorado de España en Marruecos. Cuando NO-DO solicitó a la Administración que se le indicaran las normas a seguir, el Ministerio de Hacienda, por Orden de 28 de julio de 1944⁵⁶⁷ no dudó en autorizar a la Dirección General de Aduanas para que permitiese a NO-DO la exportación temporal de película virgen para su utilización en estos destinos y posterior reimportación, “facilitando por medio de la exhibición cinematográfica la compenetración espiritual entre los expresados territorios” (parte expositiva de la Orden).

El desenlace de la Segunda Guerra Mundial provocó un nuevo cambio de gobierno el 18 de julio de 1945, mediante el cual Franco quiso limpiar la imagen del régimen y demostrar a los vencedores de la Guerra Mundial su rechazo a cualquier vestigio de la política pro-nazi que había encarnado Serrano Suñer⁵⁶⁸. Alberto Martín Artajo, representante del catolicismo oficial, fue nombrado ministro de Asuntos Exteriores y junto José Ibáñez Martín, ministro de Educación desde agosto de 1939, iniciaron “lo que se llamaría, sin excesivas puntualizaciones, el nacional-catolicismo”⁵⁶⁹. Pocos días después, la Presidencia de Gobierno dictó el Decreto-ley de 27 de julio de 1945⁵⁷⁰, por el que se creó la Subsecretaría de Educación Popular dentro del Ministerio de Educación Nacional, a la que le fueron transferidos todos los Servicios y Organismos que hasta entonces habían pertenecido a la Vicesecretaría de Educación Popular de FET. Consumado el traspaso de las competencias de Prensa y Propaganda de manos de la Falange a los representantes del nacional-catolicismo, NO-DO pasó a depender de la

⁵⁶⁷ BOE núm. 227, de 5 de mayo.

⁵⁶⁸ José Luis Arrese desapareció provisionalmente del Gobierno al abandonar la Secretaría General del Partido y su puesto quedó vacante. Girón y Fernández-Cuesta fueron los únicos ministros de Falange del nuevo gabinete. N.A.

⁵⁶⁹ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 150.

⁵⁷⁰ BOE núm. 209, de 28 de julio.

Subsecretaría recién creada e inició una nueva etapa de su prolongada historia, siempre bajo el permanente tutelaje del régimen⁵⁷¹ y al servicio del mismo.

A pesar de escapar al ámbito cronológico objeto de estudio, resulta de interés el análisis el Decreto de 22 de febrero de 1946⁵⁷² del Ministerio de Educación Nacional, por ser la primera vez que se reguló oficialmente el régimen jurídico-económico de Noticiarios y Documentales (NO-DO). En el Preámbulo del Decreto, el nuevo ministro, Ibáñez Martín, no se olvidó de elogiar la labor de sus predecesores durante la etapa de la Vicesecretaría de Educación Popular de Arias-Salgado, al afirmar que NO-DO había venido desarrollando su labor desde el comienzo y sin interrupción alguna, “bajo una acertada dirección”. No obstante lo cual “se hace preciso dictar los preceptos jurídicos pertinentes por los que, con las garantías técnicas, económicas y de procedimiento que se consideren oportunas, no carezca Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO) de la flexibilidad de movimientos precisa, para que pueda llevar a cabo el cumplimiento de sus fines, de conformidad con las experiencias que aconsejan su actuación durante los tres años que lleva de existencia”.

Respecto al régimen jurídico-económico de NO-DO, el Decreto de 1946 dispone:

1.º *Personalidad jurídica*: la Entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO) queda constituida como un órgano del Ministerio de Educación Nacional, dependiente de la Dirección de Cinematografía y Teatro de la Subsecretaría de Educación Popular, el cual tendrá un régimen autónomo, con plenas facultades administrativas, económicas y comerciales; pudiendo su Dirección o Administración realizar cuantas gestiones estimen pertinentes para la consecución de sus fines. Quedaban exceptuadas de este régimen las facultades dominicales respecto en orden a la disposición de bienes inmuebles o material útil, que quedan reservadas al Ministro de Educación Nacional; y la

⁵⁷¹ Una nueva Orden del Ministerio de Hacienda de 25 de enero de 1946 (BOE núm. 30, de 30 de enero), tuvo en cuenta la petición realizada por Joaquín Soriano, director gerente de la entidad, y resolvió la suspensión del pago de derechos arancelarios a noticiarios extranjeros destinados a NO-DO. Días después, la Dirección General de Aduanas dictó una Circular de 7 de febrero (B.O. Ministerio de Hacienda, núm. 112, 27 de mayo) para que se diera cumplimiento a dicha Orden. N.A:

⁵⁷² BOE núm. 63, de 4 de marzo.

comparecencia en juicio de la Entidad, como demandante o demandada, que se efectuaba por la representación del Estado ante los Tribunales (artículo 1º).

NO-DO quedaba así constituido como un organismo con autonomía funcional y su patrimonio (inmuebles, mobiliario, elementos de producción, maquinaria o películas producidas) era propiedad del Estado, quedando adscrito al servicio del Ministerio de Educación Nacional. Por lo tanto, la entidad no podía disponer de sus bienes inmuebles o material útil, que quedaban reservados a dicho Ministerio; y, para enajenación del material inútil para el servicio de la Entidad, se debían seguir las normas de subasta o concurso.

2.º *Régimen interno*: la máxima autoridad de NO-DO es su director, que es nombrado y puede ser separado libremente por el Ministro de Educación Nacional, a propuesta de la Dirección de Cinematografía y Teatro, tramitada por la Subsecretaría de Educación Popular. El organigrama se completa con un Subdirector, que asiste en sus funciones al Director, y una Junta Administrativa, como organismo rector con competencias administrativas y económicas (artículo 3).

3.º *Fines*: se recogen en el artículo 2º, que insiste en la exclusividad de la que goza esta Entidad en la edición y exhibición de noticias cinematográficas, en la producción de documentales y en la distribución de sus producciones en España y el extranjero. Los fines de NO-DO son:

- a) Edición y exhibición de Noticiarios cinematográficos en español, con carácter de exclusividad. Dichos Noticiarios se compondrán: de su parte nacional, producida directamente, y de la parte exterior, procedente de los Noticiarios extranjeros, según los pactos que con ellos se establezcan o de las noticias que pueda obtener por medio de sus corresponsales.
- b) Producción de Documentales en sus diferentes modalidades; distribución en el territorio español o extranjero de la producción propia, y todas aquellas otras funciones que, en orden a la cinematografía, estime oportuno conferirle el Estado español, por medio del Ministerio de Educación Nacional”.

4.º *Financiación*: el artículo 4º ratifica lo dispuesto por las Órdenes precedentes en materia de cobro de alquileres correspondientes a sus productos.

Por último, el Decreto de 1946 prevé que el Ministerio de Educación dicte las Órdenes necesarias para el desarrollo del mismo y, especialmente, dispone que, en el plazo de tres meses, la Dirección de Cinematografía y Teatro debía presentar un proyecto de Reglamento de régimen interior de la Entidad.

Las sucesivas órdenes publicadas en el anterior periodo sobre los precios del *Noticiario* nunca llegaron a solucionar el conflicto con los exhibidores, como lo demuestra que, tras el traspaso del organismo a la Subsecretaría de Educación Popular del Ministerio de Educación Nacional, todavía fuese necesaria una nueva Orden de 21 de julio de 1946⁵⁷³, sobre liquidación de alquileres de NO-DO, que reguló al detalle la forma y plazos que debían cumplir las empresas exhibidoras⁵⁷⁴.

La regulación jurídica de NO-DO se mantuvo inalterable durante los siguientes años y no fue hasta los años 50 cuando se vio la necesidad de revisar los precios de alquiler del *Noticiario* por Orden de 12 de enero de 1951 del

⁵⁷³ BOE núm. 209, de 28 de julio.

⁵⁷⁴ A partir de la publicación de esta Orden, las empresas debían pagar los alquileres semanalmente a la Agencia distribuidora, la cual está facultada para admitir los pagos en periodo voluntario, que termina automáticamente el día 15 de cada mes, respecto de los Noticiarios proyectados durante todas las semanas del anterior que hubieran finalizado en aquel (art. 1º). Terminado este periodo voluntario, las Agencias no admitían ningún pago y antes del día 20 de cada mes debían remitir a la Central distribuidora la relación nominal de los locales deudores expresando el importe de lo adeuda, para que ésta, a su vez, lo eleve, antes del día 25, a la Entidad NO-DO, que podía “expedir las oportunas certificaciones de débitos a las Delegaciones de Hacienda respectivas, para su cobro por la vía de apremio” (artículo 2º, párrafo 2º *in fine*). De esta forma, se venían a equiparar los alquileres de NO-DO a una obligación fiscal.

La propia disposición preveía un plazo extraordinario de dos meses para el abono de alquileres en periodo voluntario de los saldos pendientes a fecha de 30 de junio, cualquiera que sea la época a la que correspondan; pero una vez transcurrido este plazo, se procederá conforme a lo establecido en el artículo 2. Asimismo, la norma respetaba los convenios concertados entre la Entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO) y las Empresas exhibidoras para facilitar el abono de sus deudas, que seguían rigiendo en su integridad (arts. 3 y 4). N.A.

Ministerio de Educación Nacional⁵⁷⁵; así como reiterar la exclusividad en materia de noticiarios que la Orden de 17 de diciembre de 1942 concedió a NO-DO, mediante la Orden de 16 de marzo de 1951⁵⁷⁶.

3.4. Regulación jurídica de la cinematografía: fomento, control y censura.

El Ministerio de Industria y Comercio estableció el 18 de mayo de 1943 un nuevo método de control de la cinematografía⁵⁷⁷ en forma de Normas a las que habrían de ajustarse los productores nacionales que quisieran acogerse a los beneficios de importación concedidos por el propio Ministerio⁵⁷⁸ y por las cuales se creó la Comisión Clasificadora de Películas, encargada de asignar las categorías correspondientes a toda película rodada en España desde entonces y hasta marzo de 1952, que fue el tiempo de vigencia de las citadas normas. La nueva regulación puede resumirse en los siguientes puntos:

1.º *Concesión de la importación*: el beneficio se otorgaba “única y exclusivamente a aquellas entidades o personas que produzcan películas de largo metraje íntegramente nacionales, a los efectos económicos, y de una categoría técnica y artística suficientemente decorosa, a juicio de la Comisión Clasificadora”, creada a tal efecto por el MIC (artículo 2º).

2.º *Requisitos y trámites para la importación*: según el artículo 3º eran los siguientes:

a) Estar producida por una entidad o persona legalmente capacitada para ejercer la industria de la producción cinematográfica.

⁵⁷⁵ La Entidad quedó autorizada para aumentar discrecionalmente los alquileres entre el 25 y el 30 por 100 y el precio mínimo sube a 30 pesetas semanales. BOE núm.19, de 19 de enero.

⁵⁷⁶ La citada Orden también regula los permisos de rodaje de películas comerciales, concedidos por la Dirección General de Cinematografía y Teatro. BOE núm. 85, de 26 de marzo.

⁵⁷⁷ Este sistema de control reformaba la normativa del MIC de 28 de octubre de 1941 en materia de importación de películas. Vid. Capítulo II, pág. 203. N.A.

⁵⁷⁸ BOE núm. 144, de 24 de mayo.

b) Presentar a la SRC, al menos veinte días antes de iniciar la producción, el guión cinematográfico acompañado del plan económico, relación de técnicos y artistas, así como la hoja de censura correspondiente.

c) La Subcomisión emitía el informe preceptivo en los veinte días siguientes, en el cual hacía constar los eventuales defectos de la producción. A la vista del informe, el productor podía realizar las modificaciones indicadas y requerir un nuevo dictamen, o bien renunciar a la producción o realizarla sin cambios, a sabiendas de que el informe de la SRC sería tomado posteriormente en cuenta por la Comisión de Clasificación. Además, las producciones que obtuvieran el informe favorable tenían prioridad a los efectos de suministro de material virgen para la realización.

d) Una vez obtenido el beneficio de la importación, se entregaba el correspondiente certificado al productor y la SRC hacía lo propio con la película virgen para iniciar el rodaje. La Subcomisión se encargaba de supervisar todos los aspectos de la producción, haciendo las observaciones que estimase oportunas por escritos dirigidos al productor, que constaban igualmente en su día ante la Comisión Clasificadora.

e) Finalizado el rodaje, la película era sometida al visionado de la Comisión Clasificadora, “acompañándose resumen detallado por partidas del coste definitivo de la misma, los informes y las comunicaciones de la Subcomisión”, a los efectos de dictaminar la categoría que correspondía a la película y el valor de producción que se le asignaba, que daban lugar a los beneficios de importación.

3.º *Clasificación de las películas*: las películas de producción nacional eran clasificadas según tres categorías:

1.ª Películas que supongan un avance considerable en cualquier aspecto de la producción, sin que otro cualquiera de ellos les haga perder la condición de muy buenas y merecedoras, por tanto, del mayor encomio y protección” (artículo 4, a, 1º).

2.ª Películas que, sin suponer un avance considerable en la producción, sean en su conjunto de una calidad suficientemente buena como para poder ser

exportadas con decoro y que merezcan la protección del Estado (artículo 4, a, 2º).

3ª Películas que, por su calidad artística o técnica supongan un descrédito de nuestra industria, no siendo merecedoras de apoyo alguno.

4.º *Beneficios otorgados por el MIC*: a la vista de la clasificación y coste de la producción acordados por la Comisión Clasificadora y del informe previo de la SRC, la Subsecretaría de Comercio otorgaba los permisos de importación, teniendo en cuenta: la solicitud del productor, la operación que proponga, el precio, calidad y procedencia de las películas a importar, los cupos existentes para los diferentes países y la disponibilidad de divisas. Como normal general, los beneficios de importación que el MIC concedía eran, por cada millón de pesetas de valor aprobado, los siguientes (artículo 6º):

1.ª Películas clasificadas en la primera categoría: de tres a cinco películas, según su valor de explotación.

2.ª Películas clasificadas en la segunda categoría: de dos a cuatro películas, según su valor de explotación.

3.ª Películas clasificadas en la tercera categoría: no tenían derecho a obtener ningún permiso de importación.

A los valores de producción superiores o inferiores al millón de pesetas correspondía la parte proporcional de importaciones.

Teodoro González Ballesteros subraya la importancia que tuvo esta normativa en términos de control de la cinematografía nacional por parte de la Administración:

*“De un lado, (...) está la censura de guiones y de películas; de otro el control sobre las películas que se ruedan, a través de la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía que, con la potestad de facilitar material de película virgen y de autorizar la importación de películas extranjeras, decide qué guiones deben ser convertidos en películas y bajo qué condiciones”*⁵⁷⁹.

⁵⁷⁹ González Ballesteros, T., *op. cit.*, pág. 146.

En esta misma línea de control proteccionista de la cinematografía nacional, la VSEP dictó al año siguiente, el 15 de junio de 1944⁵⁸⁰, unas normas para protección de las películas españolas, creando el título de “Película de Interés Nacional”, por los motivos señalados en la parte expositiva:

“La construcción legislativa actual no ampara suficientemente los esfuerzos nobilísimos hechos a favor de nuestra cinematografía, y son muchas las películas españolas que pudiendo alcanzar una riqueza técnica y artística mayor, no la logran a causa de la imposibilidad de obtener posteriormente un trato de igualdad con respecto a las producciones extranjeras. Esto da lugar a que nuestra producción cinematográfica no se eleve con el ritmo que interesa a la cultura española y a la divulgación de nuestras verdades raciales.

Por otra parte, son muchas las películas extranjeras que, sin la intervención de ningún elemento español, responden exactamente a las exigencias morales, sociales y políticas de nuestro Estado. Estas creaciones cinematográficas no pueden quedar en su divulgación a merced de las vicisitudes comerciales más o menos admisibles en estricta justicia”.

Como señala González Ballesteros, estas palabras del preámbulo “son un reconocimiento de la penuria por la que atravesaba la cinematografía española”⁵⁸¹, por lo cual se decide crear el título de “Película de Interés Nacional”, en los siguientes términos:

1.º *Competencia para la concesión del título:* correspondía al Vicesecretario de Educación Popular, a propuesta de la Delegación Nacional de Propaganda y previos informes de la Sección de Cinematografía y Teatro y de la Comisión de Nacional de Censura Cinematográfica. Contra la concesión o su denegación no cabía recurso alguno (artículo 3º). En el caso de las películas extranjeras, la SCT y la Comisión remitían la propuesta a la DNPP, la cual emitía el oportuno dictamen sobre la misma y lo remitía al Vicesecretario de Educación Popular, que resolvía sobre la concesión o denegación de los títulos (artículo 4º).

⁵⁸⁰ BOE núm. 175, de 23 de junio.

⁵⁸¹ González Ballesteros, T., *Documentación jurídica: Comentario a la Ley 3/1980, de 10 de enero, sobre intervención del Estado en las empresas cinematográficas*, Sep. de la Revista Documentación de las Ciencias de la Información, vol. IV, Editorial Complutense de Madrid, Madrid, 1980, pág. 179.

2.º Los requisitos para la obtención del título:

a) Las películas nacionales debían estar producidas en España, con cuadros artísticos y técnica esencialmente españoles y contener “muestras inequívocas de exaltación de valores nacionales o en enseñanzas de nuestros principios morales y políticos” (artículo 3º).

b) Las películas extranjeras debían contener “valores artísticos, técnicos o políticos de carácter excepcional dentro de las inspiraciones del Estado” (artículo 4º).

3.º *Preferencia en la contratación*: las películas que obtenían el título de “Película de Interés Nacional” eran “preferentes a todos los fines de contratación en las salas de proyección cinematográfica” (artículo 1º), lo que implicaba en todo caso (artículo 2º):

a) Estreno en la época más conveniente de la temporada cinematográfica.

b) Condiciones mínimas iguales a las que se hallen establecidas normalmente en el mercado cinematográfico.

c) Obligatoriedad de proyección mientras la película alcance el mínimo del 50 por 100 del aforo total del cine, una vez realizado el cómputo semanal.

Tras la publicación de esta nueva normativa, a los beneficios sobre la importación concedidos a las películas consideradas políticamente apropiadas, se sumaba ahora la obligatoriedad de proyección de aquellas que hubieran obtenido el título de “Película de Interés Nacional”, por tener el subjetivo mérito de ensalzar los “valores raciales o enseñanzas de nuestros principios morales y políticos”. González Ballesteros valora la regulación de estos nuevos premios a la cinematografía en los siguientes términos:

“La norma, que es exactamente una cuota de pantalla, obliga a los locales de exhibición a proyectar determinadas películas que la Administración considera idóneas por razones preferentemente políticas. La medida es más coactiva y rígida que la cuota de pantalla, ya que en este caso impone qué películas han de proyectarse, cuándo, bajo qué condiciones y, además, su permanencia en cartel mientras se cubra el 50 por ciento del aforo del local. Es decir, la Administración premia una

*película, pero se inhibe en cuanto a la forma de llevar a cabo el contenido del premio que debía ir a costa de las salas de proyección*⁵⁸².

Meses después, el Ministerio de Industria y Comercio reformó el sistema de cuota de pantalla establecido por la Orden de 10 de diciembre de 1941, con una nueva Orden de 13 de octubre de 1944⁵⁸³, por la que la anterior cuota de seis semanas de proyección de filmes extranjeros, pasó a ser de cinco semanas por cada una de películas españolas, “entendiéndose que la película española se proyectará a continuación de la quinta semana de proyección de películas extranjeras” (artículo 2º). En caso de que la empresa prorrogara la exhibición de la película extranjera más allá de este límite temporal, tenía la obligación de continuar proyectando películas españolas durante al menos el cincuenta por ciento del tiempo excedido. Por el contrario, en caso de que la empresa exhibidora prolongase la semana obligatoria de exhibición de películas españolas, “los días que excedan de proyección de esta película no se tendrán en cuenta a los efectos de ampliación del plazo de exhibición de cinco semanas para películas extranjeras” (artículo 3º). Los cines que sólo proyectaban dos programas o tres programas por semana, estaban obligados a ofrecer media semana de películas nacionales por cada dos semanas y media y tres respectivamente de películas extranjeras (artículos 4º y 5º). En opinión de Vallés Copeiro, esta Orden fue “una muestra más del reglamentismo imperante en este época, suponía una restricción innecesaria para los exhibidores, ya que no estaba pensada en una época determinada del año que pudiera justificar tal medida”⁵⁸⁴, tal y como ocurría con la normativa anterior sobre cuota de pantalla. En todo caso, la norma fue suprimida unos años más tarde.

La escasez de películas disponibles para proyectar, provocada por la pobre producción nacional y las limitaciones impuestas a la importación de títulos extranjeros, motivó que la misma Orden prohibiera la exhibición de programas dobles, “debiendo estar constituidos dichos programas por una película de largo metraje, el material corto obligatorio y los complementos que se precisen para

⁵⁸² Ibidem.

⁵⁸³ BOE núm. 289, de 15 de octubre.

⁵⁸⁴ Vallés Copeiro del Villar, *op. cit.* pág. 55.

completar el programa” (artículo 9), salvo que las películas llevasen en explotación más de veinticuatro meses (artículo 10).

Por último, las películas que hubiesen sido clasificadas en tercera categoría por la Junta Clasificadora del MIC, no podían ser exhibidas en locales de primera categoría, quedando así al margen del circuito más rentable de la exhibición (artículo 1º).

Como complemento a los premios de cine del Sindicato Nacional del Espectáculo creados en 1941, la Orden de la Vicesecretaría de Educación Popular de 23 de enero de 1945⁵⁸⁵, creó los premios anuales para el estímulo de los elementos artísticos de la cinematografía nacional, con las siguientes especialidades (artículo 1º):

Dirección: Premio de honor.

Interpretación femenina y masculina: dos premios de honor y dos accésits.

Guión: premio de honor y accésit.

Fotografía: premio de honor y accésit

Música: premio de honor y accésit

Decorados: premio de honor y accésit.

A diferencia de los premios del Sindicato Nacional del Espectáculo; de contenido económico, los premios recién creados tenían un contenido de prestigio, pues consistían en la entrega de un diploma y, a imagen de los Oscars de Hollywood, de un objeto artístico (artículo 3º). En la primera convocatoria, el Jurado estuvo presidido por el Vicesecretario de Educación Popular y compuesto por los siguientes vocales: el Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, el Jefe del Sindicato Nacional del Espectáculo y un representante del Ministerio de Industria y Comercio (artículo 4º). A partir de los años siguientes, se irán incorporando los que hubieran obtenido premios de honor en el concurso del año anterior (artículo 6º). El fallo del Jurado era inapelable (artículo 5º).

⁵⁸⁵ BOE núm. 29, de 29 de enero.

3.5. Aspectos internos de NO-DO.

3.5.1. Estructura interna y plantilla de NO-DO.

Dando cumplimiento al artículo 4º del Reglamento, el director de NO-DO, Joaquín Soriano, presentó la primera plantilla con sus correspondientes sueldos el 14 de diciembre de 1942⁵⁸⁶, que, con el visto bueno del delegado nacional de la DNPP, Manuel Torres López, incluía profesionales procedentes de los absorbidos noticiarios UFA y FOX, del Departamento Nacional de Cinematografía de la VSEP y de la SRC. Esta relación de personal fue aprobada por el vicesecretario de Educación Popular, Gabriel Arias-Salgado⁵⁸⁷, como también lo fueron las posteriores ampliaciones que se sucedieron entre 1943 y 1945⁵⁸⁸. La estructura interna de NO-DO se organizó en departamentos relacionados con las diferentes áreas y fases de realización de un noticiario y durante los primeros años de vida del organismo fue la siguiente⁵⁸⁹:

- *Dirección*: Joaquín Soriano Roesset (director, SRC), Alberto Reig (empezó como 2º redactor jefe pero, a mediados de 1943, fue ascendido a la subdirección, UFA), Luis Figuerola Ferretti-Pena (redactor jefe, DC-SNPPS⁵⁹⁰) y Luis Herce Aizcorbe (secretario del director, DNC). Soriano establecía la estrategia de actuación del organismo y, junto con Reig y Figuerola, fijaba el contenido de cada noticiario.
- *Redacción*: el equipo fundacional estaba formado por el ya mencionado Alberto Reig, Concepción Jorquera Cánovas (secretaria, UFA), José Darde Moreno (ayudante de producción, DNC), José Manuel Lorenzo

⁵⁸⁶ “Relación inicial de plantilla de la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO)”, de 14 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146. Vid. Apéndice, págs. li-líiii.

⁵⁸⁷ “Comunicación de la aprobación de la plantilla de NO-DO”, de 17 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146. Vid. Apéndice, pág. liv.

⁵⁸⁸ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 115-118.

⁵⁸⁹ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 132-134.

⁵⁹⁰ Procedente del Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda Sindical, que había sido absorbido por la VSEP el 15 de octubre de 1942. Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 117.

(ayudante), a quienes poco después se uniría Alfredo Marqueríe⁵⁹¹, para marcar el característico estilo de los textos del NO-DO de los primeros años.

- *Archivo*: almacenaje y catalogación de todas las noticias rodadas y recibidas de noticiarios extranjeros, ya fueran o no publicadas. Juan Gómez (DNC), Ángel Gómez (DNC), Otilia Ramos (DNC) y Jorge Palacio Aldea (DC-SNPPS).
- *Administración*: que, con el teniente coronel Manuel Tourne Pérez-Seoane (SRC) al frente, se encargaba de la recaudación del alquiler de los productos de NO-DO, la adquisición de película virgen, el alquiler de estudios y laboratorios, las gestiones con las distribuidoras y, en general, de los temas burocráticos y contables de la entidad.
- *Operadores*: encargados de la filmación y sonorización de las noticias, el equipo dirigido por Juan García Sánchez (UFA), estaba integrado por Cristian Anwander (UFA), Ramón Saiz de la Hoya (UFA), Joaquín Hugalde Ortigosa (UFA), Agustín Macassoli Martín (DNC), Carlos Pahisa López Queralta (DNC), Gregorio Sánchez (FOX), Juan Justo Ruiz (sonido, FOX), Ismael Palacio Bolufer (DC-SNPPS), Paco Centol (FOX) y José Luis Sánchez (UFA). El departamento inicial aumentará hasta llegar a 16 en los años 50.
- *Sincronización / Locutores*: José Hernández Franch (UFA), Ignacio Mateo (FOX) y, a finales de los años 40, se incorporará Matías Prats.
- *Montaje*: Rafael Simancas (1^{er} montador, FOX), Lily Wolbes (2^a montadora, UFA), Francisco Velázquez y Juliana García Rivera.
- *Sucursal de Barcelona*: Juan Secarrant Manau (jefe, UFA) y Ramón Viadiu (operador fijo, UFA).

⁵⁹¹ Escritor, dramaturgo y periodista con una dilatada carrera en los diarios *Arriba España*, *ABC* y *Pueblo*, también había colaborado con el DNC, redactando textos para el *Noticiero Español*. Durante los primeros años de la Segunda Guerra Mundial fue corresponsal en Berlín del periódico *Informaciones*, hasta su regreso a España en 1943, para incorporarse como redactor-jefe de NO-DO, puesto en el que permaneció veinte años. N. A.

- *Documentales*: con Joaquín Reig (ex director de *Actualidades UFA*) y Luis Díaz Amado (ex director de *FOX Movietone*).
- *Sección Exterior*: encargada de la edición de las ediciones exteriores del *Noticiario*, comenzó a funcionar en diciembre de 1945 y fue dirigida sucesivamente por José Dardé, Guillermo Sanjuán y Esteban Perruca.

3.5.2. Recursos materiales y financieros.

- *Sedes de NO-DO*: desde su fundación, la entidad contó con dos sedes, radicadas en Madrid y Barcelona. La capital albergaba la central, ubicada al principio en la calle Gran Vía nº 48 y, desde febrero de 1943, en dos plantas de la calle O'Donnell nº 27. La falta de espacio para el desarrollo de todas las fases del proceso productivo obligó a contar con empresas privadas para la ejecución de servicios esenciales para la actividad del *Noticiario*, como el revelado y tiraje de copias, el montaje y la sonorización, que fueron subcontratados con los laboratorios Chamartín, Arroyo, Ballesteros, Fono España o Riera, entre otros. Ésta última y Madrid Film también se hicieron cargo del almacenaje del material de archivo producido desde 1943, pero dos incendios ocurridos en 1945 destruyeron, entre otros materiales fílmicos, todos los negativos originales de los noticiarios producidos hasta agosto de ese año. Los graves sucesos, que causaron la muerte de dos personas y la pérdida de todo el archivo, pusieron de manifiesto las deficiencias de las instalaciones y, por orden del subsecretario de Educación Nacional, se puso en marcha la construcción de un almacén en la calle Martínez de la Rosa nº 1.

Sin embargo, el traslado a una sede más adecuada para los fines de NO-DO no se produjo hasta 1953, cuando el organismo se trasladó al nuevo edificio construido en el número 43 de la calle Joaquín Costa. Las nuevas instalaciones no contaron con laboratorio, por lo que la entidad siguió contratando los servicios de los laboratorios Riera de Madrid y Barcelona y, ocasionalmente, Fotofilm, Madrid Film y Arroyo.



Edificio de NO-DO en la calle Joaquín Costa núm. 43 de Madrid.
Fuente: Internet.

La delegación de Barcelona formaba parte de las infraestructuras heredadas de *Actualidades UFA* y se situó en un principio en la calle Bruc nº 118, para trasladarse en 1944 al nº 210 de la calle Mallorca, donde permaneció hasta 1950, en que se mudó a las instalaciones que mantuvo hasta su clausura, en la calle Balmes nº 105. Esta sucursal estaba dirigida por Juan Secarrant Manau, que procedía del noticiario hispano-alemán, como el resto del equipo: los operadores Ramón Viadiu y Joaquín Llopis, y la secretaria Celia Carratalá, a los que en 1944 se sumarán Francisco Marín, Blas Martí y, poco después, Francisco Perelló y José Planas⁵⁹². La delegación cubría las zonas de Cataluña, Aragón, Valencia y Baleares y gozaba de gran autonomía en la toma de decisiones sobre las noticias a cubrir. Los primeros trabajos de laboratorio se realizaban en Barcelona y los reportajes elaborados eran enviados a Madrid, que se limitaba a redactar los textos y realizar el montaje definitivo.

Para completar el trabajo de las sedes de Madrid y Barcelona, el organismo contó con una red de corresponsales repartidos por todo el territorio nacional que funcionaban con carnet de colaborador, sin contrato laboral con la

⁵⁹² Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 144.

entidad. El trabajo de estos operadores se limitaba al rodaje de imágenes, con equipo propio o ajeno, que posteriormente era revelado y montado en NO-DO. La entidad mantuvo este sistema de corresponsalías hasta el final y, aunque la red se fue ampliando considerablemente a lo largo de las décadas sin atender a ninguna planificación de distribución geográfica, nunca llegaron a convertirse en delegaciones estables.



Operador de NO-DO en labores de rodaje y vehículo Mercedes procedente de UFA.
Fuente: Filmoteca Nacional (noticiario nº 1).

- *Equipos de cine y sonido*: tras la firma del acuerdo con los alemanes, la nueva entidad recibió los aparatos de filmación y montaje a finales de 1942, tal y como recordaba Alberto Reig: “NO-DO se creó a base de *Actualidades UFA* que aportó el personal, las cámaras, las moviolas, un automóvil Mercedes fenomenal con instalación para rodar, un equipo de sonido en el maletero y unos agujeros en el techo para el trípode de la cámara”⁵⁹³. El proceso de adquisición de material continuó con la transferencia en régimen de depósito de los equipos pertenecientes al DNC de la Sección de Cinematografía y Teatro de la VSEP⁵⁹⁴, eliminando definitivamente cualquier posibilidad de producción por parte de la STC, en favor de NO-DO.

⁵⁹³ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 59.

⁵⁹⁴ Buena parte de la maquinaria y material cinematográfico del DNC habían sido transferidos a la Sección de Cinematografía del Sindicato Nacional del Espectáculo en 1941, con la consiguiente repercusión en el estancamiento de la producción del Departamento. Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 124.

- *Financiación de NO-DO*: el nuevo organismo público “nació con más voluntad política que recursos”⁵⁹⁵ y fue creado con la misión de autofinanciarse: “En esta entidad no tiene intervención capital privado alguno, ni persigue fines de lucro, dedicando hasta el último céntimo de cuantos beneficios obtuviere a mejorar sus producciones en beneficio exclusivo de España”⁵⁹⁶. Por lo tanto, la actividad de NO-DO debía sostenerse sobre la base de la recaudación obtenida del alquiler del *Noticiero Español*, que los propietarios de locales de exhibición debían pagar semanalmente. A pesar de que los precios fijados por la entidad fueron más políticos que comerciales y se aplicaron con relativa flexibilidad, de forma que rara vez se cobraba el 3,5% estipulado, la medida fue muy protestada por los exhibidores y NO-DO arrastró desde el principio un importante y progresivo desequilibrio financiero entre los gastos de producción y los ingresos obtenidos por la exhibición del *Noticiero*, hasta el punto de que “finalmente, no llegaban ni a cubrir los costes de laboratorio de las copias”⁵⁹⁷.

Por este motivo y dado que el organismo no contaba con medios económicos para iniciar su actividad, NO-DO tuvo que contar necesariamente con una subvención anual de la VSEP, con cargo a los presupuestos generales del Estado. El Delegado Nacional de Propaganda hizo una propuesta inicial el 28 de noviembre de 1942, por un importe de 400.000 pesetas para 1943, cantidad que debía empezar a devolverse a partir de abril del mismo año en plazos mensuales de 50.000 pesetas⁵⁹⁸; lo que contó con el visto bueno inmediato de Arias-Salgado⁵⁹⁹. Debido a las dificultades en la recaudación de los alquileres de los cines, en abril de 1943 se planteó el incremento de la cuantía de la ayuda oficial que, a lo largo de los años 40, quedó fijada sin variación en 600.000 pesetas, hasta que la constante disminución en los ingresos por alquiler hizo

⁵⁹⁵ Rodríguez, S., *El NO-DO, catecismo social de una época*, Ed. Complutense, Madrid, 1999, pág. 96.

⁵⁹⁶ El Secretario Nacional de Propaganda, “Normas orientadoras de noticiarios y documentales NO-DO”, Primer Plano, nº 123, 21-II-1943.

⁵⁹⁷ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 55.

⁵⁹⁸ “Propuesta de concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO”, de 28 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113. Vid. Apéndice, págs. Iv-Ivi.

⁵⁹⁹ “Comunicación de la concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO”, de 1 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113. Vid. Apéndice, pág. Ivii.

necesaria su revisión e incremento a partir de los años 50, que sin embargo, nunca fue suficiente para solventar “la crítica situación económica”⁶⁰⁰ que padeció la entidad a lo largo de toda su historia.

El lanzamiento de la revista *Imágenes* en 1945 constituyó una tercera fuente de ingresos para la entidad, pero de escasa importancia, dado que su exhibición no era obligatoria. En cuanto a los documentales propagandísticos producidos entre 1943 y 1945, no eran remunerados “puesto que este tipo de producción no puede tener este carácter y ha de realizarse partiendo del principio de no cubrir los gastos que suponen si es que dichos Documentales han de ser de tal calidad que cumplan la misión que se desea”⁶⁰¹.

3.5.3. La película virgen.

La película virgen imprescindible para la elaboración del *Noticiario* y el resto de la producción de NO-DO no se fabricaba en España, por lo que el organismo dependía de las importaciones extranjeras, como había venido ocurriendo durante la Segunda República –durante la cual el mercado se repartía entre las norteamericanas Kodak y Dupont, la alemana AGFA y la belga Gevaert⁶⁰²– y en la etapa de su predecesor, el DNC, en la que la compañía alemana dominó el mercado. En el primer trienio de actividad de NO-DO, la escasez de divisas del gobierno español unida a la limitada disponibilidad de película virgen por causa de la Guerra Mundial, repercutieron en la imposibilidad de cubrir la totalidad de la demanda requerida por la industria nacional que, según estimaciones de las autoridades del régimen, oscilaban entre 12 y 16 millones de metros anuales, cuando la media de película virgen importada entre 1939 y 1945 fue de 10,4 millones. En concreto, y por lo que respecta a los años de estudio del presente capítulo, el volumen de importaciones fue de 12,5 millones en 1943; 14,2 en 1944 y 8,1 en 1945⁶⁰³.

⁶⁰⁰ Carta de Alberto Reig al Subsecretario de Información y Turismo, Madrid, 18 de abril de 1953. Citada por Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 55.

⁶⁰¹ “Carta de Joaquín Soriano al secretario general técnico del Ministerio de Industria y Comercio”, de 19 de febrero de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649. Vid. Apéndice, pág. lviii.

⁶⁰² León Aguinaga, P., *op. cit.*, pág. 115.

⁶⁰³ Díez Puertas, E., *El montaje del franquismo... op. cit.*, pág. 70.

La insuficiencia de película virgen necesaria para una industria considerada por el régimen de interés nacional, motivó que el Ministerio de Industria y Comercio se encargara de gestionar la importante partida de divisas destinada a la compra de este material y de repartir el material entre las productoras privadas y oficiales que lo solicitaban, previo informe preceptivo y vinculante de la SRC. En mayo de 1943⁶⁰⁴, el Ministerio estableció las normas a las que debían ajustarse los productores de películas nacionales que quisieran acogerse a los beneficios de importación, que pasaban por el control de la SRC en la fase de producción, en la medida en que las casas debían presentar ante la misma el guión cinematográfico, el plan económico, la relación de artistas del reparto y la correspondiente hoja de censura, como requisito previo para la obtención del informe favorable de la Subcomisión, imprescindible para tener “prioridad a los efectos de suministro de material virgen para su realización”, así como para la posterior clasificación de las películas, a cargo de la Comisión Clasificadora, a efectos de importaciones de películas extranjeras. En el reparto de este material tanpreciado también entraban las producciones oficiales, por lo que la relación entre la SRC y la DNPP tuvo que ser estrecha y constante, de forma que, como señala Hernández Robledo, tuvieron que firmar diversos convenios “como el que le permitió acelerar la entrega de material virgen y sin restricciones a las realizaciones que fueran calificadas de “interés nacional” por el vicesecretario de Educación Popular”⁶⁰⁵. El 15 de junio de 1944⁶⁰⁶, la VSEP dictó nuevas normas para la protección de títulos españoles que hubieran obtenido la concesión del título de “película de interés nacional”, por las cuales se ampliaban los beneficios en términos de gozar de preferencia a todos los fines de contratación en las salas de proyección nacionales.

Respecto a la procedencia de la película virgen, entre 1939 y 1942, Alemania representaba el 66% del suministro de este material⁶⁰⁷, pero el curso de la guerra, unido a la presencia de aliadófilo Soriano al frente de la SRC y NO-DO, favoreció la estrategia estadounidense de utilizar el suministro de película virgen como arma de presión frente a las autoridades del régimen y, tras un arduo proceso de negociación en el que participaron representantes de las

⁶⁰⁴ BOE núm. 144, de 24 de mayo.

⁶⁰⁵ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 131.

⁶⁰⁶ BOE núm. 175, de 23 de junio.

⁶⁰⁷ Díez Puertas, E., *El montaje del franquismo... op. cit.*, pág. 70.

embajadas americana y británica y las autoridades españolas, finalmente se llegó a un acuerdo en julio de 1943⁶⁰⁸, sellado con un intercambio de notas informales entre el presidente de la Subcomisión Reguladora y los agregados de prensa aliados, por el cual éstos se comprometían a:

- Suministrar anualmente más de siete millones de metros de película virgen (algo más de dos millones correrían a cargo de los británicos), de los cuales, el cincuenta por ciento iba destinado para las copias de explotación de películas aliadas y tres millones de metros se dedicaban a producciones nacionales (en ningún caso para copias de títulos alemanes o italianos).

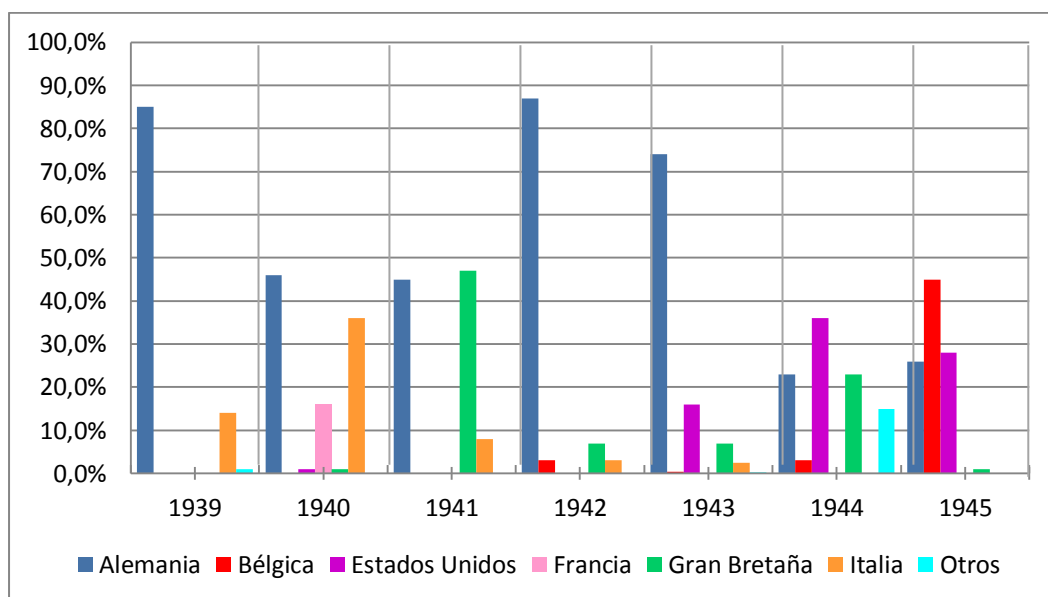
- Reservar para NO-DO más de seiscientos mil metros de la película, a cambio del compromiso de asegurar que la mitad de las noticias extranjeras del *Noticiero Español* fuesen de origen aliado.

- Enviar un centenar de películas comerciales para su exhibición en cines españoles, reservándose los estadounidenses el derecho a vetar a diez empresas que habían mantenido relaciones comerciales con el Eje: CIFESA, UFISA, CEA, Marta Films, CEPICSA, SAFE, Ufifilms, Hispano Tobis, HIAF y Ufalianza, las cuales quedaron al margen del reparto del material americano o británico y de la concesión de licencias de importación de películas aliadas.

Como consecuencia de este acuerdo, la hegemonía alemana en el suministro de película en 1943, dio paso al liderazgo de Estados Unidos y Gran Bretaña en 1944 y 1945, junto con el importante incremento de las importaciones belgas. Paralelamente, la nueva política de colaboración con los Aliados impulsada por Joaquín Soriano tuvo un impacto inmediato en los títulos importados para su estreno en España, de forma que, a partir de 1943, el cine anglosajón recuperó el liderazgo en la misma medida en que se derrumbó la exhibición de cine del Eje en las salas españolas. El siguiente gráfico refleja el cambio producido en los países suministradores de material virgen a partir de 1944:

⁶⁰⁸ León Aguinaga, P., *op. cit.*, págs. 115-122.

Gráfico 3.1. Porcentaje de participación en la importación de película virgen por países (1939-1945).



Elaboración propia⁶⁰⁹.

A pesar de que la película virgen importada entre 1943 y 1945 fue insuficiente para cubrir las necesidades de la industria cinematográfica española, la duplicidad de cargos ostentados por Joaquín Soriano resultó trascendental y garantizó el suministro de película virgen para NO-DO durante este periodo, aún a costa de otras producciones, tanto comerciales como oficiales⁶¹⁰. Como afirma Hernández Robledo, “las concesiones de película virgen de dicha Subcomisión (SRC) al NO-DO jamás encontraron dificultades ni retrasos, obteniendo de esta forma un privilegio nada común en este momento, por encima de los intereses de entidades particulares y de organismos oficiales del Estado y del Partido dedicados a esta parcela de producción de cine”⁶¹¹. No obstante estas

⁶⁰⁹ Elaboración propia a partir de los datos extraídos de la Dirección General de Aduanas, Estadísticas del Comercio Exterior, Madrid, 1929-1946, citados en Díez Puertas, E., *La IIª Guerra Mundial y las listas negras de los Aliados con las empresas cinematográficas españolas*, Historia 16, nº 381, enero de 2008, pág. 19.

⁶¹⁰ Joaquín Soriano, en su calidad de presidente de la Subcomisión, comunicó en una circular de 5 de diciembre de 1942, la suspensión de concesiones para la realización de documentales debido a la escasez de película cinematográfica. Circular de Joaquín Soriano, Madrid, de 5 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45. Citada en Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 161.

⁶¹¹ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 133.

facilidades, la entidad vivió dos momentos especialmente críticos para el abastecimiento de película virgen: en el verano de 1944, cuando NO-DO suspendió una de sus dos ediciones semanales debido a una importante reducción de las exportaciones alemanas, que no fue cubierta por suministro aliado (noticiarios nº 78 al 91); y entre 1945 y 1946, de forma más prolongada y debido al limitado bloqueo comercial impuesto a España por los vencedores tras el fin de la Guerra Mundial (noticiarios nº 128-178 y nº 183-205). A partir de 1947, la producción de dos ediciones semanales se mantuvo estable hasta 1960.

3.5.4. Intercambios con noticiarios extranjeros.

A diferencia del *Noticiario Español* del DNC, en el que la presencia de noticias extranjeras fue muy testimonial, el noticiario de NO-DO nació, como rezaba su lema, con la vocación de poner “el mundo al alcance de todos los españoles”; por lo que desde su inicio entabló relaciones de intercambio con los principales noticiarios foráneos de la época, ya fueran realizados por organismos oficiales o por casas comerciales, lo que le permitió nutrir la abundante sección internacional del nuevo noticiario semanal y, simultáneamente, controlar de forma directa la información filmada que se exportaba fuera de España. Alberto Reig explicó de forma sucinta el sistema de trabajo con las casas extranjeras:

“Las relaciones con el extranjero... se mantienen en régimen de intercambio mutuo de noticias, de manera que NO-DO es corresponsal en España de los noticiarios extranjeros y éstos, a su vez, ejercen la corresponsalía del noticiario español en sus respectivos países”⁶¹².

El volumen de este intercambio fue muy intenso a lo largo de toda la vida del organismo, como lo demuestra que “sólo entre 1943 y 1961, NO-DO envió al exterior más de un millón de metros de películas propias”⁶¹³.

⁶¹² Palabras de Alberto Reig en López Clemente, J., “El mundo entero al alcance de los españoles. NO-DO nació en enero de 1943 y acaba de cumplir su semana 1.000”, *Espectáculo*, núm. 168, febrero de 1962, pág. 7.

⁶¹³ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 149.

En el momento de aparición de NO-DO, el panorama de las actualidades filmadas había cambiado notablemente, ya que las naciones combatientes en la Segunda Guerra Mundial habían tomado medidas para controlar militarmente los diversos noticiarios filmados de sus respectivos territorios y, en ocasiones, los habían agrupado en uno solo. En el caso de Estados Unidos, los noticiarios comerciales no llegaron a desaparecer⁶¹⁴, pero la *Office of War Information* (OWI), encargada de supervisar la propaganda estadounidense, produjo el noticiario *United Newsreel* en cooperación con las cinco principales empresas de noticiarios norteamericanos (Fox, Paramount, Universal, Pathé y Hearst-Metro Goldwyn Mayer)⁶¹⁵. Centrado en informaciones sobre la guerra, este noticiario estadounidense estaba especialmente elaborado para ser distribuido en los países aliados y neutrales, así como para servir como vehículo de contra-propaganda frente al enemigo, aunque también se exhibía en EE.UU.⁶¹⁶. Desde el momento en que las autoridades americanas conocieron la puesta en marcha del proyecto NO-DO, se plantearon la conveniencia o no de enviar noticias filmadas para un noticiario *español* que, en gran parte creado a partir de la absorción de un noticiario alemán, podía desvirtuar el contenido a través de los comentarios añadidos durante el proceso de edición. No obstante, llegaron a un acuerdo con los responsables del nuevo organismo y la OWI envió regularmente a la embajada norteamericana en Madrid el noticiario *United Newsreel*, para que ésta lo cediera a NO-DO y también lo utilizara en sus exhibiciones. Durante la

⁶¹⁴ Poco antes de la orden de creación de NO-DO, la casa Metro Goldwyn Mayer había firmado un contrato para la distribución semanal de la edición española de *News of the Day*, gracias al cual entraría a competir por el mercado dominado por UFA, Fox y el *Istituto LUCE*. Pero la aparición del noticiario español con carácter de monopolio, frustró los planes de la compañía estadounidense de penetración en el mercado español. Pizarroso Quintero, A., *Diplomáticos, propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2009, pág. 182.

⁶¹⁵ Estas cinco productoras eran responsables de los principales noticiarios estadounidenses: *Fox Movietone News*, producida y distribuida por Fox Corp; *Paramount News*, producido y distribuido por Paramount; *Universal News*, producido y distribuido por Universal Pictures; *Pathé News*, producido por Pathé Film y distribuido por RKO Radio Pictures; y *News of the Day*, producido por Hearst y distribuido por MGM. N.A.

⁶¹⁶ Durante el desarrollo de la guerra, el Congreso se opuso a la actividad interna de la OWI, por lo que restringieron su financiación. A partir de 1944, sus operaciones se centraron en el extranjero, ayudando a mantener la moral de las tropas aliadas y a minar la del enemigo. Barsam, R., *Nonfiction Film: A Critical History Revised and Expanded*, Indiana University Press, Bloomington, 1992 pág. 219.

contienda mundial, los responsables del área de prensa de la Embajada proveyeron a NO-DO de noticias procedentes de este noticiario, así como del *Aeronoticias* (el noticiario de Metro Goldwyn Mayer para Latinoamérica) o incluso de material filmado de contenido no bélico, por petición expresa de Joaquín Soriano⁶¹⁷.

En el caso alemán, tras la invasión de Polonia que marcó el inicio de la Segunda Guerra Mundial en septiembre de 1939, las autoridades nazis consolidaron los cuatro grandes noticiarios existentes⁶¹⁸ en un sólo noticiario bélico que, bajo la dirección de *Universum Film AG* en Berlín, debían funcionar unificados hasta su disolución tan pronto como se proclamara la “Victoria Final”. A pesar de la fusión, los cuatro noticiarios mantuvieron sus respectivos títulos de apertura hasta el 19 junio de 1940, cuando el ministro de Propaganda del Tercer Reich, Joseph Goebbels decretó la unificación oficial y la creación de *Die Deutsche Wochenschau* (DW), cuya producción se mantuvo hasta marzo de 1945, en que la mayoría de los cines de Alemania fueron cerrados y las redes de transporte para su distribución se colapsaron. La *Deutsche Wochenschau GmbH*, o Compañía Alemana de Noticiarios, era legalmente una subsidiaria de la compañía estatal UFA, pero estaba férreamente controlada por el Ministerio de Propaganda, hasta el punto de que el propio Goebbels realizaba frecuentes supervisiones personales y ocasionalmente llegó a ejercer como editor jefe de sus contenidos⁶¹⁹. La Compañía Alemana también producía un noticiario semanal para el exterior, tanto para países ocupados como para los neutrales, el *Auslandstonwoche* (ATW), que era el único noticiario autorizado desde 1927 y

⁶¹⁷ Pizarroso Quintero, A., *op. cit.*, pág. 187.

⁶¹⁸ Desde los años 30, el mercado alemán de noticiarios estaba dominado por cuatro grandes empresas: *Universum Film AG* (con sus noticiarios *Ufa-Tonwoche* y *Deulig-Tonwoche*), *20th Century Fox* (*Fox Tönende Wochenschau*), *Bavaria Film* (*Emelka-Tonwoche*), y *Tobis* (*Tobis-Wochenschau*). A partir de la victoria nazi en 1933, la producción de estos noticiarios fue controlada y sometida a censura por el Ministerio de Instrucción Pública y Propaganda de Goebbels, quien desde el primer momento y hasta el final de la guerra, concedió a los noticiarios un destacado papel propagandístico. Vande Winkel, R., *Nazi newsreels in Europe, 1939–1945: the many faces of Ufa's foreign weekly newsreel (Auslandstonwoche) versus German's weekly newsreel (Deutsche Wochenschau)*, *Historical Journal of Film, Radio and Television*, Vol. 24, núm. 1, 2004, pág. 7.

⁶¹⁹ Vande Winkel, R., La imagen de la España franquista en los noticiarios Nazis extranjeros durante la Segunda Guerra Mundial. En Montero, J. y Rodríguez, A., *El cine cambia la historia*, Rialp, Madrid, 2005, pág. 156.

que, traspasado por la UFA, había venido siendo objeto de los mismos mecanismos de control oficial que el resto de los noticiarios alemanes desde la llegada al poder del partido nazi en 1933. Tras la invasión de Polonia, el ATW multiplicó las copias para su distribución en el extranjero y, a partir de 1940, comenzó una política de apertura de *Aussenstellen* u oficinas editoriales en los países ocupados y neutrales que, dependientes del Ministerio de Propaganda, funcionaban como verdaderas oficinas editoriales para producir versiones locales del noticiario exterior alemán. La oficina para España se estableció en Madrid el 15 de noviembre de 1940⁶²⁰, adelantándose a la creación oficial de la matriz *Deutsche Wochenschau GmbH*, y funcionó hasta la creación de NO-DO que motivó la absorción de la estructura del *Aussenstelle* español. El acuerdo con los alemanes de 1942 fue más allá del simple intercambio de noticias filmadas y, como ya se ha expuesto, incluía la mutua inserción de noticias procedentes de DW y NO-DO en un lugar preferente de sendos noticiarios; que el DW filmara en Europa las sugeridas por NO-DO (aunque no fueran de interés para el noticiario alemán), y NO-DO rodara en España las solicitadas por los alemanes; y finalmente, Alemania obtuvo la exclusiva de exhibición del *Noticiario Español* en los países de su órbita y en la de Japón, mientras España consiguió el mismo privilegio para la exhibición de imágenes del DW en Hispanoamérica y Portugal.

Cuando Gran Bretaña entró en la Segunda Guerra Mundial, había cinco noticiarios cinematográficos producidos por compañías privadas: Paramount (*British Paramount News*), Movietone (*British Movietone News*), Pathé (*British Pathé News*), Universal (*Universal News*) y Gaumont-British (*Gaumont-British News*). Los *newsreels* eran tan populares durante la guerra que, a pesar del intento inicial por parte de la *Film Division* de producir y distribuir un noticiario oficial a partir de las noticias filmadas por el Ejército, el proyecto no llegó a cuajar⁶²¹ y, a partir de 1940, las casas comerciales se encargaron de producir, distribuir y exhibir los noticiarios bélicos británicos, mientras que la *Film Division*

⁶²⁰ Vande Winkel, R., *Nazi newsreels in Europe...* *op. cit.*, pág. 32.

⁶²¹ Mientras las producciones de la *Film Division* lograron una audiencia de 130.000 espectadores en 1940 y 350.000 en 1944, los *newsreels* alcanzaron una audiencia acumulada de 1.248 millones de espectadores, con 20 millones de espectadores semanales en 1940 y más de 24 millones en 1944. Paz, M. A. y Montero, J., *op. cit.*, pág. 291.

se concentró en la creación de documentales⁶²², de forma que el mensaje oficial fue generalmente presentado a través de los servicios de noticiarios como el de la RAF, así como de tráilers de información pública que a menudo se proyectaban al final de los principales noticiarios. No obstante, los noticiarios estuvieron en todo momento sujetos a la censura del Ministerio de Información lo que, unido a la práctica de realizar reportajes en *pool* (la misma noticia era utilizada por varios noticiarios para ahorrar en recursos), condujeron a una cierta homogeneidad de estilo entre los noticiarios británicos. En cuanto a la distribución de noticiarios en otras lenguas para el exterior, Gran Bretaña no empezó a hacerlo hasta el verano de 1940 cuando, coincidiendo con la Batalla de Inglaterra, surgieron varios noticiarios. El más importante de ellos fue *British News*, elaborado con la colaboración de las casas comerciales que cedían sus noticias y distribuido mediante acuerdos entre la administración británica –*British Council y Foreign Office*- y la compañía *British Paramount News*.



Latas del noticiario estadounidense *United News* y del noticiario alemán *Deutsche Wochenschau*. Fuente: Filmoteca Nacional.

Estados Unidos, Alemania y Gran Bretaña fueron los principales suministradores de noticias internacionales para NO-DO durante la Segunda Guerra Mundial, aunque también recibió, en menor cuantía, material procedente de noticiarios franceses, italianos y japoneses. En el caso de la Francia ocupada, desde agosto de 1942 venía funcionando el *France-Actualités*, un noticiario único, obligatorio y en régimen de monopolio que sustituyó al *Actualités*

⁶²² Pronay, N., The news media at war. En Pronay, N. y Springs, D.W. (eds.), *Propaganda, Politics and Film, 1918-1945*, Palgrave Macmillan, London, 1982, págs. 185-208.

Mondiales, edición francesa del *Auslandstonwoche* alemán que se exhibía en la zona norte controlada por Alemania, y al *France-Actualités Pathé-Gaumont*, producido en Marsella por el Ministerio de Información del gobierno de Vichy para ser proyectado en las salas de la zona sur francesa⁶²³. El noticiario italiano producido por el *Istituto LUCE*, también gozaba del monopolio de la información audiovisual en Italia y su exhibición era obligatoria. El *Cinegiornale Luce* fue uno de los instrumentos más eficaces para la propaganda del régimen fascista de Mussolini y, aunque su presencia exterior en países neutrales y de la órbita de influencia del Eje fue muy inferior a la de los noticiarios alemanes, sus noticias tuvieron una breve presencia en NO-DO, que terminó a finales del verano de 1943, cuando el desembarco aliado en Sicilia y la consiguiente caída del *Duce* condujeron a la República de Saló, la cual nunca llegó a ser reconocida por el Estado español. Por último, las pocas noticias que el organismo recibió de Japón llegaban por mediación de Alemania o a través de la embajada nipona, por lo que, durante los tres años de guerra que cubrió NO-DO, su presencia en el *Noticiario* se limitó a una decena de noticias.

Las relaciones de intercambio entre NO-DO y los noticiarios extranjeros producidos desde uno y otro bando, lo situaron en un lugar privilegiado entre sus homólogos de otros países, al ser uno de los pocos medios de información audiovisual que, mientras se estaba librando la Segunda Guerra Mundial, estuvo en disposición de publicar noticias filmadas a ambos lados del frente, tanto por el Eje como por los Aliados. Mientras las imágenes que llegaban a las salas de cine de las potencias combatientes (y de los países de sus respectivas esferas de influencia) estaban fuertemente controladas por los gobiernos y al servicio de las propagandas de guerra, el organismo español recibía las noticias alemanas, italianas, inglesas y norteamericanas semanalmente y por el conducto de valija diplomática, lo que evitaba los posibles retrasos que pudieran ocasionarse en las aduanas y aseguraba la velocidad de entrega, fundamental para la elaboración del *Noticiario*.

⁶²³ Bowles, B., *Newsreels, Ideology, and Public Opinion under Vichy: The Case of La France en Marche*, French Historical Studies, Vol. 27, num. 2, Duke University Press, Spring 2004, págs. 419-422.

3.6. Los productos de NO-DO.

3.6.1. El Noticiario Cinematográfico Español.

3.6.1.1. Producción.

Como afirman Tranche y Sánchez-Biosca, “el proceso de producción de un noticiario es posiblemente el más delimitado y estable de todos los realizados en la industria cinematográfica”⁶²⁴. La periodicidad semanal del *Noticiario Cinematográfico Español* exigía el establecimiento de un procedimiento rutinario sometido a un ritmo de trabajo regular para cumplir con los plazos y el presupuesto, que quedó fijado en los primeros años y se consolidó a lo largo de la historia de NO-DO, gracias a la estabilidad laboral de la plantilla fundacional, muchos de los cuales permanecieron hasta el cese de actividades de la entidad. El proceso de producción de un noticiario de NO-DO seguía los siguientes pasos⁶²⁵:

1.º *Fijación de los temas para el sumario*: se comenzaba dividiendo las noticias entre las recibidas del exterior y las de producción propia. El Subdirector era quien esbozaba los temas que podían ser de interés para el *Noticiario* y, teniendo en cuenta las noticias publicadas en la prensa y los “avisos oficiales” procedentes de la DNPp, decidía los reportajes que debían rodarse. Las órdenes y peticiones oficiales para el rodaje de noticias institucionales llegaban directamente a la entidad, a la VSEP o, por lo general, a la DNPp, que centralizó la mayor parte de las solicitudes procedentes de diferentes autoridades y organismos del régimen, que muchas veces llegaban acompañadas de un programa de actos y una exposición razonada de la importancia de incluir la noticia en el *Noticiario* (debido a la presencia de altas autoridades del Estado, jefes del Partido o por la significación política del acontecimiento). El secretario nacional de la Delegación, Patricio G. Canales, fue el encargado de trasladar a NO-DO las órdenes (y peticiones, según los casos) que llegaron de

⁶²⁴ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 151.

⁶²⁵ Broseta, S. y Feenstra, R.A., La manipulación de la sociedad civil: la producción de NO-DO. En Marzal Felici, J. y Gómez Tarín, F. (eds.), *El productor y la producción en la industria cinematográfica*, Editorial Complutense, Madrid, 2009, págs. 131-132. Y Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 151-160.

fuentes muy diversas, como la casa civil de S.E. el Jefe del Estado; FET y de las JONS (tanto la Secretaría General del Movimiento como sus organizaciones: el Frente de Juventudes, la Vieja Guardia, la Sección Femenina, el Sindicato Español Universitario, la Delegación Nacional de Sindicatos); y diversos organismos de la Administración central y local (como el Ministerio de Educación Nacional, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Gobernación, la Dirección General de Turismo, Ayuntamientos, etc.). Joaquín Soriano procuró satisfacer todas las solicitudes oficiales que llegaban a NO-DO, salvo cuando, por motivo de las limitaciones presupuestarias de la entidad, le fue imposible atenderlas alegando razones técnicas o económicas⁶²⁶.

Una vez determinados los asuntos, se distribuía el trabajo entre la sede central, la de Barcelona y las diferentes corresponsalías, para lo que se expedían las “órdenes de trabajo” dirigidas a los equipos de rodaje, que incluían la noticia a cubrir, la duración aproximada del noticiario, la localización, la fecha del rodaje y el equipo de operadores designado que, en caso de precisarse la grabación de sonido directo o iluminación, incluía un técnico de sonido y un ayudante.



Ramón Saiz de la Hoya. Fuente: Inmaculada Gómez Mardones⁶²⁷.

⁶²⁶ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, págs. 139-145.

⁶²⁷ Gómez Mardones, I., *op. cit.*, pág. 46.

2.º *Rodaje de las noticias*: una vez decididos los temas, se procedía a su reparto entre los distintos equipos de rodaje, cuyos plazos y técnicas de trabajo estaban supeditadas al ritmo de exhibición semanal y a la exigencia de utilizar la mínima cantidad posible de la preciada película, evitando su desperdicio (el operador debía ajustar la duración de las tomas para que no sobraran colas ni se cortaran las tomas por la mitad). Los equipos de rodaje no se especializaron en un determinado tipo de noticias (políticas, deportivas, variedades, etc.), con la excepción de Ramón Saiz de la Hoya quien, a pesar de haber trabajado como técnico de sonido de UFA, terminó convirtiéndose en el operador “oficial” del Jefe del Estado⁶²⁸, tras los primeros años en que la labor recayó en Juan García.

Los operadores llevaban a cabo su labor sin la presencia de un realizador o de un redactor de modo que, como afirma Rafael R. Tranche, “alcanzaron un protagonismo destacado, dado que se convirtieron en los principales artífices de la noticia. Debían tener una visión integral de la misma. Es decir, determinar qué tipo de planos, su duración, escoger los momentos más relevantes, concebir recursos...”⁶²⁹.

3.º *Supervisión del material rodado*: los lunes y martes se llevaba a cabo la supervisión de todo lo rodado la semana anterior, en unas reuniones a las que asistían todos los integrantes del personal técnico, con el fin de evaluar la calidad de los reportajes y examinar posibles fallos, así como los redactores, para tomar las notas necesarias para la elaboración de los comentarios. En estas reuniones también se analizaban las noticias recibidas de noticiarios extranjeros y se decidía su inclusión en el noticiario. De los reportajes seleccionados se editaba una versión española con un nuevo texto y eventuales modificaciones del montaje y duración originales.

4.º *Montaje*: las distintas noticias se repartían entre los montadores que, siguiendo instrucciones generales del Redactor Jefe, escogían las tomas más apropiadas:

⁶²⁸ En unas declaraciones realizadas a Inmaculada Gómez Mardones, Saiz de la Hoya reconoció años después la dificultad de su trabajo: “¿Fotogénico? No tenía ningún ángulo bueno. Todos eran malos”. Ibidem.

⁶²⁹ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 160.

“Era importantísima la labor del montador, que hacía verdaderos milagros. Eran verdaderos montones de metros de cine los que nos llegaban, a los que los montadores debían imprimir dinamismo, ritmo y viveza. Primero fue Simancas, después vino Prieto, de la FOX, y Vázquez”⁶³⁰.

Una vez realizado el montaje, se producía un copión de imagen de cada noticia y, terminados todos los copiones, se cerraba el sumario del noticiario.

A continuación, los redactores escribían el texto del comentario ajustado al contenido definitivo de cada noticia. El responsable de los sumarios del *Noticiario* de los tres primeros años de NO-DO fue Alfredo Marqueríe, quien también trabajó ocasionalmente para la *Revista Imágenes* y un gran número de documentales del organismo⁶³¹.



Trabajadores de NO-DO en labores de producción del *Noticiario Español*. Fuente: Filmoteca Nacional (Noticiario nº 1).

5.º *Sonorización*: en primer lugar se procedía a la incorporación de la música original de fondo, pero en ocasiones se añadían efectos sonoros pregrabados o sonido grabado en directo. Una vez ajustada la música a la imagen, se pasaba a la fase de locución del texto, cuyo contenido había sido previamente revisado por el Redactor Jefe. Una vez aprobado el comentario, se procedía a la grabación de la locución y al cierre simultáneo de toda la banda

⁶³⁰ Entrevista a Alberto Reig. Rodríguez, S., *op. cit.*, pág. 99.

⁶³¹ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 136.

sonora. Alberto Reig recordó en una entrevista posterior a los locutores que dieron tan característico estilo al *Noticiario*:

*“Cuando sólo había un noticiario estaban Hernández Frank, de Radio Madrid, luego vino Ignacio Mateo, de Radio Nacional de España, para el segundo y Matías Prats y [José Luis] Pécker para el tercero. Matías Prats le vino muy bien a Alfredo Marqueríe porque escribía sus propios textos”*⁶³².

6.º *Truca*: los rótulos de las noticias y el número y serie del noticiario eran preparados para cada número del *Noticiario*, aunque durante los primeros años algunas secciones fijas como *Reflejos del mundo*, *Instantáneas mundiales* o *Actualidad mundial* utilizaron la misma cabecera. La sobreimpresión del título sobre la imagen congelada o en movimiento de la noticia o sección de noticias fue el método más utilizado.

7.º *Corte y montaje del negativo*: el laboratorio devolvía revelados el negativo con los rótulos y el de sonido que, una vez ajustados, volvían a reenviarse al laboratorio para elaborar la primera copia apta para proyección.

8.º *Revisión final y tiraje de copias*: las copias solían llegar los jueves por la mañana, se visionaban y, si eran aprobadas, se enviaban al laboratorio con la orden de tiraje de todas las copias que después se distribuirían entre los cines, que disponían de ellas los lunes de estreno para su proyección obligatoria. En los primeros tiempos del noticiario se editaban 100 copias semanales de cada noticiario, que subirán a 125 en 1944, a razón de 60 para la edición A y 65 para la B⁶³³. Con el tiempo, la duración estándar de los noticiarios de NO-DO se consolidó en unos 10 minutos aproximadamente, pero las ediciones del periodo 1943-1945 duraban una media de entre 12 y 13 minutos⁶³⁴, debido a la inclusión de los extensos reportajes extranjeros sobre la Segunda Guerra Mundial.

⁶³² Torres, A. M., *op. cit.*, págs. 58.

⁶³³ Como se explicará más adelante, a partir del noticiario 20, se introdujeron dos ediciones (A y B) para compensar el retraso en la distribución. N. A.

⁶³⁴ Dado que muchas ediciones del periodo 1943-45 han perdido noticias, el cálculo de la duración media de los noticiarios se ha realizado a partir de las anotaciones del metraje realizadas por los responsables de NO-DO al final de los guiones, conservados en el AHN. N. A.

Este fue el proceso de producción del *Noticiario* que permaneció prácticamente inalterable a lo largo de toda la vida de NO-DO y en el que llama la atención, como señalan Tranche y Sánchez-Biosca, “la ausencia de un “supervisor” que abarcara todo el proceso. Una suerte de realizador o director que hiciera un seguimiento completo y fuera capaz de integrar todos los elementos de forma efectiva (...). A cambio, el subdirector o el redactor-jefe ejercían un control relativo y superficial sobre las escenas rodadas, los materiales montados y los textos redactados”⁶³⁵.

En cuanto a las noticias internacionales, cada semana llegaban por telex los sumarios de los diferentes noticiarios con los que había acuerdo. Los responsables de NO-DO recibían por valija diplomática los noticiarios completos (en el caso del alemán), o bien una selección de las noticias que previamente habían sido elegidas por el equipo español de entre una lista de reportajes ofrecidos por las embajadas (en los casos de los noticiarios estadounidense y británico). En uno y otro caso, los noticias filmadas se enviaban en soporte lavender (copia positiva), generalmente acompañados por la banda sonora internacional y los textos de la locución original. A continuación, se pasaba a la elección de los planos de la copia positiva, se redactaba el texto y se procedía al montaje de la versión española de la noticia. Finalmente, se tiraba una copia negativa del reportaje para incluirlo junto con el negativo original que componía la edición del noticiario⁶³⁶. Las noticias internacionales que no se incluían en el *Noticiario*, ya fuera por criterios periodísticos o ideológico-políticos o porque se habían recibido con retraso para ser incluidas en el noticiario semanal correspondiente, eran archivadas o, en el caso de tratarse de temas intemporales susceptibles de incorporarse a futuras ediciones, pasaban a denominarse “pendientes de publicación”⁶³⁷.

⁶³⁵ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 159.

⁶³⁶ Como excepción, el noticiario alemán *Deutsche Wochenschau* era enviado durante los primeros años en material negativo con banda sonora, para facilitar las labores de edición. Ibidem, pág. 149.

⁶³⁷ En el Archivo Histórico de NO-DO se conservan las relaciones de noticias recibidas entre 1943 y 1945 de Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y unas pocas de Francia, con indicación de las que fueron publicadas (y en el noticiario en que se incluyeron), así como de las que quedaron “pendientes o en archivo”. N.A.

3.6.1.2. Control y censura de los contenidos de NO-DO.

Como se ha expuesto en capítulos precedentes, NO-DO nació en un momento histórico de férreo control estatal de todos los medios de comunicación y desarrolló su actividad en un contexto de ausencia general de libertades de expresión y de información. Desde los años de la Guerra Civil y a lo largo de la primera postguerra, el régimen franquista había venido estableciendo un complejo entramado legal de control estatal, por el que la prensa quedó sometida a intervención y censura previa –tanto la del Movimiento, como los diarios y revistas privadas-, las emisoras de radio conectaban con RNE para la difusión de los boletines informativos, la agencia estatal EFE controlaba la información que salía más allá de nuestras fronteras y, en fin, el cine, estaba regulado por un conjunto de disposiciones proteccionistas y censoras orientadas a limitar la producción, importación y exhibición sólo a aquellas películas que las autoridades del régimen estimaran acordes con los valores políticos y morales del Nuevo Estado.

En este contexto político y mediático, NO-DO fue creado para controlar y centralizar la información audiovisual del régimen, para lo cual le fue conferida la exclusiva de los noticiarios informativos, tal y como habían hecho las potencias totalitarias del Eje. El Reglamento fundacional del organismo determinaba que sus productos, y especialmente el *Noticiario* semanal, estaban llamados a servir “a los fines de propaganda de la política del Nuevo Estado” (Preámbulo) y el artículo 1º disponía expresamente que el Noticiario cinematográfico nacional debía editarse “siguiendo las consignas de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.” (párrafo 1º)⁶³⁸. Abundando en la misma línea, el artículo 3º establecía que el Director de la entidad debía atenerse en el ejercicio de sus funciones “a las orientaciones políticas, artísticas y técnicas que le ordene la Vicesecretaría de Educación Popular por medio de sus órganos propios”, además de tener que dar cuenta “periódicamente al Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, en despacho personal, fijado por éste, de la marcha de todos los asuntos del “NO-DO” y recibirá de él las instrucciones y consignas para el mejor cumplimiento de su misión”⁶³⁹.

⁶³⁸ “Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad...” doc. cit, págs. xxxix-xl.

⁶³⁹ Ibidem, pág. xli.

NO-DO fue fruto de una meditada decisión política y, sobre la base de este régimen estatutario de creación, es lógico pensar que las actividades del organismo estuvieron sometidas a un régimen de control y censura semejante al resto de medios de comunicación de la época, como sucedió con su precedente inmediato, el *Noticiero Español* del DNC, por lo que sorprende comprobar que sus profesionales hayan negado reiteradamente la existencia de cualquier tipo de orientación oficial directa o de imposición de consignas que condicionaran su labor. El subdirector de NO-DO durante la etapa objeto de estudio, Alberto Reig, negaba en 1983 la existencia de órdenes por escrito y prefería hablar de autocensura:

“Había censura, sin la menor duda, pero a diferencia de las películas o los documentales, que estaban obligados a un informe de los censores, NO-DO se autocensuraba por lo que se veía o se leía, o por lo que el director de turno te decía cuando veía un tema conflictivo”⁶⁴⁰.

Y volvía a insistir en la ausencia de consignas escritas en la entrevista concedida una década después a Augusto M. Torres:

“Yo garantizo, y lo juro con la mano en los Evangelios, que no recibí ni una sola consigna. No recibí ni una de esas consignas que recibían los periódicos, de publíquese, de inserción obligatoria de tal cosa. Lo que sucedía es que sabíamos el ambiente en que vivíamos y Alfredo Marqueríe, que escribía los textos de NO-DO hasta 1962, lo sabía todo sobre lo que se decía en los periódicos, las consignas que llegaban, lo que era conveniente y lo que no era conveniente, y escribía unos textos que sabían muy bien lo que decían. (...)”

Marqueríe tenía un olfato extraordinario y sabía muy bien cómo tenía que orientar cada noticia que dábamos”⁶⁴¹.

Por lo tanto, Alberto Reig negó la existencia de censura y de consignas oficiales, tanto en su etapa al frente de la subdirección del *Noticiero* (1943-1952), como cuando pasó a ocupar la dirección del organismo (1953-1962). Para Sala Noguera, en NO-DO “sólo había recomendaciones oportunas: *cuidado con*

⁶⁴⁰ Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 38.

⁶⁴¹ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 57.

esto, cuidado con aquello” y se evitaban los temas difíciles, comprometidos o que sabían que podían molestar a las autoridades. Los profesionales de NO-DO tenían “perfectamente interiorizados unos ‘valores previos entendidos’, que llegaban a la casa por los conductos más diversos”, como la prensa diaria o “una especie de radio macuto que hacía llegar a NO-DO de qué lado soplaban los vientos”⁶⁴².

Partiendo de estas declaraciones de los responsables de NO-DO, Rafael R. Tranche sostiene que “en opinión de sus artífices ni si quiera existió conciencia de que se trabajara bajo el control y la imposición de un ‘ideario’ franquista”⁶⁴³ y que las únicas directrices fueron las marcadas por el proyecto fundacional, abandonándose su labor cotidiana a los “funcionarios de turno”, al margen de control externo de autoridades superiores:

*“Nada de consignas, ni de directrices. Nada de órdenes emanadas de una instancia superior o paralela (por más que naciera dentro de una nueva estructura administrativa pensada para orientar la propaganda: la ya mencionada Vicesecretaría de Educación Popular), en la línea del organigrama montado por Serrano Suñer y su equipo”*⁶⁴⁴.

De la misma opinión es Saturnino Rodríguez, quien niega la existencia de órdenes de censura y, aunque admite que pudieron darse ocasionales consignas telefónicas, concluye que NO-DO carecía de una ideología propia e impuesta por el régimen, “y como no la había, tampoco puede decirse que quienes lo hacían recibiesen consignas, normas concretas o censura como tónica general”⁶⁴⁵. Tras realizar varias entrevistas con directivos y personal de NO-DO, el autor deduce:

“Es rara la ocasión en que se les impusiese el tratamiento escrito o visual que debían dar a las informaciones o reportajes. Sólo en contadas ocasiones algún jerarca del Régimen solicitaba los servicios de NO-DO para cubrir este o aquel acontecimiento, lo cual no quiere decir que el

⁶⁴² Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 38.

⁶⁴³ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 195.

⁶⁴⁴ *Ibidem*, pág. 179.

⁶⁴⁵ Rodríguez, S., *op. cit.*, págs. 113-118.

*personal del Documental no supiese muy bien cuáles eran sus límites y cuál era el mejor modo de agradar a sus directivos*⁶⁴⁶.

Por el contrario, Miguel Ángel Hernández Robledo, sostiene que, al menos durante el periodo 1943-1945, la orientación del *Noticiario* de NO-DO no escapó al control de la Delegación Nacional de Propaganda, “ya que en todo el proceso previo a la configuración del sumario definitivo de cada noticiario existió una supervisión bastante estrecha por parte de los responsables de la Delegación”⁶⁴⁷. El autor afirma que el control de los contenidos de NO-DO se llevó a cabo en diferentes fases de la producción mediante:

- *Imposición de contenidos*: cómo ya se ha visto, NO-DO tuvo que atender numerosas órdenes y peticiones de rodaje de noticias institucionales que, recibidas directamente (por escrito o telefónicamente) o a través de la DNPp, principalmente, y de la VSEP, procedían de diferentes instancias oficiales. Hernández Robledo aporta numerosa documentación sobre órdenes de grabación que ponen de manifiesto la frecuencia y fluidez de estas relaciones del organismo con la Administración del Estado⁶⁴⁸.
- *Aprobación de los textos de las noticias*: el autor sostiene que Alfredo Marqueríe realizó la labor de redacción con relativa libertad, sin injerencias o consignas directas por parte de superiores, pero los contenidos de los textos “se adaptaron a las normas generales trazadas por sus superiores en estos tres años, ya que posteriormente serían supervisados por los responsables de NO-DO y de la DNPp”⁶⁴⁹. Sobre este punto, sin embargo, no aporta documentos que acrediten la existencia, forma y frecuencia en que esta supervisión se llevaba a cabo.
- *Aprobación del índice final del sumario de cada noticiario*: los sumarios eran remitidos a la DNPp con una semana o seis días de

⁶⁴⁶ Ibidem, pág. 117.

⁶⁴⁷ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 162.

⁶⁴⁸ Ibidem, págs. 140-144.

⁶⁴⁹ Ibidem, pág. 163.

antelación a su proyección, para su aprobación por el delegado nacional (Manuel Torres López primero y David Jato después) o, en su defecto, por el secretario nacional de la DNPp, Patricio G. Canales. Los sumarios recibían habitualmente el conforme, pero ocasionalmente la DNPp pedía explicaciones sobre un eventual cambio (lo que implica un conocimiento previo del contenido de los sumarios) u ordenaba la supresión de alguna noticia (como la número 16 del noticiario 62-B, en la que Franco recibía la medalla de oro de la ciudad de Badajoz, que fue sustituida por un reportaje de la Semana Santa malagueña). Sobre este aspecto, el autor aporta fotocopia del sumario del noticiario 100-B, aprobado por el delegado nacional de Propaganda, David Jato⁶⁵⁰.

Tras el examen de los guiones y sumarios de los noticiarios de 1943 a 1945 conservados en el Archivo Histórico NO-DO, se han hallado más evidencias de la existencia de un control sobre los contenidos del *Noticiario* que, no sólo se llevó a cabo desde la Delegación Nacional de Propaganda, sino que, en algunas ocasiones, se elevó a más altas instancias, siendo el propio vicesecretario de Educación Popular, Gabriel Arias-Salgado, el encargado de autorizar los sumarios de los noticiarios 39 A (*"Aprobado personalmente por el Vicesecretario. No lo firmó porque no tenía la pluma y se marchaba"*)⁶⁵¹, 39 B (*"Lo mismo que el A. Aprobado personalmente por el Vicesecretario"*)⁶⁵² y 78 A: (*"Dio su conformidad verbalmente a mi Arias Salgado. 19-6-44"*)⁶⁵³. Los índices de noticias firmadas con el visto bueno de autoridades de la DNPp son más abundantes como, por ejemplo: 41 A y B (conforme de Patricio G. Canales, secretario nacional de la DNPp); 48 A y B (Patricio G. Canales); 57 A y B; 69 A y B (conforme de David Jato, delegado nacional de Propaganda); 70 A y B (Jato); 75 A y B (Patricio G. Canales); 77 A y B (Jato); 84 A (Jato); 92 A y B, 93 B; 97 A y B (Jato); 98 B (Jato); o 99 A y B (Jato).

⁶⁵⁰ Ibidem, pág. 165-166.

⁶⁵¹ "Sumario del noticiario 39 A". AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1943. Vid. Apéndice, pág. lxii.

⁶⁵² "Sumario del noticiario 39 B". AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1943. Vid. Apéndice, pág. lxiii.

⁶⁵³ "Sumario del noticiario 78 A". AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944. Vid. Apéndice, pág. lxiv.

En algunas ocasiones, la supervisión incluía anotaciones manuscritas en las que la autoridad de propaganda preguntaba por la ausencia de alguna información o indicaba la supresión o sustitución de noticias, como también notas de Alberto Reig para dejar constancia escrita de haber recibido el conforme verbal pertinente, como en los siguientes casos:

- 42 A y B: conforme y nota que reza: “¿Y la noticia de las obras sociales del Movimiento tomada del discurso del Caudillo?”.
- 62 B: nota de Alberto Reig: “Por orden telefónica del Delegado Nacional, camarada Jato, fue suprimida la noticia del Caudillo y sustituida por la de Málaga”; y conforme de Jato.
- 68 A: aprobado por Jato, se especifica que la noticia deportiva sobre entrenamiento de campeonas de natación en Holanda fue enviada por Alemania y era de interés para este país; al igual que las noticias de ganadería noruega y deporte suizo en la edición B.
- 73 A y B: “Autorizado por teléfono. Jato. 16-5-44”.
- 79 B: “Aprobado personalmente por Jato – y verbalmente. 26-6-44”.
- 89 B: “Aprobado personalmente por el Camarada Jato”.
- 92 A: conforme de Jato, quien suprime la noticia sobre la erupción de un volcán en Méjico, que fue publicada una semana después, en la edición 93 A.
- 100 A y B: nota de Alberto Reig, “Aprobado personalmente por el Delegado Nacional”.

A la vista de estas evidencias, podemos concluir que existen indicios suficientemente documentados de control externo del contenido del *Noticiario* de NO-DO, tanto por parte de la DNPP como directamente por el vicesecretario de Educación Popular; pero el número de sumarios revisados que han sido encontrados nos impide afirmar que dicha supervisión y aprobación de los temas se llevase a cabo de forma habitual cada semana, o, por el contrario, sólo ocasionalmente o cuando las noticias de una determinada edición aconsejaran que constara el conforme de autoridades superiores.

El control del *Noticiario* concluía con el obligado sometimiento al trámite censor que, desde la Orden de 23 de noviembre de 1942⁶⁵⁴, había quedado

⁶⁵⁴ BOE núm. 330, de 26 de noviembre.

encomendado a la Comisión Nacional de Censura. Cada edición del noticiario pasaba censura semanalmente, entre cinco y tres días antes de su proyección, tal y como quedó registrado en los partes semanales de actividad de organismo⁶⁵⁵. No obstante, Joaquín Soriano, presidente la SRC y director de NO-DO, formaba parte de dicha Comisión, por lo que se evitaron los hipotéticos conflictos y se garantizaron unas relaciones cordialmente fluidas entre el organismo y la autoridad censora, ambos dependientes de la VSEP, tal y como queda reflejado en el siguiente oficio enviado por Patricio G. Canales, secretario nacional de Propaganda, al director de NO-DO:

“Me complace enviarte mi felicitación más sincera por el extraordinario interés y calidad cinematográfica de los dos últimos noticiarios pasados con fecha de ayer ante la Comisión Nacional de Censura Cinematográfica, que son un magnífico exponente de la ingente labor que al frente de NO-DO estás realizando”⁶⁵⁶.

3.6.1.3. Distribución.

La obligatoriedad de exhibición del único noticiario que podía proyectarse a partir de 1943, llevaba implícita la exigencia por parte del Organismo de llevar a cabo una producción estable y semanal de su producto (a diferencia de lo ocurrido con su precedente del DNC), así como el compromiso de garantizar la tirada de un número de copias suficiente para abastecer al mercado nacional. Sin embargo, NO-DO nace en un contexto bélico de severas restricciones para la obtención de película virgen, por lo que el sistema de financiación mixto a través de la subvención estatal y los precios políticos de los noticiarios resultó insuficiente para hacer frente a cuestiones como el suministro del preciado material y el número de copias en circulación de cada edición del *Noticiario*.

La cantidad inicial de noticiarios en circulación fue de 100, muy inferior al número necesario para dar un servicio óptimo a una red de exhibición integrada por 3.200 salas. La escasez de copias de una misma edición del noticiario NO-DO y, como consecuencia, el largo periodo de circulación, motivó que los

⁶⁵⁵ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 167.

⁶⁵⁶ “Oficio de Patricio G. Canales a Joaquín Soriano”, 14 de octubre de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649. Ibidem.

humildes cines de pueblo tuvieran que cumplir con la obligación de proyectar el *Noticiario* con varios meses de retraso, tal y como explicaba Alberto Reig, redactor jefe de NO-DO:

*“El ciclo que marca la vida de un noticiario es de veintiocho semanas, desde su estreno en los cines de primera categoría, hasta que llega a los cines de aldea. Veintiocho semanas los de más larga vida en Levante, por ejemplo, y veinte los de más corta como en Galicia”*⁶⁵⁷.

Décadas más tarde, Reig reconocía hasta qué punto los responsables de NO-DO eran conscientes del tiempo y modo en que el *Noticiario* llegaba a las pantallas: “si usted iba a veranear a Benidorm veía los campeonatos de sky en Navacerrada. Era algo verdaderamente lamentable”⁶⁵⁸. Estas limitaciones estructurales de producción y distribución impidieron que NO-DO pudiera cumplir con su misión fundacional de hacer llegar las últimas noticias de actualidad a los espectadores españoles porque, como afirma Rafael R. Tranche, “el reflejo de la actualidad a través del Noticiario se convertía en algunos casos, casi un año después, en un mero eco del pasado”⁶⁵⁹, lo que a su vez incidió en el tratamiento informativo global de un producto en el que necesariamente abundaron noticias intemporales.

El desfase temporal entre la fecha en que se editaba el *Noticiario* y la que finalmente se proyectaba en la mayoría de los cines, provocó las protestas de unos distribuidores descontentos con los precios de alquiler⁶⁶⁰, pero dado que la penuria y el elevado precio de película virgen impidió que el coste de una copia pudiera amortizarse con un mayor número de noticiarios en circulación, NO-DO recurrió a la creación de una segunda edición B a partir del noticiario núm. 20 (17 de mayo de 1943), que fue presentada al público con el siguiente texto:

⁶⁵⁷ Mejías, L., “El año español recogido por NO-DO. Tres entrevistas y cuatro estaciones”, Primer Plano, núm. 168, 21 de enero de 1944, págs. 27-29.

⁶⁵⁸ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 58.

⁶⁵⁹ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 161.

⁶⁶⁰ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, págs. 110-113.

“NO-DO se complace en advertir a su público que, a partir de este número, la serie A y la serie B de cada uno de nuestros noticiarios, abarcará distintos asuntos y se presentará también en cines diferentes.

Con ello queremos corresponder al favor que nos dispensan nuestros espectadores y evitar la exhibición reiterada de un mismo film de actualidades en todos los cines”⁶⁶¹.

Con este sistema no se aumentó sensiblemente el número de copias en circulación (60 copias de la primera edición y 65 de la segunda)⁶⁶², por lo que el circuito de exhibición siguió prologándose por varios meses; pero, gracias a que un mismo reportaje salía con diferentes tomas o escenas en la edición A y en la B, los espectadores que asistían al cine más de una vez por semana podían tener la impresión de estar viendo dos noticiarios distintos, en lugar de uno mismo repetido. La siguiente tabla muestra la irregularidad en la producción de noticiarios llevada a cabo entre 1943 y 1945:

Tabla 3.1. Producción del Noticiario NO-DO (1943-1945)

Año	Periodo	Nº del noticiario	Nº de ediciones	A	B	Totales	Anuales
1943	enero – mayo	1 - 19	1	19	-	19	
1943	mayo – dic.	20 - 52	2	33	33	66	85
1944	enero – junio	53 - 77	2	25	25	50	
1944	junio – sept.	78 - 91	1	7	7	14	
1944	sept. – dic.	92 - 104	2	13	13	26	90
1945	enero – junio	105 - 127	2	23	23	46	
1945	junio – dic.	128 - 156	1	15	14	29	75
TOTALES				135	115	250	250

Fuente: elaboración propia⁶⁶³.

⁶⁶¹ AHN. Noticiario núm. 20 B.

⁶⁶² Sala Noguera, R., *op. cit.*, pág. 35.

⁶⁶³ A partir de los programas de los noticiarios del periodo 1943-1945 conservados en el AHN.

Alberto Reig subrayó la importancia de esta medida pionera en una entrevista concedida a la revista *Primer Plano* a comienzos de 1944:

“Se ha innovado en varios sentidos, pero principalmente resaltaremos que corresponde al Noticiario Español el orgullo de ser el primero que ha comenzado a realizar dos ediciones por semana (...). Exactamente, ya desde septiembre Alemania hace también dos ediciones, y con posterioridad las inició Francia, quizá inspirados en la experiencia española. Corresponden nuestras ediciones a las series A y B”⁶⁶⁴.

Como se muestra en la tabla, el sistema ideado para paliar la imposibilidad de costear la edición de un mayor número de copias se interrumpió forzosamente en junio de 1944, motivado por la falta de película virgen, por lo que los responsables de NO-DO decidieron mantener ambas versiones repartiéndolas de forma alterna en cada edición (78 A, 79 B, 80 A...) y continuar con el tiraje de la misma cantidad de copias por número. A partir de septiembre (noticiarios 92 A y 92 B), se recuperaron las dos ediciones, pero se interrumpió de nuevo en junio y, a partir del 128 A, volvieron a alternarse una y otra versión hasta el último noticiario del año (156 A). Las dificultades para el abastecimiento de película virgen aumentaron en 1946⁶⁶⁵, debido al cese de los envíos desde Alemania, y sólo en 1947 logró estabilizarse la producción de la doble edición semanal, que se mantuvo de forma ininterrumpida hasta 1960⁶⁶⁶.

Por lo que se refiere a los aspectos organizacionales de la distribución del *Noticiario* y a pesar de que el Reglamento fundacional preveía que la entidad se encargaría de la “distribución en el territorio español de la producción propia, que será establecida cuando las circunstancias lo aconsejen” (artículo 1º, punto 4º)⁶⁶⁷, las limitaciones presupuestarias impidieron que NO-DO contara con un departamento propio o una distribuidora estatal que se encargara de esta tarea, por lo que dejó el control directo del circuito de exhibición en manos de una

⁶⁶⁴ Mejías, L., op. cit., págs. 27-29.

⁶⁶⁵ Durante 1946, los únicos noticiarios que contaron con doble edición fueron los números 179, 180, 181 y 182 (junio) y 206, 207 y 208 (diciembre). El balance final del año se cerró con 29 números de la edición A y 30 de la B. N.A.

⁶⁶⁶ En 1960 se añadió una tercera edición C, que se inició con el noticiario núm. 926, de 3 de octubre de 1960 hasta el núm. 1.255, de 23 de enero de 1967. N.A.

⁶⁶⁷ “Reglamento para la organización y funcionamiento...” doc. cit., pág. xl.

empresa privada intermediaria, Alianza Cinematográfica Española (ACE). Esta compañía había venido realizando la misma labor desde la Segunda República para el *Actualidades UFA* y, hasta 1963, fue la encargada de distribuir en exclusiva todos los productos de NO-DO en el territorio nacional, así como de ejecutar la recaudación de los alquileres del *Noticiario*⁶⁶⁸. Ante la imposibilidad de contar con un número de copias suficiente para cubrir la red de exhibidores al completo, ACE y NO-DO tuvieron que proceder conjuntamente a la clasificación de las salas, atendiendo a criterios como su importancia, ubicación, aforo, ingresos y número de sesiones semanales, de forma que los cines más importantes de cada ciudad tenían preferencia de estreno y, a continuación, la copia iba pasando por turnos a locales de inferior categoría para su reestreno semana tras semana, hasta que cada número del noticiario terminaba su ciclo en los pequeños cines de pueblo. ACE también se encargaba de entregar mensualmente a NO-DO la liquidación de los alquileres recaudados de todos los cines, de los cuales percibía un 20 por 100 de los ingresos totales en calidad de intermediario del organismo oficial.

Finalmente, la distribución internacional del *Noticiario Español* estuvo asegurada desde el inicio gracias a los acuerdos de intercambio celebrados con los noticiarios extranjeros, que posibilitaron un envío regular, pero de volumen desigual según el país receptor de las noticias. A Alemania se enviaban todas las noticias editadas (al igual que de este país se recibían los noticiarios completos), mientras que para Italia, Francia e Inglaterra se realizaba “una selección de los temas más apropiados para su proyección” en cada país y a Estados Unidos sólo se remitían las noticias previamente solicitadas por la Embajada⁶⁶⁹. El curso de la Segunda Guerra Mundial condicionó sobremanera las relaciones de intercambio con estos noticiarios, de forma que durante 1943, el principal receptor de noticias españolas fue Alemania, seguido de la Francia de Vichy, Italia y Gran Bretaña. Estados Unidos fue, con diferencia, el país al que menos reportajes se enviaron y, según los partes mensuales que se conservan, en los meses de julio y septiembre, la distribución fue inexistente. El intercambio

⁶⁶⁸ En 1963, la empresa Filmax ganó el concurso público la distribución en exclusiva, manteniendo el mismo sistema de distribución y cobro de alquileres desarrollado hasta entonces por ACE. Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 177.

⁶⁶⁹ Según figura en las anotaciones realizadas, entre otras, en la “Relación de los trabajos realizados por esta entidad en el mes de mayo”, 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.

de noticias con Italia se dio por concluido tras el desembarco aliado en Sicilia, siendo septiembre el último mes en que consta el envío de cuatro noticias⁶⁷⁰.

Las relaciones mensuales de trabajos realizados en 1944 halladas están completas y, según se desprende de esta documentación⁶⁷¹, Alemania siguió siendo el principal país receptor de noticias de NO-DO y Francia ocupó el segundo lugar hasta que, en septiembre, tras la liberación de París, finalizó el intercambio de actualidades filmadas con *France Actualités*. Durante este año se produjo un llamativo descenso en el envío de reportajes a los Aliados: tanto Estados Unidos como Inglaterra sólo reciben seis noticias respectivamente, interrumpiéndose de forma total durante los meses de enero, febrero, marzo (y abril, en el caso de Inglaterra), coincidiendo con la crisis de wolframio. En el caso de Inglaterra vuelve a cesar en julio, agosto, octubre y diciembre; mientras que a Estados Unidos no se envía ninguna en junio, julio, octubre y noviembre. Estas cifras tan llamativas coinciden con el cambio de orientación informativa de NO-DO, que ya había comenzado a aumentar el volumen de información aliada en sus sumarios, y puede ser un indicador fiable del alto grado de tensión diplomática al que se llegó con Gran Bretaña y Estados Unidos, cuyas autoridades no estaban interesadas en difundir la actualidad del régimen franquista.

No se ha encontrado documentación sobre el envío de noticias al exterior durante 1945, pero cabe suponer que el ritmo de intercambio con Alemania se mantuvo, dado que el *Deutsche Wochenschau* mantuvo sus envíos regulares hasta la derrota final del régimen nazi. Por lo que respecta a los países aliados, se tiene constancia del envío a Inglaterra en noviembre de 1945 de una sola noticia (*Vida Nacional. Una nueva línea aérea: Lisboa-Madrid-Bristol*, Noticiario

⁶⁷⁰ Las relaciones mensuales de trabajos realizados en 1943 que se han encontrado están incompletas, faltando las correspondientes a los meses de enero, marzo, octubre y diciembre de 1943. No obstante, la documentación encontrada del resto de meses puede servir para hacer una aproximación al volumen de noticias que se enviaba a los distintos países: Alemania (223 noticias); Francia (134); Italia (87); Inglaterra (81) y Estados Unidos (28). AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.

⁶⁷¹ Alemania recibió 336 noticias, Francia: 128, Inglaterra: 6 y Estados Unidos: 6. AGA, Ministerio de Cultura, caja 1.312.

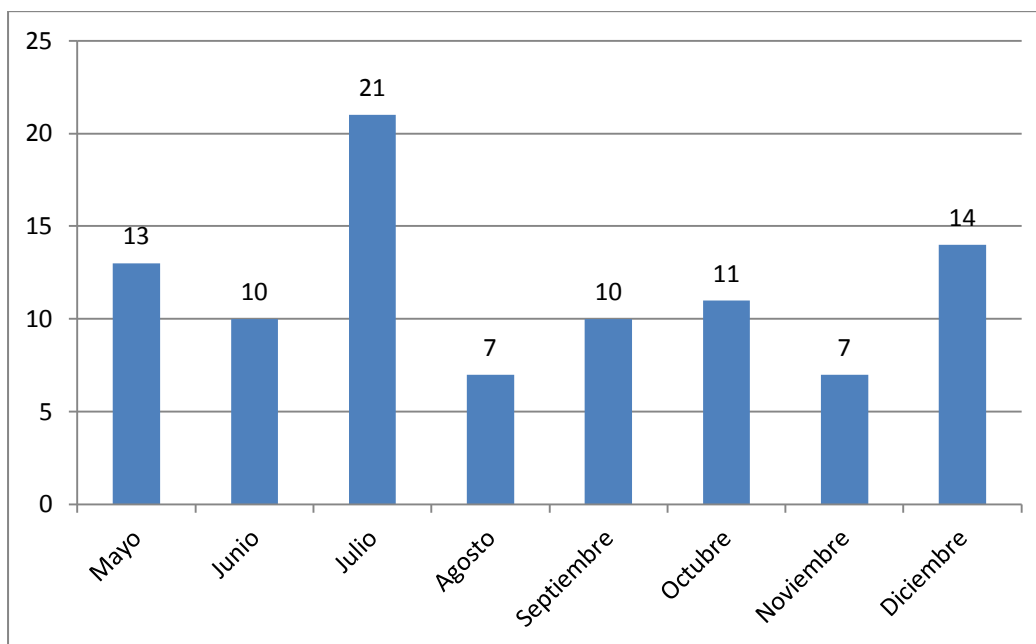
núm. 97 B)⁶⁷². Las relaciones con los noticiarios extranjeros no se estabilizaron hasta 1946, y desde el mes de agosto, se inicia el envío de reportajes a los noticiarios británicos *Eagle Lion* y *Metro News*⁶⁷³. De igual modo y tras el acuerdo firmado con el noticiario norteamericano *Universal Newsreel*, a partir del mes de mayo del mismo año comienza un importante volumen de intercambio con Estados Unidos⁶⁷⁴, tal y como queda reflejado en el siguiente gráfico:

⁶⁷² AHN, Sección Producción, carpeta "Relación de Noticias españolas remitidas a Inglaterra por medio de la embajada de Inglaterra", 1945.

⁶⁷³ Las noticias españolas enviadas a Inglaterra en 1946 son las siguientes: *La ciudad deportiva Dos de Mayo. Pruebas de equitación* (Imágenes nº 83); *Huertos, campos y granjas. La tierra que ayuda a la vida* (Imágenes nº 84); *Palma de Mallorca. Llega al puerto una central eléctrica procedente de Inglaterra* (Noticiario núm. 190 A); *Deportes. Carrera ciclista. Gran Premio Fútbol de Sobremesa en Vitoria* (Noticiario núm. 90 A); *Sitges. Un concurso original. Tapices de flores sobre las calles* (Noticiario núm. 191 B); *Santa Cruz de Tenerife. Una institución modelo. El jardín infantil de la Sagrada Familia* (Noticiario núm. 191 B); *Gran hazaña deportiva. Doce piragüistas del S.E.U. atraviesan el Mediterráneo de Alicante a Palma en siete etapas*; *Deportes. Campeonato de España de patines a vela en Llanveras. Jaime Cásanovas obtiene el título de campeón de esta especialidad* (Noticiario núm. 194 A); *En el hipódromo de Fadura en Bilbao. El Comandante Bulnes sobre "Madroño" gana la copa de Vizcaya en el III Concurso Hípico* (Noticiario núm. 194 A); *Aeropuerto transoceánico. En el Prat de Llobregat. Ritmo de las obras y empleo de maquinaria* (Noticiario núm. 195 B); *Cinematografía. En los estudios C.E.A. se rueda un nuevo film español "La Nao Capitana"* (Noticiario núm. 195 B); *Castillos y casas señoriales en Mallorca* (Imágenes nº 90); *Regatas de traineras en San Sebastián* (Imágenes nº 92); *Salamanca. Concurso de carros engalanados*; *Ganadería. Concurso de ganados en Castellón de Ampurias* (Noticiario núm. 196 A); *Deportes. Travesía a nado del puerto de Barcelona* (Noticiario núm. 196 A); *Franco y España. Burgos tributa un clamoroso recibimiento al Jefe del Estado*; *Ases del Motor. El VIII Gran Premio Peña Rhin para la V Copa automovilística de Barcelona* (Imágenes nº 96); *Floricultura. Cultivo de orquídeas en Barcelona* (Noticiario núm. 203 B); *Deportes. Fútbol en el Estado Metropolitano de Madrid. El Atlético Aviación gana por 4 a 0 al Atlético de Bilbao* (Noticiario núm. 204 A); *Modas. Concurso de peinados organizado por los peluqueros madrileños en colaboración con la Escuela Sindical técnica. Trofeos para las vencedoras* (Noticiario núm. 208 A); y *El deporte del esquí* (Imágenes nº 101). AHN, Sección Producción, carpeta "Relación de Noticias españolas remitidas a Inglaterra por medio de la embajada de Inglaterra", 1946.

⁶⁷⁴ Entre las noticias enviadas al noticiario estadounidense abundan las de temática deportiva y de variedades, pero también otras con un marcado contenido de propaganda del régimen, como: *Barcelona. Clausura del Primer Congreso Catequístico en el Estadio de Montjuich* (Noticiario núm. 172 A); *Regresa a España el glorioso autor D. Jacinto Benavente* (Noticiario núm. 176 A); *Franco en España. Entusiástico recibimiento en Oviedo. Visita a la Duro Felguera. Triunfal homenaje en Córdoba. Visita al pantano de Guadalcaén. Franco aclamado en Cádiz* (Noticiarios núms. 177 B, 178 A, 179 A y 179 B); *Marruecos. Larache recibe la visita del Alto Comisario Tte. General Varela*

Gráfico 3.2. Noticias enviadas a Universal Newsreel (1946).



Fuente: elaboración propia⁶⁷⁵.

(Noticiario núm. 180 B); *Obras hidráulicas. Una gran obra de la ingeniería española: el pantano Tranco de Beas en el curso del Guadalquivir* (Noticiario núm. 181 B); *18 de julio. S.E. el Jefe del Estado preside la entrega del nuevo pueblo de Brunete reconstruido por Regiones Devastadas* (Noticiario núm. 186 A); *Franco en el norte. S.E. el Jefe del Estado realiza un triunfal viaje por tierras norteñas: San Sebastián y Santander* (Noticiario núm. 190 A); *Santa Cruz de Tenerife. Una institución modelo. El jardín infantil de la Sagrada Familia* (Noticiario núm. 191 B); *Aeropuerto transoceánico. En el Prat de Llobregat. Ritmo de las obras y empleo de maquinaria* (Noticiario núm. 195 B); *Pamplona. Las grandes solemnidades del Congreso Eucarístico. 16.000 niños reciben la comunión en la Plaza del Príncipe de Viana. Impresionante procesión* (Noticiario núm. 196 A); *Argentina y España. La Embajada Extraordinaria Argentina impone al Jefe del Estado el Gran Collar de la Orden del Libertador* (Noticiario núm. 198 A); *Argentina y España: "La Argentina el buque-escuela de la República del Plata llega a Cádiz. Cordial recibimiento a los Guardias-marinas. En el Real Monasterio de El Escorial. Visita a Toledo. En las ruinas del Alcázar* (Noticiario núm. 201 B); *Por la soberanía de España. Manifestación en Madrid. El Jefe del Estado en la Plaza de Oriente* (Noticiario núm. 206 A); *España por Franco. Manifestaciones patrióticas en Palma de Mallorca, Valencia y Barcelona* (Noticiario núm. 207 A); *Franco en Zaragoza. Homenaje de la ciudad y Hermandades de labradores y ganaderos* (Noticiario núm. 207 B). AHN, carpeta Noticiarios y Documentales "NO-DO", "Noticias españolas enviadas a EE.UU. (Universal News Reel)", año 1946".

⁶⁷⁵ Elaboración propia a partir de los datos extraídos de: AHN, carpeta Noticiarios y Documentales "NO-DO", "Noticias españolas enviadas a EE.UU. (Universal News Reel)", año 1946".

3.6.1.4. Exhibición.

La red de exhibidores se convirtió en el sujeto receptor pasivo de todo el entramado normativo privilegiado y proteccionista desarrollado alrededor de NO-DO. El *Noticiario Español* fue acogido con recelo por parte de los empresarios españoles, que lo consideraban una imposición del Estado que estaban obligados a proyectar aunque llegara con semanas o meses de retraso, y por el que debían pagar un precio de alquiler excesivo. El alquiler consistente en un 3,5% de la recaudación del local, una vez descontados impuestos, con un pago mínimo de 25 pesetas por número estaba muy alejado de lo que los exhibidores estaban acostumbrados a pagar por los noticiarios extranjeros que desaparecieron tras la implantación de NO-DO. Díez Puertas pone el ejemplo del cine Callao de Madrid, al que “antes de 1943 los noticiarios le costaban 20.800 pesetas al año y ahora el NO-DO le sale por 52.000 pesetas. Y, en conjunto, si los cines madrileños antes invertían cerca de medio millón de pesetas, ahora les cuesta cerca de 1,3 millones”⁶⁷⁶. Por lo que, a pesar de que los alquileres fueron revisados y rara vez se recaudaba el porcentaje inicialmente previsto, la VSEP, con el apoyo del MIC, tuvo que hacer frente a las protestas y reclamaciones de los empresarios exhibidores que desde el primer momento rechazaron la fijación unilateral de las tarifas por parte del organismo y para cuyas reivindicaciones contaron con el apoyo de la Delegación Nacional de Sindicatos, que hizo causa común con los empresarios y presionó al organismo para llegar a una solución compartida con el sector. El clima de descontento existente entre la red de exhibidores quedó reflejado en la carta que Joaquín Soriano envió al secretario general técnico del MIC un mes después de que NO-DO iniciara su actividad, en la que contestaba a las quejas de los propietarios de las salas de cine y justificaba la cuantía de los alquileres en los siguientes términos:

“Las únicas razones que dichos empresarios han alegado son que el Noticiario Español es más caro que lo que ellos pagaban por los extranjeros, sin tener en cuenta ni la calidad del material, bien superior al que recibían, ni el interés del público, que hoy ve con satisfacción nuestro Noticiario mientras que antes abandonaban los locales por aburrimiento; ni la circunstancia de que el material que antes proyectaban era de

⁶⁷⁶ Díez Puertas, E., *Historia social del cine en España*, Editorial Fundamentos, Madrid, 2003, pág. 135.

*propaganda directa extranjera que no sólo podía darlo a los precios que lo hacía sino que igualmente podía haberlo regalado y hasta pagar dinero por su proyección, dada la finalidad que perseguía*⁶⁷⁷.

A la quejas por los precios del *Noticiario* se sumaron las relativas al estado defectuoso con el que llegaban las copias que llevaban en circulación durante semanas o incluso meses, extremo que nunca llegó a ser subsanado por el organismo. En todo caso, el sistema de financiación diseñado por Joaquín Soriano para el sostenimiento de NO-DO consiguió superar los conflictos con los exhibidores y acabó imponiéndose a partir de 1946, a pesar de las dificultades y resistencias iniciales que encontró en su implantación y de las sucesivas revisiones a las que fueron sometidos los precios de los alquileres.

3.6.2. Otros productos de NO-DO.

Además de la edición regular de su producto principal, el *Noticiario Cinematográfico Español*, entre 1943 y 1945 NO-DO inició la diversificación a través de diferentes productos, que tuvieron una duración y unos fines diversos:

3.6.2.1. Los Documentales.

Heredada de su predecesor del DNC, la denominación y las siglas “Noticiarios y Documentales, NO-DO”, aludían a las dos actividades principales que debía desarrollar el organismo creado a finales de 1942. Fijada así desde el inicio como una de sus misiones fundacionales, la entidad no sólo se encargó de la producción de documentales oficiales, sino de controlar la producción privada de los mismos, así como de la formación de nuevos documentalistas. No obstante, el lugar que ocupó el documental en el seno de la cinematografía del régimen fue distinto al papel primordial y privilegiado que se otorgó al *Noticiario* semanal. A diferencia de éste, la entidad estatal nunca asumió en régimen de monopolio y exclusividad la elaboración de los documentales que, además, tampoco eran de proyección obligatoria, de forma que el Estado se limitó a llevar

⁶⁷⁷ “Carta de Joaquín Soriano al secretario general técnico...” doc. cit., pág. lxi.

a cabo una producción suficiente para los fines propagandísticos a los que debía servir, mientras paralelamente se encargaba de controlar los documentales privados, en los mismos términos que hacía con el resto de la cinematografía de ficción en general.

El Reglamento fundacional de la entidad⁶⁷⁸ estableció en su Preámbulo la necesidad de desarrollar una producción de documentales “que reflejen de modo exacto, artístico y con una técnica perfecta, los diferentes aspectos de la vida de nuestra patria” y que, al servicio de los organismos de propaganda, debían estar dirigidos tanto al público español como al extranjero:

- Fines de propaganda interna: los documentales de NO-DO debían educar e instruir a los españoles “del modo más ameno y eficaz posible”, así como convencer “de su error a los aún posiblemente equivocados”. En este sentido, afirma Álvaro Matud Juristo, “el documental oficial nace con la intención de realizar una labor pedagógica entre los españoles sobre las características del nuevo Estado, que instruya a ignorantes y convenza a los disidentes”⁶⁷⁹.
- Fines de propaganda exterior: los documentales debían ayudar a construir una imagen positiva de España más allá de sus fronteras, mostrando “al extranjero las maravillas de España, el progreso de nuestra industria, nuestras riquezas naturales, los descubrimientos de nuestra ciencia y, en fin, el resurgir de nuestra Patria en todos sus aspectos impulsados por el Nuevo Estado”.

En concreto, el artículo 1º del Reglamento distingue los dos tipos de documentales que encomendaba a NO-DO:

1.º Documentales ordenados o aprobados por la VSEP (punto 2º).

2.º Documentales encargados por los diferentes organismos oficiales, Instituciones Científicas o entidades particulares: “poniendo a disposición de aquellas, con indudable ventaja, la organización y experiencia adquirida” (punto 3º).

⁶⁷⁸ “Reglamento para la organización y funcionamiento...” doc. cit., pág. xli.

⁶⁷⁹ Matud Juristo, A., *La incorporación del cine documental al proyecto de NO-DO*, Historia y Comunicación Social, nº 13, 2008, pág. 108.

El mismo Estatuto Reglamentario establecía que el director de NO-DO debía “organizar los servicios de producción que requiera (...) la edición de documentales” (artículo 4º, punto 5º). No obstante, debido a la prioridad que las autoridades otorgaron al *Noticiario*, la Sección de Documentales no quedó organizada hasta mediados de 1943, bajo la dirección de Luis Díaz Amado, al que más tarde se uniría Joaquín Reig. Las funciones originales de esta sección fueron básicamente tres:

1.º *Producción de documentales*: esta línea de producción de la entidad tropezó con la desconfianza de un sector privado que la criticó como una suerte de competencia desleal que venía a acaparar los escasos recursos productivos y los canales de distribución. No obstante, la realización de documentales oficiales fue un aspecto secundario para los responsables de la entidad, tal y como se vio obligado a explicar Joaquín Soriano, a comienzos de 1943, para tranquilizar a las productoras comerciales:

*“Otra de las finalidades para las cuales ha sido creada la entidad NO-DO es la de producir documentales que reúnan condiciones a la altura de los deseos de una buena parte del público aficionado a esta clase de material. Esto no quiere decir, en modo alguno, que pretendamos monopolizar esta actividad, sino que, por el contrario, nuestro único deseo es marcar un camino que pueda ser seguido a nuestro lado por todas las productoras nacionales que quieran cooperar en esta importante labor de divulgación”*⁶⁸⁰.

Durante los años objeto de estudio, el volumen de producción fue muy bajo, motivado por la escasez de película y la prioridad político-propagandística centrada en la consolidación del *Noticiario Español*, que acaparó la práctica totalidad de los limitados recursos económicos, materiales y humanos del organismo. Además y a diferencia del *Noticiario*, el carácter propagandístico de los documentales obligaba a su exhibición gratuita, por lo que tampoco podían contribuir al mantenimiento de una entidad que necesitaba sostenerse principalmente a través de la explotación de sus productos más rentables.

⁶⁸⁰ “Orientación de NO-DO sobre documentales”, Primer Plano, nº 123, 7-III-1943, citado por Matud Juristo, A., *op. cit.*, pág. 112.

Además de una decena de proyectos propuestos, entre 1943 y 1945 hay constancia documental de la finalización de ocho títulos⁶⁸¹:

- *Maderada* (Romley, 1943).
- *Escuela de Mandos de la Quinta de El Pardo* o *Academia Isabel la Católica* (Luis Suárez de Lezo, 1944).
- *Isla de Palma* (Jerónimo Mihura, 1944).
- *Alas Nuevas de España* (Cristian Anwander, 1944).
- *La Ceca, la Meca y el Valle de Andorra* (Juan Secarrant).
- *Así nació Castilla* o *Tierra de Castillos* (José Moartua y Anwander, 1945).
- *Vuelos sin motor* (Cristian Anwander, 1945).
- *Santiago de Galicia* o *Un día en Santiago* (Cristian Anwander, 1945).

NO-DO produjo un total de 50 documentales en blanco y negro entre 1943 y 1960⁶⁸² y, en cuanto dispuso de mayores medios para hacer frente a una producción documental más ambiciosa, facilitó la colaboración de profesionales externos, con el fin de dar cumplimiento a la misión fundacional de servir “como escuela experimental y ocasión de que se revelen nuevos valores cinematográficos que sin esta oportunidad nunca podrían manifestarse” (artículo 1º, punto 2º del Reglamento). De forma que, como concluye Tranche, “puede afirmarse que NO-DO fue, a un tiempo, motor y rémora para el sector del documental y el cortometraje durante todo el franquismo”⁶⁸³.

2.º *Distribución de los documentales del DNC*: a pesar de que el Reglamento sólo preveía que la entidad se hiciera cargo de la distribución de la producción propia (artículo 1º, punto 4º)⁶⁸⁴, el Delegado Nacional de Propaganda, Manuel Torres López, pidió al vicesecretario Arias-Salgado que NO-DO se encargara de distribuir los títulos producidos por el DNC, cuya propiedad correspondía a la SCT y su distribución se había encomendado a

⁶⁸¹ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, págs. 180-181.

⁶⁸² Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 173.

⁶⁸³ A partir de los años 60, pasarán por la “escuela práctica” de NO-DO nombres de la cinematografía nacional tan destacados como Jorge Grau, Javier Aguirre, Antonio Mercero, Alfonso Ungría, Augusto Martínez Torres o José Luis Font, entre otros. *Ibidem*.

⁶⁸⁴ “Reglamento para la organización y funcionamiento...” doc. cit., pág. xl.

Hispania Tobis. El traspaso del material en régimen de depósito se retrasó hasta marzo de 1943 y, a partir de entonces, “la entidad tuvo que ocuparse de distribuir las copias de los documentales según las peticiones de organismos oficiales que organizaban actos de propaganda cinematográfica, como la Sección Femenina, el Ministerio del Ejército o las Delegaciones Provinciales de la VSEP”⁶⁸⁵.

3.º *Elaboración de informes sobre los guiones comerciales para la obtención del permiso de rodaje*: una vez que la DNPp aprobaba el contenido atendiendo a criterios políticos, sociales y morales, el guión era remitido a NO-DO para que la Sección de Documentales emitiera un informe sobre su valores cinematográficos. A continuación, el informe era remitido a la DNPp, que aprobaba o denegaba definitivamente el permiso de rodaje. En opinión de Hernández Robledo, el hecho de que Joaquín Soriano ostentara un doble cargo al frente de NO-DO y de la SRC, unido a la atribución de esta función a la Sección de Documentales, “reafirmaba la existencia de una política de propaganda centralizada por este organismo que se aplicaba tanto al cine oficial como al comercial, y que estaba destinada a favorecer un programa de realizaciones cinematográficas coherente con los planes propagandísticos de la entidad dirigida por Joaquín Soriano y la DNPp”⁶⁸⁶.

3.6.2.2. El Noticiario especial para la División Azul.

La edición especial de un noticiario específicamente destinado a los combatientes voluntarios en el frente ruso, fue un proyecto personal del Delegado Nacional de Propaganda, Manuel Torres López, quien en otoño de 1942 encargó a Joaquín Argamasilla, director de la Sección de Cinematografía y Teatro, que iniciara gestiones con los responsables de los noticiarios de FOX, UFA y LUCE para la cesión de copias de noticias españolas con el fin de realizar un noticiario que se proyectaría “exclusivamente en los cines de la zona del Frente encomendada a nuestra División Azul y en los hospitales españoles en

⁶⁸⁵ Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, pág. 178.

⁶⁸⁶ *Ibidem*, pág. 179.

Alemania, sin que en caso alguno vayan a ser objeto de exhibición en público”⁶⁸⁷.

El Delegado Nacional de Propaganda envió cartas de solicitud a los noticiarios extranjeros el 5 de noviembre, pero el único que respondió positivamente a la petición de las autoridades españolas fue el italiano, por lo que finalmente se decidió la confección de un noticiario mensual compuesto por noticias procedentes del *Noticiario Español*, que se hacía llegar al Coronel Jefe-Director del Servicio Educativo del Soldado, dependiente del Ministerio del Ejército, para su proyección en el frente⁶⁸⁸. El primer número del noticiario para la División Azul se estrenó el 25 de febrero de 1943 y la producción se mantuvo hasta el mes diciembre, en que finalizó la edición de este especial, completando un total de trece noticiarios⁶⁸⁹.

3.6.2.3. El Noticiario Falange Exterior.

A partir de noviembre de 1943, la Delegación Nacional del Servicio Exterior de Falange llegó a un acuerdo con la DNPP para la realización de una edición especial denominada *Noticiario Falange Exterior*, para su utilización con fines propagandísticos por los representantes diplomáticos del Servicio Exterior⁶⁹⁰. El primer número de noviembre fue una copia del noticiario destinado a los voluntarios de la División Azul, pero su producción fue más prolongada,

⁶⁸⁷ “Carta de Manuel Torres López, delegado nacional de Propaganda, a Joaquín Argamasilla, jefe de la Sección de Cinematografía”, de 28 de octubre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.

⁶⁸⁸ El 4 de enero, Joaquín Soriano propuso la idea de “recopilar todas las noticias nacionales, juntamente con las extranjeras que sean interesantes, en un número mensual para ser remitido a la División Azul” y Manuel Torres aceptó la propuesta en una carta de 19 de enero de 1943. En una carta de 12 de marzo de 1943, P. G. Canales, Secretario Nacional en funciones de Delegado Nacional de Propaganda, le comunicó al director de NO-DO que acusaba recibo de la entrega al Coronel Jefe del Estado Mayor del Ejército del noticiario núm. 1, “compuesto por los cuatro primeros editados por NO-DO, con destino a nuestros gloriosos voluntarios de la División Azul, que ha sido visto con satisfacción por esta Delegación Nacional”. Ibidem.

⁶⁸⁹ “Relaciones mensuales de trabajos realizados por NO-DO”, 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.

⁶⁹⁰ Véase Hernández Robledo, M. A., *op. cit.*, págs. 174-175.

llegando a editarse 22 números hasta diciembre de 1944⁶⁹¹ y continuando a lo largo de 1945, hasta que se efectuó el trasvase de competencias de la VSEP al Ministerio de Educación Nacional. A partir de entonces y ante el nuevo contexto internacional surgido tras la Segunda Guerra Mundial, los fines de propaganda exterior de NO-DO quedaron cubiertos por el *Noticiero Español para América*, que inició su actividad en diciembre de 1945.

3.6.2.4. La Revista Imágenes.

A partir de enero de 1945, NO-DO puso en marcha la producción semanal de un nuevo género cinematográfico mixto, a medio camino entre el noticiero y el documental, bajo el título de *Revista Imágenes*⁶⁹². Con un metraje de unos trescientos metros y una duración aproximada de 10 minutos, el contenido de las ediciones estaba compuesto de diversos reportajes de producción propia e internacionales, generalmente reunidos bajo un mismo tema común que podía ser político, cultural, artístico o educativo:

“Atendiendo a su contenido, estas películas pueden ser catalogadas en tres grupos:

a) Las monográficas, en las que se aborda un solo tema, que se desarrolla sin la minuciosidad con que puede hacerse en el documental.

b) Las de asuntos o escenas variadas, pero reunidas por el nexo de una idea común.

*c) Las de temas o ideas diversas, agrupadas en una verdadera mesa revuelta*⁶⁹³.

Las ediciones realizadas exclusivamente a base de material extranjero durante 1945, son de procedencia aliada y temática bélica, como: *En primera línea* (núm. 7); *Operadores en la guerra* (núm. 10); *El esfuerzo industrial y bélico en la victoria aliada* (núm. 20); *Cómo se forjaron las fuerzas armadas norteamericanas* (núm. 22); *Principio y fin de la guerra en Europa* (núm. 26); *Así se rinde el Japón* (núm. 41); o *Para un futuro mejor* (núm. 45).

⁶⁹¹ “Relaciones mensuales de trabajos realizados por NO-DO”, 1944. AGA, Ministerio de Cultura, caja 1.312.

⁶⁹² La edición de la *Revista Imágenes* finalizó en 1968 y alcanzó un total de 1.219 números. N.A.

⁶⁹³ López Clemente, J., *Cine documental... op. cit.*, pág. 143.

La exhibición de la *Revista Imágenes* no era obligatoria, sino que dependía de la petición de los propietarios de las salas de cine, pero su lanzamiento supuso una nueva fuente de ingresos para la entidad y vino a atender las demandas de los exhibidores que reclamaban el suministro regular y periódico de material de complemento para completar su programación semanal, en una época en que a la limitada producción nacional independiente de este tipo de películas se sumó el descenso en la importación de títulos internacionales:

“En este sentido la revista Imágenes ha desempeñado un papel permanente, en el mercado nacional de películas cortas, desde su creación, pues los exhibidores sabían que a la ventaja de un precio moderado se unía la de poder contar cada semana con un complemento nuevo, para completar los programas con un número de Imágenes, si así lo deseaban, cosa que los productores independientes no estaban en condiciones de poder ofrecer, entre otros motivos, por la escasa rentabilidad de los documentales y por las dificultades de producción de todo orden con que tropezaban”⁶⁹⁴.

3.6.2.5. Ediciones exteriores del Noticiario.

A pesar de que la producción de dos noticiarios por semana no llegó a regularizarse hasta 1947, NO-DO no esperó tanto para lanzarse a la expansión internacional con una edición exterior para Hispanoamérica, que inició en diciembre de 1945⁶⁹⁵, y a la que luego sumarían una edición para Portugal (enero de 1949)⁶⁹⁶ y otra para Brasil (marzo de 1950)⁶⁹⁷. El objetivo de estos noticiarios fue más de índole cultural que económica, ya que “no parece que existiera un control efectivo del rendimiento económico o de la repercusión en los medios de sus ediciones exteriores”⁶⁹⁸. A tal fin, el organismo creó un departamento específico, llamado Sección Exterior, que fue sucesivamente

⁶⁹⁴ Ibidem, pág. 144.

⁶⁹⁵ El último NO-DO para América se editó en diciembre de 1975 y sumó un total de 1.504 números. N.A.

⁶⁹⁶ La edición para Portugal cesó en octubre de 1977, completando una serie de 1.500 números. N.A.

⁶⁹⁷ El NO-DO para Brasil llegó a los 566 números, finalizando en marzo de 1961. N.A.

⁶⁹⁸ Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 164.

dirigido por José Dardé, Guillermo Sanjuán y Esteban Perruca. Estas ediciones especiales se confeccionaban a partir de las noticias del *Noticiario Cinematográfico Español*, manteniendo la misma duración y texto, pero modificando el orden y excluyendo los reportajes internacionales, ya que el organismo no tenía derechos para la distribución exterior de los mismos. Las copias en circulación de estos noticiarios exteriores fueron muy pocas y la distribución se cedió a empresas locales⁶⁹⁹. El balance de estos noticiarios exteriores a finales de 1958, fue de “624 noticiarios para Hispanoamérica, 520 para Portugal y 454 para Brasil”⁷⁰⁰.

⁶⁹⁹ Véase Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, págs. 164-168.

⁷⁰⁰ López Clemente, J., *Cine documental... op. cit.*, págs. 142.

Capítulo IV

COBERTURA Y TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL EN EL NOTICIARIO DE NO-DO (1943-1945)

4.1. La Segunda Guerra Mundial en NO-DO: condicionantes, análisis cuantitativo y evolución.

El primer noticiario de NO-DO llegó a las salas de cine españolas el 4 de enero de 1943, cuando los equilibrios de fuerzas de la Segunda Guerra Mundial empezaban a inclinarse a favor de los Aliados. Las tropas británicas y norteamericanas habían vencido al *Afrika Korps* en la batalla de El Alamein y completado con éxito el desembarcado en el norte de África a comienzos de noviembre de 1942 (operación *Torch*), obligando al ejército alemán a retroceder rápidamente hacia Túnez. La batalla de Stalingrado estaba a punto de decidirse y, tras más de cinco meses, se selló con la rendición del VI Ejército alemán ante los soviéticos el 2 de febrero de 1943. La decisiva victoria aliada supuso el inicio del repliegue nazi también en el frente oriental, donde luchaba la División Azul española, y marcará un punto de inflexión en el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial en Europa. Pocos días después, el 9 de febrero, los Estados Unidos vencieron en la campaña de Guadalcanal, frenando así el avance del Imperio nipón hacia Hawai y la costa oriental americana. Con el ejército alemán replegándose en dos frentes y los americanos sellando la primera victoria aliada en el frente del Pacífico contra los hasta entonces invictos japoneses, NO-DO se estrena cuando la suerte del Eje en la guerra empieza a cambiar definitivamente.

Como ya se ha expuesto en el Capítulo I⁷⁰¹, Francisco Gómez Jordana, conde de Jordana, había regresado al Ministerio de Asuntos Exteriores en septiembre de 1942, iniciando una nueva etapa en la política exterior del régimen, encaminada en la dirección de una lenta desvinculación con el Eje y el paralelo restablecimiento de unas relaciones diplomáticas más próximas a las potencias aliadas. La nueva política internacional singular y autónoma, basada exclusivamente en los intereses de España y al margen de las injerencias exteriores, se puede resumir en los siguientes puntos:

- El abandono de la posición de “no beligerancia” pro-alemana y la vuelta a la auténtica neutralidad, para finalmente reescribir la historia más reciente y afirmar que España nunca había variado tal postura.

⁷⁰¹ Vid. Capítulo I, pág. 47.

- El carácter eminentemente católico del régimen como base para la iniciativa de la misión pacificadora de España en el conflicto mundial, promovida a comienzos de 1943, con miras a asegurarse un lugar en el mapa surgido en la posguerra,
- La evolución desde una postura de cruzada anticomunista al rechazo del “comunismo de exportación”, compatible con el acercamiento a los Aliados de Stalin y el respeto a las formas políticas de cada país.
- Finalmente, el estrechamiento de los lazos diplomáticos con Portugal (a través de la política del Bloque Ibérico), Hispanoamérica, Brasil, el Vaticano y otros países neutrales.

A lo largo de 1943 y 1944, España tomó diversas decisiones políticas en esta dirección⁷⁰², que fueron oportuna y diligentemente difundidas por la propaganda del régimen; pero para que el giro internacional fuera creíble de cara a los Aliados y cesaran sus protestas, los medios de comunicación tuvieron que atemperar el feroz tono pro-Eje que había imperado durante la primera fase de la guerra, coincidente con la iniciativa y expansión alemana. En esta tarea, el Ministerio de Asuntos Exteriores necesitó contar con la mediación de la VSEP, que era la encargada de controlar la actividad de los distintos medios, privados y oficiales, para que adaptaran sus líneas informativas y editoriales a la nueva política exterior del gobierno. A partir del desembarco aliado en el norte de África en noviembre de 1942, empezaron a surgir tensiones entre la Vicesecretaría de Arias-Salgado, encargada de controlar los mensajes publicados en los medios oficiales (especialmente la prensa y radio del Movimiento) y privados, y el Ministerio de Jordana, interesado en que la información y la opinión publicadas fuesen coherentes con la nueva política exterior oficial⁷⁰³. Desde ese momento y hasta el final de la Guerra Mundial, Exteriores mantuvo esa presión de forma

⁷⁰² Como la declaración de vuelta a la “neutralidad vigilante” el 1 de octubre de 1943, el anuncio de la retirada de la División Azul en noviembre (acordada a finales de septiembre de 1943) o la firma del convenio amistoso con los Aliados en mayo de 1944, tras el embargo de petróleo impuesto por los Aliados a España a comienzos de año. Vid. Capítulo I, págs. 63-64.

⁷⁰³ La tensiones entre Asuntos Exteriores y la VSEP quedan reflejadas en numerosos ejemplos por Ramón Garriga en su obra *La España de Franco, vol. II*, G. del Toro, Madrid, 1977; así como por Justino Sinova en *La censura de Prensa durante el franquismo*, Espasa-Calpe, Madrid, 1989, págs. 110-113.

regular sobre la el aparato de Prensa y Propaganda, para que reorientara la propaganda del régimen franquista en un sentido más neutralista y los medios de comunicación moderaran el fervor pro-Eje, evitando cualquier referencia hostil contra los Aliados⁷⁰⁴; y, dado que no podía dar órdenes directamente a la prensa, sino que debía hacerlo a través de la VSEP, tuvo que contar con la colaboración –no exenta de fricciones- de ésta para la expedición de las numerosas consignas a las que debían someterse los medios oficiales y privados en el tratamiento informativo del conflicto⁷⁰⁵.

La obra de Agustín del Río Cisneros, *Viraje político español durante la II Guerra Mundial, 1942-1945*, recopiló abundante información sobre las órdenes, orientaciones, normas y guiones que la VSEP dirigió a los periódicos y revistas para redirigir sus informaciones y editoriales de opinión en una dirección más neutralista de la contienda, así como los artículos aparecidos en la prensa de la época en aplicación de las consignas⁷⁰⁶. No obstante, el autor omitió las

⁷⁰⁴ Benito Bermejo documentó la tensión existente en estos momentos entre el Ministerio de Asuntos Exteriores y la VSEP, en la nota “reservada y confidencial” firmada el 9 de noviembre de 1942 por Manuel Torres López, consejero nacional en funciones de delegado nacional de Propaganda, y dirigida a Gabriel Arias Salado, vicesecretario de Educación Popular, en la cual dice:

“Creo mi deber comunicarte que la nota del Ministerio de Asuntos Exteriores, con motivo de los sucesos actuales en el Norte del África Francesa, ha sido acogida por la opinión, principalmente coincidente con la ideología del Estado y del Movimiento, con verdadero disgusto y produciendo gran desconcierto, mientras que la opinión anglófila y de los [ilegibles] “enemigos” o “elementos” ¿?* rojos del país se regocija con ello, haciendo público alarde del éxito que representa.

Te hago esta consideración por considerar deber mío, como delegado nacional de Propaganda, informar de estos estados de opinión a tu jerarquía y a los superiores si lo estimas conveniente.

Por Dios, España y su Revolución Nacional-Sindicalista”.

En la misma dirección y tras el desembarco aliado en África, la VSEP envió diversos artículos a las radios para su inserción obligatoria, en los que aparecía la indicación “prohibido por Asuntos Exteriores”. Bermejo Sánchez, B., *op. cit.*, pág. 88.

⁷⁰⁵ Según consta en un parte del Negociado de Censura de 27 de octubre de 1944: “*está en vigor lo dispuesto de que los de Exteriores no pueden dar órdenes directamente a los periódicos, sino a través de la Vicesecretaría de Educación Popular*”, citado en Sinova, J., *La censura de prensa... op. cit.*, pág. 112.

⁷⁰⁶ Agustín del Río Cisneros colaboró estrechamente con el Ministerio de Jordana desde la Delegación Nacional de Prensa, desde la cual se encargó de redactar periódicamente consignas

numerosas resistencias que, seguramente motivadas por la inercia de las líneas editoriales seguidas en etapas anteriores, dificultaron la traslación práctica y puntual a la prensa de las nuevas directrices marcadas desde el Ministerio de Asuntos Exteriores⁷⁰⁷.

La lenta adaptación que la Vicesecretaría de Falange tuvo que realizar a medida que se confirmó el definitivo repliegue del Eje en todos los frentes de batalla también tuvo su reflejo en la información audiovisual de la Segunda Guerra Mundial y, a pesar de que el noticiario oficial se estrenó cuando la contienda ya había empezado a decantarse a favor de los Aliados, en los primeros tiempos –y aun ocasionalmente de forma tardía– abundan las inconsistencias a la hora de reflejar el viraje político del gobierno franquista. La posición de neutralidad de España colocó a NO-DO en un lugar privilegiado respecto de los noticiarios extranjeros pues, a diferencia de éstos, podía contar con reportajes filmados por ambos bandos. Sin embargo, la imposibilidad de contar con material de producción propia por carecer de corresponsales y tener que manejar la propaganda de guerra filmada por las potencias combatientes y fuertemente ideologizada, situó a los responsables del *Noticiario* ante el reto de informar sobre el acontecimiento más sobresaliente de esos años, sin adoptar un posicionamiento ideológico que pudiese comprometer los intereses del régimen.

Desde el establecimiento de NO-DO como noticiario oficial y exclusivo que motivó el cese de exhibición del *Fox Movietone*, la Embajada

de carácter neutralista destinadas a la reorientación de la prensa nacional. La obra mencionada recoge dos libros, *España rumbo a la posguerra. La paz de Franco*, y *Política internacional de España. El caso español en la ONU y en el mundo, 1945-1946*, que fueron publicados por primera vez en 1947 y 1946, respectivamente, para luego volverse a publicar en un solo tomo y por “iniciativa oficial” en 1965. Río Cisneros, A. del., *Viraje Político español durante la II Guerra Mundial 1942-1945 y Réplica al Cerco Internacional 1945-1946*, Ediciones del Movimiento, Madrid, 1965.

⁷⁰⁷ Bermejo recoge un informe del delegado provincial de Ciudad Real que, en octubre de 1943, revelaba la confusión existente ante la nueva política comunicativa oficial: “El jefe Local de Pedro Muñoz [...] me decía hace unos días que le determinase cuál creía debía ser su postura: ‘Si le rompo la cabeza a toda esa gente que se ha vuelto anglófila, si los meto en la cárcel a la primera manifestación que hagan, o si por el contrario les tiendo la mano y me hago yo uno de ellos’”. A finales de 1944, todavía abundaban los informes de delegados provinciales que confiaban en la victoria alemana o, como mal menor, en una “honrosa paz en tablas”. Bermejo Sánchez, B., *op. cit.*, págs. 90 y 92.

norteamericana hizo un seguimiento puntual del contenido del nuevo medio audiovisual. Las quejas ante el Ministerio de Asuntos Exteriores por la evidente parcialidad pro-Eje que los responsables de la entidad adoptaron en el tratamiento informativo de la Segunda Guerra Mundial, no tardaron en llegar:

*“When will the government newsreel monopoly, NO-DO, discover the United States? Surely the Spanish officials who edit NO-DO are aware that there is a geographic, cultural, economic, political and military reality called the United States. The only question seems to be whether they will admit its existence”*⁷⁰⁸.

William D. Patterson, agregado de prensa de la Embajada norteamericana⁷⁰⁹, se quejaba de la ausencia de material filmado norteamericano en el *Noticiario*, a pesar de que la Embajada había realizado numerosos envíos a NO-DO, así como del uso de noticias japonesas para presentar a Estados Unidos como derrotado en el Pacífico, de la ausencia de informaciones sobre países latinoamericanos pro-Aliados o de las victorias angloamericanas en el Norte de África; para terminar exigiendo “estricta imparcialidad” por parte del *Noticiario*, sin esperar que dejaran de exhibir noticias procedentes del Eje. No le faltaba razón a Patterson, tal y como se deduce de la documentación interna que manejaban los responsables de NO-DO, en la que se desvelan las preferencias a la hora de seleccionar el material extranjero preferido para la crónica de la contienda:

“Desde que se editan dos noticiarios, y como se hacen estos más cortos, y dado el hecho de que de los temas extranjeros a editar se da

⁷⁰⁸ Memorándum del agregado de prensa William D. Patterson para Felipe Campuzano, jefe del Gabinete diplomático del Ministerio de Asuntos Exteriores, de 21 de abril de 1943, en Pizarroso Quintero, A., *El cine americano en España durante la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, REDEN: revista española de estudios norteamericanos, nº 7, 1994, pág. 137.

⁷⁰⁹ William D. Patterson fue, además, director de la Casa Americana, el “Outpost” o de la OWI (*Office of War Information*) en Madrid y, por lo tanto, encargado de todo lo referente a cuestiones de propaganda e información. Ambos cargos los ocupó durante el breve periodo en que el titular del cargo, Emmet J. Hughes, se trasladó al norte de África. La delegación madrileña de la OWI operaba bajo la cobertura de la oficina de prensa de la Embajada americana y, en 1943, estaba integrada por unas cuarenta personas y creció considerablemente durante la guerra. *Ibidem*.

*preferencia a las noticias propiamente alemanas, ya no es posible publicar tantas noticias referentes a otros países europeos que Francia e Italia*⁷¹⁰.

En el mismo resumen interno de actividades se indica la forma habitual de proceder cuando NO-DO recibía las relaciones de noticias aliadas para su selección, de acuerdo con las directrices de la Vicesecretaría de Arias-Salgado:

*“Tanto de los Estados Unidos como de Inglaterra nos han sido entregadas más noticias de las indicadas, pero, hecha una selección previa, sólo han sido aceptadas aquellas cuya publicación ha parecido indicada, siguiendo las normas de esa Vicesecretaría de Educación Popular, habiendo sido devueltas las que por su especial naturaleza no se han juzgado aptas para su edición en España*⁷¹¹.

Poco tiempo después, la política informativa del *Noticiario* empezó a evolucionar y el propio Patterson envió en julio de 1943 un informe a la Oficina de Información de Guerra de Estados Unidos (OWI) en el que responsabilizaba directamente a Arias-Salgado de diluir las instrucciones de Jordana y mantener una línea editorial pro-Eje:

*“Since then there has been some improvement. The director of the newsreel, Joaquin Soriano, a personal friend of mine, told me he was called by Count Jordana and instructed to include more American material. Unfortunately, Soriano is directly responsible to Gabriel Arias-Salgado, ardent Falangista who is Vice-Secretary of Popular Education, the Falange department which controls everything in Spain concerned with the dissemination of news or public information. Arias-Salgado apparently diluted Jordan’s instructions –there is a continuous struggle between the Foreign Office and the Falange over the censorship of foreign news– but there has been some change for the better, slowly but steadily, as the enclosed indices indicate*⁷¹².

⁷¹⁰ Anotación realizada en la “Relación de los trabajos realizados por esta entidad en el mes de junio” de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.

⁷¹¹ Ibidem.

⁷¹² Carta de William D. Patterson a James Linen (Overseas Branch – OWI) de 8 de julio de 1943. Pizarroso Quintero, A., *El cine americano en España... op. cit.*, pág. 138.

A pesar de lo cual, Patterson apreciaba que NO-DO había comenzado a introducir noticias aliadas y reconocía un cierto cambio:

*“NO-DO still responds with facility to the principal German propaganda lines, but is now using American material weekly. Of course, numerous items from the Axis and Axis-occupied Europe are used for every American or British item, but still our gain, by comparison, has been noticeable”*⁷¹³.

NO-DO no podía ser una excepción entre los medios de comunicación y, tal y como se refleja en la documentación de la embajada estadounidense, sus responsables recibieron las nuevas directrices en pro de la moderación en los mensajes y las tuvieron muy presentes a la hora de adaptar paulatinamente sus informaciones al difícil equilibrio informativo que requería el delicado momento histórico en que el noticiario estatal inició sus actividades; pero, a diferencia del conducto oficial que necesariamente debían seguir estas consignas a través de la Vicesecretaría para el caso de la prensa, el subdirector de NO-DO, Alberto Reig, confirmó las palabras de Patterson en el sentido de haber recibido instrucciones directamente de Exteriores:

*“Se fue cambiando casi insensiblemente. Y no precisamente porque entrase en el Ministerio de Asuntos Exteriores Martín Artajo. El hecho del desembarco aliado en Europa fue decisivo. Todo aquel asunto fue muy conflictivo. Alberto Martín Gamero, desde la Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, nos envió una nota sobre lo que había que decir”*⁷¹⁴.

Partiendo de este contexto político, de la muy relativa autonomía dentro de los límites conocidos por los responsables del *Noticiario* con la que éstos realizaban su labor, de las presiones provenientes del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la supervisión a la que eran sometidos sus contenidos por parte de la VSEP, resulta de interés analizar el tratamiento informativo de la Segunda Guerra Mundial llevada a cabo por NO-DO, con el fin de tratar de documentar en

⁷¹³ Ibidem.

⁷¹⁴ Entrevista concedida por Alberto Reig a Saturnino Rodríguez. Rodríguez, S., *op. cit.*, pág. 185.

qué medida, tiempo y forma se informó audiovisualmente a los espectadores de los acontecimientos bélicos, y hasta qué punto se silenciaron otros, en beneficio de una política informativa al servicio de un régimen que, lo largo de este trienio, se enfrentó a presiones internas y externas que hicieron peligrar la estabilidad y consolidación del Nuevo Estado.

NO-DO no sólo no eludió el gran tema informativo de la época, sino que ofreció una cobertura semanal y muy abundante, de modo que el peso informativo de las noticias referidas a la Segunda Guerra Mundial en el periodo que va desde el 4 de enero de 1943 hasta el 31 de diciembre de 1945 fue comparativamente muy superior a cualquier otro tema abordado por el *Noticiero Español* en sus tres primeros años de existencia. Para llegar a esta conclusión, se ha llevado a cabo un análisis del contenido de los 250 números (entre ediciones A y B) estrenados durante este trienio, con el fin de determinar el número de secciones dedicadas a la contienda en relación con el número total de éstas que, como media, integraban un noticiero. El resultado de este análisis cuantitativo ha sido reflejado en tres tablas, correspondientes a cada año objeto de estudio.

También se han detallado en estas tablas los distintos frentes bélicos que formaron parte de la crónica de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO, para tratar de evaluar la evolución en el foco de la atención informativa del *Noticiero*, a medida que la contienda avanzaba hacia la victoria aliada. Así mismo, se ha considerado de interés dejar constancia de aquellas ediciones en las que la información sobre la guerra fue ubicada como cierre del noticiero, un lugar reservado para los reportajes de mayor duración.

Los bloques de noticias sobre la Guerra Mundial se elaboraron íntegramente a base de reportajes extranjeros, por lo que, finalmente, se ha registrado la procedencia de las informaciones (Eje o Aliados), con el objetivo de analizar la evolución del peso informativo de uno y otro bando en el *Noticiero Español* y, a partir de ahí, tratar de deducir el reflejo del viraje de la política exterior del gobierno franquista en su medio de propaganda audiovisual. Desde el inicio de los intercambios con los noticiarios foráneos, NO-DO contó con material filmado aliado de temática diversa, pero durante los primeros meses de actividad descartó sistemáticamente las noticias de guerra y hay que esperar hasta agosto de 1943 para encontrar el primer reportaje aliado (británico) de

contenido estrictamente bélico. A partir de entonces, el *Noticiario* continuó su crónica de la contienda desde los dos bandos y así se mantuvo hasta el final de la misma. No obstante y como aclaración, hay que precisar que en aquellas ediciones en las que la información sobre la Segunda Guerra Mundial estaba integrada exclusivamente por material alemán, la última columna de la tabla, denominada “Noticias aliadas”, ha sido dejada en blanco, a pesar de que los sumarios de algunos de estos números pudieran contar con reportajes británicos o estadounidenses de naturaleza no bélica. Del mismo modo se ha procedido con la columna de “Noticias del Eje”, cuando, sobre todo a partir de la derrota de Alemania, la información bélica y de la posguerra quedó en manos de los noticiarios de las potencias vencedoras. Las siguientes tablas muestran los resultados para cada uno de los tres años separadamente:

Tabla 4.1. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1943)

Nº DE NOTICARIO	Nº SECCIONES SOBRE IIGM	Nº SECCIONES POR NOTICARIO	DIVISION AZUL	FRENTE DE AFRICA	GUERRA MEDITERRANEO	FRENTE DE ITALIA	GUERRA EUROPA OCCIDENTAL	GUERRA EUROPA CENTRAL	GUERRA EUROPA NOROCCIDENTAL	FRENTE DEL ESTE	GUERRA EN EL ATLANTICO	FRENTE DE ASIA-PACIFICO	ECONOMIA E INDUSTRIA BÉLICAS	NOTICIA DE CIERRE	NOTICIAS DEL EJE	NOTICIAS ALIADAS
1	4	11	X				X			X		X	X	X	X	
2	3	10		X						X			X	X	X	
3	2	11	X	X						X		X		X	X	
4	3	12								X			X	X	X	
5	3	12	X							X	X			X	X	
6	4	11				X				X	X	X	X	X	X	
7	2	10	X	X										X	X	
8	4	9								X			X	X	X	
9	2	11		X							X			X	X	
10	3	9								X	X			X	X	
11	3	13		X						X			X	X	X	
12	3	11		X						X				X	X	
13	2	12		X						X				X	X	
14	1	11									X				X	
15	2	12								X		X		X	X	
16	4	10			X			X			X		X		X	
17	3	11				X		X		X					X	
18	2	7								X			X		X	
19	4	12	X				X	X		X					X	
20 A	2	9								X			X		X	
20 B	2	10								X			X		X	
21 A	2	7					X				X				X	
21 B	3	7				X				X			X		X	
22 A	1	6								X				X	X	
22 B	3	8				X	X				X				X	
23 A	2	9								X			X	X	X	
23 B	2	10								X		X	X	X	X	
24 A	2	8	X							X					X	
24 B	1	8								X					X	
25 A	3	10								X			X	X	X	
25 B	2	8						X		X				X	X	
26 A	3	9				X			X	X	X				X	
26 B	2	8									X		X		X	
27 A	2	8						X					X		X	
27 B	3	9				X			X				X	X	X	
28 A	3	8	X			X								X	X	
28 B	3	8								X		X	X	X	X	
29 A	2	7								X				X	X	
29 B	2	7								X			X	X	X	
30 A	1	7				X				X				X	X	
30 B	2	7				X				X				X	X	
31 A	4	9	X			X				X			X	X	X	
31 B	2	8							X	X			X	X	X	
32 A	2	7							X			X	X	X	X	
32 B	2	6							X			X	X	X	X	
33 A	2	8					X			X	X	X	X	X	X	
33 B	3	10								X			X	X	X	
34 A	2	5				X					X			X	X	X
34 B	2	9								X		X		X	X	X
35 A	2	7									X		X		X	X
35 B	2	8			X								X		X	
36 A	3	8								X		X	X		X	X
36 B	1	7								X		X	X		X	X
37 A	1	7			X					X				X	X	
37 B	2	8					X						X	X	X	X
38 A	2	6								X			X	X	X	
38 B	1	5								X		X			X	X
39 A	2	10								X	X		X	X	X	
39 B	1	7								X			X	X	X	X
40 A	2	7				X							X	X	X	
40 B	2	8				X				X			X	X	X	
41 A	3	7			X		X		X				X	X	X	
41 B	2	8								X					X	X
42 A	1	6				X									X	X
42 B	2	6				X									X	X
43 A	1	6					X			X			X		X	X
43 B	1	6				X	X								X	X
44 A	3	9								X			X	X	X	
44 B	1	9				X							X	X	X	
45 A	2	6				X				X						X
45 B	1	7										X			X	X
46 A	2	6			X	X	X								X	X
46 B	2	7					X			X			X		X	X
47 A	3	8				X					X		X	X	X	X
47 B	2	8											X	X	X	X
48 A	1	8			X								X		X	
48 B	1	8											X		X	
49 A	1	7				X							X	X	X	X
49 B	3	9								X			X	X	X	X
50 A	2	9			X								X	X	X	X
50 B	2	8								X		X	X		X	X
51 A	2	8								X		X			X	X
51 B	3	9								X			X		X	X
52 A	2	7				X				X					X	X
52 B	3	9								X			X		X	X
TOTAL	188	714	8	7	7	21	11	5	4	56	15	15	47	38		
MEDIA	2,2	8,4														

Fuente: elaboración propia⁷¹⁵.

⁷¹⁵ Tabla elaborada a partir del estudio de los programas de mano, sumarios y guiones de NO-DO, así como del visionado de cada edición del Noticiario de 1943. AHN.

Tabla 4.2. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1944)

Nº DE NOTICARIO	Nº SECCIONES SOBRE IGM	Nº SECCIONES POR NOTICARIO	FRENTE MEDITERRANEO	FRENTE DE ITALIA	FRENTE EUROPA OCCIDENTAL	FRENTE EUROPA CENTRAL	FRENTE EUROPA NORTE	FRENTE DEL ESTE	GUERRA EN EL ATLÁNTICO	FRENTE DE ASIA - PACÍFICO	ECONOMÍA E INDUSTRIAS BÉLICAS	NOTICIA DE CIERRE	NOTICIAS DEL EJE	NOTICIAS ALIADAS
53 A	3	9	X	X		X				X	X		X	X
53 B	4	7			X	X				X	X	X	X	X
54 A	2	7				X		X				X	X	X
54 B	4	8			X	X	X					X	X	X
55 A	2	7			X	X		X			X		X	X
55 B	0	7											X	X
56 A	3	8		X	X					X		X	X	X
56 B	2	7	X		X			X			X	X	X	X
57 A	2	7	X			X				X		X	X	X
57 B	2	8	X	X	X							X	X	X
58 A	4	9	X	X	X	X	X				X		X	X
58 B	2	6	X					X		X			X	X
59 A	4	8			X	X				X		X	X	X
59 B	3	7									X	X	X	X
60 A	3	7			X					X		X	X	X
60 B	2	7	X							X	X	X	X	X
61 A	3	9			X					X	X	X	X	X
61 B	3	8				X		X		X		X	X	X
62 A	2	5		X	X			X				X	X	X
62 B	2	8				X				X	X	X	X	X
63 A	3	8		X						X	X	X	X	X
63 B	2	7		X		X			X	X	X	X	X	X
64 A	2	6		X	X	X	X			X		X	X	X
64 B	4	8		X	X	X		X				X	X	X
65 A	2	6			X			X		X			X	X
65 B	2	7		X							X		X	X
66 A	1	7		X								X	X	X
66 B	2	9			X	X						X	X	X
67 A	2	6		X	X	X							X	X
67 B	2	5		X	X	X			X				X	X
68 A	3	7		X				X		X			X	X
68 B	2	7			X	X							X	X
69 A	3	8						X		X	X		X	X
69 B	3	8		X	X			X					X	X
70 A	2	8		X		X	X			X		X	X	X
70 B	2	8			X	X				X		X	X	X
71 A	1	6		X				X		X		X	X	X
71 B	1	5				X	X	X			X	X	X	X
72 A	1	7								X		X	X	X
72 B	2	9						X		X	X	X	X	X
73 A	4	8			X	X	X				X		X	X
73 B	2	7		X							X		X	X
74 A	2	8		X	X					X			X	X
74 B	5	9	X		X	X		X		X	X		X	X
75 A	1	6			X			X			X	X	X	X
75 B	3	9				X		X			X		X	X
76 A	1	7			X	X		X					X	X
76 B	2	6	X		X								X	X
77 A	2	8	X		X	X					X		X	X
77 B	3	9									X		X	X
78 A	1	8			X	X							X	X
79 B	1	5			X								X	X
80 A	2	7		X	X							X	X	X
81 B	1	5			X								X	X
82 A	1	5			X								X	X
83 B	1	4			X								X	X
84 A	2	7			X	X						X	X	X
85 B	2	7								X			X	X
86 A	2	8			X	X					X		X	X
87 B	1	3			X	X				X			X	X
88 A	2	4			X			X		X	X	X	X	X
89 B	2	7			X					X			X	X
90 A	4	8			X					X			X	X
91 B	3	6		X	X	X		X				X	X	X
92 A	3	7			X	X						X	X	X
92 B	3	5			X			X		X	X	X	X	X
93 A	2	6		X	X	X		X					X	X
93 B	2	6		X						X	X	X	X	X
94 A	2	6			X						X	X	X	X
94 B	2	6			X	X					X	X	X	X
95 A	1	6						X		X	X	X	X	X
95 B	2	5			X			X		X	X	X	X	X
96 A	2	6			X	X				X		X	X	X
96 B	3	7			X	X		X			X	X	X	X
97 A	1	6			X			X		X		X	X	X
97 B	1	5			X							X	X	X
98 A	2	7	X				X				X		X	X
98 B	3	9			X	X					X		X	X
99 A	2	6				X							X	X
99 B	1	5			X			X		X			X	X
100 A	2	7			X						X		X	X
100 B	2	5	X			X		X					X	X
101 A	2	6			X	X					X	X	X	X
101 B	2	6			X	X						X	X	X
102 A	3	7			X	X				X		X	X	X
102 B	2	7			X	X		X				X	X	X
103 A	4	6		X	X				X	X	X	X	X	X
103 B	3	7			X						X		X	X
104 A	3	7				X				X		X	X	X
104 B	3	7						X		X		X	X	X
TOTAL	201	615	12	24	61	44	7	30	3	37	33	48		
MEDIA	2,2	6,8												

Fuente: elaboración propia⁷¹⁶.

⁷¹⁶ Tabla elaborada a partir del estudio de los programas de mano, sumarios y guiones de NO-DO, así como del visionado de cada edición del Noticiero de 1944. AHN.

Tabla 4.3. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1945)

Nº DE NOTICARIO	Nº DE SECCIONES SOBRE IIG.M.	Nº SECCIONES POR NOTICARIO	FRENTE MEDITERRÁNEO	FRENTE DE ITALIA	FRENTE EUROPA OCCIDENTAL	FRENTE EUROPA CENTRAL	FRENTE EUROPA NOROCCIDENTAL	FRENTE EUROPA NOROCCIDENTAL	FRENTE DEL ESTE	GUERRA ATLÁNTICA	FRENTE DE ASIA-PACÍFICO	ECONOMÍA E INDUSTRIA BÉLICAS	ESTADOS UNIDOS	NOTICIA DE CIERRE	NOTICIAS DEL EJE	NOTICIAS ALIADAS
105 A	3	5				X			X		X		X		X	X
105 B	3	5			X	X			X			X			X	X
106 A	2	5			X	X								X	X	X
106 B	3	6			X	X							X	X	X	X
107 A	2	6			X				X		X			X	X	X
107 B	3	6			X	X					X	X	X	X	X	X
108 A	3	7			X				X		X	X		X	X	X
108 B	1	7			X						X				X	X
109 A	2	5		X	X	X					X	X	X		X	X
109 B	3	5			X	X	X				X			X	X	X
110 A	2	4			X	X					X		X		X	X
110 B	2	4			X	X			X		X				X	X
111 A	2	5		X	X	X					X	X	X	X	X	X
111 B	2	4	X		X						X	X		X	X	X
112 A	2	5			X									X	X	X
112 B	2	5	X		X									X	X	X
113 A	3	5	X		X	X		X	X					X	X	X
113 B	2	4			X	X					X	X	X	X	X	X
114 A	2	7			X	X					X	X			X	X
114 B	4	7			X	X					X	X			X	X
115 A	2	5			X	X						X		X	X	X
115 B	3	5			X	X					X			X	X	X
116 A	3	6					X	X			X		X		X	X
116 B	3	6				X					X	X	X	X	X	X
117 A	3	6				X				X	X			X	X	X
117 B	2	5		X	X	X					X			X	X	X
118 A	2	6			X	X								X	X	X
118 B	3	7	X			X			X				X	X	X	X
119 A	1	4		X	X	X							X		X	X
119 B	1	3				X						X			X	X
120 A	1	4				X					X			X	X	X
120 B	2	5			X	X					X	X		X	X	X
121 A	2	5			X	X					X			X	X	X
121 B	3	5				X					X		X	X	X	X
122 A	2	6				X					X		X	X	X	X
122 B	2	5				X					X	X		X	X	X
123 A	3	7			X						X	X	X	X	X	X
123 B	2	6			X						X		X	X	X	X
124 A	4	6			X	X					X			X	X	X
124 B	2	4			X						X			X	X	X
125 A	2	5			X	X								X	X	X
125 B	3	7				X					X	X		X	X	X
126 A	2	4									X		X		X	X
126 B	3	5				X					X	X	X		X	X
127 A	3	7		X	X	X					X	X	X		X	X
127 B	2	5			X						X				X	X
128 A	2	5			X								X		X	X
129 B	4	7				X	X				X		X	X	X	X
130 A	4	7			X						X	X		X	X	X
131 B	3	6				X					X	X		X	X	X
132 A	2	6				X					X				X	X
133 B	2	7			X						X		X	X	X	X
134 A	3	6									X	X	X		X	X
135 B	2	5				X					X	X			X	X
136 A	2	5			X								X		X	X
137 B	3	7								X	X			X	X	X
138 A	3	6					X				X		X	X	X	X
139 B	2	7			X						X		X	X	X	X
140 A	3	7			X	X					X			X	X	X
141 B	2	4			X						X			X	X	X
142 A	1	2									X			X	X	X
143 B	1	5											X	X	X	X
144 A	2	5			X							X		X	X	X
145 B	3	6		X	X										X	X
146 A	1	5										X			X	X
147 B	2	5									X	X			X	X
148 A	2	4				X	X				X				X	X
149 B	2	6			X						X		X	X	X	X
150 A	3	7			X						X			X	X	X
151 B	2	5			X						X			X	X	X
152 A	3	7				X						X	X		X	X
153 B	1	5				X							X		X	X
154 A	1	6									X			X	X	X
155 B	3	6			X								X		X	X
156 A	1	4				X									X	X
TOTAL	174	409	4	6	45	42	6	8	2	45	25	31	44			
MEDIA	2,3	5,4														

Fuente: elaboración propia⁷¹⁷.

⁷¹⁷ Tabla elaborada a partir del estudio de los programas de mano, sumarios y guiones de NO-DO, así como del visionado de cada edición del Noticiario de 1945. AHN.

A la vista de las tres tablas, se pueden extraer los siguientes datos:

- La Segunda Guerra Mundial está presente en la totalidad de los noticiarios de 1943 a 1945⁷¹⁸.
- La primera noticia de procedencia aliada sobre la Segunda Guerra Mundial aparece el 8 agosto 1943 (32 A).
- La primera vez que una noticia aliada cierra el noticiario es en la sección “Frentes de Guerra” del 10 julio 1944 (80 A).
- El 11 de diciembre de 1944, la sección “Reportajes de Guerra” está íntegramente compuesta por noticias aliadas (102 A).
- Una semana después, NO-DO prescinde totalmente por primera vez de material alemán, en el noticiario 103 B (18 diciembre 1944). La única noticia del Eje es japonesa y no es de contenido bélico (“Un eclipse de sol en Japón”).
- La edición 122 A (20 abril 1945), es el primer noticiario confeccionado sin ninguna noticia del Eje (bélicas o de otra naturaleza).
- La última noticia alemana de contenido bélico que aparece en NO-DO es de 30 de abril de 1945 (122 B)⁷¹⁹. Una vez terminada la guerra, NO-DO todavía utilizará dos reportajes germanos de contenido no bélico en las ediciones 125 A y B⁷²⁰, estrenadas el 21 de mayo.
- Más de la mitad de los noticiarios del periodo 1943-1945 cierran con noticias de la Segunda Guerra Mundial, concretamente: el 44% en 1943, el 53% en 1944 y el 58% en 1945.

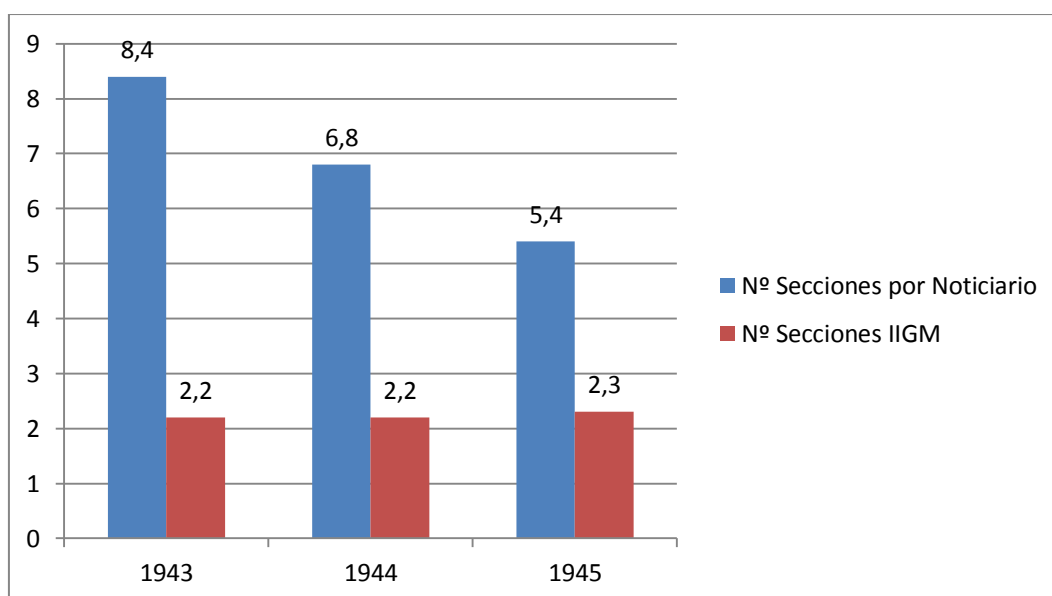
⁷¹⁸ El único noticiario que no contiene reportajes bélicos estrictamente hablando es el número 55 B (17 enero 1944); pero la noticia de cierre está dedicada a la Navidad en otros países, con la contienda mundial como telón de fondo. N.A.

⁷¹⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Las mujeres alemanas del Servicio del Trabajo colaboran en la defensa antiaérea (122 B). Este reportaje procede del noticiario alemán nº 709, recibido en abril de 1945, y constituye la última noticia alemana publicada. Todas las que se recibieron a continuación, fueron archivadas.

⁷²⁰ AHN. DEPORTES. Enseñanza de los esquiadores suizos en las montañas de Arosa (125 A); y SUIZA. Exposición de grabados de guerra (125 B). Estos reportajes proceden de los noticiarios alemanes nº 707 y 708, recibidos en marzo y abril de 1945, respectivamente.

- El número de secciones o bloques de noticias dedicados a la Segunda Guerra Mundial respecto al total de secciones del noticiario va en aumento a medida que se aproxima el desenlace de la contienda. Un 25% en 1943; un 32,3% en 1944 y un 42,5% en 1945. El número de secciones totales va descendiendo y, paralelamente, la cantidad de secciones dedicadas a la contienda aumenta, tal y como queda reflejado en el siguiente gráfico:

Gráfico 4.1. Comparativa de la media de secciones por noticiario y la media de secciones sobre la Segunda Guerra Mundial (1943-1945).



Fuente: elaboración propia⁷²¹.

Las mencionadas tablas recogen exclusivamente los reportajes directamente dedicados a la contienda pero, más allá de éstos, lo cierto es que rara es la información internacional que puede sustraerse completamente del contexto bélico, del mismo modo que muchas noticias nacionales contienen alusiones bélicas, ya sea por la vía directa del comentario, o por la sutil ubicación de la información en el sumario de un noticiario concreto, produciendo ocasionalmente un nexo explícito o implícito, según los casos, entre la política

⁷²¹ Gráfico realizado a partir de los datos reflejados en las tablas 4.1, 4.2 y 4.3.

exterior y la política nacional, cuando las necesidades propagandísticas del régimen así lo aconsejaron.

En cuanto al tratamiento de la información que NO-DO hace de la Segunda Guerra Mundial, tras el visionado de todos los números correspondientes a este periodo y el análisis del contenido de los sumarios y del texto de los guiones, podemos deducir que el *Noticiario Español* nació con una clara tendencia germanófila que se fue atemperando a medida que se hizo evidente que el desenlace de la contienda sería favorable a los Aliados. No obstante, NO-DO no dejó de publicar noticias alemanas hasta que la derrota del régimen nazi sentenció el fin del *Deutsche Wochenschau*, si bien tanto su número como el tono de los comentarios y su ubicación dentro de la sección bélica, fue evolucionando a medida que la toma de postura editorial se adaptaba a los acontecimientos. Los datos aportados por la OWI estadounidense corroboran este cambio en cifras: si durante 1943 NO-DO sólo incluye 110 noticias de origen aliado (fundamentalmente concentradas en la segunda mitad del año), en 1944 el número se eleva hasta 311, de procedencia diversa según el siguiente reparto: 97 procedentes de *Aeronoticias*, 95 de *United News*, 88 de la sección de prensa de la Embajada británica, 12 de la edición londinense de *United News* y 19 noticias bélicas de origen diverso⁷²².

En la primera mitad de 1945, el número de noticias aliadas se cerró con un saldo de 185, pero la evolución de NO-DO a medida que se acercaba la victoria aliada no sólo tuvo su reflejo en términos cuantitativos, sino que, en el último tramo de la contienda, la propia OWI apreció una transformación cualitativa consistente en una edición más respetuosa con el material original servido por *United News Reel* y, más allá de la cobertura de la guerra, en la atención prestada por NO-DO a los acontecimientos de las políticas interior y exterior estadounidenses:

“During the first six months of 1945 further progress has been made particularly in the increased footage allotted to each subject. News items now appear more complete and tell the story in detail with only minor

⁷²² Informe “Dissemination of allied nation’s newsitems during the year 1944 and the first six months of 1945, through the Spanish government controlled newsreel ‘NO-DO’”, adjunto a la “Carta de Theodore J. Pahle (Attaché) a la OWI en Nueva York”, de 23 de julio de 1945. En Pizarroso Quintero, A., *El cine americano en España... op. cit.*, págs. 138-139.

*cuts from the original United Newsreel. In addition to full coverage on all the war fronts, material was published on the death of former President Roosevelt, the Nazi concentration camps, the San Francisco Conference, V-E Day, the inauguration of President Truman, and the Nazi war criminals as well as scenes depicting the liberation of former Axis controlled countries. The war in the Pacific continues to receive prominent weekly display. The actual liberation of Manila and the Jap atrocity scenes were received by the Spanish public with great interest*⁷²³.

Paralelamente, la utilización de material servido por Alemania sufrió un drástico descenso en 1945⁷²⁴, que se reflejó tanto en la existencia de ediciones que se completaron sin ninguna información de esta procedencia, como en una nueva política de cuotas por la cual los noticiarios que mantuvieron reportajes de ambos bandos tenían una relación numérica de una noticia alemana por una media de tres aliadas. El noticiario alemán siguió enviando de forma regular noticias hasta finales de abril de 1945 y, a pesar de que NO-DO continuó incluyendo material filmado alemán hasta el final de la guerra; su presencia disminuyó notablemente, demostrando una clara desvinculación del noticiario español respecto al alemán desde el momento en que las tropas aliadas pisaron el territorio del Reich. La relación entre las noticias remitidas por el *Deutsche Wochenschau* en 1945 y que fueron archivadas por NO-DO lo evidencia⁷²⁵: en enero se recibieron los noticiarios nº 696-699: 53 noticias, de las cuales casi la

⁷²³ “Carta de Theodore J. Pahle...” doc. cit. Ibidem.

⁷²⁴ El descenso en la publicación de noticias alemanas se debió estrictamente a razones de oportunidad de la política informativa del noticiario, ya que NO-DO siguió recibiendo material de esta procedencia hasta la capitulación de Alemania. Por ejemplo y por lo que respecta al último mes de abril, el *Deutsche Wochenschau* envió las ediciones 708 a 713, con un total de 52 reportajes, de los que el noticiario español sólo publicó 5 (4 procedentes del nº 708 y 1 del nº 709). A modo de rápida comparación, podemos comprobar que de las 31 noticias norteamericanas (repartidas en 10 noticiarios) sólo dejan de emitirse 7; mientras que de los 14 reportajes británicos (en 7 noticiarios) sólo 5 se archivaron sin ver la luz. Datos extraídos del AHN. Carpetas Noticiarios y Documentales “NO-DO”, Sección Producción, “Relación de noticias alemanas pendientes de publicación, año 1945”; Sección Estados Unidos, año 1945; y “Relación por meses de las noticias recibidas de Inglaterra enviadas durante el año 1945, publicadas en NO-DO, pendientes o en archivo”.

⁷²⁵ AHN. Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación de noticias alemanas pendientes de publicación. Año 1945.

mitad, 25, no fueron publicadas; en febrero llegaron los noticiarios nº 700-702: 31 reportajes, de los que 17 fueron archivados; en marzo, los noticiarios nº 703-707: un total de 62 noticias, de las cuales son descartadas más de la mitad: 38; y ya en abril, se recibieron los últimos noticiarios alemanes, nº 708-713: 52 noticias y NO-DO archivó 47 de ellas. Las últimas cinco informaciones germanas publicadas por NO-DO pertenecían a los noticiarios 708 y 709, de las cuales tres eran de contenido bélico. A partir del nº 710 en adelante, todo el material alemán quedó archivado. Por todo lo cual y, aunque aún encontramos una última noticia bélica de procedencia alemana publicada en la edición 122 B (estrenada el 30 de abril) y aún otra de carácter cultural en la edición 125 B (21 mayo), podemos concluir que la fase final de la contienda mundial fue narrada por los vencedores.

La crónica global de NO-DO sobre la Segunda Guerra Mundial fue adaptativa y tan camaleónica como la política exterior del régimen y, aunque los cambios fueron lentos y sutiles, y no exentos de eventuales inconsistencias, se puede afirmar que el noticiario oficial sirvió perfectamente a los fines con los que fue fundado, sirviendo a la propaganda del Nuevo Estado que, durante estos tres años, tuvo que lidiar con presiones externas e internas, en un difícil equilibrio en pos de la supervivencia y la consolidación.

Llegado el momento de analizar la cobertura y tratamiento informativo que el *Noticiario Español* hizo de la Segunda Guerra Mundial, las dos operaciones militares que marcaron las variaciones en su línea editorial, fueron la invasión aliada de Sicilia (iniciada en la madrugada del 9 al 10 julio de 1943) y el desembarco aliado en Normandía (6 de junio de 1944). Teniendo en cuenta que el ritmo en los cambios de orientación informativa de NO-DO no se sincronizó exactamente con estos episodios bélicos, sino que los reajustes se realizaron con semanas de retraso, podemos distinguir tres fases en el tratamiento que el *Noticiario* dio a su amplia crónica de la contienda:

- 1ª Fase de orientación germanófila (enero de 1943- julio de 1943).
- 2ª Fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y plasmación de la teoría de las tres guerras (agosto de 1943 - junio de 1944).
- 3ª Fase de hegemonía aliada (julio de 1944 – diciembre de 1945).

4.2. Primera fase de orientación germanófila: enero de 1943 – julio de 1943.

Durante los primeros siete meses de vida del *Noticiario*, la información sobre la Segunda Guerra Mundial será exclusivamente cubierta a base de reportajes del Eje que procedían mayoritariamente del noticiario alemán y, en menor proporción, del italiano y del japonés; y de algunas noticias de producción propia dedicadas a la División Azul:

— *La División Azul*: cuando NO-DO se estrenó en las salas de cine, los divisionarios que combatían en el frente del Este no tardarían en volver y su popularidad no estaba en sus momentos más álgidos. No obstante, el primer número del *Noticiario* abrió con una noticia navideña sobre la preparación de los aguinaldos “destinados a los legendarios héroes que en las heladas tierras de Rusia conquistan nuevas glorias para la patria”, por parte de mujeres de la Sección Femenina; e incluyó otra más relativa a la llegada a la estación del Norte de Madrid, procedente del frente, del Teniente Muñoz Grandes, que es recibido por una multitud que, brazo en alto, “rebosa de entusiasmo” y “le estrecha en abrazos y vítores frenéticos”⁷²⁶. En adelante, la División Azul siguió teniendo un protagonismo relativamente periódico: Hitler condecora con las Hojas de Roble de Caballero de la Cruz de Hierro al heroico Teniente General Muñoz Grandes, “encarnación y símbolo de las virtudes militares de la gloriosa División Azul, que en los campos de batalla de Rusia lucha contra los enemigos de la civilización occidental” (3)⁷²⁷; la madrina de la División, Celia Jiménez, visita a los soldados en un hospital español en el frente soviético, durante la cual asisten a una representación teatral y juegan en la nieve (5). El noticiario nº 7 cierra con imágenes de una sección en marcha por nevados paisajes hacia sus posiciones en el frente de Leningrado, tras las cuales vemos a los voluntarios desfilan “con gran bizarría y marcialidad” ante el nuevo jefe de la División, el general Esteban Infantes, para luego pasar a la imposición de la Cruz de Hierro a un grupo de ellos. El reportaje finaliza con las primeras y últimas imágenes de combates protagonizadas por la División Azul, acompañadas de los comentarios propios de

⁷²⁶ AHN. DIVISIÓN AZUL. Llegada a Madrid del Teniente General Muñoz Grandes (1).

⁷²⁷ AHN. DIVISIÓN AZUL. Hitler impone las Hojas de Roble de Caballero de la Cruz de Hierro al heroico Teniente General Muñoz Grandes (3).

las noticias del frente soviético en esta primera etapa, con los cañonazos y disparos de fondo: “Nuestra gloriosa División lucha en primera línea y presta un servicio inestimable a Europa y a la civilización occidental, combatiendo al comunismo enemigo sin importarle las inclemencias de la temperatura ni la dureza del terreno”⁷²⁸.



Rótulo del reportaje dedicado a la División Azul (1) y saludo entre el Teniente General Muñoz Grandes y Adolf Hitler (3). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

El ímpetu divisionario con el que arrancó NO-DO no tardará en decaer y, tras esta noticia, tenemos que esperar hasta mayo, cuando la edición 19 informa de la asistencia del General Esteban Infantes a diversos ejercicios de los heroicos voluntarios españoles en el frente oriental “donde los gloriosos voluntarios españoles combaten contra el comunismo”; para luego mostrar imágenes del frente en San Petesburgo, donde “la cien veces heroica división” lucha contra “el enemigo que conoce el espíritu indomable que anima a la siempre victoriosa División de voluntarios falangistas españoles”⁷²⁹. Al mes siguiente, el jefe de la división recibe la Cruz alemana de Oro e inspecciona un batallón de heroicos divisionarios (24 A); y, ya en julio, el noticiario 28 A cierra con dos noticias: en la primera, el General Martínez Campos visita, en compañía del General Esteban Infantes, “las posiciones de primera línea, donde puede comprobar el heroico esfuerzo de los gloriosos cruzados contra el comunismo”; y

⁷²⁸ AHN. DIVISIÓN AZUL. En el frente de Leningrado. Una sección de la División en marcha. El General Esteban Infantes revista y condecora a los héroes (7).

⁷²⁹ AHN. DIVISIÓN AZUL. El General Esteban Infantes, Jefe de la División Azul, asiste a diversos ejercicios de los héroes voluntarios españoles (19).

en la segunda, los combatientes españoles regresan “después de haber triunfado una vez más en los duros combates entablados contra el enemigo en el frente Oriental”. Cuando voluntarios y heridos llegan en tren a la estación de Irún son transbordados a trenes españoles entre el “flamear de banderas y brazos alzados al cielo”⁷³⁰. En todos estos reportajes NO-DO evita las imágenes más sensibles o crueles de la guerra⁷³¹ y los soldados aparecen en ejercicios de entrenamiento, marchando en formación, recibiendo condecoraciones o fumando relajadamente en las pausas del combate, pero, como señala, Josefina Martínez, “desgraciadamente muchas de estas imágenes eran de dos años antes: formaban parte de un noticiario de la UFA realizado en 1941 (AX 248) y se montaron para el NO-DO. Fue un claro ejemplo de manipulación informativa”⁷³².

La última vez que una noticia sobre la División Azul llegó a las pantallas de cine españolas fue el 2 de agosto de 1943, cerrando el noticiario 31 A: el Capitán General Lindemann felicitaba al General Esteban Infantes por su ascenso a General de División y, tras una Misa de campaña (con la cruz que presidía el altar flanqueada por dos grandes banderas con la esvástica), “los valientes voluntarios de España en la lucha contra el comunismo” desfilaron ante las autoridades militares⁷³³. A partir de entonces y hasta el final de la guerra, NO-DO no volvió a mencionar a los divisionarios. La semana anterior al estreno de este noticiario, Mussolini había sido derrocado y detenido y, pocos días después, Franco se había entrevistado con el embajador norteamericano, Carlton Hayes, quien exigió la vuelta de España a la estricta neutralidad que pasaba, entre otras cosas, por la retirada de la División Azul y la difusión en España de las noticias sobre los avances y victorias de los Aliados. La presencia de combatientes españoles en el frente Oriental se había convertido en la prueba más incómoda

⁷³⁰ AHN. DIVISIÓN AZUL. El General Martínez Campos visita, en compañía del General Esteban Infantes, a los heroicos voluntarios españoles. Regreso de combatientes. En la estación de Irún (28 A).

⁷³¹ Sergio Alegre afirma que, en la segunda del noticiario 28 A, NO-DO suprimió varios planos de la noticia original alemana en los que aparecían heridos graves en camillas y escayolados. Alegre, S., *El cine cambia la historia. Las imágenes de la División Azul*, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona, 1994, pág. 104.

⁷³² Martínez, J., *Información y desinformación. La II Guerra Mundial a través del NO-DO*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Hª Contemporánea, t. 7, 1994, pág. 299.

⁷³³ AHN. DIVISIÓN AZUL. El Capitán General Lindemann felicita al General Esteban Infantes por su ascenso a General de División. Los heroicos voluntarios oyen una Misa de campaña (31 A).

e incontestable del compromiso del régimen de Franco con el Eje y, en unos momentos en que el gobierno necesitaba insistir en su defensa de la neutralidad, NO-DO silenció cualquier información que aludiera a la participación directa de España en la guerra. El tardío estreno de NO-DO quedaba muy lejos de la época de entusiasmo falangista que rodeó la creación y reclutamiento de la División en el verano de 1941 y que en 1942 inspiró el documental de Joaquín Reig y Víctor de la Serna, *La División Azul. La gloriosa epopeya de los voluntarios españoles en la lucha contra el bolchevismo*. Pocos meses después, la estrategia internacional del gobierno había cambiado y motivó que la información del noticiario oficial del régimen sobre los voluntarios finalizara en agosto de 1943 con el saldo de apenas diez noticias repartidas en ocho noticiarios⁷³⁴.

— *La Cruzada contra el comunismo*: en los primeros siete meses de 1943, el *Noticiario* centrará el foco informativo de la Segunda Guerra Mundial en el frente del Este: de los 43 noticiarios que integran esta primera etapa, 32 de ellos incluyen al menos una noticia dedicada a la lucha entre Alemania y la Unión Soviética⁷³⁵. El peso informativo de estos reportajes es tal que pudiera parecer que durante la primera mitad de 1943 la única batalla que se está librando es contra el enemigo comunista. Al gran volumen de noticias sobre este frente, se unirá el origen de las mismas: todas ellas, sin excepción, proceden del noticiario alemán *Deutsche Wochenschau*.

Los títulos que NO-DO dedicó a estos bloques de noticias no dejan lugar a dudas sobre el posicionamiento ideológico del *Noticiario*, muy lejano de la neutralidad sobre la que insistirá en los próximos años: “LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO” (rótulo empleado por primera vez en el nº 4 y que se repetirá en sucesivas ediciones: 5, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 21 B, 25 A, 29 B y 31 A), alternándose con otros como “LA CRUZADA ANTICOMUNISTA” (12, 20 A y B, 25 B y 28 B) o “GUERRA AL COMUNISMO” (18, 19, 24 A y 31 B).

⁷³⁴ AHN. Aunque no está protagonizada por la División Azul, la noticia sobre “*La aviación del Reich bate eficazmente los objetivos bolcheviques*” con que se cierra el reportaje “*¡Españoles Acordaos!*” (22 A) recuerda que con la aviación alemana “coopera nuestra gloriosa escuadrilla azul”.

⁷³⁵ Las cifras corresponden a informaciones estrictamente bélicas dedicadas al frente del Este y podrían ser mayores si tenemos en cuenta que, en la edición 7, la primera noticia del reportaje dedicado a la División Azul transcurre en la campaña de Leningrado y que tampoco se han contabilizado los reportajes sobre la vida política, económica y cotidiana en los territorios orientales conquistados. N. A.



Rótulo “La lucha contra el comunismo” dedicado al frente del Este (5).
Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

El lenguaje empleado para aludir al enemigo está en consonancia con esta toma de postura anticomunista y recuerda a los términos empleados por su precedente, el noticiario del DNC de la Guerra Civil española: los “bolcheviques” o “soviets” son los representantes del “comunismo enemigo” (11)⁷³⁶, “el mayor enemigo de la civilización cristiana de occidente”, “las hordas del carnicero Stalin” o “la siniestra república soviética” (22 A)⁷³⁷. Rusia es la amenaza y, frente a ellos, los alemanes representan “el valladar inexpugnable” (20 A)⁷³⁸, los “bastiones que defienden a Europa” (8)⁷³⁹, Hitler recuerda en el Día de los Caídos “los méritos de los soldados que han muerto en Europa para defenderla

⁷³⁶ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Escenas de los últimos combates sobre la nieve en los bosques del frente soviético. La derrota bolchevique (11).

⁷³⁷ AHN. ¡ESPAÑOLES ACORDAOS! 1936-1940. Impresionante reportaje obtenido en el bosque de Katyn, donde fueron asesinados por la G.P.U. soviética 12.000 jefes y oficiales del antiguo Ejército polaco. La aviación del Reich bate eficazmente los objetivos bolcheviques (22 A).

⁷³⁸ Ibidem.

⁷³⁹ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Alemania sostiene su gran batalla defensiva en el sector central del frente soviético (8).

del peligro bolchevique” (16)⁷⁴⁰ y Alemania el único país que ahora planta cara a la amenaza expansionista del comunismo y cuyos soldados “montan guardia vigilante ante el enemigo común de los pueblos de Europa” (30 A)⁷⁴¹.

A comienzos de 1943, las autoridades del régimen todavía pensaban que la victoria alemana era posible, tal y como reconoció el Caudillo en el “discurso trascendental” pronunciado con motivo de apertura de las Cortes en marzo: “muchas son las sorpresas que una guerra larga puede presentar todavía” (13)⁷⁴². A lo largo de toda esta primera fase, NO-DO nunca informó de una derrota alemana en su lucha contra el comunismo, y desde el inicio y hasta el final de la guerra, jamás comunicó una sola victoria soviética. La *Wehrmacht* y la fuerza aérea, la *Luftwaffe*, llevaban la iniciativa de la ofensiva e infligen derrotas sistemáticas en las líneas enemigas: desde que en el nº 1 las tropas de esquiadores alemanes practican “el maravilloso deporte de la muerte” en las montañas del Cáucaso⁷⁴³, los ejércitos alemanes permanecen invictos y consuman el “aniquilamiento de una división bolchevique cercada en Toropez” (4)⁷⁴⁴; “cañonean violenta y eficazmente las posiciones soviéticas”⁷⁴⁵ en el sector de Leningrado (5, 6); los aviones alemanes “se enseñorean del espacio” y “los cazas soviéticos son alcanzados y abatidos” (10)⁷⁴⁶; los soldados del Reich “demuestran la potencia de sus armas y responden contundentemente a los intentos soviéticos para romper el frente” en Rusia y también en el Norte, donde “las últimas jornadas han acusado nuevas victorias de los alemanes, que han

⁷⁴⁰ AHN. ALEMANIA. El Día de los Caídos. La corona de Hitler en el monumento de Unter den Linden (16).

⁷⁴¹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Nuevas tropas llegan para cubrir sus puestos de combate en la lucha contra el comunismo (30 A).

⁷⁴² AHN. EL CAUDILLO PRESIDE LA SOLEMNE APERTURA DE LAS CORTES. Discurso trascendental del Jefe del Estado (13).

⁷⁴³ AHN. FRENTE DE GUERRA. Tropas alemanas de reconocimiento en el Cáucaso (1).

⁷⁴⁴ El saldo de la batalla fue el siguiente: “Catorce mil muertos bolcheviques y cuatro mil doscientos prisioneros dieron prueba de la intensidad de la lucha en la bolsa de Toropez, donde los soviets perdieron, además, centenares de carros blindados, cañones, vehículos de transporte y una gran cantidad de armamento”. AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. La lucha en el sector central del frente ruso: aniquilamiento de una división bolchevique cercada en Toropez (4).

⁷⁴⁵ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. La guerra en el sector de Leningrado (5).

⁷⁴⁶ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. La aviación del Reich participa en la guerra del este. Bombarderos en acción. Los cazas soviéticos son alcanzados y abatidos (10).

cercado y aniquilado al tercer ejército blindado soviético" (11)⁷⁴⁷; la defensa costera aniquila a los bolcheviques (13), "otro aparato rojo es también abatido por el certero fuego de la defensa" y "las nubes de las explosiones señalan el acierto y la eficacia de la puntería. La guerra sigue" (34 B)⁷⁴⁸. En los siete primeros meses del *Noticiario*, los ejércitos del Tercer Reich vencen y llevan en todo momento la iniciativa en la guerra al comunismo (15⁷⁴⁹, 19⁷⁵⁰, 22 A⁷⁵¹ o 31 A⁷⁵²).

Las noticias filmadas aportan, además, un alto grado de precisión geográfica en la localización de las batallas: los alemanes hacen fracasar el intento de desembarco soviético en Novorosiisk (13); "atacan sin descanso" en la batalla entre el Dnieper y el Donetsk (15)⁷⁵³; destruyen 270 carros de combate bolchevique y persiguen al enemigo más allá de Jarkok (18); luchan en el sector central, entre los lagos Ladoga e Ilmen (20 A); bombardean los objetivos bolcheviques en la lucha en la cabeza de puente del Kubán (24 B, 25 A y B, 29 B); y reconquistan Charkov (17).

Por otra parte, no todo es batalla en la Cruzada anticomunista y, durante las pausas del combate, también hay tiempo para que los soldados alemanes se diviertan con carreras de caballos en una posición de vanguardia (24 B); reciban correo y se sometan a sesiones de peluquería (29 A); o realicen alegres ejercicios deportivos acuáticos en la segunda línea del frente soviético (30 A).

⁷⁴⁷ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Escenas de los últimos combates sobre la nieve en los bosques del frente soviético. La derrota bolchevique (11).

⁷⁴⁸ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Eficaz actuación de la artillería antiaérea alemana contra los aviones bolcheviques. Los stukas entran en acción (34 B).

⁷⁴⁹ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Continúa la batalla entre el Dnieper y el Donetsk. Asalto a una localidad soviética. La aviación alemana bombardea los objetivos bolcheviques (15).

⁷⁵⁰ AHN. GUERRA AL COMUNISMO. La batalla defensiva entre los lagos de Ladoga e Ilmen. Un ataque soviético rechazado. La artillería antiaérea abate a los aparatos soviéticos (19).

⁷⁵¹ AHN. ¡ESPAÑOLES ACORDAOS! La aviación del Reich bate eficazmente los objetivos bolcheviques (22 A).

⁷⁵² AHN. LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. La batalla en la cabeza de puente del Kubán. Intervención de la artillería. Destrucción de carros soviéticos. La aviación bombardea los centros de abastecimiento bolchevique (31 A).

⁷⁵³ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Continúa la batalla entre el Dnieper y el Donetsk. Asalto a una localidad soviética. La aviación alemana bombardea objetivos bolcheviques (15).

A lo largo de toda esta primera etapa del noticiario, “nuevos voluntarios de toda Europa se aprestan para ser encuadrados en las filas de la Cruzada emprendida contra el comunismo enemigo de la civilización occidental y peligro máximo del mundo” (25 B)⁷⁵⁴. La lucha de Alemania contra el comunismo tiene una dimensión internacional en NO-DO y, así, soldados húngaros abandonan la patria hacia el frente ruso (1, 12), la caballería rumana actúa en el frente soviético (4); voluntarios holandeses juran bandera y combatientes finlandeses son condecorados con la Cruz de Hierro (12). “Voluntarios de todos los lugares de Europa se alistan para combatir al comunismo, destructor de la civilización occidental”, como los noruegos y franceses que se suman “a otros camaradas de diversas naciones, unidos por un ideal común se sumarán a las fuerzas del Eje en la batalla contra el peligro bolchevique” (20 A)⁷⁵⁵; al igual que los voluntarios letones y lituanos (20 B), los cosacos (24 B), los flamencos encuadrados en las SS y la Legión de Flandes (25 B); los ucranianos y estonios (28 B); e incluso los rusos (31 B). La edición 23 A sintetiza la idea de la trascendental batalla que las naciones Europeas están librando en el Este: “se demuestra la solidaridad de los hombres que, por encima de las fronteras, mantienen el común ideal de la lucha contra el bolchevique enemigo de la civilización de occidente, al que es preciso exterminar para la salvación de Europa” (23 A)⁷⁵⁶. Más allá de los voluntarios de la División Azul que también se han unido a la causa nazi, los vínculos entre el Tercer Reich y España quedan de manifiesto nuevamente en la noticia sobre los muchachos españoles que “escapados del infierno soviético, consiguieron llegar a las líneas alemanas” y son entregados a una comisión, nombrada por el Caudillo, en el Instituto Iberoamericano de Berlín (3)⁷⁵⁷. Por último, pero no menos importante, el rechazo al comunismo también llega desde la Ciudad del Vaticano, donde Su Santidad el Papa Pío XII se dirige a los trabajadores italianos y, “después de haber condenado las teorías subversivas del

⁷⁵⁴ AHN. LA CRUZADA ANTICOMUNISTA. Voluntarios flamencos marchan al frente del Este (25 B).

⁷⁵⁵ AHN. LA CRUZADA ANTICOMUNISTA. Voluntarios noruegos y franceses salen para el frente del Este (20 A).

⁷⁵⁶ AHN. ALEMANIA. El Jefe del Frente Alemán del Trabajo, doctor Ley, pronuncia un discurso en una fábrica de armamento (23 A).

⁷⁵⁷ AHN. BERLÍN. Repatriación de los niños españoles salvados de la U.R.S.S. (3)

comunismo, exhorta a los obreros a la disciplina y a la concordia mundial”, tras lo cual les otorga su bendición apostólica (29 A)⁷⁵⁸.

Como ya ocurrió en el *Noticiario Español* del DNC durante la Guerra Civil española, la destrucción es siempre obra del enemigo bolchevique. Y del mismo modo que el Ejército nacional hizo entonces en España, a los alemanes les toca ahora la labor de reconstruir una iglesia alemana en Estocolmo (2), construir carreteras en Hungría (4), reparar los destrozos causados por los bolcheviques en los ferrocarriles del Este (10) o recuperar una fábrica de pan ucraniana que, tras ser destruida por los soviets, ahora funciona con gran eficacia (13). Y es en esta tarea de reconstrucción, como en la lucha contra el comunismo, donde NO-DO establece un nexo de unión e identificación entre la guerra que Alemania estaba librando en el frente oriental y el combate entablado por el bando nacional en la Guerra Civil que, según el *Noticiario*, en ambos casos tiene una común y cristiana razón de ser: la Cruzada contra el comunismo internacional. El reportaje “*RECONSTRUCCIÓN*” (8), está integrado por dos noticias: la primera se titula “*Alemania restaura los templos profanados por la revolución bolchevique*”:

“Las autoridades alemanas ordenan y fomentan la reparación de los templos en Rusia. El bolchevismo había convertido muchas veces las iglesias en museos antirreligiosos y, en cualquier caso, las empleaba para menesteres profanos. Ahora se efectúan amplios trabajos de reconstrucción y en la restauración de las vidrieras se procura reproducir exactamente los antiguos y valiosos originales. A pesar de las persecuciones soviéticas, la fe de los campesinos se ha mantenido vivamente y en los templos restaurados se celebran ya los oficios divinos”.

Y, sin solución de continuidad, se da paso al segundo reportaje “*En la Ciudad Universitaria de Madrid se procede a la voladura de las ruinas del Hospital Clínico, en lo que fue escenario de nuestra epopeya*”:

“La Ciudad Universitaria de Madrid fue avanzado bastión de la fortaleza nacional en nuestra Cruzada y guerra de liberación. Hoy se

⁷⁵⁸ AHN. CIUDAD DEL VATICANO. Su Santidad el Papa habla a los obreros y les otorga su bendición apostólica (29 A).

reconstruye activamente con hermosas y luminosas aulas donde las actuales generaciones se educarán en el trabajo y en el estudio sin olvidar el abolengo glorioso de este escenario.

El Hospital Clínico sufrió más que ningún otro edificio las violentas explosiones de las minas rojas. A pesar de ello, su estructura resistió firmemente y sólo en uno de sus pabellones se rompieron los soportes y vigas fundamentales. Como la reparación habría sido más lenta y costosa que la reconstrucción total, se ha procedido a su voladura utilizándose cargas de trilita para producir la explosión y el esqueleto gigantesco del glorioso edificio se desmorona al fin. Pero su imagen quedará para siempre grabada en nuestra memoria como el símbolo de una de las más esforzadas y heroicas defensas de la historia”.

La vinculación explícita entre la batalla que se está teniendo lugar en el frente germano-soviético de la Segunda Guerra Mundial y la Cruzada que el Ejército nacional combatió durante la Guerra Civil vuelve a producirse en el reportaje “¡ESPAÑOLES ACORDAOS! 1936-1940” (22 A), lo que evidencia el claro compromiso anticomunista que NO-DO mantuvo durante los primeros meses de 1943. El carácter altamente emocional del discurso y el impactante montaje de imágenes de procedencia y épocas diversas convierten a este reportaje en un valioso documento para interpretar el posicionamiento del *Noticiario Español* –y de las autoridades a cuya propaganda servía- en esta fase de la contienda mundial: Alemania es el país que ahora continúa la lucha contra el mismo enemigo que las fuerzas nacionales comenzaron a combatir y vencer en la Guerra Civil. El reportaje comienza con el rótulo “¡Españoles acordaos...!” seguido de otro que nos retrotrae a “1936” y, con el fondo de música dramática e imágenes de los crucifijos de las sepulturas en Paracuellos del Jarama, donde tuvieron lugar los fusilamientos masivos entre noviembre y diciembre de 1936, el locutor declama:

“Millares de víctimas inmoladas al bárbaro Moloch soviético, como éstas que yacen en la tumba de Paracuellos, jalonan la dolorida tierra de España, escenario de la primera batalla entablada en Europa contra el criminal comunismo e iniciación de la Cruzada emprendida para derrotar al mayor enemigo de la civilización cristiana de Occidente”.

A continuación aparece el rótulo “1940”, que transporta bruscamente al espectador a otras latitudes espacio-temporales: imágenes retrospectivas de los cadáveres de los soldados polacos ejecutados por los soviéticos, cuyas fosas comunes fueron descubiertas por las tropas alemanas en el bosque de Katyn:

“Hace tres años, en el bosque de Katyn y en el distrito ruso de Smolensko, los asesinos bolcheviques llevaron a cabo una horrible matanza en la que perecieron 12.000 jefes, oficiales y suboficiales del antiguo ejército polaco. Piquetes de ejecución de la GPU dieron muerte de un modo inhumano a los prisioneros de guerra, que deberían ser respetados según las leyes del Derecho de gentes. Una comisión de la Cruz Roja polaca inspecciona las grandes tumbas. Los periodistas extranjeros son testigos imparciales de esta investigación”.



Rótulo de apertura e imagen de las fosas de Katyn (22 A).
Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

Los primeros planos de los cadáveres en toda su crudeza son una rareza en un *Noticiario* que evitó mostrar imágenes explícitas de las víctimas –militares o civiles- de la guerra. El locutor continúa para unir este episodio con la Guerra Civil española:

“Se ha comprobado de modo irrecusable que todos los asesinados lo fueron antes de la primavera de 1940, es decir, cuando todavía no se había declarado la guerra germano-soviética. Este es el destino que estaba reservado a todos los pueblos de Europa si, primero en España bajo el mando de nuestro invicto Caudillo, el Ejército no hubiera derrotado al comunismo y, si después en la actual guerra, el Ejército alemán y sus

Aliados no hubieran opuesto al peligro bolchevique el valladar inexpugnable de su heroísmo”.

Sin solución de continuidad ni rótulo que devuelva al espectador a 1943, el montaje del reportaje cierra con una noticia de la Segunda Guerra Mundial, titulada *“La aviación del Reich bate eficazmente los objetivos bolcheviques”*, en la que, con espectaculares imágenes de batallas aéreas de fondo, el locutor recuerda la presencia de la División Azul española en la contienda que ahora se libra contra el enemigo secular:

“En esta batalla entablada contra el comunismo ocupa un lugar eminente la actuación de la aviación del Reich, con la que coopera nuestra gloriosa Escuadrilla Azul y que día y de noche bate eficazmente todos los objetivos bolcheviques. (...) Y así empiezan a pagar sus horribles crímenes las hordas del carnicero Stalin”.

NO-DO también insistió en varias noticias nacionales sobre esta misma idea de que la Guerra Civil fue el comienzo (victorioso) de la Cruzada contra el comunismo librada por Alemania en el Este, como en el discurso de Franco con motivo de la apertura de Cortes en 1943: “No necesitan llegar los ejércitos propiamente soviéticos a las naciones, para que en una coyuntura favorable, pueda desencadenarse la revolución roja que nosotros sufrimos” (13)⁷⁵⁹; la imposición de la Medalla de la Ciudad de Madrid a Franco, “con ocasión del cuarto aniversario de la liberación de la capital de España”, que “simboliza el respeto y el cariño de un pueblo que se mantiene sereno en medio de la tempestad de la guerra, porque sabe que lo guía la mano firme del Jefe del Estado” (15)⁷⁶⁰; o la reconstrucción de las fábricas de Sabadell, destruidas por “las hordas marxistas (...), legado siniestro de la revolución roja”, gracias a “la

⁷⁵⁹ AHN. EL CAUDILLO PRESIDE LA SOLEMNE APERTURA DE LAS CORTES... doc. cit., (13).

⁷⁶⁰ AHN. IMPOSICIÓN DE LA MEDALLA DE MADRID A S. E. EL JEFE DEL ESTADO. El Caudillo recibe al Alcalde y regidores de la Corporación Municipal en el Palacio de El Pardo (15).

victoria del glorioso Ejército liberador, acaudillado por el Generalísimo y Jefe del Estado y la Paz de España” (29 A)⁷⁶¹.

— *La guerra en Europa Occidental, Central y Meridional*: las noticias sobre la guerra en los restantes frentes europeos, en los que Alemania lucha contra Gran Bretaña y Estados Unidos, son muy inferiores en número, comparadas con la gran atención prestada a *“La lucha contra el comunismo”*. Alemania tampoco pierde batalla alguna, pero a diferencia del enemigo bolchevique, el “adversario” rara vez aparece expresamente identificado como británico⁷⁶² o estadounidense o sencillamente aliado, ni merece los calificativos de sus aliados soviéticos. Los comentarios eluden una clara toma de postura y, a pesar de tratarse de imágenes procedentes del noticiario alemán, el lenguaje es neutralmente descriptivo. NO-DO da cuenta de la construcción de refugios para submarinos alemanes en la Costa del Canal (2), de las fortificaciones costeras en Grecia (16) y, en previsión del futuro desembarco aliado, de las “inaccesibles e inexpugnables fortificaciones” de la muralla atlántica que se extienden desde Noruega hasta los Pirineos (19) y “las gigantescas obras de este gran dique defensivo” (22 B).

La lucha que se libra en Europa occidental es de signo distinto y, por tanto, una oportunidad para que el noticiario lamente las consecuencias de la contienda: “la guerra suma continuamente dolor al dolor” en Berlín, que “en uno de los últimos ataques aéreos (...) sufrió sensibles daños en sus edificios y pérdidas lamentables en la población civil”, como la Catedral de Santa Eduvigis, “muy conocida de los católicos extranjeros” y cuyos escombros son visitados por Goebbels (17)⁷⁶³; al igual que en Amberes, donde la guerra alcanza a víctimas de una escuela infantil (21 A), pero en ninguno de los dos reportajes se menciona la nacionalidad de las bombas causantes de las bajas y los destrozos.

Similar tratamiento informativo se sigue en la decena de reportajes sobre las batallas marítimas en el Atlántico que generalmente se titulan *“GUERRA EN*

⁷⁶¹ AHN. RECONSTRUCCIÓN. La industria textil de Sabadell trabaja con satisfactorio rendimiento (29 A).

⁷⁶² La primera noticia de la edición 22 B, titulada “MURALLA ATLÁNTICA”, menciona el reforzamiento de la misma frente a las costas inglesas para impedir que “el valladar inexpugnable” fuera batido “por las baterías británicas de largo alcance”.

⁷⁶³ AHN. BERLÍN. Después del bombardeo. El incendio de la Catedral de Santa Eduvigis (17).

EL MAR”, en los que, a pesar de los ocasionales comentarios de admiración hacia la Marina del Reich, el “enemigo” o “adversario” no tiene nacionalidad, como en la noticia sobre el salvamento de la tripulación del crucero germano *Atlantis*, “que fue hundido después de navegar victoriosamente durante cerca de dos años” durante los que “había echado a pique más de 150.000 toneladas de buques enemigos” y “realizó una proeza única hasta ahora en la historia de la navegación” (5)⁷⁶⁴. Las hazañas del *Atlantis* continúan en el nº 6, sin mayores comentarios. En la misma línea informativa, “los submarinos alemanes continúan sus heroicos cruceros de guerra por todos los mares” y en su travesía descubren y hunden un buque espía “enemigo” (10)⁷⁶⁵ o entablan batalla contra un convoy “adversario” (14)⁷⁶⁶; un submarino italiano cañonea “un barco adversario” y, tras recoger a los naufragos, “continúa la ruta realizando su arriesgada y heroica misión” (16)⁷⁶⁷; o la Marina alemana lanza con eficacia de las cargas de profundidad contra los submarinos “adversarios” (26 A).

— *La guerra en Italia*: aunque la campaña de Italia empezaría a comienzos de julio, NO-DO informó durante esta primera etapa de que la guerra ya había llegado a territorio italiano por el aire, ofreciendo la “prueba documental de los destrozos dolorosísimos” causados por el bombardeo en Cagliari (21 B)⁷⁶⁸; del aislamiento del antiguo Palacio de Diocleciano en Spalatto (27 B) y de la protección de los monumentos del patrimonio nacional contra los bombardeos aéreos (31 A).

El Rey Emperador, Víctor Manuel III, protagonizó cuatro noticias: en su visita a Sicilia (6), presidiendo los ejercicios de los paracaidistas en un aeropuerto del centro de Italia (22 B) y condecorando a los héroes en la jornada del Ejército (28 A) y en el día de la Marina de Guerra (30 B). El *Duce*, por su parte, apareció inspeccionando un aeropuerto de guerra, con motivo del XX

⁷⁶⁴ AHN. GUERRA EN EL MAR. La epopeya de un crucero auxiliar alemán en el Atlántico meridional (5).

⁷⁶⁵ AHN. GUERRA EN EL MAR. Servicio y hazañas de los submarinos alemanes. Un buque espía enemigo es descubierto y hundido (10).

⁷⁶⁶ AHN. SUBMARINOS ALEMANES EN EL ATLÁNTICO. Diversas fases del ataque a un convoy y de la lucha sobre el mar (14).

⁷⁶⁷ AHN. LA GUERRA EN EL MAR. Submarinos italianos en el Océano Atlántico. Ataque a un convoy. Salvamento de naufragos (16).

⁷⁶⁸ AHN. ITALIA. Destrozos causados por el bombardeo en la ciudad italiana de Cagliari (21 B).

aniversario de la fundación de la Aeronáutica fascista (17) y, poco después y en una noticia servida por el noticiario alemán, entrevistándose con el *Führer*, Adolf Hitler, poniendo de manifiesto “una vez más el espíritu de cordialidad y colaboración entre Alemania e Italia” (19)⁷⁶⁹. Los escasos nueve noticiarios que NO-DO dedica a aspectos de la guerra en Italia, gracias a las noticias recibidas del noticiario *LUCE*, se completan con los reportajes sobre las mujeres que trabajan en las fábricas de aeroplanos, “en sustitución de los trabajadores italianos que combaten en el frente” (17)⁷⁷⁰ y el XX Aniversario de la Fundación de la Milicia Ferroviaria (26 A)⁷⁷¹.

— *Frente de África*: la guerra en este frente también tiene poco eco en NO-DO porque, cuando se estrena el noticiario, el *Afrika Korps* ya ha sufrido un serio revés en El Alamein y, tras el desembarco aliado en el norte de África, está en franca retirada. NO-DO permaneció ajeno a estos episodios y nunca informó de derrotas del Eje en ninguna de las siete noticias con las que saldó la cobertura de esta campaña: los soldados alemanes realizan preparativos navideños en el desierto (2); no retroceden, sino que ocupan Túnez y “prosигuen su avance” hacia Taburba (3)⁷⁷²; y los mariscales Rommel y Cavallero se reúnen en el Cuartel General del Ejército germano-italiano de Túnez, para luego entablarse una batalla antiaérea contra bombarderos británicos (7). El mayor número de noticias sobre la campaña africana se concentra en el mes de marzo: los combates en el frente de Túnez, así como el desembarco de municiones (9); las operaciones de un destacamento alemán de vanguardia, que es recibido por los indígenas, que son asistidos por la Sanidad alemana (11); un contingente de italianos repatriados del África Oriental llega Brindisi y Venecia; y, en el frente, los carros blindados alemanes avanzan desde Túnez hacia las estribaciones del

⁷⁶⁹ AHN. ALEMANIA. El Duce de Italia, Benito Mussolini, es recibido por el *Führer* Canciller, Adolfo Hitler (19).

⁷⁷⁰ AHN. ITALIA. Las mujeres trabajan en las fábricas de aeroplanos. Mussolini inspecciona un aeropuerto de guerra (17).

⁷⁷¹ NO-DO incluyó otros reportajes procedentes del noticiario de *LUCE*, algunos relacionados con la economía de guerra, como El uso del metano como sustitutivo de la gasolina (1), La cría de caballos para el Ejército, que cobra un vigoroso empuje en Italia (11) o El fomento de las granjas avícolas (25 A); así como otros relativos a la vida cotidiana del país, como la Feria de los pájaros en Emilia Regio (7), El observatorio astronómico de Monte Mario en Roma (15) o El Instituto de Restauración Artística (19). AHN.

⁷⁷² AHN. FRENTE DE GUERRA. Ocupado Túnez, se avanza hacia Taburba (3).

Atlas, donde se entabla combate contra “las fuerzas adversarias”, sin precisar el país de origen de las mismas (12)⁷⁷³. La última noticia sobre el Frente de África vio las pantallas el 29 de marzo, en la que los convoyes de aviones italianos vuelan de Sicilia a Túnez “para llevar refuerzos, hombres, municiones y vituallas a los combatientes del Eje”⁷⁷⁴. A continuación las tropas italianas operan en el sector norte de Túnez y llegan a Gafsa, donde son cordialmente acogidas por la población indígena (13). A partir de entonces, el frente de África desaparece de NO-DO, que no volverá a dar información alguna.

— *Frente de Asia y Pacífico*: la media docena de noticias que NO-DO ofrece sobre este frente son japonesas y no ahorran epítetos a la hora de describir el poderío bélico de la potencia asiática del Eje: el emperador Hiro-Hito “presencia el desfile de las tropas que regresan victoriosas de Borneo” y “formaciones compactas de guerreros nipones (...) con las potentes armas del Imperio del sol naciente, desfilan marciales ante su jefe supremo” (1)⁷⁷⁵. El avance nipón parece imparable cuando, con motivo del desembarco japonés en las islas Aleutianas, el *Noticiario* publica que “en el transcurso de un año, el Japón ha conquistado una superficie de cuatro millones ochocientos mil kilómetros cuadrados” (3)⁷⁷⁶; o cuando la aviación japonesa ataca a un portaviones estadounidense (6)⁷⁷⁷. En el frente de China también se está librando la guerra contra el comunismo: “progresan las operaciones niponas (...) y su principal objetivo es el de aniquilar a las bandas de guerrilleros comunistas”, concluyendo el noticiario: “avanzan las tropas japonesas y, después de entablar combate, consiguen aniquilar al enemigo, con lo que queda limpio el territorio de la China nacional de sus últimos focos de inquietud” (15)⁷⁷⁸.

⁷⁷³ AHN. EN EL FRENTE DE ÁFRICA. Los carros blindados alemanes avanzan desde Túnez hacia las estribaciones del Atlas (12).

⁷⁷⁴ AHN. EN EL FRENTE DE ÁFRICA. Aviones italianos de transporte entre Sicilia y Túnez. Los bersaglieri y la artillería operan en el sector norte. Llegada a Gafsa (13).

⁷⁷⁵ AHN. JAPÓN. Desfile de las tropas japonesas ante su Majestad Imperial el Emperador Hiro-Hito (1).

⁷⁷⁶ AHN. FRENTE DE GUERRA. Desembarco japonés en las islas Aleutianas (3).

⁷⁷⁷ AHN. GUERRA EN EL MAR. Ataque de la aviación japonesa a un portaviones norteamericano (6).

⁷⁷⁸ AHN. LA GUERRA EN CHINA. Las tropas niponas limpian de guerrilleros comunistas la provincia de Yünann (15).

Esta última noticia correspondía al mes de abril y, a partir de entonces, el *Noticiario* no volverá a informar sobre el frente asiático hasta la primera semana de junio. Para entonces, el tono de los comentarios ha cambiado y, cuando los japoneses luchan contra las fuerzas integradas por estadounidenses, británicos y australianos en Nueva Guinea, “el adversario” no tiene nacionalidad, los japoneses ya no vencen ni avanzan, sino que “las operaciones se desarrollan sistemáticamente con arreglo a los planes del alto mando” y, cuando se pasa a la lucha aérea sobre Port Darwin, NO-DO se limita a describir las imágenes sin informar del resultado de las operaciones (23 B)⁷⁷⁹. El cambio de orientación informativa ha comenzado a introducirse en el frente del Pacífico y, en los meses venideros, el *Noticiario* se decantará finalmente por el lado aliado. La última noticia japonesa que se incluye en esta primera etapa muestra una gran exhibición gimnástica de las juventudes niponas en el estadio de Jingu, sin alusión alguna a los combates en el frente del Pacífico (28 B).

— *Economía e industria de guerra*: junto a los reportajes estrictamente bélicos, NO-DO informa a lo largo de una veintena de noticiarios de la incesante marcha de la industria armamentística alemana. En toda Alemania se construyen nuevas fábricas de armamento (18), crecen las instalaciones industriales dedicadas a la producción de guerra (20 A); se fabrican motos oruga para la guerra del Este (20 B); o ingenian “El Tigre”, un nuevo modelo de tanque de guerra que perfora los más potentes edificios sin que los escombros impidan su avance (21 B). En 1943, la maquinaria de guerra alemana ha incrementado sus cifras de producción: “Para servir a las necesidades de la dura lucha entablada contra los soviets, Alemania trabaja con ritmo creciente en la fabricación de armamento de todas clases. (...) La producción de municiones aumenta en gran escala y en el pasado mes fueron fabricadas más que en un semestre del pasado año. Se ha cuadruplicado la producción de cañones ligeros y pesados”⁷⁸⁰. Esta noticia de la edición 28 A sigue informando del aumento en la fabricación de torpedos, submarinos y aviones para los ejércitos del Reich, que se completan con los tanques y carros de los que da cuenta la versión B de la misma edición.

⁷⁷⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Escenas de la guerra en Nueva Guinea. La lucha aérea sobre Port Darwin (23 B).

⁷⁸⁰ AHN. ALEMANIA. Fabricación de armamento. Las fábricas del Reich producen con ritmo creciente toda clase de armas y municiones (28 A).

Paralelamente, abundan las noticias de propaganda alemana en las que se informa de los progresos económicos, la paz y la vuelta a la normalidad que Alemania ha traído a los países ocupados: la cosecha del algodón en Ucrania (1); la reconstrucción de puentes en Polonia e industria agrícola en Croacia (2); la construcción de carreteras en Hungría y la gran cosecha de fruta en Rumanía (4); la pesca del salmón en Dinamarca (5); la exposición de artesanía en Francia (12); el funicular rapidísimo en Francia y el motor diésel más grande del mundo en Dinamarca (15); la inauguración de una nueva línea férrea en Hungría (16); las piscifactorías en el Protectorado de Bohemia y Moravia (21 B); el incremento de las faenas agrícolas en el frente oriental (25 A); o la fábrica de clavos en el Protectorado de Bohemia y Moravia (27 A). El tono general de estos reportajes propagandísticos puede resumirse en el comentario de la noticia sobre una fábrica de en Ucrania: “el intenso trabajo alemán de reconstrucción en los territorios ocupados del Este, reintegra la vida económica a su antiguo nivel y conduce hacia un permanente aumento de la producción” (8)⁷⁸¹.

Los reportajes, en fin, sobre la “AUTARQUÍA EUROPEA” y otras noticias sobre la economía internacional vienen a demostrar a los espectadores españoles que las penurias en tiempos de guerra no son exclusivas de España, como el uso de metano como sustitutivo de la gasolina en Italia (1), el racionamiento del tabaco en Francia (27 A) o el empleo del gasógeno para automóviles en Brasil, que “se ha generalizado no sólo en Europa, sino también en América, buena prueba de que las dificultades por las que atraviesa el mundo a todos afectan” (6)⁷⁸².

Es en este tipo de noticias sobre la economía y la vida cotidiana en otros países donde encuentran acomodo los escasos reportajes aliados que NO-DO publica durante esta primera etapa⁷⁸³. El *Noticiero* prescinde del material de esta procedencia para el relato de la guerra, aunque la primera edición incluye un

⁷⁸¹ AHN. AUTARQUÍA EUROPEA. Cómo trabaja en Ucrania una gran fábrica de embutidos y conservas (8).

⁷⁸² AHN. INDUSTRIA. Empleo del gasógeno en el Brasil (6).

⁷⁸³ Como los siguientes ejemplos: Entrenamiento de los caballos de la Policía Montada en Inglaterra (3), Cría caballar en Inglaterra (16), Los premios Oscar de cine (19), El aprovechamiento forestal en Estados Unidos (20 A), La doma de caballos en Missouri (22 B), El invento americano de la balsa salvavidas (25 A), Los excursionistas se divierten en Inglaterra (26 A), Un nuevo oleoducto en Texas (27 B), o Los ranchos en Australia (29 B). AHN.

reportaje retrospectivo sobre la celebración del Día de Acción de Gracias por los combatientes estadounidenses en la catedral de Westminster, tras la cual 200 niños son obsequiados por las fuerzas americanas con un almuerzo y, finalmente, el desfile de los soldados entre las ruinas dejadas por los bombardeos “señala el momento bélico del mundo cuyas huellas han quedado bien patentes en el puerto de Plymouth” (1)⁷⁸⁴. No obstante esta temprana excepción, durante los siete primeros meses de 1943, los escasos reportajes aliados no son de naturaleza bélica y abundan mayoritariamente las noticias deportivas⁷⁸⁵.

— *Misión mediadora y pacificadora de España en la guerra*: desde muy temprano, NO-DO comenzó a introducir una de las estrategias fundamentales de la nueva política internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores que, sobre la base legitimadora del carácter esencialmente cristiano del régimen franquista, pasaba por la reclamación de un papel mediador de España en el conflicto con el objetivo del restablecimiento de la paz, sin tener que llegar a la derrota de uno de los dos bandos. El *Noticiario* debía presentar, tanto en el interior como más allá de nuestras fronteras, la faz del Nuevo Estado pacificador, cuya principal aspiración cristiana y humanitaria era la colaboración internacional para lograr el anhelado fin de los horrores de la guerra. La noticia navideña “PAZ EN LA GUERRA” que cierra la edición 2, es una buena muestra de esta línea de propaganda:

*“La campana, que es la voz de Dios, se expande por los campos y ciudades como heraldo a los hombres de buena voluntad y augurio de días mejores cuando la paz que ya anuncia el cielo brille al fin sobre las sombras y las imágenes de la guerra”*⁷⁸⁶.

En marzo de 1943, NO-DO volvía a lamentar los efectos devastadores de la guerra y el papel encomendado a España en el horizonte de

⁷⁸⁴ AHN. LONDRES. El “Día de acción de gracias año 1942” (1).

⁷⁸⁵ Ediciones como las siguientes: la lucha libre se combina en Inglaterra con extraños rasgos de humor (8), el deporte en Inglaterra (13 y 14); natación en Inglaterra (18), gimnasia femenina en Inglaterra (20 B), carreras de caballos y regatas en Inglaterra (22 A) o carreras hípicas en el mismo país (29 A). AHN.

⁷⁸⁶ AHN. PAZ EN LA GUERRA. La Navidad en los frentes y en Centroeuropa (2).

la posguerra, en esta ocasión a través de la voz del propio Jefe del Estado, con ocasión de su discurso de apertura de las Cortes en marzo:

“Lo único conocido es lo que se gasta y lo que se destruye, las víctimas inocentes que se inmolan, los odios y los rencores que se siembran y el final ineludible de pueblos aniquilados y de masas defraudadas ansiosas de pan y de justicia. Este ligero esbozo de la situación de la guerra os dará una idea de las obligaciones y deberes de los españoles hacia la nación en este momento histórico, en el que España necesita de toda su autoridad y de su fortaleza para enfrentarse con todos los problemas que el futuro entraña y para llevar a Europa la serenidad de su juicio cuando llegue el momento de que la razón, imponiéndose sobre las pasiones, abra entre los contendientes un horizonte de esperanza”⁷⁸⁷.

Poco después, el conde de Jordana utilizó la reunión del Consejo de la Hispanidad de Barcelona como foro para pronunciar un discurso en el que hizo un llamamiento a favor de un acuerdo de paz negociado, asegurándose de que tuviera una adecuada repercusión en los medios de comunicación⁷⁸⁸. Presentó a España como un país católico, respetuoso con su tradición histórica y neutral, con una política exterior propia y autónoma ante el conflicto, caracterizada por la vocación pacifista y la irrenunciable condena al comunismo, que constituía la más grave amenaza para la civilización cristiana. Desde esta posición de desapasionamiento bélico, concluyó lanzando un llamamiento por la paz justa y fraternal, en unidad de afanes con la Santa Sede y el resto de naciones neutrales. NO-DO, como el resto de los medios de comunicación, recogió la solemne sesión del Consejo en la edición 18 y destacó un fragmento del “trascendental discurso” del Ministro de Asuntos Exteriores en el que, tras

⁷⁸⁷ AHN. EL CAUDILLO PRESIDE LA SOLEMNE APERTURA DE LAS CORTES. Discurso trascendental del Jefe del Estado (13).

⁷⁸⁸ El Ministerio de Asuntos Exteriores emitió la “Consigna respecto a los actos de Barcelona” (14-IV-1943), que fue oportunamente atendida por los medios, de forma que la prensa, la radio y la Agencia EFE difundieron el contenido íntegro de la alocución del ministro Jordana. Delgado Gómez-Escalonilla, L., *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1992, págs. 353-354.

lamentar el sufrimiento provocado por la contienda mundial y recordar los sacrificios realizados por el país en la Guerra Civil, finalizó diciendo:

*“España, que es fuerte y que está agrupada alrededor de su Caudillo en potencia para poder hacer frente con su firme espíritu e independencia a cuantos peligros puedan acecharla, espera que en los hombres serenos y ecuanímenes de todos los países vaya afirmándose el propósito que a ella le inspira de buscar la paz y de ir preparando en cuanto sea posible”*⁷⁸⁹.

A pesar del nulo eco que la aspiración mediadora de España tuvo entre las potencias combatientes, el gobierno franquista profundizó en esta estrategia pacificadora en los meses venideros, cuando la balanza de la guerra se inclinó definitivamente del lado de los Aliados y al régimen le tocó la complicada labor de buscar un lugar en el nuevo mapa político de la posguerra mundial; lo que tuvo su reflejo en un mayor número de noticias en las que NO-DO combinó las alabanzas a los logros internos del Caudillo, con el anhelo por la llegada de la paz para el torturado continente europeo, sin olvidar la misión humanitaria y cristiana de la neutral España.

4.3. Segunda fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y de plasmación de la teoría de las tres guerras: agosto de 1943 – junio de 1944.

La primera vez que NO-DO incluye una noticia aliada sobre la Segunda Guerra Mundial es en la edición 32 A, con el título: *“LA GUERRA EN EL EXTREMO ORIENTE: una división británica actúa en el Frente de Birmania”*. Estrenada el 8 de agosto de 1943, marca el inicio de la segunda etapa a los efectos del presente estudio. Para entonces, hacía casi un mes que los Aliados habían desembarcado en Sicilia y, pocos días después, en la madrugada del 24 al 25 de julio, se había consumado el derrocamiento y arresto de Benito

⁷⁸⁹ AHN. BARCELONA. Fiestas Colombinas. Solemne sesión del Consejo de la Hispanidad. El Ministro de Asuntos Exteriores pronuncia un trascendental discurso. En el Estado de Montjuich se celebra una magna concentración del Frente de Juventudes (18).

Mussolini. A partir de entonces, el gobierno franquista empezó a tomar medidas firmes para distanciarse de las potencias del Eje, haciendo una distinción entre el autoritarismo católico español y los regímenes totalitarios europeos⁷⁹⁰, y resituándose en una posición de auténtica neutralidad: el 1 de octubre, Franco anunció oficialmente la nueva política de “neutralidad vigilante” y el abandono de la no beligerancia, ante el Consejo Nacional de F.E.T. y de las J.O.N.S. NO-DO cubrió el *“trascendental discurso del Generalísimo”* (41 A)⁷⁹¹, pero, llamativamente, no recogió el fragmento en el que el Caudillo declaró la nueva postura oficial del gobierno español.

Pocos días después de esta declaración, Franco dio la orden de disolución de la División Azul y en noviembre comenzó la repatriación escalonada. El día 8 del mismo mes, NO-DO insistía en la naturaleza neutral y pacificadora del régimen a través de acciones humanitarias como en la noticia sobre “la cristiana tarea” de canje de 2.144 prisioneros alemanes e ingleses bajo el signo humanitario de la Cruz Roja Española en Barcelona, que son recibidos en el puerto por los embajadores de Alemania y Gran Bretaña (45 A y B). Ambas versiones terminan con el mismo texto:

*“España ha sido, una vez más, símbolo y realidad de una misión honrosa y humanitaria, ante la cual se inclinan todos los combatientes, para los que nuestra patria desea una paz próxima y justa”*⁷⁹².

El desembarco aliado en Italia no sólo provocó la decisión de utilizar noticias aliadas, sino que también marcó un punto de inflexión más sutil en el “estado de ánimo” general del *Noticiario*, que impregnó el relato de todos los frentes de la guerra. A medida que se fue confirmando la derrota de la Italia

⁷⁹⁰ El Ministro Secretario General del Movimiento, José Luis Arrese, pronunció el 8 de septiembre un discurso en Burgos, en el que declaró que el objetivo primordial de la FET no era un sistema totalitario, sino la integración del hombre en una comunidad universal libre del bolchevismo; y el 23 de septiembre se prohibió que se hablara de FET como Partido, era un Movimiento. Payne, S. G., *El régimen de Franco... op. cit.*, pág. 332.

⁷⁹¹ AHN. SU EXCELENCIA EL JEFE DEL ESTADO PRESIDE LA REUNIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE F.E.T. Y DE LAS J.O.N.S. TRASCENDENTAL DISCURSO DEL GENERALÍSIMO (41 A).

⁷⁹² AHN. BARCELONA. Canje de prisioneros alemanes e ingleses bajo el signo humanitario de la Cruz Roja Española (45 A y B).

fascista y el repliegue del Tercer Reich en el Este y Europa, el discurso general de NO-DO se fue transformando paulatinamente y el tono triunfal que abogaba por la necesidad de la guerra contra el comunismo se fue apagando para dar paso a los mencionados deseos de “una paz próxima”⁷⁹³. Incluso en el Este, el locutor concluía un reportaje con el comentario de “la guerra sigue” (38 B)⁷⁹⁴ y en la entonación de su voz se percibe claramente el cansancio que produce una lucha cruenta que se está alargando demasiado. La toma de postura beligerante es sustituida por el lado más desolador de la contienda: “por todas partes crecen las llamas y, entre las sombras de la noche, ofrecen un paisaje dantesco” y, otra vez con tono sombrío, “la guerra sigue su curso” (69 B)⁷⁹⁵.

— *Relato de la guerra desde los dos bandos:* como se ha indicado, la principal novedad de esta segunda etapa y el aspecto que marca su inicio es la decisión de NO-DO de empezar a utilizar noticias de procedencia aliada para cubrir la Segunda Guerra Mundial. Paralelamente a la toma de las mencionadas decisiones sobre política internacional, el Ministerio de Asuntos Exteriores aumentó las presiones sobre la VSEP para que los medios de comunicación modificaran el tratamiento informativo de la contienda en consonancia con la nueva política neutral y prohibió todo tipo de sensacionalismo pro-alemán, así como el uso de idearios y ejemplos extranjeros para referirse al Movimiento⁷⁹⁶. El noticiario oficial tuvo que adecuarse al giro neutralista del régimen y, a partir de agosto, empezó a incluir reportajes bélicos del bando aliado en la referida edición 32 A, que marca el inicio de un nuevo tratamiento más plural de la contienda, de forma que la guerra en extremo Oriente es servida por el noticiario británico, mientras la noticia de cierre sobre el frente germano-soviético procede

⁷⁹³ Ibidem.

⁷⁹⁴ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Eficaz actuación de la artillería alemana contra los aviones bolcheviques. Los stukas en acción (38 B).

⁷⁹⁵ AHN. FRENTE GERMANO-SOVIÉTICO. Aspecto de la lucha en el sector central (69 B).

⁷⁹⁶ Del Río Cisneros recopiló una serie de consignas enviadas por la DNP a la prensa durante esta etapa en las que, apelando a su vinculación al interés nacional, instaba a la moderación del discurso e insistieran en la singularidad de los fundamentos ideológicos del Movimiento y el Nuevo Estado: Orden y orientación sobre la conducta objetiva de España ante los acontecimientos mundiales (24-VII-1943), Orden y orientaciones sobre el estricto interés nacional español y su desvinculación de las pasiones suscitadas por la guerra o por los internacionalismos ideológicos (4-IX-1943) y Norma sobre las características del Movimiento y del Estado español (27-XI-1943). Río Cisneros, A. del, *op. cit.*, págs. 171-174; 199-201; y 229, respectivamente.

del *Deutsche Wochenschau*. No obstante, todavía queda un largo camino hasta lograr un verdadero equilibrio ideológico en los comentarios, y así, en el reportaje sobre el frente de Birmania, el locutor se limita a describir las imágenes de unos combates con resultado incierto, dada la pericia de los japoneses: “Es esta una guerra de lucha selvática, de emboscadas y guerrillas, contra un adversario que ha demostrado ser maestro en este arte”⁷⁹⁷; mientras los alemanes siguen venciendo al enemigo soviético en la batalla de Kubán: “Los *stukas* localizan estas embarcaciones y una a una, con un tiro preciso y rápido, las van destruyendo, según comprueba la lente veraz del noticiario”⁷⁹⁸.

El desdoblamiento del punto de vista informativo sobre la guerra da una vuelta de tuerca más una semana después, cuando la edición 33 A incluye una sección, “*LA GUERRA EN EL MAR*”, que, por primera vez, informa de un mismo frente con un reportaje estadounidense: “*Convoyes norteamericanos en el Atlántico*”; y otro alemán: “*Barcos alemanes navegan frente a las costas holandesas*”. La siguiente edición 34 A sellará definitivamente la nueva línea informativa dual en su reportaje de cierre, con un título que puede interpretarse como una declaración de intenciones informativas:

“EL DESEMBARCO EN SICILIA. Sensacionales documentos sobre esta fase final de la guerra vista desde el frente aliado y desde las líneas del Eje. El cine al servicio de la historia”.

De forma similar, la versión B del mismo número cierra con una noticia norteamericana sobre el frente del Pacífico y otra alemana sobre “la lucha contra el comunismo” en el Este.

⁷⁹⁷ AHN. LA GUERRA EN EXTREMO ORIENTE. Una división británica actúa en el Frente de Birmania (32 A).

⁷⁹⁸ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Los *stukas* destruyen las lanchas de desembarco soviéticas en los pantanos del Kubán (32 A).



Programa del Noticiario nº 34 A de NO-DO. Fuente: AHN.

A partir del 23 de agosto de 1943 y hasta el final de la contienda, NO-DO continuó ofreciendo de forma regular la doble visión de la guerra desde uno y otro bando. El propio subdirector del organismo, Alberto Reig, reconoció mucho después la paulatina evolución del *Noticiario Español* y el punto de inflexión marcado por la edición 34 A:

“Tratamos de ir evolucionando tímidamente desde la germanofilia inicial. Cuando en 1943 empezamos, para muchos, como por ejemplo para mí, y no es por presumir, sino porque era evidente, Alemania tenía perdida la guerra. El primer pinito que hicimos fue publicar en el noticiario el desembarco en Sicilia visto por los alemanes y por los norteamericanos. Era algo completamente diferente. Fuimos dorando la píldora, muy suavemente, cada vez más”⁷⁹⁹.

La búsqueda de una mayor equidad informativa también se plasmó en las informaciones sobre la actualidad política protagonizada por los dirigentes de las potencias en conflicto, de modo que la edición 42 B informó de la Conferencia de Quebec entre Roosevelt, Churchill y Mackenzie King, así como de la reunión mantenida por Hitler y Mussolini tras la liberación de éste último por paracaidistas alemanes. Más allá de este ejemplo, este tipo de informaciones se ubicaban habitualmente en una nueva sección introducida en enero de 1944, denominada, *“ACTUALIDAD MUNDIAL”*⁸⁰⁰, que se componía de un número variable de cuatro a seis noticias breves en las que habitualmente tenían cabida acontecimientos relacionados con la guerra y que facilitó que el *Noticiario* compensara la información ofrecida de uno y otro bando, como, por ejemplo: Consejo de Ministros del Gobierno republicano fascista presidido por Mussolini, y sesión de la U.N.R.R.A. (United Nations Relief and Rehabilitation Administration) en Estados Unidos para tratar de un plan de rehabilitación mundial (53 A); Chang Kai Chek se entrevista en El Cairo con los Jefes de las naciones aliadas, y Hitler visita el Cuartel General del Mariscal von Manstein (54 B); el Presidente de Venezuela, Ismael Medina, se reúne con Roosevelt en la Casa Blanca, y Hitler recibe en su Cuartel General al Jefe del Gobierno noruego, Vidkun Quisling (63 B); Churchill regresa de Londres, y Hitler recibe a los altos Jefes militares (64 B); los Altos Jefes militares aliados se reúnen en Londres, y el *Führer* impone condecoraciones en su Cuartel General (67 A); o el Gobierno inglés se reúne en Londres con los Ministros del Imperio y Hitler y Mussolini celebran una importante reunión “en cierto lugar de Italia” (77 A). El número de noticias breves sobre la actualidad de los países del Eje fue siempre ligeramente superior y, en

⁷⁹⁹ Torres, A. M., *op. cit.*, pág. 59.

⁸⁰⁰ NO-DO introdujo variaciones en el título como NOTICIAS DE TODAS PARTES (73 A) o REFLEJOS DEL MUNDO (73 B).

todo caso, entre los líderes de las potencias aliadas nunca figuró Stalin, de quien NO-DO no exhibió ni un solo fotograma a lo largo de toda la guerra.

— *Adaptación y desajustes en la nueva línea de tratamiento informativo de la guerra:* la incorporación del nuevo criterio informativo exigió que los responsables de NO-DO llevaran a cabo una cuidadosa selección de noticias procedentes de uno y otro bando para la narración de la guerra. El proceso de cambio fue lento y gradual y no se tradujo desde el primer momento en una simetría automática y exacta en las informaciones: hasta diciembre de 1943 el *Noticiero* prescindía ocasionalmente de noticias aliadas y, a lo largo de toda esta segunda etapa, siempre mantuvo una mayor presencia de noticias alemanas. El reparto funcionó de tal forma que Alemania siempre cerraba las secciones bélicas y monopolizaba el relato del frente del Este, mientras Estados Unidos y Gran Bretaña aportaban un número inferior de informaciones y tomaron el relevo a Japón en la cobertura del frente asiático. El camino hacia el equilibrio informativo registró otros desajustes, como el ocurrido a finales de septiembre de 1943 y coincidiendo con el cambio estratégico de la política exterior, momento en el que quedó documentada la supervisión directa de los sumarios de los noticieros 39 A y B llevada a cabo por el Vicesecretario de Educación Popular⁸⁰¹. A pesar de las nuevas consignas inspiradas por el Ministerio de Jordana, la edición A de este número, estrenada el 27 de septiembre, fue claramente pro-germánica, al incluir tres reportajes de propaganda alemana⁸⁰², por uno aliado de carácter deportivo⁸⁰³. Llama la atención que, en este contexto político-informativo, NO-DO permaneciera al margen de las directrices oficiales y mantuviese la inercia informativa de los meses anteriores, persistiendo en el titular “*LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO*”, que será utilizado aquí por última vez para un reportaje alemán sobre la batalla de Leningrado. La versión B, por el contrario, tenía un contenido más equilibrado, con dos noticias por cada bando⁸⁰⁴. Por lo

⁸⁰¹ Vid. Capítulo III, pág. 309.

⁸⁰² AHN. La edición 39 A contiene tres noticias alemanas: ALEMANIA. El Almirante Doenitz en su visita al Buque-Escuela Horst Wessel; LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Combates en el sector de Lago Ladoga. El salvamento de un herido bajo el fuego adversario; e INDUSTRIA. Producción de seda en el Protectorado de Bohemia y Moravia.

⁸⁰³ AHN. INGLATERRA. Un fin de semana deportivo (39 A).

⁸⁰⁴ AHN. Las noticias alemanas: HOLANDA. Cómo se incrementa la reproducción en los criaderos de salmónes; y ALEMANIA. Tropas que regresan del frente soviético son agasajadas en la ciudad

tanto, podemos concluir que, en esta fase, NO-DO regularizó la inclusión sistemática de noticias aliadas, pero el equilibrio cuantitativo y cualitativo todavía estaba lejos de alcanzarse.

— *Presiones aliadas y defensa de la neutralidad*: a comienzos de 1944, los Aliados endurecieron su presión sobre el gobierno español con el anuncio del embargo de envíos de combustible hasta que España cesara de enviar materias primas estratégicas a Alemania. En unas fechas en que el gobierno necesitaba mostrar la cara más neutral y pacificadora del régimen, las fiestas navideñas fueron la excusa perfecta para que NO-DO incluyera el 10 de enero una noticia titulada “PAZ EN LA GUERRA” sobre el regreso de miles de prisioneros británicos canjeados que, aprovechó para subrayar, volvían a Inglaterra “merced a la gestión de las naciones neutrales” (54 B). Pero la política real precisaba pruebas que fueran más allá de los discursos de los dirigentes y medios de comunicación de un régimen que se enfrentaba a los momentos más delicados desde el estallido de la Guerra Mundial⁸⁰⁵, por lo que Franco se vio obligado a ratificar su neutralidad el 3 de febrero de 1944 y, poco después, a dismantelar lo que quedaba de la exigua Legión Azul⁸⁰⁶.

En medio de este difícil contexto diplomático, NO-DO estrenó el 14 de febrero la edición 59, que cerraba con el reportaje “¡ESPAÑOLES! *El Caudillo que ganó la guerra mantiene nuestra estricta neutralidad*”, que tenía diferentes imágenes para las ediciones A y B, pero idénticos títulos y locuciones. Con un montaje similar al empleado en el noticiario 22 A, el reportaje arrancaba con el rótulo “¡¡Españoles!!” seguido de otro que rezaba “1936” y, utilizando imágenes

de Lubeck. Las noticias aliadas: INGLATERRA. Escenas y paisajes de un fin de semana; e INDUSTRIA. Los soldados del Canadá trabajan en las minas de carbón (39 B).

⁸⁰⁵ Francisco Sevillano Calero ha documentado una nota emitida por la DNP en enero de 1944, en la que ordenaba la publicación de un editorial y un artículo firmado a partir del contenido de un editorial del diario *Arriba*, de 18 del mismo mes, titulado “Ni comunismo ni fascismo”, del que se pueden extraer dos ideas fundamentales: 1.ª La línea política del Estado español está fuera de todos los internacionalismos diplomáticos e ideológicos: ni comunismo ni fascismo, sino política española; 2.ª Es muy probable que la política de postguerra civil española sea un anticipo de la política que traiga la postguerra mundial. Sevillano Calero, F., *Ecos de papel... op. cit.*, págs. 79-80.

⁸⁰⁶ Vid. Capítulo I, pág. 54.

retrospectivas la Guerra Civil, procedentes del *Noticiario Español* del DNC, el locutor proclamaba solemnemente:

“El Gobierno ratifica la posición de España de estricta neutralidad a la que se viene atendiendo lealmente, hallándose dispuesto a exigir con el máximo rigor tanto a nacionales como a extranjeros el cumplimiento de los deberes a que ella nos obliga, pero también a no ceder por ningún concepto, si llegara el caso, ante ninguna presión contra nuestro derecho a mantener con toda firmeza tal posición que todo país está obligado a respetar como un acto de soberanía indiscutible. El Gobierno ha estudiado además todas las medidas de previsión necesarias para hacer respetar esa neutralidad”.

La segunda mitad del reportaje comenzaba con el rótulo “1939”, que daba paso a imágenes del recibimiento dispensado en Madrid al Ejército nacional y del Desfile de la Victoria en la capital, mientras el locutor continuaba:

“Como en los días de nuestra Guerra de Cruzada y Liberación, el Caudillo y Generalísimo de los Ejércitos supo llevar a sus tropas a la victoria, hoy también, con la unánime y fervorosa adhesión de todos los españoles, gana Franco las diarias victorias de la paz y trabaja y labora incansablemente por la libertad y la grandeza de España”.

De esta forma, NO-DO trataba de retrotraer la postura actual de neutralidad del régimen no ya al inicio de la Segunda Guerra Mundial sino, incluso antes, al tiempo de la “Guerra de Cruzada y Liberación”, a través de las imágenes retrospectivas del pasado próximo de España que acompañaban al discurso. La edición B, por su parte, no viaja temporalmente hasta 1936, sino que el primer rótulo reza “Desde 1939” para introducir las imágenes de la contienda mundial, de forma que, en este caso, la neutralidad se convierte en retroactiva desde el estallido de la guerra en Europa. La segunda parte se inicia con otro rótulo “España 1939-1944” y repasa imágenes de Franco recibiendo la aclamación y adhesión del pueblo español en diferentes escenarios y de la obra de reconstrucción del régimen.

El giro ideológico se ha operado y el noticiario oficial demuestra una gran capacidad de adaptación al nuevo discurso del gobierno: si hacía pocos meses, la edición 22 A, establecía una vinculación directa entre la Cruzada de liberación española y la Cruzada anticomunista liderada por la Alemania nazi, ahora era preciso tomar distancia y transformar la realidad de un régimen que en octubre había abandonado la no beligerancia por la “neutralidad vigilante” y rebautizado ésta como “estricta” pocos meses después. NO-DO estaba reescribiendo la historia más reciente de España a través de un discurso dirigido a los Aliados, sin cuyo reconocimiento el país no podía aspirar a ocupar un lugar en el orden internacional de la posguerra.

Un mes después, NO-DO volvía a insistir en otra muestra de la “caridad internacional” del régimen de Franco en forma de doce toneladas de naranjas españolas que “han sido enviadas generosamente por el Gobierno español” a Francia (63 A):

“El Socorro Nacional francés ha efectuado inmediatamente el reparto de estas naranjas, que constituyen una delicada ofrenda de nuestro país a la nación vecina. Los niños de las escuelas francesas reciben con inmensa alegría los fragantes frutos de España”⁸⁰⁷.

Mientras duró la llamada “crisis del wolframio”, la VSEP tuvo especial cuidado en dirigir consignas a los medios de comunicación tanto durante como al final de la misma, una vez firmado el acuerdo de España con Estados Unidos y Gran Bretaña el 1 de mayo⁸⁰⁸. Ya hemos mencionado que no hay constancia de que NO-DO recibiera órdenes escritas como las enviadas a la prensa, pero sí la hay del control al que fueron sometidos los sumarios durante estas fechas, por lo que es en este contexto en el que debemos interpretar la edición 74 B, estrenada el 29 de mayo de 1944, la cual volvió a incluir un reportaje sobre un canje de prisioneros de ambos bandos en la Ciudad Condal y, de forma

⁸⁰⁷ AHN. FRANCIA. Naranjas españolas para los niños franceses (63 A).

⁸⁰⁸ Guión normativo para la defensa de la neutralidad y los intereses de España, con motivo de la suspensión del suministro de petróleo y de la campaña de prensa y radio anglonorteamericanas (27-I-1944); y Norma sobre la actitud de neutralidad y la política interna después del acuerdo establecido entre España y los Aliados en mayo de 1944 (10-V-1944). Río Cisneros, A. del, *op. cit.*, págs. 243-247 y págs. 296-297, respectivamente.

semejante a las ediciones 45 A y B, insistió en sus palabras finales sobre la naturaleza pacificadora y cristiana de un país neutral que se mantiene a salvo de la guerra:

“Es la segunda vez que el puerto de Barcelona se convierte en escenario de este acto humanitario y de hermandad cristiana, que tanto honra a la neutralidad española en medio de los actuales dolores y luchas del mundo”⁸⁰⁹.

— *Variaciones en la ubicación del reportaje de cierre de los noticiarios:* durante esta segunda etapa, NO-DO mantuvo el mismo criterio flexible de ubicación de las informaciones bélicas establecido desde el principio, según el cual las noticias breves podían situarse en cualquier lugar del sumario, mientras que los reportajes extensos solían cerrar la mayor parte de las ediciones, atendiendo tanto a criterios de duración, como de interés informativo. Sin embargo, esta disposición habitual era libremente alterada cuando un acontecimiento de la política nacional merecía ser destacado y, ocasionalmente, cuando las necesidades de la nueva política informativa aconsejaban que, en momentos especialmente delicados, la contienda pasara a un segundo plano y su lugar fuese ocupado por reportajes protagonizadas por Franco. Esto último sucedió a menudo durante la presente etapa y, así, las noticias sobre la Guerra Mundial cedieron su habitual posición de cierre desde el 29 de agosto al 6 de septiembre y del 20 al 27 de septiembre de 1943, coincidiendo con el armisticio firmado por Italia con los Aliados el 8 de septiembre y el avance de la ocupación aliada de Italia por el Sur. En su lugar, el noticiario cerró con cuatro reportajes sobre el viaje del Caudillo a Galicia (noticiarios 35 A al 36 B), otros tres de su visita a Guipúzcoa (noticiarios 38 A y 39 A y B) y uno más sobre su desplazamiento a Burgos, para la celebración del Milenario de Castilla (38 B).

Tras la declaración de neutralidad de España, las noticias bélicas volvieron a ser desplazadas desde el 11 al 25 de octubre y Franco protagonizó las siguientes noticias de cierre: discurso ante el Consejo Nacional de FET (41 A), celebración del Día del Caudillo con concentración y desfile del Frente de

⁸⁰⁹ AHN. BARCELONA. Canje de 2.000 prisioneros de guerra ingleses, norteamericanos y alemanes bajo la salvaguardia de las autoridades españolas (74 B).

Juventudes (41 B); inauguración de la Ciudad Universitaria (42 A y B); evocación de un trascendental discurso del Generalísimo sobre política social (43 A) y discurso en la Ciudad Universitaria (43 B).

Durante la fase final de la crisis del wolframio (10-24 de abril de 1944), NO-DO cerró las ediciones 67 A y B con la celebración del V Aniversario de la Victoria, subrayando la reconstrucción de España bajo el mando del Caudillo; la Semana Santa hizo lo propio en los noticiarios 68 A y B; y las fiestas de la primavera de Murcia, con asistencia de diversos ministros del gobierno y desfile de las milicias de Falange, se encargaron de concluir las ediciones 69 A y B.

Por último y coincidiendo con el desembarco aliado en Normandía, las información bélica volvió a perder su lugar habitual durante casi un mes (del 5 de junio al 3 de julio) y Franco protagonizó el cierre de varias ediciones: presidiendo una gran prueba hípica (75 B), asistiendo a los actos de desagravio y consagración del Corazón de Jesús en el Cerro de los Ángeles (76 A), en la corrida de toros de la Beneficencia (76 B), clausurando la Asamblea del Libro español y visitando la feria (77 A), y realizando un viaje triunfal por Vizcaya (79 B). Las ediciones 77 B y 78 A cerraron con la XII Feria Internacional de Muestras de Barcelona.

La decisión de NO-DO de desplazar el foco informativo de la Segunda Guerra Mundial a la figura pacificadora del Caudillo, precisamente cuando la interés informativo reclamaba dar a los episodios bélicos el tiempo y el lugar más destacados en el *Noticiero*, tenía un claro objetivo propagandístico: el espectador no deja de ser informado sobre la contienda en todo momento pero, tras visionar las imágenes de los combates y la desolación que dejaba a su paso, el cierre con una noticia nacional protagonizada por el Jefe del Estado estaba destinado a producir un efecto de contraste tranquilizador en el espectador, que podía sentirse aliviado de vivir en la “paz reestructora y fecunda”⁸¹⁰ de Franco, a salvo de las bombas y los campos de batalla.

Finalmente y para cerrar el análisis de este segundo periodo, queda por realizar un estudio separado de la evolución del tratamiento informativo de los distintos frentes abiertos en la Segunda Guerra Mundial y una breve referencia al

⁸¹⁰ AHN. A LOS CINCO AÑOS DE LA VICTORIA. Reconstrucción de España bajo el mando del Caudillo. El Ejército y las Milicias de la Falange desfilan ante el Generalísimo (67 B).

bloque de noticias relativas a la economía y la industria de los países combatientes. Por lo que respecta al primer tema, el último tercio del 1943 y la primera mitad de 1944 marcaron el inicio de la recuperación aliada y el cambio en la iniciativa de la contienda. Pese a la resistencia alemana, el Eje no fue capaz de frenar los avances del adversario en Europa Oriental, en Italia y en la guerra del Pacífico y esta evidencia condicionó no sólo el natural cambio de peso informativo de unos frentes de batalla sobre otros, sino el enfoque informativo de NO-DO en general y de su discurso en particular. Durante esta fase, el noticiario oficial llevó a cabo un proceso de transformación para la plasmación audiovisual de la teoría de Franco sobre *las tres guerras*⁸¹¹, que se tradujo en un tratamiento triple y diferenciado de los distintos escenarios bélicos, de forma que, a grandes rasgos, NO-DO se mantuvo a favor de Alemania en su lucha contra el comunismo soviético, neutral en el frente abierto en Europa entre los Aliados occidentales y Alemania, y pasó a ser partidario de las tropas aliadas en la guerra contra Japón en Asia y el Pacífico.

— *El frente de Italia*: la edición 34 A⁸¹² que, como hemos mencionado, marcó el cambio de orientación informativa del noticiario, se estrenó el 23 de agosto de 1943 e informó con mes y medio de retraso del “DESEMBARCO EN SICILIA”, iniciado el 10 de julio de 1943 y que ya había finalizado con victoria aliada el 17 de agosto. Tras dejar constancia de la llegada de las tropas aliadas a suelo italiano, NO-DO dejó transcurrir un periodo de silencio de mes y medio antes de estrenar la edición 40 A y B el 4 de octubre, con sendos reportajes retrospectivos sobre el final de la campaña de Sicilia, compuestos en ambas versiones por una noticia aliada y dos alemanas, incluida la de cierre de la edición⁸¹³. El comentario de la noticia evita pronunciar la palabra “derrota” y elimina el adjetivo alemán cuando la artillería “bate las

⁸¹¹ Vid. Capítulo I, pág. 32.

⁸¹² La versión B de la edición 34 no duplica la información sobre el desembarco en Sicilia. La noticia aliada se traslada a las islas Aleutianas, con el desembarco de las fuerzas norteamericanas en la isla de Attu (34 B).

⁸¹³ AHN. CÓMO FUERON LOS ÚLTIMOS COMBATES EN SICILIA. Planeadores alemanes transportan material de guerra. Tropas inglesas y norteamericanas en acción. Las tropas alemanas cruzan el estrecho de Messina. Emocionantes luchas aéreas (40 A). CÓMO FUERON LOS ÚLTIMOS COMBATES EN SICILIA. Paracaidistas alemanes al pie del Etna. Actuación de las fuerzas inglesas y norteamericanas. Luchas aéreas y embarque de las tropas alemanas en Messina (40 B).

posiciones adversarias”, pero confirma que “las tropas aliadas prosiguen su avance hacia Messina” y “las tropas del Reich, que resistieron en Sicilia seis semanas” protegen “la retirada” hacia el continente. El complicado ejercicio de equilibrio informativo de este tardío reportaje concluye con la escueta frase: “Así terminó la evacuación de Sicilia”. Es la primera vez que el texto y las imágenes del *Noticiario* coinciden en señalar el fin de una batalla con el resultado de los alemanes evacuando la zona.



Fotogramas del desembarco en Sicilia visto desde el lado aliado (izquierda) y alemán (derecha) (34 A). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

El desembarco aliado en la isla italiana provocó la destitución y detención de Mussolini el 24 de julio y el inmediato nombramiento del mariscal Badoglio como nuevo presidente del gobierno italiano, quien se apresuró a negociar la paz con los Aliados, sellada con la firma del armisticio el 8 de septiembre. NO-DO silenció todos estos acontecimientos, pero exhibió con un mes de retraso un “emocionante reportaje” de la liberación de Mussolini llevada a cabo por paracaidistas alemanes y tropas especiales de la SS, que fue “calificada por los adversarios como uno de los hechos más arriesgados de esta guerra y que fue expresión de la lealtad y amistad que siempre unió al *Führer* y al *Duce*”. La información concluye con la reunión de Mussolini y Hitler en su Cuartel General, tras la cual aquél emprendió viaje de regreso a Italia (42 B). La posterior proclamación de la República Social Italiana el 23 de septiembre tampoco fue noticia para NO-DO, pero merece la pena destacar que, mientras que ignoró cualquier información sobre el Reino de Italia que ahora luchaba junto a los Aliados tras declarar la guerra a Alemania el 13 de octubre, en cambio no dejó

de incluir informaciones sobre el nuevo régimen de Salò, a pesar de que nunca fue reconocido por el gobierno español⁸¹⁴: en enero de 1944 informó de una reunión del Consejo de Ministros del Gobierno republicano fascista “en una ciudad de Italia”, con asistencia del jefe del nuevo Estado, Benito Mussolini, y de su ministro de Defensa, Rodolfo Graziani (53 A). Ya en marzo de 1944, la edición 62 A exhibió una noticia sobre la 1ª Asamblea del Partido Republicano-fascista en Verona en la que el ministro secretario, Alessandro Pavolini, daba un mensaje del *Duce*. El acontecimiento había tenido lugar entre el 14 y el 16 de noviembre y “el mensaje del *Duce*”, del que NO-DO omite el contenido, no podía ser otro que el Manifiesto programático redactado por Mussolini para su aprobación por la asamblea. Una semana después, el *Noticiario* informó sobre la nueva academia del Ejército italiano en Alessandria (63 B) y, en la siguiente edición, sobre la visita a Mussolini del nuevo Embajador de Alemania “en la Italia Republicano-Fascista” (64 A), exhibida el 20 de marzo de 1944, cuando todavía estaba por resolverse la delicada crisis del wolframio con los Aliados.

Paralelamente a la actualidad política de la República de Salò, el *Noticiario* siguió narrando la evolución de los combates en Italia. Una vez consumada la llegada al continente el 3 de septiembre, los Aliados ocuparon Italia desde el sur y los alemanes invadieron el centro y el norte del país. NO-DO tardó un mes en informar del desembarco aliado en la península de Calabria, así como de la entrada de tropas de refuerzo alemanas por la frontera del Brennero y la posterior ocupación de Reggio, Pavía, Milán y Roma, con el Mariscal Rommel al frente de las tropas (42 A). Durante los meses siguientes y hasta abril de 1945, Italia fue el escenario de dos guerras “donde el terreno se disputa palmo a palmo” (43 B)⁸¹⁵: una internacional, entre los alemanes y los Aliados, y otra civil, entre los fascistas que apoyaban a los nazis y la resistencia antifascista que se extendió tras la caída del Duce. En la edición 44 B, se constata el

⁸¹⁴ Alemania presionó fuertemente al gobierno de Franco para que reconociera la nueva República Social Italiana y enviara representación diplomática, pero el consejo de ministros celebrado el 28 de septiembre de 1943 decidió, a instancia del conde de Jordana, que el Reino de Italia, y no la nueva República de Salò, debía ser el único Estado reconocido oficialmente por España. Hierro, P. del, Entre supervivencia y modernidad: El Real Colegio de España en Bolonia, 1943-1955. En Branciforte, Laura (edit.) *Acción política y cultural 1945-1975: el rechazo y la fascinación*, Dykinson, Madrid, 2014, pág. 121.

⁸¹⁵ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Actividad de las tropas del Reich en el sur de Europa. Combates en Italia (43 B).

retroceso alemán hacia el norte y, en Trieste, un batallón de camisas negras “firman su compromiso de enrolamiento” en las tropas del Reich.

A lo largo del segundo semestre de 1943, NO-DO informó de la campaña italiana de forma regular, pero a un ritmo más lento que el empleado en el relato de la guerra del Este. La docena de reportajes sobre este frente combinaron noticias aliadas sobre el avance angloamericano, con otras de procedencia alemana que evidenciaban la estrategia defensiva de las tropas del Reich⁸¹⁶, como por ejemplo la edición del 6 de diciembre, que abrió con imágenes aliadas del V Ejército atravesando el Volturno, en la que “constituyó una de las más importantes fases de las operaciones de la guerra en Italia”; mientras las secuencias germanas mostraban la visita del Mariscal Rommel a las obras de fortificación “blindada que impedirá el paso de los tanques”, para finalizar con escenas de la lucha en el sector sur de este frente, donde “los procedimientos de la táctica defensiva alemana se refuerzan constantemente (49 A)”⁸¹⁷. En más ocasiones, sin embargo, el *Noticiario* utilizó exclusivamente noticias aliadas para la información del frente italiano, como en las operaciones de las tropas angloamericanas en Italia (45 A); el V Ejército norteamericano opera entre Salerno y Battiplagia (46 A); las tropas aliadas avanzan sobre Nápoles (47 A); y transporte de material y operaciones de los Aliados en Italia (52 A).

Ya en 1944, el *Noticiario* informó el 13 de marzo del desembarco aliado en Anzio y Neptuno, que había tenido lugar el 22 de enero, y de la tenaz defensa alemana de sus posiciones en Monte Cassino (63 A); donde las tropas del Reich lograron establecer la *Línea Gustav*, que consiguió detener a los Aliados hasta mayo de 1944. Desde finales de marzo, las cruentas imágenes de las batallas en estas localizaciones fueron noticia desde las líneas alemanas y aliadas en las ediciones 65 B⁸¹⁸ y 66 A⁸¹⁹. En abril, el bombardeo aliado dejaba las brutales

⁸¹⁶ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. (“eficaz”) salvamento de náufragos por el Servicio de Socorro de la R.A.F. Actividad de las tropas del Reich en el Sur de Europa. Combates en Italia (43 B). REPORTAJES DE GUERRA. Combates en el frente italiano. Escenas en Trieste. Ocupación de Pola (44 B).

⁸¹⁷ AHN. LA GUERRA EN ITALIA. El V Ejército aliado atraviesa el Volturno. El Mariscal Rommel visita las nuevas obras de fortificación en el norte de Italia. Escenas de la lucha en el sector sur de este frente (49 B).

⁸¹⁸ AHN. LA GUERRA EN ITALIA. La artillería británica actúa en Monte Cassino. Posiciones alemanas en el sector de Nettuno (65 B).

cifras de “2.500 toneladas de bombas caen en la zona objetivo de una milla cuadrada” (69 B)⁸²⁰, mientras los paracaidistas alemanes se preparaban para “el avance en un sector donde la contienda es empeñadísima y donde cada palmo de terreno tiene un valor inapreciable” (70 A)⁸²¹. A finales de mayo, las tropas angloamericanas ganaron la larga batalla de cuatro meses y, aunque NO-DO seguía informando de los combates en el frente de Cassino⁸²², el Ejército alemán se retiraba ya hacia el norte y los Aliados entraban en Roma el 4 de junio. La última edición de NO-DO en esta fase se exhibió pocos días antes, el 29 de mayo⁸²³ y, a partir de entonces, el frente de Italia se tomó un descanso de un mes en las pantallas españolas.

La cobertura que el *Noticiario* dio a la primera etapa de la campaña italiana se completó con otras noticias sobre batallas en el sur del país, con localizaciones más inciertas⁸²⁴. En todo caso, el tratamiento informativo del frente de Italia mantuvo en todo momento el mismo criterio de dualidad en el punto de vista, con utilización de noticias procedentes de Alemania, Gran Bretaña y Estados Unidos, que eran acompañadas por comentarios neutros que huyeron de cualquier toma de postura a favor de uno u otro bando. A través de la palabra y la imagen, NO-DO dejó constancia del avance aliado y de la retirada alemana desde el inicio de la campaña, pero la actualidad nunca fue una premisa en el relato de este frente, que siempre llegó a los cines españoles con un mes o más de retraso. La incorporación de material filmado por las cámaras estadounidenses añadió realismo a la guerra y los espectadores españoles

⁸¹⁹ AHN. LA GUERRA EN ITALIA. Fuerzas aliadas camino de Roma. Bombardeo de San Pietro y Orsogna. Actuación de las tropas alemanas. Reservas de artillería. Combates aéreos. Aprovisionamiento de posiciones en los Abruzzos (66 A).

⁸²⁰ AHN. LA GUERRA EN ITALIA. El bombardeo de Monte Cassino desde las líneas aliadas. La Abadía de Monte Cassino desde las líneas alemanas (69 B).

⁸²¹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La artillería alemana actúa sobre la cabeza de puente Anzio-Nettuno (70 A).

⁸²² AHN. LA GUERRA EN ITALIA. Las tropas aliadas en el frente Anzio-Nettuno. Las tropas alemanas en el frente de Cassino (73 B).

⁸²³ AHN. FRENTE DE GUERRA. Aviación y artillería alemana en el frente de Italia (74 A).

⁸²⁴ AHN. Defensa antiaérea de las posiciones alemanas en los montes italianos alemana (58 A); El VIII Ejército aliado opera en territorio italiano (64 B); Visita de una comisión militar brasileña a las posiciones aliadas de Italia (67 A); En las líneas alemanas del frente de Italia. Una máquina que destruye rápidamente las líneas férreas (67 B); Actuación de las tropas alemanas en el frente de Italia del Sur (68 A); La guerra en Italia del Sur desde las líneas alemanas (71 A).

pudieron contemplar, desde el asiento seguro de un cine, la dureza de una contienda que tenía lugar a escasa distancia y en un país con el que el régimen franquista había establecido lazos desde 1936.

— *Frente germano-soviético*: el número de noticias dedicadas a este frente se mantiene elevado durante la segunda mitad de 1943, para empezar a perder protagonismo en 1944, cuando se registra un notable descenso en el número de reportajes. Si comparamos la cobertura de “la Cruzada anticomunista” durante los primeros siete meses de 1943 (presente en 33 noticiarios), con la realizada durante los once meses correspondientes a la segunda fase (41 noticiarios), podemos notar el efectivo cambio de foco informativo del *Noticiario*. La frecuencia de las noticias empieza a disminuir en 1944, de forma que en la segunda mitad de 1943 se concentran 23 informaciones, mientras en el primer semestre de 1944 se reducen a 18. El frente germano-soviético dejó de ser omnipresente coincidiendo con el vuelco en la iniciativa a favor del Ejército Rojo y el repliegue alemán.

En esta segunda etapa del noticiario, todavía encontramos tres ediciones que utilizan el titular “*LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO*” para referirse al frente del Este: 32 B, 34 B y, por última vez, la 39 A⁸²⁵, estrenada el 27 de septiembre de 1943, fecha que parece tardía, no sólo por la prudencia que los acontecimientos bélicos hubiera aconsejado y por la existencia de consignas oficiales que ordenaban moderación, sino porque el propio *Noticiario* había empezado a admitir el retroceso de las tropas alemanas en el Este. En todo caso, a partir de octubre, las noticias sobre este frente serán introducidas con titulares descriptivos e ideológicamente neutros, como “*EN EL FRENTE GERMANO-SOVIÉTICO*” (38 A, 41 B, 43 A o 52 B), “*LA GUERRA EN EL ESTE*” (44 A, 46 B o 49 B) o “*FRENTE DEL ESTE*” (40 B); y, desde el inicio de 1944, pasan a quedar integradas –en solitario o junto a informaciones de otras campañas– en secciones genéricas como “*REPORTAJES DE GUERRA*” (32 A, 37 A, 43 A y B o 44 A y B), “*FRENTES DE GUERRA*” (33 A y B, 36 B, 38 B o 41

⁸²⁵ AHN. LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. La infantería alemana ataca entre Orel y Byelgorod. Emocionantes aspectos de una lucha de tanques (32 B); LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Eficaz actuación de la artillería antiaérea alemana contra los aviones bolcheviques. Los stukas en acción (34 B); y LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO. Combates en el sector del Lago Ladoga. El salvamento de un herido bajo el fuego adversario (39 A).

B) o “AVIACIÓN” (36 A). En la misma línea, la beligerancia del lenguaje de la primera fase da paso a un vocabulario más neutral, que elude explicitar las filias y las fobias respecto a los bandos combatientes, en línea con la desvinculación de las pasiones suscitadas por la guerra o por los internacionalismos ideológicos impuesta por la VSEP. Las denominaciones y adjetivaciones peyorativas de los primeros meses se suavizaron notablemente y Alemania ya no combatía a las “hordas marxistas” de “la siniestra república soviética” (22 A), sino a “bolcheviques”, “soviets” o sencillamente a “enemigos” o “adversarios”.

El relato sobre la marcha de la guerra también sufrió una sensible evolución a lo largo de esta etapa. Durante el mes de agosto, NO-DO aún mantuvo la inercia del primer semestre y el ejército alemán continuaba ganando todas las batallas: los *stukas* destruían las lanchas de desembarco soviéticas, el ejército soviético seguía siendo “impotente ante las potentes máquinas alemanas” en los pantanos de Kubán y, por primera vez, se mostraba el rostro del enemigo (“aparecen los primeros prisioneros”) y se mencionaba la existencia de “los ya repletos” campos de concentración (32 A), aunque aún no tienen la siniestra connotación que adquirirán en 1945. Agosto cerró como era habitual en la primera etapa del noticiario: los aparatos bolcheviques eran abatidos por los aviones alemanes (33 A); y la artillería alemana actuaba eficazmente contra las aeronaves bolcheviques (34 B).

Pero en otoño, el *Noticiario* comenzó a informar del cambio en la iniciativa en el frente oriental. Alemania pasó a defenderse, mientras el Ejército Rojo atacaba a costa, eso sí, de un alto precio: “A pesar de las duras pérdidas sufridas por los bolcheviques en todos los sectores del frente del Este que guarnecen las tropas alemanas, los soviets atacan una y otra vez con grandes masas de tanques e infantería”; pero gracias a “la certeza de la puntería de los antitanques del Reich”, “el avance bolchevique es frenado” con un saldo de 45.000 prisioneros “que emprenden el camino de los campos de concentración” y 7.000 tanques soviéticos destruidos (36 B). Una vez más, “el fuego de las vanguardias del Reich hace blancos certeros” contra las máquinas de guerra soviéticas y “se desangran las masas ofensivas soviéticas con grandes pérdidas de hombres y material” (37 A).

El 20 de septiembre, las tropas del Reich actúan contra las fuerzas bolcheviques en sector central del frente del Este, próximas a la ciudad de

Woronesch. El largo reportaje de la edición 38 B se inicia con unas raras y poéticas imágenes cuando “en la calma del amanecer, los soldados se entregan al descanso y a sus distracciones favoritas”. La cámara ofrece primeros planos de jóvenes sonrientes y relajados que alimentan a sus mascotas, tocan la guitarra, juegan a las cartas, toman café y fuman, antes de que la fila de tanques se ponga en marcha para entablar la batalla y las pacíficas imágenes sean interrumpidas por el ataque de la aviación soviética. “Uno a uno los aviones rojos van siendo derribados. Los intentos de los bolcheviques para romper el frente resultan estériles. En todos los sectores del Este, las fuerzas alemanas constituyen el más firme baluarte contra la invasión bolchevique”⁸²⁶, pero las imágenes desmienten las palabras y los soldados alemanes desfilan por los caminos dejando atrás edificios en llamas.



Fotogramas de la noticia “*Batallas de tanques y luchas en el sector central del Frente del Este*” (38 B). Fuente: Filмотека Nacional y rtve.es.

En la versión A del mismo número, NO-DO informa por primera vez de que el ejército alemán retrocedía en el frente soviético ante el avance soviético. El *Noticiario* evita hablar expresamente de repliegue y prefiere ilustrar sobre la nueva táctica del Alto Mando nazi, que denomina “resistencia elástica”, con motivo de la evacuación de la ciudad de Orel, cuando los soldados “destruyen las instalaciones militares y las vías de comunicación (...) y cuanto pueda servir al enemigo”. A pesar del título de la noticia, el reportaje no aporta datos precisos

⁸²⁶ AHN. FRENTE DE GUERRA. Batallas de tanques y luchas en el sector central del Frente del Este (38 B).

sobre “las nuevas líneas en el frente del invierno” que acaban de establecerse⁸²⁷. Tras la aceptación expresa del paso de la actitud ofensiva a la defensiva por parte de Alemania, el noticiario cierra con “otro viaje triunfal” del Caudillo a Guipúzcoa (38 A); pero la retirada alemana es una realidad sobre la que el *Noticiario* volverá a informar (43 A)⁸²⁸, precisando que se está llevando a cabo “con perfecto orden y normalidad” (45 A)⁸²⁹.

Después de la derrota alemana en Kursk, el teatro de operaciones se trasladó en otoño hacia la zona del río Dnieper. El 6 de noviembre los soviéticos conquistaron Kiev y el ejército nazi, debilitado y a la defensiva, perdía Ucrania, momento en el que el frente del Este desapareció de las pantallas españolas (ediciones 47 A a 49 A, de 22 de noviembre a 6 de diciembre). Los combates en la cuenca del Dnieper se exhibieron con mucho retraso a finales de diciembre (51 A) e incluso una división de tanques alemanas causaba elevadas pérdidas a los bolcheviques (52 A).

Durante la primera mitad de 1944, el relato del frente del Este en NO-DO empezó a decaer definitivamente y las noticias se fueron espaciando cada vez más, convirtiendo la lucha germano-soviética en un rosario de batallas inconexas entre sí. Más allá de la atención que esporádicamente prestó a unas escasas operaciones en el frente del Norte⁸³⁰, el *Noticiario* sólo exhibió las victorias parciales de la *Wehrmacht*, que todavía era capaz de vencer al oeste de Smolensko, “donde los bolcheviques son contenidos por la eficaz actuación de los morteros alemanes que van creando (...) una barrera inexpugnable con sus certeros disparos” (54 A)⁸³¹; o incluso de recuperar momentáneamente la

⁸²⁷ AHN. EN EL FRENTE GERMANO-SOVIÉTICO. Las nuevas líneas de la campaña actual (38 A).

⁸²⁸ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. En el sector central del frente germano-soviético. Destrucción de instalaciones para que no puedan ser utilizadas por los bolcheviques (43 A).

⁸²⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. En el frente del Este. Interesantes escenas de la campaña en Rusia (45 A).

⁸³⁰ AHN. Como, por ejemplo, las siguientes noticias incluidas todas ellas en la sección REPORTAJES DE GUERRA: Refuerzos para las tropas alemanas en el frente Ártico y escenas tranquilas de la vida cotidiana en los campamentos del Norte (54 B); Reservas germanas para los frentes del Norte y un convoy zarpa de Noruega (58 A); Un convoy alemán en el océano Ártico (64 A); o La lucha en el frente de Finlandia (73 A).

⁸³¹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Derrota bolchevique en el frente del Este. La batalla al oeste de Smolensko (54 A).

iniciativa cuando los aviones del Reich bombardeaban objetivos militares (55 A). En febrero, NO-DO daba cuenta de la batalla en el sector sur del frente del Este (58 B) y de los obstáculos contra los submarinos soviéticos en el mar Báltico (61 B). En primavera parece que la guerra se hubiera tomado un breve descanso y las imágenes de “la lucha alemana contra el bolchevismo”, se combinan con tranquilas escenas de los soldados en las pausas del combate (64 B), con la llegada de tropas de reserva del Reich para reforzar las primeras líneas (65 A) y, ya en abril, con los trabajos de un taller de reparación de tanques (68 A). Pero este espejismo se desvaneció en la edición 69 A, que documentó el desplazamiento de las líneas del frente oriental hasta el sudeste de la península de Crimea y volvió a recuperar escenas de la lucha en el sector central (69 B). En mayo, NO-DO informaba de las nuevas posiciones alemanas en el frente del Este (71 A), del ataque a un convoy de transporte de material en el Mar Negro, que es repelido por la “enérgica” reacción defensiva alemana al derribar los aparatos bolchevique con “certeros disparos de la artillería antiaérea” (74 B); y del “envío de continuas reservas” a la zona de Leningrado para los soldados alemanes que, a continuación, “atacan los bolcheviques y las armas de la defensa alemana entran en acción” (72 B)⁸³².

Éste último reportaje mencionaba transversalmente a “los voluntarios de otros países” que luchaban junto a Alemania en Leningrado, lo que constituyó una de las pocas excepciones en esta etapa, en la que se habían reducido drásticamente las informaciones sobre la participación de países europeos en el frente del Este, arrinconando así el concepto del anticomunismo internacional que dominó las informaciones de los primeros meses de la guerra. No obstante, en la sección de “*ACTUALIDAD MUNDIAL*” todavía encontramos algunas alusiones en marzo a “las juventudes de muchos países europeos (que) se presentan voluntarias para luchar contra los bolcheviques”, como los voluntarios croatas que prestan juramento en Berlín (62 A); o, ya en junio, con motivo de la llegada a Bruselas de los soldados de la brigada Wallonia que “han luchado contra los bolcheviques (...) bajo el mando de su comandante Léon Degrelle, condecorado con la Cruz de Caballero”; si bien esta noticia se equilibra con la

⁸³² AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Tropas alemanas rechazan a los bolcheviques en el frente del Este (72 B).

información previa sobre la entrega de banderas de combate a los voluntarios del Cuerpo Expedicionario brasileño “que luchará al lado de los Aliados” (77 A).

El avance del Ejército Rojo era imparable en la primavera de 1944 y, ante el temor de que Hungría abandonase la alianza del Eje, los alemanes ocuparon el país en marzo y obligaron a su regente, el almirante Miklos Horthy, a designar a un primer ministro pro-alemán. El *Noticiario* exhibió a comienzos de mayo las imágenes de la histórica entrevista entre el Regente Horthy de Hungría y el Canciller Hitler, “en un ambiente de cordialidad y amistad” y explicó que, “en virtud del acuerdo concertado en el pacto tripartito para la lucha contra el bolchevismo, las tropas alemanas entran en Hungría”. Camino de Budapest, “la población civil saluda a los soldados alemanes y los pequeños fraternizan con las tropas” (71 B)⁸³³.

La última noticia sobre el frente germano-soviético en este periodo corresponde a la edición 75 B, exhibida el 5 de junio, y ofrece un reportaje de la liberación de Kovle; pero la versión A del mismo número se traslada al sector sur del frente, donde las columnas de vehículos y soldados del Reich avanzan a duras penas por caminos embarrados. El Ejército nazi “continúa desarrollando la batalla defensiva que constituye una de las más violentas luchas registradas hasta ahora” pero, ante las evidentes muestras de desgaste de las tropas, NO-DO vuelve a admitir la retirada alemana, subrayando la táctica de tierra quemada: “antes de abandonar las posiciones, cuya evacuación ha sido ordenada, las tropas especializadas en voladuras destruyen las vías de comunicación y toda clase de instalaciones industriales para que los bolcheviques no puedan utilizarlas en sus fines de guerra”⁸³⁴.

— *Guerra en Europa Occidental y Central*: a partir de 1944 y coincidiendo con el repliegue del Reich ante el avance soviético, NO-DO compensó la pérdida de protagonismo del frente del Este con el traslado del foco de atención a Italia y a Europa Occidental y Central. Si en la segunda mitad de 1943 las informaciones sobre la guerra en Europa son apenas seis (y mayoritariamente centradas en las operaciones de la costa atlántica), a partir de

⁸³³ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La histórica entrevista entre el Regente Horthy y el Canciller Hitler. Las tropas alemanas entran en Hungría (71 B).

⁸³⁴ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en el frente germano-soviético (75 A).

enero de 1944 y gracias a la incorporación del bloque de noticias breves sobre la “*ACTUALIDAD MUNDIAL*”, la información sobre la guerra y la política europeas se multiplicaron por diez y permitieron que a las escenas de los combates se uniera ahora el desfile de dirigentes y autoridades de todas las potencias en conflicto, en una proporción progresivamente equilibrada. Para la información sobre la guerra en Europa y al igual que sucedió con la campaña italiana, NO-DO empleó noticias de procedencia alemana y aliada y el discurso de los comentarios fue siempre imparcial, evitó la toma de postura y se limitó a narrar los acontecimientos, sin añadir adjetivos o juicios de valor que hubieran podido implicar una identificación ideológica con el régimen nazi.

Con la única excepción de un disperso grupo de noticias sobre la ofensiva nazi en el Mediterráneo y el Egeo griego⁸³⁵, el grueso de la información de NO-DO se localizó en Europa occidental y central y el tono general transmitió la idea de unas fuerzas angloamericanas llevando la iniciativa de la ofensiva y de una posición alemana de defensa frente a los ataques continuados. Uno de los grandes temas de la guerra en Europa durante esta etapa fueron los bombardeos sistemáticos que los Aliados llevaron a cabo sobre Alemania y los países ocupados y, como respuesta a ellos, la estrategia defensiva del Ejército nazi. Desde mediados de 1943, la aviación norteamericana se había unido a la británica en los ataques aéreos masivos y, tras el desembarco en Italia que facilitó la utilización de aeródromos más cercanos, cientos de miles de toneladas de bombas fueron lanzadas sobre todo el territorio del Reich, como el norte de Francia (43 A)⁸³⁶, Bélgica (46 A)⁸³⁷ y las costas europeas (46 B)⁸³⁸. Por su parte,

⁸³⁵ AHN. SOLDADOS ALEMANES EN GRECIA. El Mariscal Rommel llega a un aeropuerto cerca de Salónica y pasa revista a las fuerzas del Reich. Desfile de tanques (35 B); REPORTAJES DE GUERRA. En las pausas del combate. Soldados alemanes en Grecia (37 A); SOLDADOS EN GRECIA. Una visita al famoso monte Athos, en la península de Salónica (40 A); LA GUERRA EN EL MAR. Ataque aéreo a un convoy en aguas del Mediterráneo (41 A); FRENTE DE GUERRA. Las tropas alemanas ocupan la isla de Corfú (46 A); REPORTAJES DE GUERRA. Fuerzas alemanas ocupan la isla de Kos en el Dodecaneso (48 A); REPORTAJES DE GUERRA. Desfile de formaciones motorizadas alemanas en Grecia (50 A); REPORTAJES DE GUERRA. Tropas alemanas ocupan la isla de Leros, en el Dodecaneso (57 A); o ACTUALIDAD MUNDIAL. Los batallones griegos incorporados al Ejército alemán (58 B).

⁸³⁶ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Las fuerzas del aire aliadas bombardean la costa del Canal de la Mancha (43 A).

⁸³⁷ AHN. BÉLGICA. Efectos del bombardeo sobre Bruselas (46 A).

los reportajes procedentes de Alemania mostraban el dispositivo de defensa preparado para hacer frente a los ataques aéreos o terrestres en centros urbanos alemanes (37 B)⁸³⁹ y las costas francesas (41 A; 59 A o 60 A)⁸⁴⁰, danesas (58 A)⁸⁴¹ y griegas (35 B)⁸⁴², así como para poner a salvo al sector de la población más desprotegido⁸⁴³.

Desde enero de 1944, la crónica de NO-DO se centró en el castigo que estaba recibiendo Alemania y mostró imágenes de los hogares de maternidad siendo protegidos contra los bombardeos (54 A); de la labor de la defensa antiaérea y del restablecimiento de la normalidad después de los ataques (56 A). En abril, los bombardeos volvieron a ser noticia, pero en esta ocasión, la sección de “AVIACIÓN” se equilibró con un reportaje británico y otro alemán: la R.A.F. bombardeaba Alemania y la *Luftwaffe* hacía lo propio sobre Londres (66 B). La dualidad informativa volvió a repetirse en ediciones posteriores, pero la estrategia ofensiva volvió a correr a cargo de un solo bando: las fortalezas volantes americanas atacan Alemania, seguida de la defensa y actuación antiaérea del Reich (67 A); bombas de todos los calibres en un depósito de Inglaterra y, a continuación, escenas de la defensa antiaérea alemana en acción durante un ataque aliado (70 B).

⁸³⁸ AHN. AVIACIÓN. Recorrido de la aviación aliada sobre las costas de Europa (46 B).

⁸³⁹ AHN. AVIACIÓN. Defensa aérea contra aviones e impresionantes escenas de la lucha en el aire (37 B).

⁸⁴⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La artillería del Reich defiende y vigila las costas de Europa (41 A); LA GUERRA EN EL MAR. Actuación de los barcos de guerra alemanes en el Golfo de Vizcaya (59 A); o LA GUERRA EN EL MAR. Lanchas rápidas alemanas en acción (60 A).

⁸⁴¹ AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. Una visita del Mariscal Rommel a las fortificaciones de Dinamarca (58 A).

⁸⁴² AHN. SOLDADOS ALEMANES EN GRECIA. El Mariscal Rommel llega a un aeropuerto cerca de Salónica y pasa revista a las fuerzas del Reich. Desfile de tanques (35 B). Durante el reportaje, se ofrecen imágenes que prueban que “por toda la costa griega se extienden las fortificaciones alemanas, armadas de poderosa artillería”.

⁸⁴³ AHN. ALEMANIA. Las juventudes hitlerianas pasan sus vacaciones en la orilla del Báltico (36 B); o FRANCIA. Colonias escolares donde viven los niños franceses alejados de los bombardeos (44 A). En adelante, NO-DO siguió informando periódicamente de este aspecto de la labor social del Tercer Reich en reportajes como: GOBIERNO GENERAL DE POLONIA. Hogar para estudiantes alemanes heridos (54 B); ALEMANIA. La Beneficencia Pública Nacionalsocialista y sus hogares (64 B); o ALEMANIA. Visita a un hogar infantil modelo en Alemania salvaguardado de los bombardeos (68 B).

Inglaterra también sufrió los efectos de los bombardeos alemanes, y al ya mencionado de Londres, se sumaron otros reportajes como el que reveló la organización de la defensa antiaérea nocturna a través de las baterías Z inglesas, de la labor de los voluntarios civiles que prestaban servicio en la Guardia Interior cuando terminan sus trabajos diarios y del centro de control antiaéreo de Londres (73 A). Pero a estas alturas de la guerra, NO-DO constató en junio que la iniciativa en la ofensiva aérea sobre Europa era aliada (77 A), mientras que Alemania se defendía, reclutaba a voluntarios cada vez más jóvenes para luchar en un frente que se aproximaba a sus fronteras (73 A)⁸⁴⁴ y, quienes se quedaban en la retaguardia, sobrevivían en ciudades arrasadas por las bombas: en la noticia sobre el 55 cumpleaños de Hitler, “el pueblo alemán le reitera su testimonio de fidelidad (...). Hasta en las ruinas se expresa con banderas y con letreros la lealtad de los alemanes al *Führer*”, y los berlineses celebraban el acontecimiento en las calles de la capital fuertemente castigada por los bombardeos (75 B)⁸⁴⁵.



Fotogramas de “El Führer cumple 55 años” (75 B). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

En lo que se convirtió en una práctica habitual de NO-DO, estas imágenes de las ruinas de la capital del Tercer Reich fueron seguidas de la

⁸⁴⁴ AHN. NOTICIAS DE TODAS PARTES. Voluntarios de la División “Gran Alemania” (73 A). La noticia breve muestra el desfile en una ciudad alemana de miembros de las Juventudes Hitlerianas que se han alistado para “la lucha contra el comunismo” y son aclamados por la multitud.

⁸⁴⁵ AHN. ALEMANIA. El Führer cumple 55 años (75 B).

tranquilizadora noticia de cierre del Caudillo presidiendo una gran prueba hípica en el madrileño hipódromo de la Zarzuela⁸⁴⁶.

Además de las informaciones sobre los bombardeos, el segundo gran foco de atención de la guerra en Europa durante esta segunda etapa fueron los preparativos alemanes para el desembarco aliado en el continente, sobre los que NO-DO empezó a informar desde comienzos de 1944. En enero, el embajador de Japón en Alemania visitaba las fortificaciones del Canal de la Mancha (53 B) y, días después, la edición 57 B mostraba “el gran muro defensivo” construido por los alemanes en la Costa Azul⁸⁴⁷. Al mes siguiente, el Mariscal Rommel inspeccionaba las fortificaciones a lo largo de toda la costa del Atlántico, donde “todo está preparado para el momento en que los Aliados intenten el desembarco” y, terminaba aventurando el noticiario, “estos lugares serán tal vez escenario de una encarnizada lucha” (61 A)⁸⁴⁸. A mediados de abril, el *Noticiario* informaba de que “en el frente de defensa del Oeste europeo, vigilan las divisiones alemanas con centenares de miles de soldados provistos de las más modernas armas” y Rommel repetía la inspección de las fortificaciones de la costa holandesa (68 B).

Ya en junio, NO-DO pasaba a mostrar los preparativos de la invasión desde el bando aliado: los aeródromos angloamericanos “acumulan grandes cantidades de aviones que han de participar en las inminentes operaciones contra Europa”, los talleres “están diseminados por toda Inglaterra y trabajan a pleno rendimiento” y los almacenes guardan “las bombas de todos los calibres en creciente escala” (75 A). Una semana después, Churchill presencia los ejercicios de las tropas paracaidistas aliadas preparadas “para el comienzo de la invasión” y, a continuación, se daba paso a imágenes de las fortificaciones alemanas en la Costa Atlántica con las que el Reich “ha dado por terminadas sus medidas para hacer frente a la invasión”, con ejercicios tácticos y supuestos defensivos de “combatientes de todas las armas en cantidad incalculable ocupan todas estas bases” (76 B). Esta edición se estrenó en los cines españoles el 12

⁸⁴⁶ AHN. EL CAUDILLO PRESIDE UNA GRAN PRUEBA HÍPICA. En el Hipódromo de la Zarzuela se corre el premio de S. E. El Generalísimo (75 B).

⁸⁴⁷ AHN. FRENTE DE GUERRA. Fortificaciones alemanas en la Costa Azul. La artillería del Reich en acción (57 B).

⁸⁴⁸ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. El Mariscal Rommel inspecciona las fortificaciones alemanas en el Atlántico (61 A).

junio de 1944, pocos días después del inicio del desembarco aliado en Normandía y el comentario subrayaba el valor de las imágenes que ofrecía con carácter retrospectivo: “en este reportaje cinematográfico se ofrece a los espectadores de un modo completo el funcionamiento del mecanismo de la defensa y la gran variedad de fortificaciones de todas clases que en estos momentos se están oponiendo al ataque de las máquinas de guerra del adversario”. El *Noticiario* retrasó el estreno de las imágenes dos semanas más: la edición 77 A exhibió una ofensiva aérea aliada sobre las costas europeas previa a la invasión y la última edición de junio (78 A) prescindió del bloque de noticias bélicas.



Almacén de armas aliadas preparadas para el desembarco en Normandía (75 A) y defensa costera alemana (76 B). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

— *Frente de Asia y Pacífico*: la noticia con la que NO-DO inaugura la crónica de la guerra desde el punto de vista aliado transcurría en extremo Oriente, donde una división británica actuaba en el frente de Birmania (32 A). El comentario era asépticamente descriptivo y contrastaba profundamente con el tono emocional de las informaciones de la época sobre el frente del Este; pero supuso el inicio del camino hacia el equilibrio informativo y, de paso, la práctica desaparición de las filmaciones japonesas que habían dominado la guerra del Pacífico en los primeros siete meses.

A diferencia del lento proceso de adaptación que estaba siendo preciso para reorientar la información sobre el frente del Este, el cambio operado en la cobertura de la guerra en el Pacífico fue súbito y radical, de forma que en la

segunda mitad de 1943 sólo encontramos una noticia japonesa⁸⁴⁹, otra alemana⁸⁵⁰ y el resto son exclusivamente aliadas y protagonizadas por las fuerzas estadounidenses⁸⁵¹. La localización geográfica de todas y cada una de las batallas está perfectamente precisada y la narración de las mismas es templada y sobria, sin los adjetivos que acostumbran a acompañar el recargado lenguaje que NO-DO adopta cuando toma partido por Alemania en su lucha contra la Unión Soviética. En relación con el discurso del *Noticiario*, resulta de interés comentar el reportaje sobre tropas norteamericanas que atacaron y ocuparon Arawe en el Océano Pacífico (62 B), que conserva el sonido en castellano original de la noticia. La locución estadounidense subraya la precisión del ataque y la ausencia de bajas norteamericanas e incluye mensajes propagandísticos del tipo: los japoneses “encuentran su merecido” o “los días del enemigo están contados”. La comparación de esta locución con los sobrios comentarios de NO-DO, nos permite comprobar la labor de “neutralización” del lenguaje de la propaganda de guerra norteamericana que NO-DO llevaba a cabo como paso previo al estreno de la noticia en los cines españoles. En todo caso y aunque los textos que acompañan a las imágenes son perfectamente neutros, la aplastante mayoría de noticias estadounidenses resulta tan elocuente como una declaración verbal explícita de la postura pro-aliada en el frente asiático.

En 1944, NO-DO mantuvo el criterio de la preferencia por las noticias aliadas para informar sobre el frente asiático⁸⁵², pero en los primeros meses,

⁸⁴⁹ AHN. JAPÓN. Ejercicios gimnásticos, jiu-jitsu y esgrima japonesa a bordo de los navíos nipones (33 B).

⁸⁵⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. El crucero auxiliar “Thor” llega a Japón después de múltiples incidencias marítimas (45 B). Aunque el título no lo indique, el navío era alemán.

⁸⁵¹ AHN. FRENTE DE GUERRA. Las fuerzas norteamericanas desembarcan en la isla de Attu (34 B); LA GUERRA EN EL MAR. La escuadra de los Estados Unidos en aguas del Pacífico hacia las Islas Salomón, combates nocturnos y aprovisionamiento junto a la selva tropical (36 A); FRENTE DE GUERRA. Transportes terrestres y aéreos de las fuerzas norteamericanas que guarnecen Burma, en la India (36 B); FRENTE DE GUERRA. Tropas norteamericanas en Rendova (38 B); REPORTAJES DE GUERRA. Paracaidistas norteamericanos sobre Lae y Salamana (50 B); y FRENTE DE GUERRA. Ofensiva aliada sobre Birmania (51 A).

⁸⁵² AHN. FRENTE DE GUERRA. La lucha en Nueva Guinea. Marcha y combates a través de la selva (56 B); REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en Nueva Guinea (57 A); FRENTE DE GUERRA. Combates en el Pacífico e impresionantes escenas de la batalla de Tarawa (58 B); LA GUERRA EN EL MAR. Operaciones de las fuerzas navales norteamericanas en el Pacífico (59 A), localizadas en Nueva Guinea, Islas Marshall y Gilbert; REPORTAJES DE GUERRA. Las tropas

coincidiendo con la crisis diplomática y comercial de España con los Aliados que también tuvo su reflejo en la interrupción del envío de noticias españolas a Estados Unidos y Gran Bretaña⁸⁵³, el *Noticiario* volvió a echar mano de material del Eje. En enero, una noticia sobre un crucero de guerra de un submarino alemán en el Océano Índico protagonizó en solitario la sección GUERRA EN EL MAR (56 A); y, un mes después y en la misma sección, un “sensacional reportaje del ataque de la aviación japonesa a un portaaviones norteamericano en el Pacífico” se sumó a otro dedicado a las lanchas rápidas alemanas en acción frente a las costas inglesas (60 A). Si a esto añadimos la noticia japonesa sobre los ejercicios físicos de los aspirantes a la Marina, tenemos que esta edición, estrenada el 21 de febrero, dejó el relato de la guerra exclusivamente en manos del Eje, cuando las relaciones de España con los Aliados no pasaban por sus mejores momentos y precisaban el máximo tacto diplomático e informativo.

NO-DO volvió a contar con más reportajes alemanes en marzo, pero los compensará con informaciones aliadas de otros frentes: las imágenes de un submarino alemán reparando una avería en los mares del Sur (63 A); van seguidas de una noticia sobre el desembarco aliado en Anzio; y las operaciones de los submarinos alemanes en el Océano Índico (63 B), se equilibran con el reportaje sobre “Marte” el nuevo hidroavión gigante de la Marina norteamericana (63 B).

A partir de entonces, y hasta el final de esta etapa, NO-DO retomó la selección de material exclusivamente aliado para informar sobre la guerra del Pacífico y el frente indo-birmano y, alineándose con la política del gobierno español proclive a simpatizar Estados Unidos frente al expansionismo japonés, relató una victoria tras otra de las tropas angloamericanas (e incluso chinas) sobre el Imperio nipón: con la guarnición norteamericana de las islas Aleutianas y gran batalla aeronaval sobre las islas Marshall (64 A)⁸⁵⁴; la batalla de las islas Marshall y fuerzas norteamericanas bombardean y ocupan Kwajalein (65 A); las tropas aliadas consolidan la ocupación de Kwajalein (68 A); victoria de las tropas

indias del Imperio británico actúan en la selva de Birmania (60 B); REPORTAJES DE GUERRA. Tropas americanas invaden Nueva Bretaña (61 A); o LA GUERRA EN EL MAR. Desembarco norteamericano en la bahía de la Emperatriz Augusta (61 B).

⁸⁵³ Vid. Capítulo III, pág. 315.

⁸⁵⁴ AHN. NO-DO confecciona este bloque de REPORTAJES DE GUERRA con dos reportajes estadounidenses por uno alemán, de cierre, sobre un convoy en el Ártico.

chinas que ocupan la ciudad de Changteh (69 A); recientes imágenes de la batalla en el océano Pacífico (70 A); tropas norteamericanas desembarcan en las islas del Almirantazgo (71 A); actuación de la marina y la aviación norteamericanas sobre la base japonesa de Truk (72 A); los aviones norteamericanos abastecen las posiciones en las selvas de Birmania (72 B); la aviación inglesa actúa en Birmania (74 A); o la aviación aliada ataca Rabaul, en Nueva Guinea (74 B).

Por lo que al aspecto visual respecta, la introducción de material filmado estadounidense sobre la guerra del Pacífico supuso un cambio en el lenguaje cinematográfico empleado para la narración de la guerra, del que salió beneficiado el espectador de NO-DO. Hollywood movilizó a muchos de sus más destacados directores, como Frank Capra, John Ford o John Huston, seguidos de técnicos experimentados y de sofisticados equipos procedentes de la industria del cine comercial más potente del mundo. Todos ellos se pusieron al servicio de la propaganda de guerra estadounidense y rodaron los más brillantes documentales y películas que hasta la fecha habían llegado a las salas de cine⁸⁵⁵. El estilo de la propaganda filmada de los estadounidenses tuvo su reflejo en sus noticiarios y fue incorporado al *Noticiero Español* en esta etapa a través de las imágenes de la guerra del Pacífico: los planos y contra-planos imprimieron ritmo a los reportajes bélicos, la lente de la cámara acercó la guerra hasta la primera línea de combate, los rostros de los soldados se mostraron en primer plano y la filmación de las batallas navales y aéreas adquirió la espectacularidad de una superproducción de Hollywood.

La propaganda de guerra de ambos bandos trabajó intensamente para seducir y movilizar al público a través de la gran pantalla y mientras los alemanes perfeccionaron un estilo visual heroico de raíces románticas que pasaba por grandiosos desfiles de jóvenes desfilando ante el *Führer* con precisión prusiana y en la monumentalidad de la puesta en escena a través de la arquitectura, la escultura, las insignias y todo el repertorio de iconografía nazi de inspiración clásica; los americanos contaron con la fascinación que despertaban

⁸⁵⁵ La OWI creó en Nueva York el "Bureau of Motion Pictures" que se mantuvo en contacto permanente con la industria comercial del cine estadounidense y, además de influir en el carácter propagandístico de las películas de ficción, produjo numerosos documentales. Pizarroso Quintero, A., *El cine americano en España... op. cit.*, págs. 140-145.

sus estrellas de cine: Clark Gable en las fuerzas aéreas (50 A), las más populares figuras del cine norteamericano, como Lucille Ball, Fred Astaire, Harpo Marx, Mickey Rooney, Judy Garland y otros desfilan en Washington “para ayudar en la campaña de vender obligaciones de guerra” (52 B); Robert Taylor se estrena como aviador (61 B); botadura de un barco en honor de Carole Lombard, que murió en un accidente de aviación durante la campaña para vender bonos de guerra (63 A); o la estrella cinematográfica Esther Williams da lecciones de natación a las muchachas de la unidad militar de las SPARS (76 A).

— *Economía e industria de guerra*: para finalizar el análisis de la segunda etapa, queda realizar un breve repaso a las noticias que completaron la información de los países combatientes y que habitualmente se centraron en la economía y en la industria al servicio de la guerra. En este tipo de noticias se nota el nuevo enfoque más equilibrado que el *Noticiero* introdujo en esta fase y, a diferencia de las noticias bélicas en las que la evolución fue más lenta, desde el primer momento hallamos un gran número de informaciones sobre la economía de los países aliados en general⁸⁵⁶ y sobre la potente industria bélica de Estados Unidos en particular. Sobre éstos últimos podemos destacar algunos ejemplos de las noticias norteamericanas exhibidas en la segunda mitad de 1943: una nueva arma: los “Patos”, camiones anfibios (37 B); un gigantesco oleoducto en los Estados Unidos (40 A); incremento de la fabricación de tanques y producción con tres turnos de obreros especializados en los astilleros (41 A); el nuevo fusil antitanque norteamericano (44 A); un autobús gigante para transportes militares (47 A); transporte de material de guerra (47 B); fabricación de tanques (50 A); o transportes de guerra por el río Misisipi y el “Normadie” puesto a flote (51 B), entre otros. Los reportajes de este tipo procedentes de Alemania disminuyeron en número respecto a los primeros meses y su contenido difícilmente pudo competir con los progresos de la ingeniería difundidos por la propaganda norteamericana, contribuyendo a crear una cierta sensación de decadencia militar del Tercer Reich: fabricación de bicicletas en Alemania (34 B); máquinas eléctricas para coger puntos alemanas (37 B); los obreros franceses trabajan en Alemania para la industria del Reich (52 B); o los soldados alemanes

⁸⁵⁶ Como, por ejemplo: AHN. INDUSTRIAS. Inglaterra. Un nuevo método para la construcción de barcos pequeños en Inglaterra (32 B); ESTADOS UNIDOS. Fabricación de goma sintética (35 A); INDUSTRIA. Los soldados de Canadá trabajan en las minas de carbón (39 B); o INGLATERRA. Trabajos agrícolas en Inglaterra (41 A).

se ingenian para la construcción de albergues en el frente del Este y “demuestran su inventiva y su ingenio para mejorar sus instalaciones. Aprovechan los rieles ferroviarios para trasladar al bosque un automóvil viejo y desechado como inservible” (38 A)⁸⁵⁷. La carencia de noticias sobre nuevos ingenios de guerra o sobre la pujanza de la industria alemana fue compensada con un buen número de los ya habituales reportajes sobre la mejora de la economía en general que la ocupación por Alemania había traído a los países ocupados⁸⁵⁸.

La difusión de los avances de la industria bélica estadounidense en detrimento de las cada vez más escasas noticias alemanas de esta clase, se agudizó aún más en 1944. En un afán de equilibrar las fuerzas, NO-DO trató en ocasiones de compensar las noticias de esta naturaleza ofreciendo reportajes de ambas procedencias en una misma edición: si la Marina de Estados Unidos botaba nuevos barcos, a continuación aparecía el avión “Gigante” alemán que transporta tropas y material (59 B); la exhibición de nuevos lanzacohetes antiaéreos en Estados Unidos, era seguida por el tanque “Goliath” en el frente del Este (71 B); o los experimentos de alta tensión eléctrica en un laboratorio alemán precedían a las pruebas de resistencia en un túnel aerodinámico en Estados Unidos (77 B). En todo caso, el número y contenido de los reportajes se decantaron del bando aliado. Así, frente al nuevo avión gigante alemán que aparecía por primera vez en pantalla (53 B), los ingleses construían el “Avro York”, un gigantesco avión de transporte (65 A); si los alemanes utilizaban la máquina que destruía rápidamente las líneas ferroviarias en el frente de Italia (67

⁸⁵⁷ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. En el frente del Este, los soldados alemanes se ingenian para la construcción de albergues (38 A).

⁸⁵⁸ Algunos ejemplos son: AHN. INDUSTRIA. Alemania fabrica material agrícola para los territorios del Este de Europa (33 B); DINAMARCA. Una gran Exposición Agropecuaria en Bellahøj, cerca de Copenhague (34 B); FRANCIA. Restauración del viaducto Garabit en Francia (35 B); INDUSTRIA. Fabricación de vidrio en el Gobierno General de Polonia (36 A); AGRICULTURA. La cosecha en Bohemia y Moravia. Tradicionales fiestas del comienzo de la recolección (36 B); INDUSTRIA. La fabricación del queso y de la crema en Holanda (38 A); INDUSTRIA. Producción de seda en el Protectorado de Bohemia y Moravia (39 A); HOLANDA. Cómo se incrementa de la reproducción en los criaderos de salmones (39 B); FRANCIA. Reparación de vías para asegurar la circulación de trenes (43 A); AGRICULTURA. Gran cosecha en los países europeos (44 B); GANADERÍA. Una gran exposición pecuaria en el Protectorado de Bohemia y Moravia (46 B); o AGRICULTURA. El cultivo del algodón en los territorios del Este, ocupados por Alemania.

B), los Aliados almacenaban bombas de todos los calibres en Inglaterra (70 B); cuando la Marina del Reich realizaba operaciones con lanchas rápidas (72 A); la estadounidense botaba el acorazado “Missouri” (65 B), el portaaviones “Ticonderoga” (69 A) y utilizaba dirigibles para la protección de sus convoyes (70 A); o, en fin, si los soldados alemanes que luchaban en el frente del Este se calzaban las botas de fieltro letonas fabricadas en Riga (73 A), los americanos usaban un nuevo modelo de coche explorador (73 B).

NO-DO exhibió la mejor prueba de la superioridad de la industria aliada de guerra que estaba a punto de ponerse en marcha con motivo del desembarco de Normandía, en el reportaje “Aviones y municiones para el Ejército angloamericano”, una pieza de propaganda modélica que hace un completo repaso de las armas que estaban preparadas para vencer al Tercer Reich en Europa:

“En los aeródromos angloamericanos se acumulan grandes cantidades de aviones que han de participar en las inminentes operaciones contra Europa. Talleres de reparación y construcción de piezas de recambio están diseminados por toda Inglaterra y trabajan a pleno rendimiento. También tienen vital importancia los depósitos donde se almacenan las municiones y las bombas de todos los calibres en creciente escala”⁸⁵⁹.

Este reportaje contrasta con el de procedencia alemana que le sigue, en el que podemos ver los viejos vehículos alemanes que avanzan con dificultad y la ayuda de cadenas por los embarrados caminos del frente del Este⁸⁶⁰. La versión B de esta edición completa la información con las “Nuevas armas para la aviación” de Estados Unidos, que repasa las excelencias técnicas de los bombarderos B-25 y de las bombas con paracaídas “que pulverizan materialmente los objetivos”⁸⁶¹. Una vez más, un reportaje alemán sobre el frente germano-soviético se ofrece a continuación, pero, en esta ocasión, “los trenes blindados, así como los tanques y el fuego concentrado de las ametralladoras

⁸⁵⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Aviones y municiones para el Ejército angloamericano (75 A).

⁸⁶⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en el frente germano-soviético (75 A).

⁸⁶¹ AHN. ESTADOS UNIDOS. Nuevas armas para la aviación (75 B).

consiguieron al fin romper el angustioso cerco” al que estaban sometidas las tropas del Reich en la ciudad de Kovle⁸⁶². Al final de esta etapa, el acoso aliado a las exhaustas tropas alemanas en todos los frentes era un hecho.

4.4. Tercera fase de hegemonía aliada: julio de 1944 – diciembre de 1945.

El 6 de junio de 1944, los Aliados desembarcaron en Normandía y a Alemania se le abrió un nuevo frente en Europa, que vino a sumarse a los de Italia y el Este, en los que se encontraba en franca retirada. El inicio de esta tercera y última fase de NO-DO comienza un mes después, con el estreno el 3 de julio de la edición 79 B, en la que informó con retraso de la llegada de los Aliados a Francia. El reportaje incluyó información de ambos bandos, siendo la última la de procedencia alemana, tal y como ya ocurrió con Sicilia en la etapa anterior; pero, a diferencia del criterio seguido en aquella edición 34 A, en esta ocasión el desembarco no mereció un lugar preferente de cierre de edición, sino que fue ubicado en tercer lugar, seguido de una noticia sobre el Papa dirigiéndose al orbe católico y completado por el cierre sobre el “triumfal viaje” del Caudillo a Vizcaya, donde “más de 150.000 personas” le reiteraron “su espontánea manifestación de gratitud y cariño”, con motivo del “glorioso aniversario de la liberación de Bilbao” (79 B). Una semana después, la sección “*FRENTES DE GUERRA*” de la edición 80 A sí ocupó el último lugar y, por primera vez en NO-DO, una noticia de procedencia aliada cerró un noticiario. Se estrenó el 10 de julio de 1944 y el reportaje norteamericano de cierre confirmaba el avance de las fuerzas anglo-estadounidenses en Italia. A partir de entonces y salvo algunas contadas y tempranas excepciones⁸⁶³, el criterio de cerrar el bloque bélico con información aliada se mantuvo hasta el final de la guerra.

Desde el momento en que se consumó el desembarco aliado en Francia, el Ministerio de Asuntos Exteriores incrementó la vigilancia sobre los medios de comunicación que venía realizando desde mediados de 1943 y, como consecuencia, la VSEP reiteró la orden a la prensa “sobre objetividad

⁸⁶² AHN. EN EL FRENTE GERMANO-SOVIÉTICO. Reportaje de la liberación de Kovle (75 B).

⁸⁶³ Como en las ediciones 81 B, 82 A, 83 B o 88 A.

informativa, especialmente necesaria al dar noticias de hechos mundiales relacionados con la guerra” y sobre la prohibición del “sensacionalismo político, así como cualquier tendencia a incitar o exaltar la inquietud de la opinión pública en el terreno de las filias y las fobias”⁸⁶⁴. Tras el inesperado fallecimiento del conde de Jordana el 3 agosto⁸⁶⁵, a su sucesor, José Félix Lequerica, le tocó la labor de seguir conduciendo una política exterior española vinculada a la presumiblemente cercana victoria de los Aliados en Europa y, paralelamente, consolidar la reconversión del régimen de cara a los futuros vencedores que liderarían la escena internacional en los años venideros. Como ya hiciera su predecesor, el nuevo ministro hizo especial hincapié en que tanto la propaganda del régimen, como la prensa privada se atuvieran al criterio de “pulcritud informativa”, en consonancia con la política de neutralidad del gobierno y fue un paso más allá cuando, a los pocos días de su nombramiento, la VSEP dictó una nueva orden en la que, anticipándose a los combates en Filipinas, se especificaba que “ante la guerra entre países civilizados, el tono de la Prensa ha de ser absolutamente neutral y objetivo. Ante los países de Oriente, no”⁸⁶⁶.

En adelante y a medida que se acercaba la victoria aliada, la publicación de consignas se multiplicó y, entre todas ellas, podemos destacar la emitida el 21 de agosto de 1944, que recordaba la distinción entre la guerra del Este contra el comunismo y la lucha en el sector occidental europeo entre pueblos cristianos y, tras exigir objetividad como condición indispensable, ordena que “los triunfos rusos han de limitarse en su importancia, en tanto que los éxitos de los ejércitos angloyanquis aparecerán en su cabal y efectiva significación”. Finalmente, ante “la destrucción material de los países civilizados como resultado de la lucha”, los medios debían lamentar la pérdida “de las riquezas artísticas, de ciudades, de

⁸⁶⁴ Norma sobre la necesaria objetividad informativa, en consonancia con la política exterior de neutralidad estricta (6-VI-1944). Río Cisneros, A. del, *op. cit.*, pág. 319.

⁸⁶⁵ NO-DO ofreció imágenes de las honras fúnebres por el Ministro de Asuntos exteriores: AHN. MADRID. Solemne entierro del Ministro de Asuntos Exteriores Teniente General Conde de Jordana (85 B).

⁸⁶⁶ Orden sobre el criterio abiertamente favorable a los Estados Unidos en la guerra contra el Japón, y muy concretamente en las operaciones que tendrán lugar en Filipinas (16-VIII-1944). Dos días más tarde, la VSEP desarrollaba de forma más extensa esta idea en la Orden y orientaciones sobre la situación de la guerra y la conducta española, con especial referencia a la lucha en el Pacífico. Contra la política japonesa de signo anticristiano y antioccidental (18-VIII-1944). Río Cisneros, A. del, *op. cit.*, págs. 326-329.

monumentos, daños humanos, etc.”, así como mantener “una corrección extraordinaria respecto a la política interior” de estos países, especialmente Francia⁸⁶⁷.

Las orientaciones posteriores insistieron en los puntos consignados en esta orden⁸⁶⁸ y matizaron cuestiones concretas que fueron surgiendo en la fase final de la guerra, como la eliminación rigurosa de todo matiz de propaganda germanófila, calificada como “disparate y deformación a nuestra conducta de neutralidad” o, ya a final de año, la distinción fundamental entre “Rusia”, como entidad nacional y potencia aliada, y el “comunismo de exportación”, en el ámbito de la política exterior⁸⁶⁹.

— *Del equilibrio informativo a la hegemonía de noticias aliadas:* desde julio de 1944 y hasta el final de la guerra, y aún después, NO-DO trató de lograr el difícil equilibrio de compaginar el anticomunismo en la guerra germano-soviética con el acercamiento a las potencias aliadas de Stalin en el resto de los frentes, tal y como ya había empezado a hacer en la etapa anterior, sin olvidar el respeto a las formas políticas de cada país que requerían una moderación en el tono de los comentarios de las noticias internacionales en general y bélicas en particular. En esta tercera fase se consolida la transformación de NO-DO en un noticiario que definitivamente se ha desvinculado del Eje y ha hecho suya la hegemonía aliada en la guerra, a excepción del frente del Este, donde se

⁸⁶⁷ Orden y orientaciones sobre la actual situación de la guerra en Europa y el tono de información del frente Oriental y del frente Occidental, con los matices oportunos dentro de los debidos límites de la neutralidad española. Sobre la expansión del comunismo. Criterio sobre la política interior de las zonas liberadas, concretamente Francia. Conducta española hacia la paz internacional (21-VIII-1944). Ibidem, págs. 330-332.

⁸⁶⁸ Orientación sobre el criterio de firmeza en el orden interno y de amistades internacionales, muy particularmente en las relaciones de vecindad (24-VIII-1944); y Reiteración de órdenes sobre pulcritud informativa (26-VIII-1944). Ibidem., págs. 330-337.

⁸⁶⁹ Orden y orientaciones sobre la política española mantenida –frente a presiones e influencias alemanas– durante el conflicto mundial, a fin de permanecer fuera de la guerra, y en una relación de creciente amistad con las Naciones Unidas. Las previsiones del Caudillo han sido afortunadas y han de culminar sus consecuencias en el ámbito de la paz mundial. Normas de conducta internacional. Eliminación rigurosa de todo matiz de propaganda alemana (5-IX-1944); y Orden y orientaciones sobre el criterio de neutralidad aplicado a Rusia, como potencia aliada de Inglaterra y de Estados Unidos. Distinción fundamental entre “Rusia”, entidad nacional, y el “comunismo de exportación”, en el plano de la política exterior. Criterio de no intromisión en los asuntos internos de otros países (13-IX-1944). Ibidem págs. 342-359.

mantendrá anticomunista hasta el final. El cambio se operó con más rapidez que en la anterior etapa y tuvo una doble dimensión cuantitativa y cualitativa, a saber:

1.^o Incremento de noticias angloestadounidenses que termina convirtiéndose en superioridad numérica aliada en detrimento del material alemán: en esta fase se produjo un notable aumento del número de noticias de procedencia aliada empleadas para informar de todos los frentes, lo cual permitió un breve periodo de equilibrio cuantitativo durante los primeros meses. El único frente que desde 1943 y hasta su desaparición fue cubierto con material exclusivamente alemán fue el del Este, pero su peso relativo comparado con el total de la información bélica fue menguando hasta desaparecer a comienzos de abril. En la guerra de Europa, NO-DO utilizó reportajes de ambos bandos en todo momento, pero el número procedente de Estados Unidos y Gran Bretaña superó a Alemania en cuanto los combates se adentraron en territorio del Tercer Reich. El frente de Asia y Pacífico, por su parte, fue enteramente cubierto con material aliado por lo que, sumadas las noticias de todos los frentes, a partir de otoño, el número de reportajes angloamericanos superaron por primera vez a los alemanes y, desde noviembre (ediciones 97 A y B) y hasta el final de la guerra, se fijó definitivamente⁸⁷⁰ un nuevo criterio de cuotas según el cual las secciones bélicas quedaron habitualmente integradas por una noticia de procedencia germana y dos aliadas, siendo una de ellas la de cierre del bloque. Si a esto le añadimos que en diciembre de 1944 NO-DO estrenó por primera vez un bloque de noticias de guerra enteramente compuesto por imágenes aliadas (102 A), lo que volvió a repetirse en otras ediciones como la 103 B o la 104 A, podemos concluir que esta tercera fase se consolidó la hegemonía de Estados Unidos y Gran Bretaña tanto en los campos de batalla como en las pantallas de cine españolas. No obstante, cabe destacar que NO-DO mantuvo la contribución alemana hasta el final de la lucha en Europa: la edición 122 B fue la última que incluyó imágenes bélicas de esta procedencia⁸⁷¹ y fue estrenada el 30 de abril de 1945, la misma fecha en la que el *Führer*, Adolf Hitler, se suicidaba en su búnker

⁸⁷⁰ Encontramos ejemplos anteriores a esta fechas (como en las ediciones 92 B y 95 A y B), pero el criterio no llegó a consolidarse con regularidad hasta noviembre de 1944. N.A.

⁸⁷¹ Recordemos que, aún después, NO-DO utilizó dos noticias más del *Deutsche Wochenschau*, pero de carácter deportivo y cultural: DEPORTES. Enseñanza de los esquiadores suizos en las montañas de Arosa (125 A) y SUIZA. Exposición de grabados de guerra (125 B).

de la Cancillería del Reich en Berlín. Una semana después, Alemania firmaba la rendición y el *Noticiario* celebraba la vuelta de la paz al continente europeo (124 A).

2.º Redacción de los textos y selección de noticias pro-aliadas: a la superioridad numérica de informaciones, se sumó una transformación tanto en el lenguaje empleado en los comentarios, como en los temas escogidos para integrar los sumarios de la fase final de la guerra. En cuanto a los textos de las noticias, el cambio se tradujo en el reconocimiento explícito de la superioridad de los Aliados angloamericanos en todos los frentes de batalla y en términos de pujanza industrial, incluso en las locuciones que acompañan a reportajes de propaganda germana, del tipo: “la industria y el Ejército alemán dedican todos sus esfuerzos a la creación de nuevas armas para compensar los más modernos modelos del adversario” (88 A)⁸⁷²; así como en la sustitución de los destinatarios de los epítetos admirativos: el “emocionante reportaje”, “la eficacia de su aviación”, el “dominio del aire” o la “matemática precisión” de los bombardeos (88 A)⁸⁷³ ya no tenían nacionalidad alemana, sino estadounidense y, con menos frecuencia, también británica.

Por lo que respecta a la selección de noticias durante esta tercera etapa, las informaciones de los combates en el Pacífico se contaron sólo por victorias aliadas y la derrota de Japón en Filipinas fue objeto de un tratamiento especialmente crítico con la potencia del Eje; mientras que en el frente europeo quedó patente desde los primeros reportajes que los Aliados llevaban la iniciativa y los alemanes se limitaban a defenderse en su repliegue hacia su propio territorio. Paralelamente a la crónica de los distintos frentes, los reportajes sobre la vida en Alemania y en los países de su órbita fueron disminuyendo al mismo ritmo que crecieron las noticias relativas a la política interna estadounidense y de sus aliados (con la excepción de la Rusia de Stalin), destacando entre todas ellas el seguimiento que se hizo a la campaña

⁸⁷² AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Alemania ensaya nuevas armas ofensivas y defensivas (88 A).

⁸⁷³ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Emocionante reportaje de la actuación de los aviadores aliados en Francia. Bombardeos y luchas aéreas (88 A).

presidencial estadounidense (85 B y 89 B)⁸⁷⁴, el reportaje de la reelección de Roosevelt (103 A) y del “acontecimiento histórico” de su toma de posesión en la Casa Blanca (116 A), así como el especial de cierre que la edición 121 B ofreció como homenaje al Presidente fallecido en el que, tras repasar momentos de su vida recientes y valorar su intervención en la Conferencia de Yalta como “decisiva para el porvenir de Europa y del mundo”, terminaba valorando el papel del líder aliado como “una vida generosa y activa y de cuyo recuerdo guardarán imborrable gratitud las actuales generaciones por sus trabajos en pro de la libertad y del progreso”. Un mes después, el noticiario 126 B volvió a recordar la “pérdida del gran hombre de Estado” para ofrecer imágenes del entierro, mientras la versión A dio cuenta de la toma de posesión del Presidente Truman. Ya en otoño, el General Eisenhower visitaba la tumba de Roosevelt (139 B). Otros rostros de la política internacional también fueron cambiando y, aunque se mantuvieron las noticias breves sobre las idas y venidas de los líderes de las potencias del Eje, el espectador de NO-DO fue poco a poco familiarizándose con quienes estaban llamados a ser los protagonistas de la posguerra: Pétain dio paso a De Gaulle (88 A), quien poco después condecoró al General Clark (93 A), se reunió con el General Eisenhower (96 A), recibió a Churchill y Eden en París (103 B) o condecoró a generales norteamericanos (117 B); Roosevelt y Churchill se reunieron en Quebec (94 B y 98 B) y en Oriente Medio (118 A); o los Aliados celebraron la conferencia en Dumbarton Oaks (96 B).

Junto a las noticias bélicas que narraban el imparable avance de las tropas aliadas en el frente occidental, italiano y asiático, el *Noticiario* siguió salpicando los sumarios con abundantes reportajes sobre la industria bélica que, a pesar de mantener la cuota alemana⁸⁷⁵, también favorecieron a la propaganda aliada tanto numéricamente como en la constatación de la superior capacidad productiva de su industria⁸⁷⁶. Porque la diferencia fundamental en esta fase final

⁸⁷⁴ AHN. ESTADOS UNIDOS. El Congreso del Partido Republicano elige a Thomas G. Dewey candidato a la Presidencia de la República (85 B); ACTUALIDAD MUNDIAL. Roosevelt reelegido candidato para la Presidencia de Estados Unidos (89 B).

⁸⁷⁵ Como, por ejemplo, las célebres bombas volantes V-1 (82 A), el torpedo humano y el avión sin piloto (86 A), los tanques pantera y el puño antitanque (88 A), el torpedo humano (94 A), los nuevos modelos de tanques (100 A), las “lanchas explosivas” y el torpedo tripulado por un solo hombre (108 B), o “la bomba estratosférica” de represalia V-2 (115 A). AHN.

⁸⁷⁶ A modo de ejemplo: los lanzallamas y las minas de tierra (86 A), el nuevo vehículo de combate M-8 (93 B), un artilugio para facilitar el despegue de los aviones (98 A), nuevos modelos de

de la contienda fue que, junto a las ya conocidas informaciones sobre el desarrollo de nuevos ingenios para la guerra, ahora se unieron tanto las imágenes de los efectos devastadores de estas máquinas sobre las ciudades europeas y específicamente alemanas⁸⁷⁷, como la constatación de que eran las tropas aliadas armadas con aquellos inventos las que estaban empujando a las tropas del Tercer Reich, y no a la inversa, hacia su propio territorio en ruinas. Y a estas evidencias semanales se sumó finalmente la prueba más definitiva del liderazgo estadounidense cuando NO-DO exhibió las primeras imágenes de Hiroshima y Nagasaki arrasadas por las bombas atómicas que pusieron fin a la prolongada guerra del Pacífico.

Por último, con la llegada de la paz a Europa, las noticias bélicas dieron paso con fácil naturalidad a titulares como *“DESPUÉS DE LA LUCHA”* o *“DESPUÉS DE LA GUERRA”* y los sumarios incluyeron celebraciones del Día de la Victoria en Europa, homenajes a los soldados aliados y escenas de la liberación de los países ocupados por el Eje. NO-DO no dejó de ofrecer informaciones sobre “la ruina del Tercer Reich” o tan sensibles como el descubrimiento de los campos de concentración nazis, los primeros juicios contra los criminales de guerra o la Conferencia de San Francisco (127 A, 128 A, 133 B y 136 A). En la misma línea, el seguimiento informativo que NO-DO hizo de los políticos aliados durante la contienda, se mantuvo en la inmediata posguerra y llegó al extremo de cubrir el nombramiento del Primer Ministro británico como hijo adoptivo de la ciudad de Bristol (125 A), la llegada de la

cañones (103 B); un aparato gigante de transporte y un bote aerotransportado (108 A), el avión lanzacohetes (111 B), “ingeniosos y modernos dispositivos para asegurar las comunicaciones” aliadas (114 B), su propia bomba volante (116 B), los bombarderos B-29 (120 A), la bomba incendiaria (126 B); así como de la construcción de puertos artificiales (100 A), de gigantescos oleoductos (109 A), o la carretera para llevar suministros a China, “un milagro de la ingeniería norteamericana” (122 B). AHN.

⁸⁷⁷ Por ejemplo, como: El bombardeo de la ciudad de Rouen (82 A); Emocionante reportaje de la actuación de los aviadores aliados en Francia. Bombardeos y luchas aéreas (88 A); Cómo combatió Londres contra las bombas volantes alemanas V-1 (99 B); Bombardeos de la aviación aliada. Se reanuda la ofensiva en Holanda (101 A); Ofensiva aliada y entrada de las tropas en Aquisgrán (101 B); En el frente occidental. Bombardeos de la aviación aliada. El III Ejército actúa en la zona de Metz (103 B); Impresionante bombardeo de Ploesti (Rumanía). Reportaje retrospectivo (105 B); Ataques aéreos de la aviación aliada sobre Alemania (115 A); Cómo funciona la defensa antiaérea en el territorio del Reich (116 B); Bombardeos aliados sobre Alemania (118 A); o Sensacional reportaje de la entrada de los aliados en Colonia (118 B). AHN.

madre del Presidente Truman a Washington (134 A) o la asistencia del Presidente a un partido de pelota-base (149 B); pero también informó de noticias más relevantes, como el reportaje sobre las elecciones inglesas que se decidieron con un triunfo laborista “que nadie habría sido capaz de predecir” y el posterior recibimiento del Rey de Inglaterra al nuevo Primer Ministro, Clement Attlee (139 B)⁸⁷⁸.

— *Generalización del discurso pacificador*: de acuerdo con las consignas oficiales, durante esta fase se multiplican las noticias que deploran la destrucción que acompaña a la guerra y piden por la pronta llegada de la paz para la torturada Europa. La cercanía de la contienda en Francia favoreció que el *Noticiero* subrayase el lado más dramático del conflicto, a diferencia del relato más distante de la tragedia que había venido realizando de la lucha contra el enemigo bolchevique, que además tenía una justificación ideológica; o contra el imperialismo nipón en el Pacífico, percibida como mucho más lejana geográfica y sentimentalmente, hasta que le llegó el turno a Filipinas. Desde la edición 79 B que ofrece imágenes del “Día D”, NO-DO comienza a lamentar la ruina de las ciudades francesas destrozadas por los bombardeos y la tragedia del éxodo humano y, en adelante, el discurso de queja por las pérdidas humanas y materiales se repite⁸⁷⁹, las imágenes ganan en crudeza cuando llegan a los combates calle a calle en las ciudades⁸⁸⁰, la población emprende éxodos para huir de los bombardeos o de los soviéticos⁸⁸¹ y “por todas partes las nubes de humo y el resplandor de los incendios dejan su rastro sobre este atormentado paisaje de la contienda” (96 B)⁸⁸². Este tipo de comentarios irán en aumento a medida que se confirme el derrumbamiento nazi, cuando hasta los desgarrados

⁸⁷⁸ AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. El Rey de Inglaterra recibe al Primer Ministro Attlee; EL TRIUNFO LABORISTA. Un reportaje sobre las elecciones inglesas (139 B).

⁸⁷⁹ Como muestra de este tipo de discurso: “(...) La población civil que ha perdido sus hogares, con los enseres que han podido salvar, deambulan por los trágicos caminos de la guerra”. AHN. En el frente de invasión. Cherburgo y Caen. Actuación de las fuerzas aliadas (87 B).

⁸⁸⁰ AHN. Por ejemplo, las imágenes de la ofensiva aliada y entrada de las tropas en Aquisgrán (101 B).

⁸⁸¹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Divisiones alemanas se trasladan en Finlandia a la frontera sueca (98 A).

⁸⁸² AHN. FRENTE DE GUERRA. Las tropas aliadas avanzan en Holanda. Conquistan Kindhoven (96 B).

paisajes de la “cruel y dramática contienda (...) parecen añorar los felices días de la paz” (106 B), y no cesarán hasta la firma de la rendición alemana.

— *Intensificación de la presencia del Caudillo en NO-DO*: durante la última fase de la Guerra Mundial y en los primeros meses de la posguerra aumentó notablemente la presencia del Franco en el noticiario: si en 1944 había protagonizado noticias en 28 ediciones (de las 90 totales), en 1945 apareció en un total de 32 (de los 75 noticiarios), prodigándose sobre todo en los críticos meses de junio a noviembre⁸⁸³, tras confirmarse la rendición incondicional de Alemania primero y de Japón después y coincidiendo con la celebración de las Conferencias de San Francisco y Potsdam, que decidieron y confirmaron respectivamente la exclusión de España de la ONU. Además, durante la segunda mitad de 1944 cerró un total de 14 ediciones⁸⁸⁴, que se elevaron a 25 en 1945⁸⁸⁵. El mensaje de serenidad y firmeza del régimen ante lo que estaba por venir puede muy bien resumirse en las palabras del propio Jefe del Estado, pronunciadas durante el homenaje que el Ejército y la Falange le rindieron en Valladolid y que fueron recogidas por la edición 126 A, estrenada el 28 de mayo,

⁸⁸³ En junio, Franco aparece en cinco de los cinco noticiarios: Inauguración de la Exposición Nacional de Bellas Artes (127 A y B), El Caudillo preside la corrida de toros de la Beneficencia (128 A), El nuevo Embajador argentino entrega sus cartas credenciales al Jefe del Estado (129 B) y Franco preside el Concurso Hípico Internacional (130 A). En julio, en tres de cinco números: Inauguración del nuevo edificio del Consejo de Estado (132 A), El Caudillo preside el Consejo Nacional de F.E.T. y de las J.O.N.S. (134 A), y 18 de julio de 1945: Franco inaugura un grupo de viviendas en Madrid (135 B). En agosto en dos de las tres ediciones: El embajador británico presenta sus cartas credenciales al Jefe del Estado español (136 A) y Franco preside un concurso hípico en La Coruña (138 A). En septiembre, en la totalidad de los cuatro: El Caudillo preside en El Ferrol la botadura de cuatro cañoneros (139 B), El Caudillo en las regatas de Marín (140 A), El Caudillo en Galicia (141 B) y Franco en las regatas de traineras de San Sebastián (142 A). En octubre en tres de los cinco noticiarios: El Jefe del Estado en Vitoria (143 B), Inauguración de la Exposición de Trabajos de las Escuelas de Artes y Oficios de Madrid (145 B) e Inauguración de tres edificios en la Ciudad Universitaria coincidiendo con la Fiesta de la Hispanidad (146 A). En noviembre en la mitad de los cuatro emitidos. El Ejército rinde homenaje al Generalísimo en las ruinas del Alcázar (148 A) e Inauguración de un hogar escuela de Auxilio Social en Boadilla del Monte (150 A).

⁸⁸⁴ AHN. Ediciones nº 79 B, 81 B, 82 A, 85 B, 86 A, 87 B, 89 B, 90 A, 93 A, 98 A y B, 100 A y B, y 104 B.

⁸⁸⁵ AHN. Ediciones nº 107 B, 109 A, 110 A y B, 117 A, 119 A y B, 126 A y B, 127 A y B, 128 A, 130 A, 132 A, 134 A, 135 B, 136 A, 140 A, 142 A, 143 B, 145 B, 146 A, 148 A, 152 A y 156 A.

sólo dos semanas después de que NO-DO publicara la llegada de la paz a Europa:

“Franco dijo: Los sucesos que en el mundo internacional se desarrollan, no hacen más que valorar la clarividencia del Movimiento Nacional español, que ha permitido a nuestra nación salvarse de la más honda de las crisis porque el mundo ha pasado y le permiten hoy enfrentarse, segura y serena, con el porvenir”⁸⁸⁶.

Ante la incertidumbre del papel que le deparaba a España en un futuro gobernado por los vencedores aliados, entre los que estaba Stalin, la imagen de Franco se multiplicó en actos oficiales y civiles, del mismo modo que el discurso de alabanza por su firme decisión de mantener a España neutral al margen de la guerra y de reconocimiento a sus logros en la reconstrucción del país se convirtió en una constante. Esta línea informativa se completó finalmente con la especial atención que el *Noticiario* prestó a las noticias sobre las relaciones internacionales de España en la fase final de la guerra en Europa: noticias como *“Personalidades aliadas cruzan el Puente Internacional de Irún”* (90 A); *“Una nueva línea aérea: Lisboa-Madrid-Bristol”* y *“España envía sus representantes a la Conferencia de Aviación de Chicago”*, por invitación del gobierno de EE.UU. (97 B), que fue completada con la *“Conferencia internacional de aviación de Chicago”* (104 B), y muy especialmente los dos reportajes sobre la llegada del nuevo Embajador de Estados Unidos, Mr. Armour (117 A) y la posterior presentación de carta credenciales al Caudillo (118 A), estaban destinados a transmitir la sensación de normalidad en las relaciones exteriores con los Aliados en unos momentos en que la derrota alemana era ya una certeza. De la misma forma que la presentación de cartas credenciales del nuevo Embajador argentino (129 B) coincidió oportunamente con la celebración de la Conferencia de San Francisco, y la misma ceremonia protagonizada por el Embajador británico (136 A) resultó providencial para un régimen que, pocos días antes, había recibido la confirmación definitiva del rechazo aliado a su inclusión de la ONU en el comunicado final emitido por la Conferencia de Potsdam y necesitaba transmitir la idea de que España no estaba aislada en la nueva escena internacional.

⁸⁸⁶ AHN. HOMENAJE AL CAUDILLO EN VALLADOLID. El Ejército y la Falange desfilan ante el Jefe del Estado. Discurso de Su Excelencia en la Plaza Mayor (126 A).

Finalmente y para terminar con el análisis de la última etapa de NO-DO, procederemos a realizar un repaso al tratamiento informativo que el *Noticiario* dio a los distintos frentes de batalla en la fase final de la Segunda Guerra Mundial y a los primeros meses de la posguerra:

— *El frente europeo occidental*: la mencionada edición 79 B dio las primeras imágenes del desembarco en las costas de Normandía en el reportaje titulado “LA INVASIÓN DE EUROPA”, que se estrenó el 3 de julio, casi un mes después de que las tropas aliadas hubieran cruzado el Canal de la Mancha.



Programa del Noticiario nº 79 B de NO-DO. Fuente: AHN.

El reportaje de NO-DO sobre el *Día D* contó con el doble punto de vista aliado (*“Las fuerzas aliadas desembarcan en las costas de Normandía”*) y alemán (*“La gran batalla vista desde las líneas alemanas”*), criterio que se mantuvo hasta el final de la guerra en Europa. La noticia abre con imágenes de las portadas de los diarios españoles, con especial atención a la edición extraordinaria del falangista *Arriba*, que abrió con el siguiente titular: *“Londres 6. (Urgente) Los Ejércitos aliados han desembarcado en la costa septentrional francesa, según se anuncia oficialmente”* y el subtítulo: *“La invasión, según Berlín, comenzó hoy a las seis de la mañana, entre el Havre y Cherburgo”*; que dan paso a la noticia de procedencia aliada:

“4.000 unidades navales y millares de pequeñas embarcaciones se concentran en los puertos británicos para realizar, con ayuda de la aviación, la invasión de Europa. El Jefe Supremo de las fuerzas aliadas, general Eisenhower, con otros jefes aliados, da las últimas órdenes. En los campos de aviación, aparatos de todas clases y planeadores están preparados para las operaciones de bombardeo y transporte de tropas.

Los soldados reciben la nueva moneda, billetes garantizados por los Aliados para su utilización en Francia.

En la mañana del 6 de junio, esta importante masa de fuerzas se pone en movimiento: 11.000 aparatos toman parte en la operación. Son tropas de la Gran Bretaña, de los dominios y de las colonias, con divisiones de Estados Unidos, las que van a iniciar el desembarco en la costa septentrional francesa”.

A continuación, NO-DO ofrece espectaculares imágenes de las primeras operaciones por aire y mar, hasta la consumación del desembarco en las playas francesas:

“Ha llegado el Día D y la hora H. La aviación inicia el bombardeo sobre los objetivos estratégicos y sobre los centros de comunicaciones. Los cañones de la flota disparan contra las fortificaciones alemanas. Son 640 piezas artilleras que, al atacar los reductos germánicos, apoyan eficazmente el desembarco.

El general Montgomery, jefe de las fuerzas desembarcadas. Desde las barcas, los soldados se lanzan al agua, en tanto que el adversario opone una enérgica resistencia. Las divisiones británicas,

canadienses y norteamericanas ponen pie en tierra francesa. Son ocupados los primeros pueblos franceses”.

Finalizada la parte aliada, comienza la alemana igualmente precedida por la portada de *Arriba* del 7 de julio, que tituló: *“Violenta reacción alemana contra las fuerzas desembarcadas en el oeste de Europa”*; y subtituló: *“Los aliados emplean gran número de armas secretas. Según los alemanes, sólo resiste una de las cabezas de puente”*; que introduce las imágenes del interior de las fortificaciones alemanas, donde los soldados corren a recoger cascos y armas al oír las sirenas de las alarmas que anuncian el ataque del enemigo:

“En las fortificaciones alemanas de la costa Atlántica se da la señal de alarma poco antes de amanecer el día 6 de junio. Empieza la acción militar y, mientras las sombras de la noche se rasgan con los haces de los reflectores, el rastro de fuego de cohetes y trazadoras y el resplandor de los disparos.

Mientras las poderosas unidades de la flota aliada se acercan a la costa occidental de Europa, cañones alemanes de todos los calibres inician su enérgica reacción.

El alba del 6 de junio llega entre el horrendo fragor de la guerra. El humo de las explosiones asciende al cielo y los lanzallamas entran en acción. Tabletean las ametralladoras en las escarpaduras de la costa contra los primeros asaltantes de la costa europea. Sobre la cabeza de puente angloamericana en la bahía del Sena, se entablan encarnizadas luchas aéreas. Rubrican el espacio las estelas de humo de los aviones y los proyectiles antiaéreos”.

Las primeras escenas de los combates entre los escombros de las calles de los pueblos franceses dan pie al lamento por las devastadoras consecuencias de la guerra:

“La ciudad de Caen, que ha sufrido gravemente los efectos de los bombardeos, queda convertida en un montón de ruinas y los últimos fugitivos abandonan la población. Es el éxodo dramático de la guerra, que siembra en todas partes la miseria y el dolor. A lo largo del frente van quedando señales visibles de la gran batalla: máquinas de guerra y máquinas voladoras destrozadas.

Participan también los tanques pesados alemanes que acuden a los lugares de máximo peligro. Siguen librándose las más duras luchas en los pequeños pueblos de la costa francesa. La batalla se entabla en las calles convertidas en escombros entre la explosión de los proyectiles y de las bombas.

¡La guerra europea ha llegado a su momento decisivo!”.

El comentario que acompaña a la parte aliada utiliza un lenguaje descriptivo, aporta cifras y datos adicionales sobre la operación y, más allá de unos pocos adjetivos que reparte por igual entre ambos bandos, el locutor narra el acontecimiento con tono profesional. La locución de las imágenes alemanas adquiere un tono más poético en la narración de los combates en la oscuridad de la madrugada y, cuando las bombas llegan a los centros urbanos, sirven para que NO-DO introduzca su discurso pacificador. En todo caso, no hay toma de partido y se mantiene cierto distanciamiento durante toda la narración del largo reportaje de seis minutos. La emoción la ponen las imágenes que muestran cómo se vivió, en tiempo real y desde ambos lados de la costa, uno de las operaciones más trascendentales de la Segunda Guerra Mundial, que el propio noticiario calificó de “momento decisivo”. Se trata de un documento de especial valor informativo que no debe ser contemplado fuera de su contexto histórico puesto que, aunque fuera con un mes de retraso, los espectadores españoles de 1944 tuvieron la oportunidad de contemplar, en un mismo reportaje y sin solución de continuidad, cómo se vivió el desembarco por las tropas aliadas y por las alemanas, a diferencia de sus coetáneos de otras nacionalidades que sólo se vieron una versión, la ofrecida en su momento por las respectivas propagandas de los correspondientes países combatientes.

Desde que las tropas aliadas desembarcaron en el sur de Francia, el foco de atención informativa se trasladó al segundo frente abierto en Europa, del que NO-DO ofreció información semanal en prácticamente todas las ediciones hasta el final de la guerra europea⁸⁸⁷. La edición 80 A ofrece imágenes alemanas de sus tropas, que “continúan resistiendo tenazmente (...) en el campo de una de las batallas más duras de la guerra actual” y “la lucha alcanza también a los

⁸⁸⁷ Las únicas ediciones que interrumpen momentáneamente la información regular sobre la guerra en Europa para ocuparse de otros frentes son: 85 B, 93 B, 95 A, 98 A y 116 A.

pueblos franceses que van quedando materialmente convertidos en ruinas y continúa desarrollándose cada vez con caracteres más dramáticos la lucha decisiva por Europa” (80 A)⁸⁸⁸; mientras al otro lado del canal de la Mancha, Inglaterra ya se prepara para “uno de los principales problemas de la posguerra” y proyecta la construcción a gran escala de casas prefabricadas para solucionar la escasez de vivienda provocada por los bombardeos⁸⁸⁹. El punto de vista vuelve a desdoblarse en la siguiente edición y, una vez más, el avance de los Aliados contrasta con las imágenes alemanas sobre la ruina dejada por la batalla: “tanto en carreteras como en vías férreas, los vehículos y los centros estratégicos sufren los certeros blancos de la aviación aliada” y “las tropas de Eisenhower prosiguen su avance a través de los terrenos inundados y ocupan localidades francesas” de la región normanda; mientras, desde las líneas alemanas, “sigue el panorama de muerte y de destrucción” con los últimos habitantes de Caen abandonando la ciudad en llamas y “continúa empeñadamente la terrible batalla” (81 B)⁸⁹⁰. Una semana después, la ciudad de Rouen es bombardeada y la DECA alemana recupera los restos de los aviones enemigos derribados (82 A). El mes de julio termina con imágenes del Rey de Inglaterra visitando la cabeza de puente de Normandía donde, “tras durísima lucha, las fuerzas aliadas consiguen avanzar” y los alemanes mantienen “la activa acción defensiva” (83 B); y agosto comienza con el mismo relato consistente en la mera descripción de las imágenes de la batalla por tierra y aire de las fuerzas del Reich, mientras los Aliados prosiguen su avance en Cherburgo (84 A) y el Mariscal Pétain visita Lyon, dentro de su gira de visitas a las ciudades francesas castigadas por los bombardeos (86 A).

En ese momento, el *Noticiario* hace un paréntesis informativo de dos semanas sobre la guerra de Europa para volver con una noticia retrospectiva que muestra las imágenes de las ruinas del “Cuartel General del Alto Mando alemán donde, el 20 de julio de 1944, se cometió un atentado contra el *Führer* del Reich, Adolfo Hitler, que salvó milagrosamente la vida”. El locutor subraya

⁸⁸⁸ AHN. FRENTE DE GUERRA. Después del desembarco aliado en Europa. Los alemanes continúan ofreciendo tenaz resistencia en Normandía (80 A).

⁸⁸⁹ AHN. INGLATERRA. Hogares del futuro. Cómo se proyecta la reconstrucción de edificios (80 A).

⁸⁹⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Emocionante reportaje de la ofensiva aliada en Normandía. Aspectos de la lucha en este mismo sector desde las líneas alemanas (81 B).

que la cinta se rodó pocos minutos después de los sucesos, pero NO-DO la estrenó el 28 de agosto, probando la buena salud de la que gozaba el mandatario alemán que sólo sufrió “leves quemaduras” y, pocas horas después, recibió cordialmente en la estación al Duce, con quien celebró “una importante entrevista” (87 B)⁸⁹¹. A continuación, NO-DO retoma la información sobre la batalla de Francia en la que los alemanes contraatacaban⁸⁹² y las fuerzas aliadas culminaban la ocupación de Caen y Cherburgo (acaecidas a finales de junio):

“11.000 aviones arrojaron más de 5.000 toneladas de explosivos sobre las defensas alemanas y realizaron 31.000 salidas, antes de la ocupación de Cherburgo. (...) La cabeza de puente establecida en el río Order determinó, después de haber vencido todas las resistencias, la ocupación de Caen. Las tropas aliadas siguieron avanzando por estos lugares donde la guerra dejó su tremendo rastro de destrucción”⁸⁹³.

La primera edición de septiembre continuó con la narración de este frente desde el bando aliado, que es el que ahora ponía la “emoción” de las batallas en el aire (88 A)⁸⁹⁴. Pero la noticia más destacada fue la titulada “*Cambios en la dirección de la política francesa*”: en la primera mitad del reportaje de un minuto de duración, NO-DO abre con imágenes antiguas del general Pétain desfilando en coche descubierto por las calles de París, entre el clamor de la muchedumbre: “Una de las últimas actuaciones oficiales del Jefe del Gobierno francés de Vichy, general Pétain, fue su visita a París”. La bandera flameante francesa da paso a la segunda parte y el locutor sigue informando: “Los últimos acontecimientos de la guerra han puesto la dirección política del país vecino en las manos del General De Gaulle, del cual publicamos los primeros fotogramas de la llegada a Francia y del recibimiento a él tributado”. El reportaje fue editado

⁸⁹¹ AHN. ¡¡GUERRA!! El lugar donde se cometió el atentado contra Hitler. Entrevista del Führer y del Duce (87 B).

⁸⁹² AHN. ¡¡GUERRA!! La batalla de Francia. Contraataques de las tropas alemanas. Guerra de tanques (87 B).

⁸⁹³ AHN. ¡¡GUERRA!! En el frente de invasión. Cherburgo y Caen. Actuación de las tropas aliadas (87 B).

⁸⁹⁴ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Emocionante reportaje de la actuación de los aviadores aliados en Francia. Bombardeos y luchas aéreas (88 A).

a partir de imágenes retrospectivas, correspondientes a un noticiario francés de 14 de mayo de 1944, que rodó la visita que Pétain realizó a París el 26 de abril, para prestar su apoyo a la población tras los últimos bombardeos aliados; y de material británico (*Shipment* 14707, ref. 8 julio), del que se seleccionaron las imágenes de De Gaulle, con una ubicación sin precisar. En todo caso, la noticia fue estrenada en los cines el 4 de septiembre, pocos días después de la liberación de París (a la que se refiere vagamente como “últimos acontecimientos de la guerra”) y demuestra el esfuerzo realizado por el *Noticiario* por ofrecer una información mucho más pegada a la actualidad y en un tiempo récord para un noticiario de la época. El documento interno de NO-DO correspondiente al sumario de esta edición dejó constancia de la censura a la que fue sometida la película británica, de la que fue cortada la imagen de la península⁸⁹⁵. Dado el contexto geográfico de la noticia, cabe deducir que la mencionada “península” no podía ser otra que la Ibérica, fronteriza con Francia, y que los responsables de NO-DO pusieron especial cuidado en que la imagen de España no apareciera asociada a ninguna de las potencias combatientes en esta fase tan crucial de la guerra en Europa.

Dos semanas después, la edición 90 A dejaba constancia en imágenes del cambio de vecindad operado en la frontera franco-española, tras la retirada del ejército alemán del territorio francés: “los recientes acontecimientos extranjeros, han otorgado viva actualidad al puente internacional de Irún. Por él han pasado las personalidades aliadas cuando éstas se han hecho cargo del territorio francés, lindante con nuestra patria. Los embajadores de Estados Unidos e Inglaterra, el agregado militar de este país, el cónsul francés en Argel y el Delegado de Su Santidad el Papa en el comité argelino conversan con el jefe español en la frontera de Irún, Coronel Ortega”⁸⁹⁶.

Tras estas noticias sobre los cambios políticos en Francia, NO-DO vuelve a informar sobre la guerra y, al fin y con un mes de retraso, la edición 91 B estrena el 25 de septiembre un extenso reportaje retrospectivo de casi cuatro minutos de duración, titulado “*REPORTAJE DE LA LUCHA Y DE LA LIBERACIÓN DE PARÍS*”, que comienza con las últimas batallas de las tropas

⁸⁹⁵ “Sumario del noticiario 78 A”. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944. Vid. Apéndice, pág. lxxv.

⁸⁹⁶ AHN. EN LA FRONTERA FRANCO-ESPAÑOLA. Personalidades aliadas cruzan el Puente Internacional de Irún (90 A).

inglesas en el sector de Caen y continúa con imágenes de las columnas de carros blindados del General Patton entrando en la capital francesa, los tanques y ametralladoras apostados al pie de la torre Eiffel y las fuerzas del General Le Clerc avanzando por todos los sectores de la ciudad. Los franceses saludan a De Gaulle y la multitud se suma a la emocionante ceremonia frente al Arco del Triunfo, donde el General francés enciende la llama en la Tumba del Soldado Desconocido. El reportaje termina con el atentado que, a continuación, sufrió De Gaulle y que fue sofocado por las fuerzas aliadas: “Al fin, acallado el fuego y detenidos los que disparaban, la población de París expresa de nuevo su júbilo”⁸⁹⁷.

En la misma edición, el reportaje de procedencia alemana informaba sobre la movilización total en Alemania con unas imágenes que, a pesar del tono triunfal del comentario, reflejan el derrumbe de una nación que sólo puede recurrir a nuevas divisiones compuestas por jovencísimos soldados “perfectamente equipados e instruidos” que “marchan al frente para cumplir con sus deberes militares”. El reclutamiento masivo se realiza “día y noche por todas las provincias alemanas”, donde se reúnen “las grandes concentraciones que han de ser destinadas para el frente”. El reportaje finaliza dando un repaso a las “armas pesadas y ligeras, tanques, cañones antiaéreos y antitanques, artillería de todos los calibres, máquinas y vehículos de guerra de todas las clases se disponen a entrar en batalla”⁸⁹⁸. A estas alturas de la guerra, ni siquiera la elaborada propaganda del *Deutsche Wochenschau* consiguió distraer sobre la realidad del colapso interno de la nación alemana⁸⁹⁹, ni desvanecer la certeza sobre cuál sería el desenlace final de la guerra.

A comienzos de octubre, Hitler se entrevistaba con los altos jefes y conversaba “con sus colaboradores heridos” (92 B); mientras, NO-DO insiste una

⁸⁹⁷ AHN. REPORTAJE DE LA LUCHA Y DE LA LIBERACIÓN DE PARÍS. El avance de las tropas aliadas. La cuña norteamericana en la capital de Francia. Atentado contra el General De Gaulle. La muchedumbre en las calles (91 B).

⁸⁹⁸ AHN. ¡LA GUERRA! Movilización total en Alemania. Nuevas divisiones salen para el frente (91 B).

⁸⁹⁹ AHN. ALEMANIA. Adiestramiento militar y deportivo de las S.A. (92 A); ALEMANIA. La movilización total. Afiliadas al Servicio del Trabajo se entrenan en sus nuevas misiones (92 B); ACTUALIDAD MUNDIAL. la Juventud Hitleriana ante el General Guderian (96 A); o REFLEJOS DEL MUNDO. La juventud alemana ayuda a las faenas de la recolección (98 A).

y otra vez en el avance imparable de las tropas angloamericanas: desembarcaban en el sur de Francia y “la batalla y el avance aliado continúa por los campos y las ciudades de Europa” (92 A y 93 A) y les lleva a la conquista de El Havre, Bruselas (94 A), Marsella, Lyon y Amberes (94 B). Los reportajes alemanes fueron desvaneciéndose a medida que se confirmaba una derrota tras otra de la *Wehrmacht* y el afianzamiento de las nuevas líneas del frente europeo permitió la sucesión de visitas de altas autoridades aliadas⁹⁰⁰. Los comentarios adquirieron un tono definitivamente pro-aliado que subrayaba el carácter “libertador” de las conquistas de las fuerzas angloestadounidenses que, a su paso, posibilitaban la recuperación de la independencia de los países europeos y eran calurosamente recibidas por la población. Como ya ocurrió en el reportaje de Cherburgo y Caen, que terminaba con imágenes de la población civil siendo atendida por las tropas expedicionarias y el General Montgomery recibiendo un ramo de flores de una niña francesa⁹⁰¹; o en las manifestaciones de adhesión al General De Gaulle en la plaza de la Concordia tras la liberación de París; las escenas se repitieron cuando le llegó el turno a Bruselas:

“La población tributa un gran recibimiento a las tropas aliadas y en todas las calles de la ciudad se expresó su júbilo. El Mariscal de Campo Montgomery recibe el homenaje de la capital belga. Después de la liberación de la ciudad, los miembros del Gobierno llegados en avión desde Londres, ofrendan flores en el Monumento a los Caídos anterior a la guerra”⁹⁰².

En línea con este discurso, NO-DO informaba de la reunión celebrada entre el presidente Roosevelt y el *premier* británico Churchill en Quebec para tratar “importantes problemas de política internacional” (94 B) que, aunque no

⁹⁰⁰ AHN. El Rey de Inglaterra visita la cabeza de puente de Normandía (83 B); el Primer Ministro británico Míster Churchill llega en avión a Normandía (89 B); el Rey de Inglaterra visita el frente Occidental (100 B); Churchill y Eden visitan París (103); Churchill visita a Eisenhower en su Cuartel General (107 A) o el Mariscal Montgomery y el General Bradley en el frente occidental (111 A).

⁹⁰¹ AHN. ¡¡GUERRA!! En el frente de invasión. Cherburgo y Caen. Actuación de las fuerzas aliadas (87 B).

⁹⁰² AHN. ¡LA GUERRA! Las fuerzas aliadas conquistan las ciudades de El Havre y Bruselas (94 A). Escenas similares se repiten en: Las fuerzas aliadas ocupan las ciudades de Marsella, Lyon y Amberes (94 B); Las tropas aliadas avanzan en Holanda. Conquista de Kindhoven (96 B); o los niños belgas obsequian a la infancia inglesa (106 B).

son desvelados, se centraron en los planes aliados sobre la guerra global. El repaso de los noticiarios de esta etapa no puede llevar a otra conclusión que la plena sintonía de la propaganda audiovisual oficial con las directrices inspiradas por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Lequerica, por lo que resulta de interés rescatar el sumario interno de esta última edición, que puede arrojar alguna luz sobre la opinión real que los responsables del *Noticiario* tenían sobre los acontecimientos de la guerra y que poco tenía que ver con la publicada. Así, mientras el programa de mano de la edición 94 B titula la última noticia breve del bloque “*ACTUALIDAD MUNDIAL*” con el escueto enunciado “Roosevelt y Churchill celebran una entrevista en Quebec”; a nivel interno y en el sumario que el organismo debía presentar a las autoridades de la VSEP para su autorización, la misma noticia, de procedencia inglesa, es titulada del siguiente modo:

*“INGLATERRA. Los “Militares idiotas” se reúnen otra vez:
Conferencia de Quebec (Sipment (sic) 15568. Log. 11604 y
11642. Ref/C/5-X)”⁹⁰³.*

El documento hallado en el Archivo Histórico de NO-DO revela que en uno de los escritos que circulaban internamente entre el organismo y la Vicesecretaría de Arias-Salgado, el presidente de los Estados Unidos, Roosevelt, y el primer ministro británico, Churchill, son calificados de forma insultante como “militares idiotas” y la noticia sobre su reunión en Canadá es algo que pareciera que los responsables de NO-DO se sienten obligados a incluir en el sumario, a pesar de que personalmente se manifiesten cansados de que se reúnan “otra vez”. Lo que nos permite deducir que, pese al notable giro aliadófilo que el *Noticiario* adquirió en la fase final de la Segunda Guerra Mundial, la nueva línea editorial fue algo que vino impuesto “desde arriba” y por autoridades ajenas a la Vicesecretaría de Falange, que ordenaron la adaptación de la propaganda oficial a las nuevas líneas de la política exterior del gobierno, marcadas por las consignas de Exteriores. Tal y como evidencia esta documentación, este discurso oficial tenía poco que ver con el ideario realmente sentido por los artífices de NO-DO y sus superiores de la VSEP, más cercano al que inspiró las primeras ediciones de 1943; lo cual, por otra parte, no puede

⁹⁰³ “Sumarios de los noticiarios 94 A y B”. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944. Vid. Apéndice, pág. lxvi.

sorprender demasiado, si tenemos en cuenta el poco tiempo transcurrido y la adscripción falangista tanto de la Vicesecretaría, como de los trabajadores con los que se fundó el organismo oficial, muchos de los cuales habían estado trabajando desde el estallido de la guerra en el noticiario *Actualidades UFA* hasta que la orden de exclusividad de NO-DO decretó su desaparición.

No obstante y al margen de la actividad de puertas para adentro del organismo, NO-DO volvió a informar a finales de octubre de la celebración de otra importante Conferencia de los Aliados en Dumbarton Oaks (96 B) y, aunque el comentario no incluyó detalles sobre los temas tratados ni los asistentes, de la misma resultó el primer proyecto para la fundación de la Organización de las Naciones Unidas⁹⁰⁴. A estas alturas de la Guerra Mundial, el triunfalismo en el discurso y en la imagen oficiales del *Noticiario* se había inclinado definitivamente del lado aliado, a la vez que los reportajes de este bando superaban en número a los alemanes. En adelante, NO-DO prefirió el material angloamericano para la narración del sistemático avance de sus tropas en todos los frentes y, aunque no prescindió por completo de fotogramas alemanes sobre el desarrollo de su batalla defensiva en Europa⁹⁰⁵, como regla general éstos quedaron reservados para el frente del Este, o bien relegados a las noticias breves integradas en los bloques de información internacional⁹⁰⁶ y deportiva; salvo que, ocasionalmente, la actualidad política del Tercer Reich mereciera un tratamiento aislado, como

⁹⁰⁴ Durante dos períodos de sesiones que se prolongaron desde el 21 de septiembre hasta el 7 de octubre de 1944, Estados Unidos, el Reino Unido, la URSS y China acordaron los objetivos, la estructura y el funcionamiento de la futura organización mundial. N.A.

⁹⁰⁵ AHN. ¡¡GUERRA!! La Primera División Aerotransportada del Ejército aliado sobre Arnheim. Reportaje cinematográfico desde las líneas alemanas; FRENTE DE COMBATE EN EUROPA. La lucha en el frente Oeste de Europa vista desde las líneas alemanas (99 A); FRENTE DE GUERRA. Tropas alemanas actúan en las primeras líneas del Oeste (101 B); FRENTE DE COMBATE EN EUROPA. Tropas alemanas en el Oeste (106 B); GUERRA. La lucha en el frente Occidental desde las líneas alemanas (107 B); REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en el Oeste desde las líneas alemanas (109 B); o EN LOS CAMPOS DE BATALLA. La lucha en el frente del Oeste vista desde las líneas alemanas (112 A).

⁹⁰⁶ Como, por ejemplo: condecoraciones a los tripulantes de los torpedos unipersonales en Alemania (98 B); Hitler condecora con el distintivo de oro a diversos combatientes (99 A); combatientes de la Marina de guerra alemana visitan Berlín (100 B); una visita a la Escuela Politécnica Superior en Dresden y el doctor Goebbels visita Renania (102 B); honras fúnebres a la memoria del aviador alemán Helmut Lent (104 B); o el Almirante Doenitz habla a los trabajadores de los astilleros alemanes (105 A), entre otras. AHN.

fue el caso del reportaje dedicado a la memoria del General Rommel, fallecido “a consecuencia de las heridas en un accidente cuando mandaba un grupo del Ejército del Oeste” (95 A)⁹⁰⁷.

A finales de octubre, el material alemán sólo podía ofrecer imágenes descontextualizadas de los tiradores especializados practicando en los campamentos de instrucción; mientras las fuerzas aliadas ya se encontraban ante la *línea Sigfrido*, en la frontera de Alemania, y ocupaban Roetgen, “uno de los primeros pueblos alemanes ocupados por las tropas aliadas” y Wallendorf, donde “son patentes y visibles las huellas de la guerra” (96 A); continuaban con el avance en Holanda con la conquista de Kindhoven (96 B); y arrojaban “bombas de seis toneladas” sobre la base de “los mitos submarinos” en el puerto francés de Brest (97 A). La batalla de Arnhem, “uno de los más importantes acontecimientos bélicos en la actual fase de la guerra”, fue motivo suficiente para que NO-DO volviera a ofrecer el doble punto de vista informativo del frente europeo, que se inició desde las líneas alemanas, donde se describe escuetamente la actuación de los granaderos y fuerzas de las SS en una dura batalla que duró diez días; para luego pasar a los fotogramas de las tropas aliadas, que tomaron intacto el puente de Grave y consiguieron avanzar 50 millas a través de Holanda (97 B)⁹⁰⁸.

En noviembre de 1944, NO-DO ofrece un reportaje retrospectivo sobre cómo combatió Londres contra las bombas volantes alemanas V-1 (99 B)⁹⁰⁹ y de

⁹⁰⁷ No es posible saber si los responsables de NO-DO tenían conocimiento del suicidio del General Rommel, tras las acusaciones sobre su participación en el complot frustrado para asesinar a Hitler el 20 de julio de 1944. Partiendo del material cedido por el *Deutsche Wochenschau* (noticiario nº 686), el *Noticiario Español* publicó la noticia de su muerte, acaecida el 14 de octubre, pocos días después de producirse y se limitó a reseñar la figura del militar alemán que “poseía las Hojas de Roble con espadas y brillantes de Caballero de la Cruz de Hierro, que le habían sido concedidas por el *Führer*” y a destacar que su nombre “quedará siempre unido a la dura lucha que durante dos años mantuvo el *Afrika Korps*”. AHN. ALEMANIA. Algunas imágenes de la vida del General Rommel (95 B).

⁹⁰⁸ AHN. ¡¡GUERRA!! La Primera División Aerotransportada del Ejército aliado sobre Arnhem. Reportaje cinematográfico desde las líneas alemanas. Aspectos de esta batalla vista desde las líneas aliadas (97 B).

⁹⁰⁹ Las consignas de la VSEP llegaron al punto de orientar para evitar el tratamiento sensacionalista de estas polémicas bombas en la Orden sobre la correcta información relacionada

la entrada de las tropas británicas en Atenas (100 B); pero, volviendo al frente occidental, las fuerzas norteamericanas han conseguido romper la *línea Sigfrido* y cercan la ciudad fronteriza de Aquisgrán (99 A). Dos semanas después, “cada pedazo de terreno es disputado con encarnizamiento” (...) y, tras una gran ofensiva aliada que duró doce días, “el panorama bélico se ofrece ante los ojos con su doloroso cortejo de destrucción”, dejando dicha ciudad alemana reducida a escombros antes de la entrada de las tropas (101 B)⁹¹⁰. En términos estrictamente visuales, puede afirmarse que este reportaje marca un punto de inflexión por su crudeza y verismo y constituye un salto cualitativo en la explícita exposición de la más absoluta destrucción de las ciudades y de las consecuencias trágicas de la guerra para sus habitantes. Las imágenes de la devastación y conquista de Aquisgrán llegaron a los cines el 4 de diciembre, cuando la toma de la ciudad se había consumado el 21 de octubre y el *Noticiero* disponía de la noticia desde comienzos de noviembre⁹¹¹. Aún volverá a insistir sobre el cruce aliado de la *línea Sigfrido*, el dominio sobre esta ciudad y el bombardeo de la ciudad francesa de Calais (102 B). No fue una excepción, sino una práctica habitual de NO-DO a lo largo de toda la guerra y sólo constituye una prueba más de la importancia relativa que la actualidad tenía para un medio más interesado en dosificar el tempo de sus noticias para acomodarlo a las necesidades de la propaganda del régimen.

En la edición 102 A, NO-DO cierra, por primera vez desde el inicio de la cobertura de la Segunda Guerra Mundial, con una sección de reportajes de guerra íntegramente compuesta por noticias aliadas⁹¹². El año 1944 terminó con los Aliados actuando en la zona francesa del Metz (103 B) y combatiendo en la batalla de Walcheren, en los Países Bajos (104 B); y 1945 comenzó con las habituales secciones de guerra, tras las cuales NO-DO exhibió sendos reportajes

con las “V” y demás destrucciones ocasionadas por la guerra (26-VIII-1944). Río Cisneros, A. del, *op. cit.*, pág. 338.

⁹¹⁰ AHN. FRENTE DE GUERRA. Tropas alemanas actúan en las primeras líneas del Oeste. Ofensiva aliada y entrada de las tropas en Aquisgrán (101 B).

⁹¹¹ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”, Sección: Estados Unidos, año 1944. El reportaje original estaba incluido en el Issue 1023 – London Edition, recibido en noviembre.

⁹¹² En adelante, volverá a repetirse en más ocasiones como en las ediciones 103 B, 104 A, 121 B o 122 A. N. A.

de cierre navideños⁹¹³ que sirvieron como pretexto para recordar que tras las imágenes de devastación que los precedieron⁹¹⁴, en España se vive a salvo en la paz de Franco:

“Los hombres luchan en la universal contienda que siembra de ruinas los campos y las ciudades de Europa. Los cañones dejan oír su ronca voz y arde por todas partes el terrible espectáculo de las batallas.

España se mantiene en orden y paz bajo el mando de nuestro Caudillo Franco.

Signo de prosperidad y de abundancia, las fiestas de Navidad se celebran en nuestra Patria (...).”

Pero en Alemania la realidad es muy distinta y del *Volkssturm*⁹¹⁵ ya no puede escapar nadie. Los muchachos, ancianos y mujeres alemanes están comprometidos en la defensa del suelo patrio: los ciudadanos alemanes se alistaban en las Milicias Populares (106 A); la Juventud Hitleriana se adiestra en el manejo de las lanchas de asalto (108 A); los granaderos populares del Reich reciben instrucción (115 B); y las mujeres alemanas del Servicio del Trabajo colaboran en la defensa antiaérea de la retaguardia (122 B). Atrás quedan los tiempos en que Alemania se dedicaba a la reconstrucción y enriquecimiento de los pueblos que ocupaba, ahora son las tropas aliadas las que reconstruyen los ferrocarriles en Francia (112 A), reparten víveres en Atenas (113 A), o “ayudan a un niño ciego inglés que es un gran pianista” (121 A), una labor humanitaria a la que contribuyen las organizaciones benéficas de los Estados Unidos envían ropas a la población europea (113 B).

⁹¹³ AHN. NAVIDAD. En la paz de España se conmemora la tradicional festividad (105 A) y NAVIDAD. La tradicional celebración de las fiestas de Pascua (105 B).

⁹¹⁴ Los reportajes de guerra que preceden a las secciones navideñas son: Emocionantes batallas aéreas sobre el territorio alemán (105 A) e Impresionante bombardeo de Ploesti (Rumania). Reportaje retrospectivo (105 B). AHN.

⁹¹⁵ El *Volkssturm* (que se puede traducir como 'la tormenta del pueblo') fue la milicia nacional alemana creada oficialmente el 18 de octubre de 1944, para reclutar a todos los hombres entre 16 y 60 años que no estuvieran ya sirviendo en alguna unidad militar del Ejército del Tercer Reich y comprometerles con el plan de defensa de la patria contra el avance del Ejército Rojo en el este y las tropas anglo-americanas en el oeste y en el sur. N.A.

A lo largo del mes de enero, NO-DO informó de que el frente occidental ya había penetrado plenamente en territorio del Reich y las tropas angloamericanas luchaban al Oeste del Rhin (106 A), conquistaban Geilenkirchen (106 B), Metz y Belfort (109 A) y atacaban la cuenca del Ruhr con “1.200 bombarderos pesados americanos acompañados de un millar de cazas” (107 B); mientras el puerto de Amberes quedaba abierto para la navegación aliada (108 B) y los aviones “Mosquitos” ingleses realizaban una incursión la costa noruega (109 B). Un mes después, la artillería antiaérea norteamericana disparaba contra las bombas volantes V-1 en Bélgica (110 B); los alemanes se defendían en la frontera con Suiza (112 A) y reparaban las comunicaciones dañadas por los bombardeos (113 B). El *Noticiario* ofreció las primeras imágenes de la batalla de las Ardenas en sendos reportajes en los que los Aliados atacaron un ferrocarril sobre el Mosela (112 A)⁹¹⁶ y combatían en el saliente del Roer y en el sector de la Roche (114 B).

A partir de marzo, los ataques aéreos sobre Alemania eran constantes (115 B), las tropas anglo-canadienses ocuparon Cléveris, “punto culminante de esta fase de la guerra” (117 B), los Estados Unidos fabricaron su propia bomba volante y a los alemanes sólo les quedaba resistir, proteger su territorio por medio de la defensa antiaérea y guarecerse en los refugios cuando sonaban las sirenas de alarma (116 B)⁹¹⁷. En territorio del Reich, la guerra había llegado también al deporte⁹¹⁸ y la vida continuaba oculta en las ciudades subterráneas:

“En las ciudades alemanas del oeste, y por la proximidad del frente de guerra, se arbitran toda clase de recursos para salvar la acción de los ataques aéreos del adversario. A muchos metros bajo tierra, fuera del alcance de los bombardeos, la vida y el trabajo sigue su curso”⁹¹⁹.

El crucial mes de abril comenzó con la ofensiva definitiva sobre el Rhin: el “sensacional reportaje de la entrada de los Aliados en Colonia”, la tercera

⁹¹⁶ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. La lucha en el frente del Oeste vista desde las líneas alemanas. Fuerzas inglesas y norteamericanas actúan en la ribera del Mosa (112 A).

⁹¹⁷ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Cómo funciona la defensa antiaérea en el territorio del Reich. Las fuerzas aéreas de los Estados Unidos fabrican una nueva bomba volante (116 B).

⁹¹⁸ AHN. VIDA DEPORTIVA. Pruebas de esquí de los mutilados de guerra alemanes (116 B).

⁹¹⁹ AHN. ALEMANIA. La vida sigue en las ciudades subterráneas (117 A).

población en importancia del Reich (118 B), y las informaciones sobre el frente alemán se contaron sólo por victorias aliadas, como los avances en el puente de Remagen y en Coblenza (120 B). A finales del mes, la edición 122 A no contenía ni una sola imagen (bélica o no) de procedencia alemana y cerraba con la noticia *“Cómo fue destruida la barrera del Rhin”*:

*“Las defensas del Rhin fueron vencidas y las posiciones de apoyo rebasadas. Empezaba la gran fase de la victoria aliada por la llanura de Westfalia, que se extiende a lo largo de cuatrocientos veinte kilómetros hasta el mismo Berlín”*⁹²⁰.

La información llegaba con más de un mes de retraso, pero el comentario de la versión B sobre este “golpe decisivo contra la fortaleza alemana” era contundente: “el camino de Berlín está abierto y con él la ruta definitiva de esta guerra” (122 B)⁹²¹.

Mayo se inició en NO-DO con el regreso de la reina Guillermina a Holanda (123 B) y con los preliminares de la Conferencia de Seguridad Mundial de San Francisco inaugurada una semana antes, el 25 de abril, sin que la noticia mencione que España no ocupaba un asiento junto a las 47 naciones en el nuevo orden mundial (123 A):

*“En San Francisco, el gran puerto americano del Pacífico, asociado históricamente a un nombre español, se está celebrando la Conferencia de Seguridad Mundial. (...) Como es sabido, la Conferencia de San Francisco tiene por objeto estudiar los planes de paz formulados en Dumbarton Oaks. (...) Y el Secretario de Estado Stettinius explicó el objeto de la conferencia y su fe en el logro de la seguridad mundial”*⁹²².

⁹²⁰ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. Cómo fue destruida la barrera alemana del Rhin. Actuación de las fuerzas aéreas aliadas. Tropas inglesas y norteamericanas atraviesan el río (122 A).

⁹²¹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La barrera del Rhin destruida. Acción aérea inglesa y norteamericana. Avance hacia el interior de Alemania. Mr Churchill recorre el frente con Montgomery y Eisenhower (122 B).

⁹²² AHN. SAN FRANCISCO. Preliminares de la Conferencia de seguridad mundial (123 A).

Alemania firmaba la rendición incondicional el 7 de mayo y, sólo una semana después, NO-DO anunciaba la llegada de la paz a Europa en sus ediciones 124 A y B, estrenadas el 14 de mayo en todos los cines españoles. Pero, antes de dar esta noticia de cierre, la versión A incluyó un reportaje retrospectivo sobre el derrumbamiento de Alemania, con imágenes de las rendiciones de distintas ciudades como Frankfurt, donde la población salió de los refugios para saludar a las tropas de Patton, la liberación de los campos de prisioneros y la captura de miles de soldados alemanes que irán ingresando “en los campos de destinados al efecto”⁹²³; seguido de otro sobre la recepción que Su Santidad el Papa concedió a los soldados ingleses y norteamericanos, “*un acontecimiento que ya está incorporado a los perfiles de la Historia*”⁹²⁴. Precedido por estas reveladoras informaciones, el noticiario cerraba con el reportaje titulado “*LA PAZ VUELVE A EUROPA. Desde el estallido de la contienda al momento actual. Reportaje retrospectivo*”, que repasaba los seis años de guerra en Europa, acompañado de un comentario claramente pro-aliado, que también destacó la postura neutral de España. El especial de cuatro minutos está dividido en tres partes, la primera de las cuales comienza con la cabecera “*1939. Estalla la guerra*”, para dar paso a imágenes de la contienda mundial:

“Europa se convierte en Septiembre de 1939 en el escenario de la guerra donde se pone a prueba el heroísmo de los combatientes, mientras se siembra la ruina y la destrucción. El cortejo inevitable y doloroso de la contienda lo componen las familias sin hogar que vagan por los territorios asolados bajo los proyectiles y las bombas. Las ciudades y los pueblos quedan reducidos a escombros. En todas partes se percibe la vibración de la honda tragedia”.

El conocido discurso de lamento por los horrores de la guerra termina cuando un segundo rótulo abre un paréntesis para situar al espectador en “*España 1939-1945*”:

⁹²³ AHN. EN ALEMANIA. Cómo se derrumbó el frente del Oeste. Avance de las tropas aliadas hacia el interior (124 A).

⁹²⁴ AHN. CIUDAD DEL VATICANO. Soldados ingleses y norteamericanos recibidos por S.S. el Papa (124 A).

“España, país neutral bajo el Gobierno del Generalísimo Franco, Caudillo de nuestro Movimiento Nacional, contribuye a las labores humanitarias como la de los canjes de prisioneros. Y después de haber sufrido también desde 1936 a 1939 las consecuencias de su guerra interior, se aplica durante estos últimos años a las tareas de la reconstrucción, en todos los órdenes de la industria y del trabajo. Las muchedumbres renuevan su adhesión al Jefe del Estado”⁹²⁵.



Fotogramas correspondientes a la primera parte, “1939. Estalla la guerra”, y rótulo de la segunda del reportaje “La paz vuelve a Europa” (124 A).

Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

Sin solución de continuidad, llega el turno de elogiar a dos de los países aliados, Estados Unidos y Gran Bretaña, y a sus dirigentes, así como de eludir mención alguna a la Unión Soviética de Stalin, al tiempo que se repasan los

⁹²⁵ El tono del comentario parece estar en consonancia con una nueva consigna de la DNP de 23 de abril instando a que la prensa subrayase el mérito del Caudillo en la defensa de la neutralidad española durante el conflicto: “El final de la guerra en Europa se encuentra próximo, España no puede ignorar esta coyuntura, no volverse de espaldas a ella; es preciso –por el contrario- impedir que tal acontecimiento suponga un debilitamiento de nuestra postura política (...). El objeto de la campaña que iniciamos ha de ser, en consecuencia, en primer lugar centrar la reacción española en un quicio de satisfacción ecuaníme, tratando de representar ante el extranjero una conciencia serena y alegre por el desenlace de la lucha; en segundo término, lograr que el alarmismo no cunda entre las masas españolas, debilitando su unidad y haciendo imposible que elementos derrotistas se aprovechen de este importante acontecimiento para insuflar en nuestras filas el temor, el desaliento o la desilusión”. (A.G.A., S.C.. M.I.T., c. 1177). En Sevillano Calero, F., *Ecos de papel... op. cit.*, pág. 98.

hitos más destacados que llevaron a la victoria aliada⁹²⁶. Una última cabecera, “¡¡PAZ!! Mayo de 1945”, precede al epílogo pacificador del reportaje:

“Y en mayo de 1945 termina la terrible contienda de Europa con el triunfo aliado que prepara una era de trabajo y de paz. Las factorías de las ciudades y la labor en los campos recobran su ritmo normal. Bendición de Dios, luce al sol el oro de la espiga. Y los hombres de buena voluntad pueden entregarse nuevamente al afán diario y al amor de sus semejantes, sin que turbe sus horas la amenaza de la destrucción y de la muerte violenta. Cesó el fragor de los disparos para dejar paso a la celeste voz de las campanas”⁹²⁷.



Fotogramas del desembarco en Normandía (tercera parte) y rótulo del epílogo del reportaje “La paz vuelve a Europa” (124 A). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

⁹²⁶ AHN. El texto del noticiario es como sigue: “En el esfuerzo de las naciones aliadas ocupa un lugar importantísimo la colaboración industrial de los Estados Unidos de Norteamérica, cuyas fábricas suministran toda clase de material de guerra influyendo poderosamente lo mismo con sus tropas combatientes en el curso de la contienda. Figuras descolantes de la actualidad del mundo: S. M. el Rey de Inglaterra, el Presidente Roosevelt y su sucesor Truman, el Generalísimo Eisenhower. En 1944 el desembarco aliado en Normandía es uno de los más destacados acontecimientos bélicos en la serie creciente de las victorias aliadas. París es liberado y la población demuestra su júbilo por el memorable acontecimiento. El Primer Ministro Mr. Churchill se traslada a Atenas donde las tropas inglesas han extinguido los focos de rebeldía, de desorden y de destrucción que se oponían al libre y normal desenvolvimiento de la Grecia liberada. Con el Arzobispo Damaskinos, la población de Atenas expresa a Mr. Churchill su gratitud” (124 A).

⁹²⁷ AHN. LA PAZ VUELVE A EUROPA. Desde el estallido de la contienda al momento actual. Reportaje retrospectivo (124 A).

La versión B de la edición 124 también cierra con un reportaje similar, titulado *“EUROPA EN PAZ. Reportaje retrospectivo desde el estallido de la contienda hasta el momento actual”*.

— *El frente de Italia*: NO-DO siguió combinando material alemán y aliado para el relato discontinuo y neutro de la campaña italiana que había iniciado en la etapa anterior y, así informó el 10 de julio de 1944 de que “las tropas aliadas continúan realizando constantes progresiones en territorio italiano”⁹²⁸. Pero, al abrirse el frente occidental, muchas tropas aliadas fueron trasladadas a Francia junto los generales Eisenhower y Montgomery, por lo que la guerra de Italia sufrió un retraso y pasó un segundo plano informativo. NO-DO no recuperó la crónica italiana hasta el 25 de septiembre, cuando el Rey de Inglaterra visitaba en Nápoles a las tropas aliadas que lucharon en Monte Cassino y Ancona (91 B). Dos semanas después, voluntarios brasileños se incorporaban al Ejército aliado (93 A) y, retomando los reportajes desde ambos líneas del frente, la edición B mostraba la defensa alemana en primera línea del frente, mientras, en un ejercicio de información casi coetánea al acontecimiento, el VIII Ejército aliado entraba en la ciudad de Florencia, “que constituye un jalón importantísimo en desarrollo de estas operaciones”⁹²⁹. Casi dos meses después, el *Noticiario* daba cuenta de las dificultades de transporte en Roma y la escasez de gasolina en todo el país (100 A) y, ya en diciembre, los alemanes continuaban con su estrategia defensiva de voladuras y destrucciones (103 A).

En 1945, NO-DO exhibirá poco más de media docena de noticias sobre la marcha de la campaña en Italia, como las operaciones de las SS contra la resistencia guerrillera italiana (109 A); la actuación de una división alemana ante unas ruinas defendidas por un tanque (111 A); la patrulla de soldados alemanes en la frontera franco-italiana de los Alpes (113 B); la imposición de condecoraciones en Italia al V Ejército aliado (117 B); y, a comienzos de marzo, la visita de Mussolini a Milán, donde desfilan las tropas italianas que van a partir al frente (119 A). A partir de entonces, la guerra de Italia no volvió a aparecer

⁹²⁸ AHN. FRENTE DE GUERRA. Prosigue la guerra en Italia. Últimas batallas y avance aliado (80 A).

⁹²⁹ AHN. FRENTE DE COMBATE EN EUROPA. La lucha en Italia vista desde las líneas alemanas. Reportaje cinematográfico desde las líneas aliadas. El Octavo Ejército aliado entra en Florencia (93 B).

hasta que, el 4 de junio, el *Noticiario* informó con más de un mes de retraso de la conquista aliada de Bolonia y de la posterior ceremonia de firma de la rendición del Ejército alemán en Italia del Norte, que afectó “a cerca de un millón de soldados” y puso fin a la contienda armada sobre el suelo de Italia” (127 A). El epílogo a la crónica de este frente llegó el 15 de octubre, con las primeras imágenes de la posguerra italiana de un desfile de las tropas aliadas en Trieste (145 B).

Junto a la escasa cobertura de la guerra en Italia, NO-DO cubrió aún más escasamente los combates en otro país mediterráneo, Grecia, y así informó del desembarco de las fuerzas británicas en las costas helenas y de la liberación de las ciudades de Patras (98 A) y Atenas (100 B), concluyendo en febrero de 1945 con la visita del Primer Ministro británico a la capital (112 B) y el reparto de víveres en Atenas por parte de los Aliados (113 A).

— *Reportajes de guerra sobre el frente germano-ruso*: en la fase final de la Segunda Guerra Mundial, cuando el repliegue alemán ante el avance de las tropas soviéticas es una realidad ineludible para NO-DO, sobre la que ya había informado ocasionalmente en los meses previos, las noticias sobre el frente del Este fueron definitivamente relegadas a bloques genéricos titulados “*REPORTAJES DE GUERRA*” (88 A, 92 B, 93 A o 95 A) “*FRENTES DE GUERRA*” (96 B, 100 B o 113 A) o “*¡GUERRA!*” (91 B, 95 B, 102 B o 118 B), continuando con la pauta iniciada en 1944. El noticiario 92 B introdujo por primera vez el término “ruso”, que volverá a repetirse en las ediciones 95 A y B y en sucesivos números, y sirvió también para cambiar la denominación a la de “frente germano-ruso” (97 B, 99 B o 100 B).

Sin embargo, NO-DO nunca abandonó el lenguaje con connotaciones ideológicas e, incluso en los últimos reportajes sobre este frente, siguió refiriéndose a los “bolcheviques” (108 A, 110 B y 118 B) o a los “soviets” (116 A). La moderación en la titulación de las noticias no se correspondió con la narración de algunos reportajes de esta etapa final, que todavía recuerda al tono imperante en 1943 y el empleo tardío de determinados términos que el *Noticiario* nunca eliminó totalmente, puede indicar la resistencia de los responsables de NO-DO a abandonar el posicionamiento ideológico que hicieron propio en la “lucha contra el comunismo” de los primeros meses. Así, por ejemplo, la noticia que cierra la edición 88 A da cuenta de la actuación de la defensa alemana “para

oponerse al avance bolchevique y fijar y estabilizar el frente de lucha contra el comunismo”, las tropas del Reich aún causan “enormes pérdidas al enemigo”, y el reportaje finaliza con imágenes del éxodo de “centenares de fugitivos” rusos que se unen a la retirada alemana porque “no quieren volver a sentir los horrores del comunismo”⁹³⁰. A finales de octubre de 1944, NO-DO informa de la “liberación” de los “heroicos defensores” de dos poblaciones bálticas, que habían quedado cercadas por las tropas rusas, y cierra la noticia con las banderas alemanas que “ondeando al viento, señalan que los habitantes de Tukum y Kemmern son al fin salvados del cerco que les oprimía”⁹³¹. Y, en el último noticiario de 1944, estrenado el 25 de diciembre, todavía se habla de las “fuerzas bolcheviques” o “la amenaza soviética” (104 B)⁹³².

En esta tercera fase, el foco informativo se trasladó al frente abierto en Europa occidental y a la guerra de los americanos en el Pacífico, por lo que el número de reportajes sobre el frente Oriental descendió drásticamente. A la reducción de las noticias sobre la guerra germano-rusa, se unió la falta de información sobre el imparable desplazamiento hacia el centro de Europa experimentado por la frontera Oriental en la fase final de la guerra. La mayoría de las noticias carecen de coordenadas espacio-temporales y el espectador desconoce dónde y cuándo se están llevando a cabo los combates porque NO-DO prescinde de las localizaciones que solía incluir en los títulos de las noticias⁹³³ y tampoco aporta datos sobre las fechas o la situación real de los combates en sus comentarios, para limitarse a la descripción de las imágenes que transcurren, por ejemplo, en la “frontera del frente del Este” (91 B)⁹³⁴ o, a lo

⁹³⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La batalla en el frente germano-soviético (88 A).

⁹³¹ AHN. ¡GUERRA! En el frente del Este. Fuerzas alemanas liberan a las poblaciones de Tukum y Kemmern (95 B).

⁹³² AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Construcción de fortificaciones y refuerzos alemanes en el Este (104 B).

⁹³³ La mayoría de las noticias están sencillamente localizadas “en el frente del Este”, como por ejemplo, AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en el frente del Este. Tanques y aviones alemanes contra las líneas rusas (92 B); o REPORTAJES DE GUERRA. La lucha en el frente del Este (93 A).

⁹³⁴ AHN. ¡LA GUERRA! La aviación de combate alemana lucha en el frente del Este (91 B).

sumo, en el sector sur (97 A)⁹³⁵. Este criterio desinformativo se agudizará a partir de 1945.

Desde mediados de junio y durante todo el verano de 1944, NO-DO se tomó un largo descanso informativo sobre el frente germano-ruso, coincidiendo con la ofensiva masiva lanzada por los soviéticos a finales de junio en el este de Bielorrusia y el avance imparable hacia el oeste, rumbo a Polonia, donde las autoridades alemanas protegían a los dignatarios de la Iglesia rusa y a sus tesoros, que fueron “salvados de la revolución bolchevique” por el Ejército alemán en Kove (86 A). En Rumanía, el régimen de Antonescu fue derrocado y el nuevo gobierno firmó el armisticio y cambió de bando en la guerra. Poco después, Bulgaria se rindió el 8 de septiembre y los alemanes evacuaron Grecia y Albania en octubre.

Cuando NO-DO reanudó el relato del frente germano-ruso en septiembre, las fuerzas alemanas prosiguen su retirada hacia nuevas líneas “donde se preparan para contener la ofensiva soviética” (88 A). Un mes después, los tanques alemanes “participan eficazmente en las operaciones” y “consiguen numerosos éxitos” (92 B) y, todavía en diciembre, logran armar contraataques ocasionales que se saldaban con la destrucción de blindados rusos (102 B). Pero, por lo general, las tropas construyen fortificaciones defensivas (95 A y 104 B) y el discurso mantiene la tónica de la “lucha defensiva” del Reich (96 B) en las que “los alemanes siguen manteniendo su vigilancia y defensa de la frontera oriental” (97 B), que en ocasiones adquiere matices de “resistencia encarnizada” en la primera línea del frente donde se ha constituido la “barrera de resistencia” (91 B)⁹³⁶. Como excepción a la regla de silenciar las ubicaciones de las noticias, el reportaje de la edición 95 A abre con un mapa en alemán que, al no estar traducido, es dudoso que aportase mucha información a los espectadores de la época. En todo caso, a finales de octubre, esta edición sitúa el límite del frente Oriental en la frontera entre Lituania y Polonia, donde las tropas construyen

⁹³⁵ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. En el frente germano-ruso. Aspectos de la lucha en el sector sur (97 A).

⁹³⁶ AHN. ¡LA GUERRA! La aviación de combate alemana lucha en el frente del Este (91 B).

fortificaciones “para oponerse a los intentos de penetración de las tropas rusas”⁹³⁷.

En noviembre, el Ejército alemán abandonan Finlandia: “con motivo del armisticio ruso-finlandés, las divisiones alemanas que desde hacía tres años se encontraban en el frente de Kandalska, se trasladan a nuevas líneas”, y en su repliegue se une el éxodo de parte de la población civil: “hacia la frontera sueca fluyen las familias de los humildes pueblos finlandeses, teniendo que dejar abandonados dolorosamente sus modestos hogares. Otro sufrimiento más que se suma a los muchos que Europa padece con la tragedia bélica” (98 A)⁹³⁸. Las noticias relativas a Hungría también tienen una localización precisa y, aunque mantienen la norma de aceptación de que “los alemanes y húngaros resisten y los rusos avanzan” (99B)⁹³⁹, los soldados de Reich todavía concluían con éxito un contraataque que terminaba con la destrucción de los carros blindados rusos a las puertas de Budapest (105 A); y la artillería alemana conseguía oponerse “al avance de los tanques soviéticos que intentan romper las líneas germano-húngaras”, mientras los carros *Panther* seguían cumpliendo “eficaces misiones de guerra” y aún lograban destruir un camión de transporte de tropas enemigo (107 A)⁹⁴⁰.

En enero de 1945, el Ejército Rojo lanzó una nueva ofensiva en Polonia para liberar Varsovia y Cracovia; Budapest las siguió el 13 de febrero, después de un sitio de dos meses; a comienzos de abril, los alemanes y sus colaboradores húngaros fueron expulsados de Hungría, y Eslovaquia se rindió tras la toma de Bratislava. Pocos días después, los rusos tomaron Viena. A comienzos de año y, a pesar de que NO-DO no informe de ello, la línea del frente del Este ha penetrado completamente en Europa central. El *Noticiero* no modificó el relato con el que terminó 1944 y las escasas noticias siguieron narrando la lucha defensiva de las tropas alemanas en el frente del Este: la aviación “interviene eficazmente en la lucha continua contra las fuerzas soviéticas” y, tras el derribo de aviones enemigos, inician otro contraataque (105

⁹³⁷ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. En el frente del Este. Construcción de fortificaciones y actuación de los aviones de combate alemanes (95 A).

⁹³⁸ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Divisiones alemanas se trasladan en Finlandia a la frontera sueca (98 A).

⁹³⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Aspectos de la lucha en el frente germano-ruso (99 B).

⁹⁴⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Las tropas alemanas combaten en Hungría (107 A).

B), “no hay ni tregua ni descanso” ante “la invasión de las fuerzas soviéticas” (113 A) y “Alemania se defiende tenazmente ante la ofensiva” enemiga en los Balcanes (110 B). Tampoco renunció a destacar victorias aisladas del Reich en las que los carros blindados alemanes contraatacan en Budapest y causan “grandes y graves pérdidas” a los bolcheviques (105 A), que pierden “más de 400 tanques y carros de combate y no consiguieron romper la líneas en este sector del frente del Este” (108 A); o la condecoración con la Cruz de Caballero por el *Führer* de un General ruso que se distinguió en la lucha anti-bolchevique (110 B); o incluso a describir la retirada de los Balcanes como “una obra maestra de la táctica militar” (111 B).

En los últimos reportajes de marzo parece reavivarse el sentimiento germanófilo y se recuperan términos del lenguaje de etapas pasadas cuando las tropas del Reich combaten contra los “soviets” y “ponen todo su heroísmo para resistir la ofensiva soviética” (116 A)⁹⁴¹; persisten “en su tenaz lucha defensiva y rechazan grandes concentraciones bolcheviques” en Hungría (117 B)⁹⁴² y, en Laponia, la inminencia de la “invasión bolchevique” se traduce en un nostálgico reportaje que, entre líneas, acepta la derrota alemana, sin mencionarla:

*“Huyendo de la invasión bolchevique, los lapones con sus rebaños de renos abandonan los territorios sobre los que se cierne la amenaza de la guerra y emprenden su éxodo sobre la tierra y el paisaje cubierto de nieve. Es un camino muy duro el que han de emprender, pero ellos y sus animales se hallan acostumbrados a los más penosos esfuerzos”*⁹⁴³.

Todavía en el último reportaje sobre este frente, estrenado el 2 de abril, los alemanes prueban con éxito nuevas armas antitanque “destinadas a perforar los duros blindajes de las máquinas de guerra soviéticas y consiguen abrir hondas brechas en la masa enemiga”, mientras “luchan sin pausa ni descanso en la contienda más grande que ha conocido la historia” (118 B)⁹⁴⁴. Pero para

⁹⁴¹ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. Los alemanes combate contra los soviets en el este (116 A).

⁹⁴² AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. La lucha en Hungría vista desde las líneas alemanas (117 B).

⁹⁴³ AHN. LAPONIA. Los rebaños de renos abandonan las heladas tierras del Norte (117 B).

⁹⁴⁴ AHN. ¡GUERRA! Los alemanes luchan en el frente soviético (118 B).

entonces la guerra de Alemania contra Ejército Rojo hacía tiempo que estaba perdida. Pocos días después, los Aliados estrecharon la mano de los soviéticos en Torgau y NO-DO no volvió a informar de la lucha en el frente del Este.

Durante la última fase de la guerra, NO-DO recortó notablemente el flujo de la información sobre el frente del Este por medio de una doble estrategia consistente, por un lado, en reducir el número de reportajes y, por otro, en omitir los datos sobre la situación y la fecha de las noticias a un público que presumiblemente debía desconocer los detalles geográficos y cronológicos de las batallas. La mera descripción de combates puntuales y aislados que o bien ganaban los alemanes, o bien terminaban sin resultado concreto, dificultaba, cuando no impedía, que el espectador adquiriera una perspectiva de conjunto sobre la marcha general de la guerra en este frente. Narrada de principio a fin con material alemán, *“La Cruzada anticomunista”* que irrumpió con gran protagonismo en los primeros meses de NO-DO, se fue transformando en lucha germano-rusa o aceptación, sin énfasis, del repliegue alemán ante la ofensiva soviética, para terminar desvaneciéndose del mapa informativo en 1945, a la misma velocidad que el Ejército Rojo empujó a los soldados nazis hacia Berlín. Por lo que a NO-DO respecta, el frente Oriental desapareció de las pantallas de cine españolas el 2 abril de 1945, sin que las tropas del Reich hubieran sido derrotadas en una sola batalla, con unas cifras elevadísimas de bajas y pérdidas soviéticas, por ninguna alemana, y sin que el *Noticiero Español* renunciara al posicionamiento anti-comunista en los textos de sus últimos reportajes sobre la lucha de Alemania contra los “bolcheviques” de Stalin.

— *El frente de Asia y Pacífico*: el discurso de NO-DO mantuvo el tono aliadófilo con el que acabó la anterior etapa y, sin introducir modificación alguna y en consonancia con las consignas específicas de la VSEP sobre este extenso frente⁹⁴⁵, durante la segunda mitad de 1944 siguió informando de las

⁹⁴⁵ A comienzos de esta tercera fase de NO-DO, una Orden de la DNP marcaba la línea a seguir por la prensa en el tratamiento informativo de la lucha en el Pacífico, contra la política japonesa de signo anticristiano y antioccidental (18-VIII-1944). La apertura del frente en Europa occidental acaparó los esfuerzos orientadores de la DNP en los meses siguientes, pero, a comienzos de 1945, volvió a centrarse en el frente asiático con la Orden de 18 de enero de 1945 que reiteraba la obligación de mantener “el criterio de amistad y de inteligencia con los Estados Unidos de América”, coincidiendo con el inicio de las operaciones militares en Filipinas. Ulteriores consignas insistieron en esta línea, como la nota de 6 de marzo, que instaba a destacar las victorias de la

ofensivas de las tropas aliadas que indefectiblemente culminaban con victorias sobre el Ejército nipón: una gran batalla aeronaval en el Pacífico concluye con el derribo de aviones japoneses (85 B); los obreros chinos construyen aeródromos para los aviones norteamericanos (87 B); el desembarco en Saipán (88 A) y en Guam, “primer jalón hacia el Japón y Filipinas” (90 A). En octubre, una escuadra estadounidense rechaza un ataque japonés (92 B), Lord Mounbatten pasa revista al XIV Ejército en Birmania (95 A), los aviones “saltamontes” actúan sobre Bougainville, en las Islas Salomón y, con la consolidación de la ocupación de Guam y Biak, “las líneas americanas en el Pacífico han avanzado más de mil millas al oeste y setecientas al norte” (95 B). Un mes después, las “superfortalezas” volantes estadounidenses ya operaban sobre Japón (99 B).

A finales de año, los combates llegan a los antiguos territorios coloniales de España. En diciembre, “el General Mac Arthur cumple su palabra de regresar a las Filipinas (...) y en una sola semana (...) 900 barcos japoneses fueron averiados o destruidos” (102 A)⁹⁴⁶; y, ya en enero 1945, los aviones norteamericanos “demuestran su poderío aéreo” y obtienen una nueva victoria en la isla de Leyte (108 B), con la colaboración de los acorazados, portaaviones, cruceros, destructores y submarinos de la 3ª y 7ª flotas, eficazmente apoyados por la aviación “en esta gran batalla aeronaval que duró dos días” (111 A). Desde el momento en que la guerra llegó a Filipinas, el discurso de NO-DO se radicalizó en contra de Japón, sin duda espoleado por la crueldad con la que se emplearon los japoneses contra la colonia española en Filipinas, que había provocado la ruptura de relaciones diplomáticas con la potencia del Eje⁹⁴⁷. Las victorias estadounidenses fueron muy celebradas por la prensa española y, de igual forma, NO-DO se congratuló cuando la flota y la aviación norteamericanas

China de Chang-Kai-Chek, o la normas de 17 de marzo, que prohibieron cualquier información favorable a Japón, así como toda aquella que fuera de procedencia japonesa, para reiterar que se debía destacar el esfuerzo y los triunfos de los Estados Unidos y en general de las tropas aliadas en el Pacífico. Río Cisneros, A. del, *Viraje político español... op. cit.*, págs. 327 y ss.

⁹⁴⁶ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Combates en el Pacífico: las fuerzas norteamericanas en las islas Filipinas (102 A).

⁹⁴⁷ Entre el 4 y el 23 de febrero de 1945, el Ejército japonés llevó a cabo una masacre de la población civil de Manila, colonia española incluida, además del incendio del consulado español en Manila y la destrucción de numerosos edificios culturales, mercantiles e industriales españoles. A raíz de estos hechos, el Consejo de Ministros del día 11 de abril de 1945 decidió romper relaciones diplomáticas con Japón. N.A.

cumplieron sus objetivos en aguas de Luzón (114 B), las tropas del general Mac Arthur hicieron “el esfuerzo definitivo” para desembarcar en esta isla filipina, dejando abierto el camino hacia el sur (116 A)⁹⁴⁸; o cuando la aviación arrojó “centenares de bombas que aciertan matemáticamente” en el aeródromo *Princesa*, una base fundamental nipona en Filipinas, que fue “duramente castigada” y quedó “inutilizable tras esta contundente acción aérea” (117 B)⁹⁴⁹. El 23 de abril, NO-DO informaba de la ocupación de la isla de Corregidor (121 B) y, por fin, de la liberación de Manila por el Octavo Ejército, con la colaboración de “los guerrilleros del país que no abandonaron la lucha durante los tres años de ocupación japonesa” (121 A). El reportaje de cierre de esta edición está repleto de duras críticas contra la actuación de las tropas japonesas en la que fue antigua colonia española:

“Dentro de Manila la lucha es muy dura. Más de tres semanas de sangrientos combates contra un enemigo que no respeta el derecho de gentes.

Los japoneses han incendiado la ciudad, bidones de gasolina y cargas explosivas extienden por doquier las llamas. Es una acción de terror que causa gran número de víctimas entre el millón de habitantes de Manila.

La población civil intenta ponerse a salvo y rescatar los enseres y efectos personales. En todas partes se descubren atrocidades japonesas. Además de los incendios y las voladuras que se han producido cuando las tropas norteamericanas se encontraban en el interior de la ciudad, los nipones han asesinado a hombres, mujeres y niños.

Se produce el asalto a “Intramuros”, la antigua fortaleza amurallada en el interior de la ciudad. Fuerzas de la 37ª División del Sexto Ejército atraviesan todos los obstáculos. Los heridos son puestos a salvo bajo el diluvio de las balas.

Con la derrota japonesa son capturados numerosos prisioneros y también los pocos filipinos que colaboraban con los nipones. El General Mac Arthur recorre la población liberada donde por fin, gracias al heroico esfuerzo de las tropas norteamericanas, alumbrará el sol de la paz”⁹⁵⁰.

⁹⁴⁸ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. La guerra de Filipinas. Desembarco norteamericano en la isla de Luzón (116 A).

⁹⁴⁹ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. Bombarderos aliados en acción. Sobre bases japonesas y alemanas (117 B).

⁹⁵⁰ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. Las tropas norteamericanas liberan la ciudad de Manila (121 A).

Tres semanas después, coincidiendo con el anuncio de la llegada de la paz a Europa, el *Noticiario* volvió a informar con más detalle de otros aspectos que rodearon la liberación de Manila, donde el General Mac Arthur liberó a tres mil setecientas personas y fue “despedido con cariño y entusiasmo por quienes lograron la libertad y la vida tras haber pasado sufrimientos indecibles bajo el cautiverio japonés” (124 A)⁹⁵¹; y a denunciar “un atentado contra el derecho de gentes” cuando “las balas japonesas atacan a los sanitarios que llevan a los heridos” y mostrar imágenes los rehenes y ejecutados filipinos como prueba de que “los japoneses se han entregado a los últimos atentados y matanzas”. El reportaje cierra con la bandera estadounidense ondeando en las liberadas Manila y Corregidor (124 B)⁹⁵². Dos meses después, la 37 División norteamericana combate al norte de la isla de Luzón y “pone fin a toda resistencia nipona en este sector” (134 A)⁹⁵³.

Paralelamente y en otro punto del vasto frente asiático, la 14ª División británica “prosigue con éxito su campaña de Birmania” y, tras construir en 26 horas “el mayor puente que se ha construido en la presente guerra”, continúa su avance hacia Mandalay (111 B)⁹⁵⁴. En marzo, los Aliados ocupan la isla de Akyab (114 A) y, un mes después, construyen la carretera Stilwell, “un milagro de la ingeniería norteamericana”, que va de la India a través de Birmania hasta China, para garantizar los suministros de guerra en la región (122 B). Ya en junio, “las tropas aliadas desarrollan su victoriosa campaña contra los japoneses”, “cede la resistencia nipona en Birmania septentrional y se intensifica el ritmo del avance chino” hasta que “cae Bamo, la guarnición japonesa ha sido aniquilada” y al fin “ondea la bandera de las tropas victoriosas” (127 B). En la última semana, el XIV Ejército británico “después de haber derrotado a los japoneses en continuas batallas (...) consigue ocupar Mandalay, a pesar de la fanática resistencia que opone el enemigo” (130 A)⁹⁵⁵. A finales de agosto,

⁹⁵¹ AHN. MANILA. 3.700 personas liberadas por las tropas del General Mac Arthur en Fuerte de Santo Tomás (124 A).

⁹⁵² AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Manila libertada por las tropas del General Mac Arthur (124 B).

⁹⁵³ AHN. FRENTE DE GUERRA. La lucha en el Pacífico (134 A).

⁹⁵⁴ AHN. EN LOS CAMPOS DE BATALLA. Camino de Mandalay. Operaciones británicas en Birmania (111 B).

⁹⁵⁵ AHN. GUERRA. El XIV Ejército inglés ocupa Mandalay (130 A).

Rangún es ocupada y “el pueblo conmemora con entusiasmo el regreso final de los ingleses a la capital de Birmania” (138 A)⁹⁵⁶.



Fotograma de *“La bandera norteamericana ondea en la isla de Iwo Jima. A mil kilómetros de Tokio”* (123 B). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

Con el mismo entusiasmo, NO-DO informó de los bombardeos de la aviación de Estados Unidos sobre Japón y Formosa, donde los barcos nipones son “certeramente atacados” y los puertos y los aeródromos son “eficaz blanco” (120 A)⁹⁵⁷. Poco después, ofreció dos reportajes de cierre sobre el desembarco en la isla de Iwo Jima: “las tropas de Estados Unidos avanzan arrollando todos los obstáculos y conquistan este vital punto de apoyo del Imperio nipón” (123 A)⁹⁵⁸ y, tras una cruenta batalla en la que se produjeron 20.000 bajas japonesas por 4.000 estadounidenses, por fin ondeaba la bandera norteamericana en la cima del monte Suribachi de la isla, “el más importante baluarte japonés para la

⁹⁵⁶ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Cómo se ocupó la capital de Birmania (138 A).

⁹⁵⁷ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. Ataques aéreos a posiciones japonesas (120 A).

⁹⁵⁸ AHN. GUERRA. Las tropas norteamericanas desembarcan en la isla de Iwo Jima (123 A).

defensa de su territorio” y “a mil kilómetros de Tokio” (123 B)⁹⁵⁹. Cuando en mayo le llegó el turno a la capital de Japón, el *Noticiario* ofreció imágenes del castigo infligido por 1.200 aviones norteamericanos (125 A), que destruyeron “55 buques enemigos y 517 aviones”, muchos de los cuales fueron “aniquilados sobre los campos de despegue del aeródromo”, quedando la ciudad “eficazmente bombardeada en sus vitales producciones de guerra” (125 B)⁹⁶⁰.

La campaña de Okinawa también fue objeto de seguimiento en NO-DO, que informó del desembarco norteamericano (126 A) y de la posterior conquista de su capital que, con la cifra de cincuenta mil muertos, supuso una “brutal derrota japonesa” (134 A)⁹⁶¹; así como del asalto final a esta isla japonesa, en el que “una tras otra las posiciones niponas quedan reducidas a cenizas, completándose así la ocupación táctica” (135 B)⁹⁶². Dos días antes de la finalización de la guerra, la edición 137 B exhibió imágenes de una emocionante batalla aeronaval en la que intervinieron los célebres pilotos “kamikazes” japoneses que, como es acostumbrado, terminó en victoria aliada: “la lucha en el Pacífico sigue manteniéndose con la iniciativa de la armada norteamericana, a despecho de la actuación de los aviones suicidas”⁹⁶³.

La rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial se produjo el 15 de agosto de 1945 y se firmó el 2 de septiembre y, a lo largo de este mes, NO-DO ofreció entregas retrospectivas de los episodios finales de la guerra, como la batalla de Okinawa (139 B), *“ÚLTIMOS EPISODIOS BÉLICOS. Cómo se efectuaron los desembarcos en Borneo”* (140 A) o *“ÚLTIMOS REPORTAJES DE LA GUERRA. La Tercera Flota del Almirante Halsey bombardea el Japón. Los buques de guerra norteamericana rechazan los ataques de los aviones suicidas”* (141 B). Por fin, el 24 de septiembre, el *Noticiario* informó del fin de la guerra del Pacífico con un título muy distinto al empleado para la conclusión de la guerra europea, ya que mientras que en este caso optó por subrayar la llegada de la “paz” para Europa, en el frente asiático tomó partido por los Aliados al proclamar

⁹⁵⁹ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. La bandera norteamericana ondea en la isla de Iwo Jima. A mil kilómetros de Tokio (123 B).

⁹⁶⁰ AHN. REPORTAJES DE GUERRA. 1.200 aviones norteamericanos bombardean Tokio (125 B).

⁹⁶¹ AHN. FRENTE DE GUERRA. Conquista de la capital de Okinawa (134 A).

⁹⁶² AHN. REPORTAJES DE GUERRA. El asalto final a Okinawa (135 B).

⁹⁶³ AHN. GUERRA EN EL MAR. La Armada norteamericana se opone a los aviones suicidas japoneses. Emocionante reportaje de una gran batalla aeronaval (137 B).

“¡VICTORIA SOBRE EL JAPÓN!” (142 A). El texto del reportaje dista mucho de ser neutral y, sobre la base de imágenes retrospectivas que ilustran los antecedentes de la guerra, comienza calificando a Japón de “primer país agresor” cuando en 1931 se lanzó a la conquista de Manchuria:

“Contra todos los propósitos y los ideales de paz, los nipones iniciaron una campaña internacional de dominio y saqueo. Cuando los japoneses comienzan la guerra en gran escala contra China, el mundo no está preparado para hacer frente a esta clase de agresiones. Los diplomáticos japoneses no pueden justificar en la Sociedad de Naciones sus atentados contra la paz. China desangrada y saqueada, se transformó en un escenario de desolación y muerte.”

A continuación, rememora la “injustificada agresión” de Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941 y los “enormes sufrimientos” padecidos por los prisioneros en Filipinas. Tras realizar un repaso de las victorias aliadas, llega el momento de mencionar el lanzamiento de las bombas atómicas:

“Las fuerzas aéreas de los Estados Unidos hacen sentir su fortaleza contra el Japón. (...) Cae sobre Hiroshima la bomba atómica ideada por los hombres de ciencia aliados. Esta ciudad primero y el puerto de Nagasaki después quedan destruidos. El Emperador Hiro-Hito sólo tiene una alternativa: o la rendición o la destrucción total de su país. Y Japón se rinde”.

El extenso reportaje de más de seis minutos continúa con las imágenes del Día de la Victoria en Inglaterra, donde los reyes reciben el homenaje popular, para cerrar con Estados Unidos: el presidente Truman comunica al mundo la sensacional noticia y en las calles de Nueva York estallan las celebraciones:

“Es el martes 14 de agosto de 1945, la noticia trascendental ya está en la calle. Nueva York, como el resto de los EE. UU. y del mundo entero, recibe con júbilo la información sensacional. El hecho venturoso está confirmado. ¡La guerra acabó!... Y la victoria aliada hace estallar el regocijo popular que dura toda la noche. Millones de personas

*conmemoran el triunfo de la paz. ¡Dios quiera que nunca se vuelva a poner en peligro!*⁹⁶⁴.

La edición de la semana siguiente cerró con un reportaje retrospectivo sobre el desarrollo de las investigaciones sobre la bomba atómica y de las experiencias de prueba en Nuevo México (143 B). Un mes después, NO-DO ofreció la ceremonia de capitulación japonesa ante Lord Mountbatten en Singapur (147 B) y, a lo largo del mes noviembre, publicó más reportajes sobre “LAS ÚLTIMAS RENDICIONES” en el frente asiático: Hong Kong y la isla de Wake (148 A), Nanking, Omori, la isla de Marcus, Truk y Filipinas (149 B); y Corea (150 A).

Ya en diciembre de 1945, la edición 151 B ofrecía nuevas y más detalladas imágenes de “JAPÓN DEVASTADO” (151 B) por el efecto de las bombas atómicas:

“La explosión de la bomba atómica arrasó literalmente la ciudad japonesa de Hiroshima, que contaba con 340.000 moradores. La desolación y la ruina se extienden en un espacio de más de diez kilómetros, después de que los Aliados emplearan el arma que puso punto final a la guerra contra el Japón”.

A continuación, el locutor describe el panorama dejado por la bomba en Hiroshima y Nagasaki, para a continuación repasar imágenes del estado en que quedaron otras ciudades japonesas (Osaka, Kure y Tokio) tras los bombardeos aliados, como prueba de que “Japón estaba virtualmente vencido antes de emplear la bomba atómica”; para terminar con una palabras premonitorias sobre el papel de gendarme mundial que Estados Unidos estaba destinado a ocupar en la posguerra mundial:

⁹⁶⁴ AHN. ¡VICTORIA SOBRE EL JAPÓN! Antecedentes e historia de la última guerra. El ataque a Pearl Harbor. En las Islas Filipinas. La campaña de Okinawa. La bomba atómica sobre Hiroshima. Japón se rinde. El Día de la Victoria en Inglaterra. Los Reyes reciben el homenaje popular. El Presidente Truman comunica al mundo la sensacional noticia. En las calles de Nueva York (142 A).

“Los nipones habían soñado que esta ciudad de más de seis millones y medio de habitantes fuera la capital de Asia y tal vez el centro de su utópico poder mundial. Hoy Tokio es también un enorme montón de escombros y una ambición deshecha entre las ruinas. Frente al palacio del Emperador, que salió casi incólume de los bombardeos, se inclinan algunos súbditos japoneses. Sobre sus cabezas y en el cielo asiático, patrullan y vigilan aviones norteamericanos”⁹⁶⁵.

Dos semanas después, la edición 154 A, estrenada el 17 de diciembre, informaba del recibimiento triunfal del General Le Clerc en Saigón, de la bandera británica izada en Penang (Malasia) y, por último, de las fiestas de la Victoria y de la Liberación de Hong Kong.



Rótulo del reportaje “¡Victoria sobre el Japón!” (142 A) y fotograma de los efectos de la bomba atómica en Hiroshima (151 B). Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

En esta fase final de la guerra, NO-DO prescindió por completo de material filmado japonés para cubrir el frente de Asia y Pacífico y sólo utilizó el procedente de noticiarios estadounidenses, en su mayoría, así como británicos, para la campaña de Birmania. El tratamiento informativo fue decididamente pro-aliado desde julio de 1944 y adquirió un tono beligerante en las noticias sobre la campaña de Filipinas. En un ejercicio de amnesia informativa, el *Noticiero* pareció olvidar que la guerra del Pacífico fue contada desde el punto de vista

⁹⁶⁵ AHN. JAPÓN DEVASTADO. Hiroshima y Nagasaki después de las bombas atómicas. Otros efectos de los bombardeos aéreos sobre territorio nipón: Osaka, Jure y Tokio (151 B).

japonés en los primeros meses de 1943, que rechazó el material aliado durante el paréntesis de la crisis del wolframio en enero y febrero de 1944 y que hasta diciembre de ese año siguió utilizando reportajes procedentes de Japón⁹⁶⁶. Cabe destacar la crítica explícita que la edición 142 A hace de la actuación de los representantes japoneses en 1931 ante la Sociedad de Naciones, cuando el propio *Noticiario* había hecho desfilar a diferentes diplomáticos nipones de forma habitual por las pantallas españolas en los años previos⁹⁶⁷. Por último, el tratamiento informativo que NO-DO dio a la guerra como fenómeno en la fase final del frente del Pacífico fue muy diferente al que simultáneamente dedicó al frente de Europa. En la lucha de los Aliados contra Japón nunca se muestra cansancio por una contienda que se está prolongando demasiado, a pesar de que superó en duración a cualquier otro escenario bélico, ni hay lamentos constantes por la destrucción que ocasiona que, antes bien, se celebra como necesaria para el avance aliado hacia el objetivo de la rendición incondicional nipona. En este sentido, el posicionamiento del *Noticiario* en esta última fase de la guerra contra el enemigo asiático, se asemejó mucho al adoptado en el frente del Este, equiparando a ambos en su esencia anticristiana y antioccidental. En la misma línea, los reportajes especiales que informaron sobre el final de la guerra europea y de la asiática fueron igualmente dispares y, mientras en el primer caso NO-DO celebró la llegada de la paz para el continente e, implícitamente, para ambos bandos; en el segundo, se trató como una cuestión de vencedores y vencidos y ni en la edición especial 142 A, ni en las posteriores informaciones sobre la posguerra, se tuvo piedad alguna con la potencia del Eje derrotada.

⁹⁶⁶ En esta última fase todavía encontramos noticias japonesas como: AHN. JAPÓN. Entrenamiento gimnástico de la juventud nipona (98 B) y, la última, Un eclipse de sol en Japón (103 B), estrenada el 18 de diciembre de 1944.

⁹⁶⁷ Las noticias sobre autoridades japonesas en las anteriores etapas eran habituales, pero todavía en esta etapa final encontramos: AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. Representantes de Japón y de Hungría visitan a Hitler en su Cuartel General (89 B); o ACTUALIDAD MUNDIAL. El Embajador de Japón visita a Hitler (96 B).

4.4.1. Después de la guerra: los primeros meses de la posguerra mundial en NO-DO.

Una semana después de anunciar el fin de la guerra en Europa, la siguiente entrega del *Noticiario* descubría las primeras imágenes de los campos de exterminio nazis: la edición 125 A, estrenada el 21 mayo, cerraba con un reportaje de cuatro minutos titulado “*LIBRES PERO...*”, que informaba sobre la liberación en un campo alemán de 6.500 soldados aliados de quince nacionalidades diferentes, tras lo cual una comisión parlamentaria inglesa visitaba el campo de concentración de Buchenwald. En ese momento el comentarista recuerda aquel otro reportaje sobre el bosque de Katyn (22 A) y, alegando razones de neutralidad informativa, asocia los crímenes del comunismo con los del nazismo:

“De la misma manera que nuestro noticiario mostró en otras ocasiones el horror inhumano de las fosas atentatorias a los sentimientos de la dignidad humana, pruebas terribles de inconcebible vesania y crueldad, transcribe ahora el resultado de esta visita de la delegación británica a Buchenwald y las muestras de este horror donde sufrieron martirio y muerte miles de presos políticos de diversas nacionalidades, incluso alemanes.

*Los mismos horrores se registraron en Gardelager y en el campo de Belsen, donde los esqueletos vivientes se aferraban a la vida entre miles de cadáveres. El hambre y las epidemias causaban centenares de víctimas. Los muertos quedaban donde caían. Hiere profundamente en el alma la contemplación de tantos horrores, que en todas partes donde se registren tendrán siempre nuestra más dura condenación*⁹⁶⁸.

A diferencia del retraso con el que ofreció otras noticias, NO-DO publicó este reportaje el mismo mes en que recibió el material, uniendo en un especial de cuatro minutos, dos noticias procedentes de Inglaterra⁹⁶⁹. Las imágenes

⁹⁶⁸ AHN. “LIBRES PERO...” 6.500 soldados de las tropas aliadas son liberados en un campo alemán. Una comisión parlamentaria inglesa visita el campo de concentración de Buchenwald. El mundo del horror al descubierto (125 A).

⁹⁶⁹ AHN. Gr. Edition 829 A. 26 de abril: ¡Libres! Liberación de los prisioneros de guerra aliados del campo de concentración de Buchenwald; y Gr. Edition 830. 30 de abril: Atrocidades. La Prueba. Visita de una delegación británica al campo de concentración de Buchenwald.

muestran en toda su crudeza el rostro esquelético de los prisioneros, los hornos crematorios, algunos de los cuales todavía conservaban cuerpos en su interior, así como los cadáveres amontonados en el exterior del campo, para terminar concluyendo con la condena y defensa de la neutralidad que el *Noticiario* ha defendido en todo momento. Los campos de concentración volvieron a ser noticia en julio, con motivo de la quema de los barracones de Belsen por las autoridades sanitarias aliadas para evitar la propagación de epidemias: “El fuego ayuda a purificar los horrores del campo de concentración de Belsen, donde como es sabido los internados vivían en unas condiciones penosísimas, registrándose una gran mortandad” (131 B)⁹⁷⁰.



Fotogramas del campo de concentración de Buchenwald, en “*Libres, pero...*” (125 A).
Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

En junio de 1945, NO-DO inició una nueva sección titulada “*DESPUÉS DE LA LUCHA / GUERRA*”⁹⁷¹ y, tanto en ella como a través de noticias sueltas, fue desgranando los sucesivos capítulos de la posguerra tanto en Alemania como en la Europa liberada. El epílogo de la derrota alemana fue narrado en numerosos reportajes, entre los que cabe destacar el dedicado a la descripción de “*LA RUINA DEL TERCER REICH*”, con su potente industria reducida a escombros y millares de soldados alemanes ocupando el lugar de los aliados en los campos de concentración, que sirve para que el locutor vuelva a lamentar

⁹⁷⁰ AHN. DESPUÉS DE LA GUERRA. Las autoridades sanitarias aliadas queman los barracones del campo de concentración de Belsen (131 B).

⁹⁷¹ AHN. Encontramos esta sección en las ediciones 130 A, 131 B, 132 A, 136 A, 137 B, 140 A, 145 B; o 153 B.

que “sin la locura de la guerra, estos prisioneros, en su mayoría trabajadores, no se habrían visto privados de las fábricas y de los talleres donde ganaban su sustento” (125 B)⁹⁷². Dos meses después, las imágenes demostraban que la ruina también había llegado a los restos del refugio de montaña de Hitler y el discurso del locutor se impregnó de cierta melancolía:

*“Esto quedó después de la guerra en Europa del magnífico refugio de Hitler en Berchtesgaden. Estas fotos de las fuerzas aéreas americanas muestran el estado en que ahora se encuentran lo que fueron salas inmensas por cuyas ventanas el Führer contemplaba los Alpes”*⁹⁷³.

La plasmación de la rendición incondicional en imágenes para la historia se formalizó en sucesivos episodios, como la rendición del Ejército alemán del Norte, representado por el Almirante General von Friedeburg, el General Kinsel y el Almirante Wagner, en el Cuartel General del Mariscal Montgomery en Luneburg (127 B); la entrega de las armas y el izado de la *Union Jack* tras la liberación de las islas del Canal, el único territorio inglés ocupado por los alemanes (128 A); o la entrega de los submarinos alemanes en las bases del Atlántico (137 B).

El estatus jurídico de Alemania tras la ocupación militar del país por las fuerzas aliadas en 1945, se reflejó en NO-DO a través de las noticias sobre las primeras acciones de las nuevas autoridades “para la ordenación de la vida” de la población civil, que pasaron por la toma de la radio de Leipzig, el descubrimiento en una mina de sal de las reservas de oro de la nación y obras de arte de los museos alemanes o el registro civil de los alemanes previo a la distribución de cartillas de racionamiento y de viviendas provisionales: “la gente se congrega para recibir las órdenes de las autoridades aliadas y conocer los últimos bandos y proclamas de la autoridad militar”, como el decreto de disolución del partido nazi, con entrega de los correspondientes uniformes y

⁹⁷² AHN. LA RUINA DEL TERCER REICH. Las instalaciones industriales alemanas destruidas. Millares de prisioneros en los campos de concentración (125 B).

⁹⁷³ AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. Lo que queda del refugio de Hitler en Berchtesgaden (133 B).

armas (126 B)⁹⁷⁴. A continuación le llegó el turno a la propaganda escrita y, una vez “decretada la inexistencia del partido nacionalsocialista, una de las primeras ocupaciones de los Aliados” fue la de editar una prensa especialmente editada para la población civil (129 B)⁹⁷⁵. Un mes después, la edición 135 B publica el descubrimiento de la cámara subterránea donde Hermann Goering acumulaba 1.200 obras de arte que “procedían de diversas naciones europeas a las cuales serán restituidas”⁹⁷⁶; y, cuando finalizaba el año, la 153 B muestra demolición de los refugios para submarinos en el puerto de Hamburgo.

El 10 de septiembre llegaban las primeras imágenes del Berlín de la posguerra, que “dan una idea del enorme montón de ruinas en que ha quedado convertida la que fue capital del Reich” (140 A). La ciudad aparece devastada por los bombardeos, pero la vida social ha vuelto a los cafés y terrazas:

“Se ha levantado la orden de no fraternización y hasta se conceden unas horas de música y baile con una alegría más o menos ficticia. Después de la tremenda prueba a que la sometieron los bombardeos y los últimos combates que se desarrollaron en el corazón de la ciudad, la población berlinesa procura reaccionar pensando sólo que su pesadilla terrible ha concluido”⁹⁷⁷.

En Berlín no hay dinero: “durante algún tiempo al normal contrato de compra-venta sustituyó la permuta o trueque... Un paquete de cigarrillos por una cámara fotográfica”. El reportaje de cierre termina con relajadas escenas de bañistas en las riberas del río que encierra una premonitoria esperanza para el futuro: “Ingleses y americanos escogen sus nuevas amistades” (140 A)⁹⁷⁸. Pero cuando llega el invierno y las temperaturas descienden, las imágenes de la ciudad cambian: sus habitantes tienen que procurarse leña de los parques

⁹⁷⁴ AHN. LOS ALIADOS EN ALEMANIA. La radio de Leipzig cae intacta en manos aliadas. En una mina de sal se encuentran reservas oro y los tesoros de arte. Ordenación de la vida para la población civil (126 B).

⁹⁷⁵ AHN. EN ALEMANIA. Los aliados editan y reparten prensa para la población civil. Un nuevo periódico en Heidelberg (129 B).

⁹⁷⁶ AHN. La galería de arte de Goering cerca de Berchtesgaden (135 B).

⁹⁷⁷ AHN. DESPUÉS DE LA GUERRA. Entre las ruinas de Berlín (140 A).

⁹⁷⁸ Ibidem.

berlineses: “¿Quién reconocerá en este paisaje desolado el antiguo y elegante panorama” de la que fuera la capital del Tercer Reich?”, se pregunta el locutor del noticiario. A la escasez se une el problema de los refugiados, que “las autoridades de ocupación trabajan esforzadamente” por solucionar, porque “miles y miles de personas procedentes del Este sufren las consecuencias del desastre que sucede a toda guerra” (152 A)⁹⁷⁹.

En junio comenzaron los primeros procesos de guerra contra los vencidos y por las pantallas de los cines españoles empezaron a desfilar los dirigentes y colaboradores extranjeros de la Alemania nazi: el antiguo Canciller del Reich, Von Papen, es capturado y puesto en prisión junto con su hijo, “que había sido herido en el frente occidental y que por lo tanto es un prisionero de guerra corriente” (127 A); un mes después, Vidkun Quisling, Primer Ministro de Noruega durante la ocupación alemana, y Lord Haw-Haw, locutor inglés de Radio Berlín, junto a su mujer, quienes comparecen ante las autoridades aliadas que han de juzgarles (132 A); y, a comienzos de septiembre, se abre la causa contra Pétain entre las ruinas de Berlín y, aunque no se informa de los cargos de la acusación, se indica que el Mariscal leyó una declaración personal en la que afirmó que “libró a Francia de un trato más duro” (140 A)⁹⁸⁰. El 5 de noviembre, la edición 148 A retoma los procesos “contra los responsables de guerra”: la última sesión de la causa por traición contra Quisling, en la que “se le condena a la pena de muerte, que pocos días después será cumplida”; seguida de las primeras imágenes del proceso de Belsen celebrado en Lunemburgo contra los responsables de este campo concentración, subrayando que la vista de la causa fue pública y con todas las garantías para los procesados: “el número de defensores es tres veces mayor que el de los acusadores” (148 A)⁹⁸¹.

⁹⁷⁹ AHN. EN ALEMANIA. Los berlineses se procuran leña y carbón para pasar el invierno. El grave problema de los refugiados (152 A). La noticia se conserva sin sonido y las frases recogidas proceden del guión original conservado en el AHN. NO-DO, carpeta de guiones, 1945.

⁹⁸⁰ AHN. FRANCIA. Vista de la causa contra el Mariscal Pétain (140 A). La noticia se conserva sin sonido y la frase recogida procede del guión original conservado en el AHN. NO-DO, carpeta de guiones, 1945.

⁹⁸¹ AHN. PROCESO CONTRA LOS RESPONSABLES DE GUERRA. Quisling acusado de traición. Primer reportaje del proceso de Belsen (148 A).



Fotogramas del reportaje “Proceso histórico”, sobre los juicios de Núremberg (156 A).
Fuente: Filmoteca Nacional y rtve.es.

El último *Noticiario Español* del año, estrenado el 31 de diciembre, incluyó la noticia sobre el “*PROCESO HISTÓRICO*” de Núremberg (156 A)⁹⁸². El reportaje comienza con imágenes de la ciudad en ruinas, del palacio de justicia y del interior de la prisión, para luego dar paso al desarrollo de una de las sesiones en la que se muestran los rostros de altos jerarcas nazis como Hermann Goering, Von Ribbentrop, Rudolf Hesse o Karl Doenitz. NO-DO se limitó a informar escuetamente del desarrollo de la sesión, pero la fuerza de las imágenes era suficientemente elocuente: los mismos rostros que hasta hace pocos meses dirigían el admirado Tercer Reich y que habían protagonizado multitud de reportajes del *Noticiario Español*, se sentaban ahora en el banquillo para ser juzgados como criminales de guerra por los vencedores.

Paralelamente a las noticias relativas a Alemania, los primeros meses de la posguerra se desarrollaron entre celebraciones por la victoria en los países vencedores y ceremonias de homenaje a las tropas liberadoras en las naciones que, hasta hace poco, “prosperaban” bajo la ocupación del Tercer Reich: Día de la Victoria en Londres (128 A); escenas de júbilo por la liberación en Copenhague y en Oslo (129 B) donde, semanas después, 25.000 niños desfilan ante el príncipe Olaf festejando “el día de la independencia después de haber permanecido cinco años con la ilusión de ser liberados y haciendo todo lo

⁹⁸² AHN. PROCESO HISTÓRICO. El Palacio de Justicia en Núremberg. La cárcel y la sala. Una sección del proceso (156 A).

posible para ayudar al esfuerzo aliado" (138 A)⁹⁸³; Holanda rinde tributo a la XXX División de infantería de los Estados Unidos (127 A); el Día del Ejército en Coblenza (127 B); Bruselas "rinde homenaje a las tropas aliadas que el 3 de septiembre de 1944 consiguieron para ella la anhelada libertad"⁹⁸⁴ y los soldados aliados desfilan en Trieste y Berlín (145 B); homenaje a los caídos al cumplirse el tercer aniversario del desembarco en Dieppe y desfile de fuerzas canadienses (150 A); tributo a los héroes del aire ingleses y celebración del Día de la Gran Bretaña en la Plaza de Trafalgar (151 B); o conmemoración del Día del Armisticio en Londres, durante la cual los reyes depositan coronas de flores en el monumento a los héroes (155 B).

No obstante, la guerra había dejado a toda Europa, y no sólo a Alemania, totalmente devastada y muy cerca de la miseria. Después de dos guerras mundiales y un breve periodo de paz de dos décadas durante el que no había dado tiempo a la recuperación, la situación económica de los países combatientes era acuciante. La Segunda Guerra Mundial, además, había sido mucho más destructiva que la Primera y, tras seis años de lucha con el armamento más moderno que incluyó la bomba atómica, el saldo se cerró con las cifras de 55 millones de muertos (más de la mitad de ellos civiles), 35 millones de heridos, 3 millones de desaparecidos y otros 50 millones de desplazados forzosos o deportados⁹⁸⁵. A las pérdidas humanas se sumaron las materiales en forma de ruina, cuando no la desaparición literal, de ciudades, vías férreas, carreteras, puentes, fábricas, plantas industriales y campos de cultivo. En la segunda mitad de 1945 era demasiado pronto para hacer un balance de la magnitud del desastre, pero en los primeros meses de la posguerra, NO-DO publicó algunos reportajes que permitieron vislumbrar el estado de necesidad de los países europeos y en los que apenas se podía avanzar la política que Estados Unidos emprendería en el futuro para la ayuda a la reconstrucción del continente: los Aliados envían alimentos para la población europea, trigo y patatas para Francia en un barco canadiense y la aviación acude en auxilio de las zonas inundadas de Holanda (129 B); recuperación de los puertos franceses

⁹⁸³ AHN. NORUEGA. 25.000 niños desfilan ante el príncipe Olaf festejando la liberación nacional (138 A).

⁹⁸⁴ AHN. BÉLGICA. Bruselas rinde tributo a sus libertadores. Entrega de estandartes y desfile de los Granaderos y Guardias de Coldstream, Gales e Irlanda (145 B).

⁹⁸⁵ Abella, R. (et al.), *Crónica del siglo XX*, vol. 1, Plaza & Janés, Barcelona, 1986, pág. 683.

(130 A) y la UNRRA recoge ropas en las calles de Nueva York para enviarlas a Europa (138 A).

Por último cabe destacar que NO-DO hizo un seguimiento a la Conferencia fundacional de la Organización de Naciones Unidas que se celebró en San Francisco entre el 25 de abril y el 26 de junio de 1945, a pesar de que España quedó excluida de la misma⁹⁸⁶. Al igual que ocurrió con los preliminares (123 A), las siguientes entregas sobre el acontecimiento llegaron con puntualidad, y así, el 4 de junio, informaba sobre la reunión previa mantenida entre el Presidente Truman y los Delegados de Estados Unidos, durante la cual “celebra un cambio de impresiones”, para a continuación repasar los nombres de los representantes de los países que van llegando: Sudáfrica, China y Filipinas (127 A)⁹⁸⁷. Una semana más tarde, el *Noticiario* volvió a ofrecer imágenes de la Conferencia “donde se trata de sentar las bases para el mundo de la posguerra”, correspondientes a la sesión inaugural a cargo del Secretario de Estado, Edward Stettinius, quien se encargó de dar paso al discurso inaugural del Presidente Truman desde Washington; para terminar destacando la intervención del Secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Mr. Eden, que se centró en “la rapidez en la acción” (128 A).

Pocos días después de estrenarse esta edición, la delegación mexicana propuso el 19 de junio la exclusión de las Naciones Unidas de cualquier país cuyo régimen se hubiera formado con la ayuda de las potencias del Eje y la resolución fue aprobada por unanimidad⁹⁸⁸. A la semana siguiente NO-DO cerraba la edición 130 A con un concurso hípico internacional presidido por Franco en la Casa de Campo, y tardó un mes en recuperar la crónica de la Conferencia de San Francisco, en forma de noticia de 15 segundos (133 B):

“Presidido por el Secretario Mr. Stettinius, se reúne en San Francisco el Comité Ejecutivo de la Conferencia de las Naciones Unidas

⁹⁸⁶ Vid. Capítulo I, pág. 37.

⁹⁸⁷ AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. El Presidente Truman recibe a los Delegados de la Conferencia de San Francisco (127 A).

⁹⁸⁸ Vid. Capítulo I, pág. 58.

*que ha estudiado las propuestas para el organismo de seguridad mundial*⁹⁸⁹.

El material original era estadounidense y, al no conservarse la locución de NO-DO, sino el original, se pueden apreciar los cortes a los que fue sometida la noticia en la mesa de edición. La transcripción del comentario realizada es la que se conserva en el Archivo Histórico de NO-DO y es de tal brevedad que poco añade al título del programa de mano de la edición 133 B. Una semana después, el noticiario 134 A cerraba con un discurso del Caudillo ante el Consejo Nacional de FET y de las JONS que finalizó con las siguientes palabras: “Como el buen capitán, hemos de mantener firme la ruta de la nave ajustando la maniobra a los temporales que puedan azotarla”⁹⁹⁰. Al día siguiente, el 18 de julio de 1945, Franco nombró su tercer gobierno, una de cuyas principales novedades fue la designación de Alberto Martín Artajo al frente del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Finalmente, la edición 136 A dio cuenta el 6 de agosto de la clausura de la conferencia de San Francisco y de la firma de la Carta de Seguridad Mundial por las 50 naciones, calificándola como “momento histórico en los anales del mundo”⁹⁹¹ y limitándose a mostrar el acto de rúbrica por parte de los representantes de China, Gran Bretaña y Estados Unidos. La misma edición fue cerrada con el reportaje sobre la presentación de cartas credenciales del embajador británico, Sir Victor Alexander Louis Mallet. La comitiva, escoltada por la Guardia Mora, recorrió las calles de Madrid antes de llegar al Palacio de Oriente donde el diplomático inglés fue recibido por el Jefe del Estado español⁹⁹². Ambas noticias se estrenaban cinco días después de que las tres grandes potencias aliadas hubieran ratificado el ostracismo internacional del régimen franquista en la declaración final de la Conferencia de Potsdam.

⁹⁸⁹ AHN. ACTUALIDAD MUNDIAL. Stettinius preside una reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia de Seguridad Mundial en San Francisco (133 B).

⁹⁹⁰ AHN. MADRID. El Caudillo preside la reunión del Consejo Nacional de FET y de las JONS (134 A).

⁹⁹¹ AHN. DESPUÉS DE LA GUERRA. La Clausura de la Conferencia de San Francisco. Firma de la Carta de Seguridad Mundial (136 A).

⁹⁹² AHN. MADRID. El Embajador de Su Majestad Británica presenta sus cartas credenciales al Jefe del Estado Español (136 A).

A pesar de la cuidada labor de propaganda a base de omisiones y de una rigurosa selección de informaciones llevada a cabo por el noticiario oficial del régimen, se empezaban a dibujar las líneas maestras de la futura política occidental de posguerra. La respuesta de los responsables de NO-DO en los meses inmediatamente posteriores al desembarco de los Aliados en Francia y en los primeros de la posguerra mundial fue la multiplicación de las noticias protagonizadas por Franco, la repetición del discurso de defensa de la neutralidad española durante toda la Segunda Guerra Mundial y de la labor unificadora y reestructuradora del Caudillo que había ganado la Guerra Civil y conseguido mantener al país fuera de la contienda. Pero con la derrota del Eje y la llegada de la paz, se inició una etapa de aislamiento internacional para España que prolongó las penurias y las dificultades de reconstrucción del país. A largo plazo, la paulatina transformación de la Gran Alianza aliada en enfrentamiento, acabó favoreciendo la supervivencia del régimen franquista en el nuevo escenario de la Guerra Fría.

4.5. La información omitida: lo que NO-DO no contó de la Segunda Guerra Mundial.

Una vez realizado el análisis de las noticias extranjeras que NO-DO utilizó para la información sobre la Segunda Guerra Mundial durante el trienio objeto de estudio, el presente apartado pretende ofrecer una aproximación a aquellas otras que, a pesar de haber sido recibidas y estar listas para ser editadas y exhibidas, fueron por el contrario descartadas y nunca llegaron a las pantallas españolas; con el objetivo de profundizar en el criterio de selección de reportajes que los responsables de NO-DO siguieron, así como señalar los acontecimientos importantes que se omitieron, ya fuese por motivos ideológico-políticos o por pura oportunidad informativa.

No se trata, por tanto, de elaborar una relación de todos los hitos informativos de la gran contienda que NO-DO no cubrió, ya que ningún noticiario audiovisual –ni siquiera en el siglo XXI- puede aspirar a la exhaustividad informativa. Entre 1943 y 1945, NO-DO tuvo las limitaciones intrínsecas propias de cualquier noticiario de la época, desde las derivadas de un formato

constreñido por una duración estándar de entre 10 y 15 minutos (entre 12 y 13 en el caso concreto del *Noticiero Español* del primer trienio), a la carestía de los equipos de rodaje y edición o de la película virgen. Además, el *Noticiero* de NO-DO tenía condicionantes propios y derivados de una estructura que no contaba con corresponsales de guerra que hubieran podido rodar las noticias conforme a un plan de producción previo, sino que, por el contrario y como hemos señalado, la información bélica se cubrió íntegramente con material procedente de noticiarios extranjeros, que el español recibía semanalmente en régimen de intercambio. Por lo cual, la selección de noticias realizada por NO-DO estaba condicionada de partida por la relación de informaciones que aquellos noticiarios decidían rodar y enviar.

Como se ha mencionado, las relaciones de intercambio de noticias eran diversas y, por lo que respecta a los tres noticiarios que sumaron el grueso de la información sobre la guerra, el *Deutsche Wochenschau* enviaba los noticiarios completos, por lo que es más sencillo comprobar las informaciones que quedaron sin exhibir; pero en los casos de los noticiarios estadounidense y británico, NO-DO realizaba una preselección a partir del listado de reportajes remitidos por las embajadas y éstas sólo enviaban los que interesaban a la entidad española. Dentro de esta selección, los responsables del *Noticiero Español* procedían a decidir posteriormente qué noticias integrarían los sumarios y cuáles no. Sólo se ha podido localizar documentación aislada y parcial sobre algunos de los listados previos enviados por la Embajada estadounidense, por lo cual no es posible saber qué reportajes de interés fueron ofrecidos, pero quedaron descartados desde un principio y NO-DO nunca llegó a recibir.

A estas limitaciones internas, debemos añadir la externas derivadas del momento histórico en que NO-DO nació que, en el plano internacional, implicó que la cinematografía informativa formaba parte de la propaganda de guerra de cada uno de los países combatientes, dado que o bien eran noticiarios oficiales dependientes de los gobiernos (en los casos alemán e italiano), o bien sus contenidos estaban directamente controlados por un organismo militar (como en el caso de Estados Unidos y Gran Bretaña). Por último, y en clave nacional, el propio NO-DO era un producto oficial editado por una entidad estatal y fue concebido como un instrumento al servicio de la propaganda del Nuevo Estado, por lo que, como ya ha sido mencionado, estaba sometido tanto a las

orientaciones y consignas procedentes del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la VSEP, como a la supervisión de los contenidos realizada por ésta última, pasando por el control de la Comisión Nacional de Censura. Teniendo en cuenta todo ello, podemos comprender los enormes condicionantes a los que estaban sometidas tanto la disponibilidad y obtención de material rodado sobre la guerra, como la selección de aquel que, una vez en poder de NO-DO, debía finalmente pasar a formar parte de los sumarios para su exhibición.

La investigación de lo que NO-DO no contó de la Segunda Guerra Mundial se vio dificultado por la imposibilidad de realizar un visionado de las cintas originales extranjeras, ya que posiblemente fueron destruidas durante los incendios de los laboratorios con los que trabajaba NO-DO, acaecidos en 1945⁹⁹³. No obstante, el Archivo Histórico de NO-DO (AHN) conserva varias relaciones de las noticias extranjeras recibidas y archivadas durante el trienio 1943-1945, que pueden ofrecer una aproximación al criterio de descarte realizado por los responsables del noticiario. Siguiendo un criterio cronológico, las relaciones de noticias recibidas y no publicadas halladas en el AHN son las siguientes:

- 1943: noticias procedentes de Estados Unidos⁹⁹⁴, Inglaterra⁹⁹⁵ y Alemania⁹⁹⁶.

⁹⁹³ Vid. Capítulo III, pág. 285. El motivo de la pérdida de estas cintas es incierto. Los testimonios, recogidos personalmente, de los actuales trabajadores de la Filmoteca Nacional lo atribuyen posiblemente a los incendios sufridos en 1945 por los almacenes que NO-DO tenía contratados, durante los cuales se perdieron los negativos originales de los noticiarios producidos hasta agosto de ese año. La investigación realizada por Albina Luciani Albuquerque Pereira para su tesis doctoral, apunta a la posibilidad de la pérdida durante la denominada “operación nitrato” llevada a cabo entre las décadas de los cincuenta y de los sesenta, a resultas de la cual se procedió a traspasar las filmaciones conservadas en material inflamable a un soporte de seguridad, con la consiguiente eliminación de las noticias extranjeras anteriores a 1952 que se encontraban en película de nitrato de celulosa. Albuquerque Pereira, A. L., *El noticiario cinematográfico “Actualidades NO-DO para Brasil” (1950-1961)*, pág. 24.

⁹⁹⁴ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Estados Unidos. Relación de noticias recibidas durante el año 1943 en los meses de Enero a Agosto ambos inclusive; y Estados Unidos. Asunto: Relación de noticias recibidas durante el año 1943 en los meses de Septiembre a Diciembre ambos inclusive.

⁹⁹⁵ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación de noticias inglesas recibidas durante el año 1943.

- 1944: noticias procedentes de Estados Unidos⁹⁹⁷, Inglaterra⁹⁹⁸ y Alemania⁹⁹⁹.
- 1945: noticias procedentes de Estados Unidos¹⁰⁰⁰, Inglaterra¹⁰⁰¹, Alemania¹⁰⁰² y Francia¹⁰⁰³.

Un buen número de las noticias descartadas lo fueron por motivos de pura oportunidad informativa, ya que la información fue efectivamente cubierta en una o varias ediciones del *Noticiero Español*, pero con otro material filmado que debió resultar más apropiado para los responsables de NO-DO, lo que entra dentro de la libertad editorial propia de cualquier medio de comunicación. Sin embargo, también encontramos algunos ejemplos de noticias objetivamente relevantes que fueron archivadas y los hechos de los que informaban no llegaron a los cines españoles en su momento, presumiblemente porque no encajaron dentro de las líneas ideológico-políticas marcadas por la propaganda del régimen. Para el análisis de estas noticias filmadas y omitidas, seguiremos la división cronológica en tres fases combinada con los distintos frentes de la contienda, que hemos venido utilizando hasta ahora:

⁹⁹⁶ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Noticiero. Producción. Asunto: Relación de noticias alemanas en archivo.

⁹⁹⁷ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Estados Unidos. Año 1944.

⁹⁹⁸ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación por meses de las noticias de Inglaterra enviadas durante el año 1944, publicadas o pendientes en NO-DO. Y en archivo. Año 1944.

⁹⁹⁹ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación de noticias alemanas pendientes de publicación. Año 1944.

¹⁰⁰⁰ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Estados Unidos. Año 1945.

¹⁰⁰¹ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación por meses de las noticias recibidas de Inglaterra enviadas durante el año 1945, publicadas en NO-DO, pendientes o en archivo. Año 1945.

¹⁰⁰² AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación de noticias alemanas pendientes de publicación. Año 1945.

¹⁰⁰³ AHN. Carpeta Noticiarios y Documentales “NO-DO”. Sección: Producción. Asunto: Relación de noticias recibidas de Francia. Año 1945.

4.5.1. Primera fase de orientación germanófila: enero de 1943- julio de 1943.

En el Archivo Histórico de NO-DO se han podido localizar las relaciones de noticias procedentes de Alemania, Inglaterra y Estados Unidos correspondientes al año 1943. Del gran volumen de noticiarios alemanes recibidos, en los primeros siete meses sólo se archivaron 184 reportajes, entre los cuales cabe destacar aquellos referidos a España. De Inglaterra se recibieron 56 noticias y 11 fueron descartadas, algunas de las cuales cubrieron información relevante sobre el frente africano y permanecieron inéditas para los espectadores españoles.

Por lo que respecta a Estados Unidos, no ha quedado constancia de la recepción de reportaje alguno durante los meses de febrero, marzo y abril de 1943. Según la documentación, NO-DO recibió 7 reportajes en enero, 9 en mayo, 11 en junio y 5 en julio. Del total de 32 noticias estadounidenses, el *Noticiario Español* publicó 24, otras 3 fueron destinadas a la revista *Imágenes*¹⁰⁰⁴ y sólo descartó 5, lo que no puede extrañar porque la temática de las informaciones previamente seleccionada era económica o de variedades, en ningún caso bélico. Por lo que respecta al material archivado, tres reportajes fueron recibidos en enero: *“Río de Janeiro. V Aniversario Presidente Vargas en el Brasil”*, *“Northwest. Botadura de cinco barcos mercantes”* y *“Botadura nuevos acorazados ingleses “Harving y Hanson”*; y otros dos en junio: *“Conservación y transfusión de sangre. Escenas en un hospital”* y, lo que resulta más interesante por tratarse de las relaciones de Estados Unidos con las monarquías europeas en el exilio tras la ocupación alemana de sus países, el titulado *“Es recibido por Roosevelt el Rey Pedro de Yugoslavia. La Reina Guillermina de Holanda en el Este de los EE.UU.”*

— *El Frente de África*: fue el primero en desaparecer del mapa informativo de NO-DO. A la breve cobertura que el *Noticiario* le concedió y siempre a base de material del Eje, se unió el cese de noticias desde finales de marzo de 1943, por lo que los espectadores españoles no fueron informados de

¹⁰⁰⁴ AHN. Torneo de algodón en el sur de los EE.UU. (junio), El campeón Donald Budge hace una demostración en un estado de tenis californiano (junio) y Los ingenieros del Ejército activan la construcción de una nueva carretera por Centroamérica (julio).

ninguna derrota italo-alemana durante el mes de abril, ni del colapso de la resistencia que finalizó con la capitulación el 13 de mayo y la toma de más de 250.000 prisioneros. En las relaciones de noticias aliadas que se conservan, no consta que se recibiera ningún material filmado sobre este frente procedente de Estados Unidos; pero sí de Inglaterra, que envió una serie de reportajes que, de haber sido publicado, hubieran informado de importantes victorias que llevaron a la derrota del Eje en tierras africanas. Así, entre enero y marzo, se descartó el siguiente material: *“Aviación inglesa en África”, “Desembarco anglosajón en África (Casablanca, Argel y Túnez)”* y *“Guerra relámpago (La campaña de África, Alamein y Tobruk)”*. Correspondiente al mes de junio, *“Diversiones en el desierto. Fuerzas Armadas”*. Finalmente, de las 17 noticias recibidas en julio, fueron archivadas *“El Rey de Inglaterra con el VIII Ejército en África del Norte”* y *“La hora triunfal de Malta. Su Majestad el Rey visita la isla”* (Gr. Edition 734 A), entre otras¹⁰⁰⁵.

— *La División Azul*: el noticiario alemán envió cuatro noticias relativas a España que NO-DO nunca publicó¹⁰⁰⁶, tres de las cuales eran relativas a los voluntarios españoles en el frente oriental y podrían haber completado la escasa información que el *Noticiario* dedicó a la División: *“Con los voluntarios españoles en el frente del Este”* (rollo extra 612)¹⁰⁰⁷; *“Voluntarios españoles en el frente oriental. Procesión del Corpus Christi en el Cuartel General de la División Azul”* (noticiario 620); e *“Instrucción de los soldados españoles. Entrenamiento de voluntarios españoles antes de su marcha al frente del Este”* (noticiario 622).

— *Frente del Este*: a partir de la rendición alemana en Stalingrado el 2 de febrero de 1943, que marcó la pérdida de la iniciativa alemana en la guerra

¹⁰⁰⁵ Además de los relativos al frente africano, también se archivaron otros reportajes bélicos procedentes de Inglaterra: Nuevo avión de caza para las fuerzas de aire de la flota (junio); La RAF monta guardia en palacio. Conmemoración del XXV Aniversario de la RAF (Gr. Edition 722 A, julio); Londres saluda a las naciones aliadas; y Visita a un portaviones (Gr. Edition 734 A, julio). AHN.

¹⁰⁰⁶ La cuarta noticia alemana que NO-DO destinó al archivo fue: Embajador español presenta cartas credenciales en Italia (rollo extra nº 601). AHN.

¹⁰⁰⁷ La mención de “rollo extra”, separado del noticiario general, parece indicar que este reportaje fue especialmente rodado por el *Deutsche Wochenschau* para NO-DO, en cumplimiento de los términos del Convenio de 20 de noviembre de 1942. N. A.

del Este y el inicio del repliegue defensivo y, de acuerdo con la consigna oficial de minimizar las victorias soviéticas, NO-DO silenció cualquier información sobre las derrotas de las tropas del Reich. Esta decisión editorial se vio lógicamente facilitada por la política interna de uso exclusivo de imágenes procedentes del *Deutsche Wochenschau* y de archivo sistemático de cualquier material filmado por los Aliados para la crónica de este frente. Por lo tanto, la primera información estadounidense sobre este frente, que llegó a NO-DO en enero de 1944, relativa a la resistencia polaca contra la ocupación nazi¹⁰⁰⁸, nunca llegó a ver la luz.

4.5.2. Segunda fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y plasmación de la teoría de las tres guerras: agosto de 1943 - junio de 1944.

Las relaciones de noticias extranjeras archivadas durante esta segunda etapa incluyen filmaciones bélicas de todos los frentes:

— *La División Azul*: al igual que pasó con la campaña africana, los voluntarios españoles que combatían en el Este desaparecieron de NO-DO abruptamente a partir del 1 de agosto de 1943 (fecha de estreno del último reportaje). Pero en este caso, los responsables del *Noticiario Español* contaban con la doble posibilidad de o bien cubrir esta información con noticias de producción propia, o solicitar material al *Deutsche Wochenschau* (tal y como había venido haciendo en los siete primeros meses de 1943). No hicieron ni una cosa ni otra y, por razones de oportunidad política, tampoco publicaron los contados reportajes que el noticiario alemán siguió enviando hasta el mes de octubre incluido. Tal y como consta en la documentación sobre la relación de noticias alemanas archivadas entre agosto y diciembre de 1943, NO-DO descartó cinco sobre la División Azul¹⁰⁰⁹: “*Visita a un hospital español de guerra en Riga*” (rollo extra 624); “*Corrida de toros voluntarios españoles en el frente del Este. (Corrida humorística)*” (noticiario 626); “*Misa de campaña de una división de voluntarios españoles, en una posición de retaguardia*” (noticiario 628); “*Visita a cazadores españoles en el frente del Este. Escenas de la lucha aérea*”

¹⁰⁰⁸ AHN. Los patriotas polacos aclaman a Pulaski (United News nº 72).

¹⁰⁰⁹ Sin relación con la División Azul, pero demostrativa de las estrechas relaciones del gobierno español con el Eje, NO-DO también archivó el reportaje titulado “*Jefes españoles de los estudiantes en Alemania. Depositán una corona en la sala de honor de Ludwig-Maximilian aniversario de Munich*” (noticiario 624).

(noticiario 632); y “*En un sanatorio de la División Azul, en la costa del Mar Báltico*” (noticiario 633).

En esta misma línea desinformativa, NO-DO no publicó el anuncio oficial de la retirada realizado el 17 de noviembre de 1943; como tampoco la permanencia en el ejército alemán de cerca de 1.800 voluntarios reconvertidos en Legión Azul; la orden para su repatriación decretada en febrero de 1944; o cualquier información sobre la suerte que, a partir de entonces, corrieron los prisioneros que padecieron un largo cautiverio en la Unión Soviética. La idea de que el silencio informativo en que fue sumida la División Azul respondió a criterios de conveniencia política, se reforzó una década después, cuando el buque *Semíramis*, de la Cruz Roja Internacional, atracó el 2 de abril de 1954 en el puerto de Barcelona procedente de Odessa con más de doscientos ex combatientes que habían permanecido hasta entonces en campos de concentración rusos. En un contexto bien diferente de Guerra Fría, la entidad NO-DO realizó un corto documental sobre el acontecimiento, titulado *Regreso a la patria* (1954), pero ninguna de estas imágenes llegó nunca a utilizarse para formar parte del *Noticiario*, a pesar de ser una práctica habitual de trabajo en el organismo¹⁰¹⁰.

— *El Frente de Italia*: ya mencionamos que, tras el desembarco aliado en Sicilia, la campaña italiana supuso el inicio del tratamiento dual de la guerra en NO-DO, consistente en ofrecer información de uno y otro bando simultáneamente en el bloque de noticias bélicas de una misma edición. No obstante, la narración de este frente llegó siempre con retraso y se produjeron periodos de tiempo en los que no fue actualizada, como a comienzos de 1944, coincidiendo con la crisis diplomática y comercial entre España y las potencias aliadas, lo que dio lugar al archivo de un buen número de noticias bélicas de procedencia anglo-americana: en enero de 1944, dejaron de publicarse los reportajes que informaban de la actuación de las nuevas autoridades en los territorios italianos conquistados¹⁰¹¹, del avance angloamericano hacia Roma¹⁰¹²,

¹⁰¹⁰ Algunas películas dedicadas a la División Azul como *La Patrulla* (Pedro Lazaga, 1954), *La Espera* (Vicente Lluch, 1956) y *Embajadores en el infierno* (José María Forqué, 1956), utilizaron imágenes procedentes de este reportaje de NO-DO. Tranche, R. R., y Sánchez-Biosca, V., *NO-DO. El tiempo... op. cit.*, pág. 389.

¹⁰¹¹ AHN. Los sicilianos ven cómo actúa el Gobierno militar aliado (United News nº 71).

así como de la colaboración de los italianos en la reconstrucción de Nápoles¹⁰¹³ y en la lucha de las tropas aliadas contra el Eje¹⁰¹⁴.

La crónica italiana vuelve a quedar marginada en febrero, por lo que nunca se publicaron los fotogramas sobre el progreso aliado¹⁰¹⁵ y una reunión antifascista en Italia¹⁰¹⁶; del mismo modo que el veto implícito a cualquier referencia a la Unión Soviética como potencia aliada descartó un reportaje recibido en febrero con el título *“El General Montgomery con la misión militar rusa en el frente italiano”* (Aeronoticias nº15). Finalmente, como ya fue comentado, el *Noticiario* no informó del derrocamiento y detención de Mussolini y, aunque no consta que se recibiera de Estados Unidos o Inglaterra algún reportaje sobre la noticia, NO-DO siempre podría haber elaborado un reportaje propio con material de archivo.

— *Frente del Este*: la consigna informativa de ignorar cualquier avance soviético se mantuvo durante esta etapa, por lo que la crónica sobre el sitio Leningrado, donde estaba destacada la División Azul, cesó cuando las tropas de Stalin rompieron el cerco el 27 de enero de 1944; y, como ya ocurrió anteriormente con Polonia, se archivaron las noticias sobre fuerzas yugoslavas

¹⁰¹² AHN. Noticias norteamericanas: Los Ejércitos aliados camino de Roma (United News nº 71); Nuevas imágenes de la guerra en Italia (United News nº 72); Escenas de la guerra en Italia. Actuación de las fuerzas aéreas aliadas sobre la volcánica isla de Stromboli (United News nº 73); y El V Ejército estadounidense en Italia (Aeronoticias nº12). Noticias inglesas: El camino hacia Roma (recibido en diciembre).

¹⁰¹³ AHN. Los italianos colaboran con las fuerzas aliadas en la reconstrucción de Nápoles (United News nº 76); Noticias de la guerra en Italia. Los napolitanos solicitan trabajo para ayudar a reconstruir la ciudad (United News nº 74).

¹⁰¹⁴ AHN. Los italianos cooperan con los aliados en la lucha contra el Eje (United News nº 74).

¹⁰¹⁵ AHN. Reportajes estadounidenses descartados: El V Ejército estadounidense en Italia. Los puentes arrastrados por las aguas. Avance a través del barro (Aeronoticias nº 14); y Las tropas aliadas camino de Roma. (Avance por los Apeninos. El General Clark con el General Eisenhower) (Aeronoticias nº15). Noticias inglesas archivadas: La batalla de Italia. Avance hacia Monte Camino (sic) (enero); Los canadienses toman Ortona, y Línea de ensamble en el frente italiano (Issue 1342, febrero).

¹⁰¹⁶ AHN. Reunión antifascista en Italia (Aeronoticias nº14).

luchando junto a los Aliados, recibida en enero¹⁰¹⁷, y sobre la reactivación de la resistencia del mismo país contra la invasión alemana, enviada en junio¹⁰¹⁸.

— *Guerra en Europa occidental*: teniendo en cuenta las buenas relaciones diplomáticas que el régimen de Franco mantenía con el vecino de Vichy, NO-DO ignoró los reportajes estadounidenses protagonizados por los dirigentes del gobierno de la *Francia Libre* en el exilio, que empezaron a llegar en agosto de 1943, “*El general Guiraud llega a Washington y se entrevista con el presidente Roosevelt*” (noticiario num. 59); y en diciembre, “*Córcega libre vitorea a De Gaulle*” (Aeronoticias del día nº 7); y que fueron ampliados con nuevas informaciones en enero de 1944, “*De Gaulle y Giraud inspeccionan las fuerzas francesas*” (United News nº 71); y en abril, con el apoyo Aliado a los esfuerzos de la resistencia francesa: “*América entrega un nuevo barco de guerra al pueblo de Francia*” (United News nº 90).

Los preparativos para el desembarco aliado en Normandía fueron uno de los focos informativos del *Noticiario* durante esta etapa, pero en los primeros meses de 1944 sólo exhibió reportajes alemanes centrados en las fortificaciones defensivas construidas por el Tercer Reich para defenderse de la invasión. La primera información aliada se publicó en junio, cuando NO-DO llevaba recibiendo material inglés desde febrero: “*Estos son los hombres. (Reportaje sobre los Jefes aliados que dirigirán las operaciones del segundo frente)*” (Gr. Edition 761, febrero); “*Los Jefes aliados para el segundo frente*” (Gr. Edition 765, febrero); “*Tres Jefes inspeccionan las tropas de Gran Bretaña (Eisenhower, Montgomery y Tedder)*” (Nº M. 13427, abril). Los reportajes estadounidenses comenzaron a llegar en marzo: “*Llegan a Inglaterra nuevas fuerzas norteamericanas para la invasión. La Cruz Roja reparte víveres y café a los combatientes*” (Aeronoticias nº 18) y, ya en abundancia, durante el mes en que finalmente ofreció el punto de vista aliado sobre una operación que fue definitiva para el desenlace de la Segunda Guerra Mundial¹⁰¹⁹. De menor interés resultan

¹⁰¹⁷ AHN. Las fuerzas yugoslavas encuadradas en el Ejército de EE.UU. desfilan ante el Presidente Roosevelt (United News nº 72).

¹⁰¹⁸ AHN. Los patriotas de Tito vuelven a luchar por Yugoslavia (United News nº 100).

¹⁰¹⁹ AHN. Noticias de Estados Unidos: Día “D” sobre la Europa de Hitler. Bombardeos sobre Europa (Aeronoticias nº 32); Preparativos para la invasión. Depósitos de armamentos en el Canal y mar del Norte (Aeronoticias nº 32); y El Día D sobre la Europa de Hitler. El General Eisenhower inspecciona una base de las fuerzas norteamericanas en Inglaterra (Aeronoticias nº 34). Noticias

las informaciones archivadas sobre los bombardeos alemanes sobre Inglaterra y aliados sobre territorio del Reich¹⁰²⁰, porque NO-DO ofreció abundantes imágenes de unos y otros durante la primera mitad de 1944.

— *Frente de Asia y Pacífico*: al inicio de la etapa en curso, NO-DO replicó el criterio informativo dual de la campaña italiana y comenzó a publicar reportajes aliados también para este frente que, en adelante, fueron más abundantes que los procedentes del Eje. Consecuentemente, las Embajadas estadounidense e británica iniciaron el envío de gran cantidad de material filmado sobre la lucha en el Pacífico, parte del cual fue descartado por razones editoriales de simple falta de espacio para ser publicado en su totalidad, lo que no implicó un vacío informativo sobre aspectos relevantes de la marcha de este frente¹⁰²¹. No obstante, conocemos que la nueva política informativa sufrió ciertas distorsiones durante la crisis del wolframio, entre enero y marzo de 1944, cuando el *Noticiario Español* retomó el uso material alemán e incluso japonés para la crónica asiática; lo cual provocó el archivo de un buen número

de Inglaterra: Segundo frente. Primeras operaciones en Normandía (Gr. Edition 783-A. Ref./s.c. 19 de junio); y Frente occidental. Embarque del Ejército aerotransportado y vuelos sobre el canal. Reportaje de la invasión (Bobina americana 1.0003. 29 de junio).

¹⁰²⁰ AHN. Noticias inglesas: Incursiones aéreas diurnas sobre Europa. Bombardeo del estuario del Somme, Rennes y Sicilia (septiembre 1943); Acto en memoria de aviadores caídos en la batalla de Inglaterra (octubre de 1943); y La RAF realiza ataques diurnos sobre objetivos franceses (Issue 1351, marzo 1944). Noticias norteamericanas: El Rey y la Reina de Inglaterra recorren Londres después de un bombardeo de la aviación alemana (Aeronoticias nº 24), recibido en abril. Los aliados bombardean objetivos nazis en Francia y Países Bajos (United News nº 96), recibido en mayo. Finalmente, Los submarinos enemigos no logran parar los convoyes que abastecen Gran Bretaña. Transporte de material de guerra. Un submarino enemigo hundido (United News nº 100); Grandes flotas aéreas bombardean la costa de invasión en poder de los nazis (United News nº 101); y La ofensiva aérea aliada sobre Europa. Ataque a centros de comunicaciones (Aeronoticias nº 33), recibidos en junio.

¹⁰²¹ AHN. Las noticias norteamericanas archivadas en 1943 fueron: La guerra en el frente chino (noticiario num. 56), recibida en agosto. Últimas películas de guerra de las fuerzas de EE.UU. en el Pacífico Sur (noticiario num. 62) y La épica conquista de Munda, enviadas en septiembre. GUERRA EN EL PACÍFICO. Victoria norteamericana en el Golfo de Kula (Noticiario nº 47), recibida en octubre. Un paso más hacia Tokio (Aeronoticias del día nº 7), enviada en noviembre. El material británico descartado también fue escaso: Bombardeo del Archipiélago de Nueva Guinea. Ataque a un convoy por la aviación (septiembre); o Bombardeando y destruyendo a los japoneses. Escenas de la guerra en Nueva Guinea (noviembre).

de reportajes recibidos en enero¹⁰²². En todo caso, entendemos que el contenido de los mismos no tenía relevancia suficiente como para distorsionar el relato sobre la marcha general de este frente, sobre todo teniendo en cuenta que la publicación de material aliado volvió a gozar de preferencia absoluta desde finales de marzo y en adelante¹⁰²³.

— *Otras informaciones archivadas:* además de los referidos reportajes sobre el desarrollo de los combates en los distintos frentes, durante esta etapa NO-DO descartó noticias relativas a algunos encuentros celebrados entre los líderes aliados¹⁰²⁴ y, muy significativamente, las imágenes enviadas por el noticiario estadounidense en diciembre de 1943 sobre las *“Primeras películas de la conferencia de Moscú”* (Aeronoticias del día (sic) nº 7) y, un mes después, sobre el desarrollo de la misma con presencia de Cordell Hull, Anthony Eden y Molotow (United News nº 77), en la que se discutieron los planes para la cooperación en la Europa de posguerra, así como el acuerdo para la división de los Balcanes o el futuro de Polonia. También archivó el material inglés enviado en enero sobre la *“Conferencia de El Cairo” (Mr. Eden, Chang Kai Chek, Roosevelt y Churchill)* y la *“Conferencia de Teherán (Stalin, Roosevelt y*

¹⁰²² AHN. Épica batalla en la Isla de Tarawa (Aeronoticias nº 8); Hacia Tokio. Dos años después de Pearl Harbor (Aeronoticias nº 9); La dramática lucha en la selva de Birmania ((United News nº 72); Bombarderos estadounidenses atacan las bases del Pacífico Sur (United News nº 72); Los Jefes aliados en Asia se reúnen en conferencia de guerra en la India (United News nº 76); La dramática lucha de las fuerzas australianas en la selva de Nueva Guinea (United News nº 76); Las fuerzas aéreas de los EE.UU. atacan la base japonesa de Bougainville (United News nº 78); La Marina de los EE.UU. bombardea la isla Wake por tierra y por aire (United News nº 74); y Preparativos chinos para la ofensiva en Birmania (United News nº 74).

¹⁰²³ AHN. Las noticias descartadas a partir de entonces son muy escasas: AHN. El nuevo porta-aviones “Shangri-La” honra el histórico raid sobre Tokio (United News nº 93) y Chan-Kai Chek saluda a una división aérea chino-estadounidense (United News nº 94); ambas de abril; Los americanos conquistan nuevas bases aéreas en el Pacífico meridional. (Saidor, islas del Almirantazgo, Los Negros. Transporte de los heridos) (United News nº 96), recibida en mayo; Últimas películas de la actuación de los EE.UU. en el Pacífico Sur. Aviones norteamericanos incendian las posiciones enemigas de las islas Salomon (United News nº 101) y La guerra en el Pacífico. Captura de Hollandia en Nueva Guinea. El General Douglas Mac Arthur dirige el ataque (Aeronoticias nº 33), del mes de junio. En cuanto al material inglés, apenas fueron descartadas un par de noticias: Los desembarcos marítimos refuerzan el Ejército de Birmania (Issue 1374, mayo); y La batalla de Impal (Shipment nº M. 14321, Log. Nº 10394 – 31 mayo).

¹⁰²⁴ AHN. Los jefes aliados discuten la derrota del Eje (Aeronoticias nº 48), enviada en septiembre de 1943 y, un mes después, Roosevelt y Churchill en conferencia de guerra (Noticiario nº 45).

Churchill)”, que había tenido lugar entre el 28 de noviembre y el 1 de diciembre de 1943 y fue la primera en la que el líder soviético estuvo presente.

Otro grupo de reportajes descartados tienen que ver con el aspecto de la internacionalización de la lucha de los Aliados contra el Eje, en relación con las naciones hispanoamericanas y especialmente México y Brasil¹⁰²⁵. No obstante, durante esta segunda etapa y hasta el final de la guerra, el *Noticiario* incluyó este tipo de noticias ocasionalmente, por lo que no fue un tema desconocido para los espectadores españoles.

4.5.3. Tercera fase de hegemonía aliada: julio de 1944 - diciembre de 1945.

— *Frente de Italia*: la mayoría de las noticias alemanas¹⁰²⁶, británicas¹⁰²⁷ y estadounidenses¹⁰²⁸ archivadas sobre este frente no añaden nada al relato del avance aliado que estaba publicando NO-DO, con dos excepciones: el reportaje inglés recibido en julio de 1944 y titulado *“Las fuerzas aliadas entran en Roma. El Sumo Pontífice dirige la palabra al pueblo italiano”* (Shipment nº 14635, Log. Nº 10687, 10728, 10743); y, sobre todo, la noticia estadounidense titulada *“Guerrilleros italianos fusilan a Mussolini”* (United Newsreel nº 153), que llegó a NO-DO en mayo de 1945. La documentación hallada en el AHN prueba que los responsables de la propaganda audiovisual

¹⁰²⁵ AHN. NO-DO archivó los siguientes reportajes: Las naciones latino-americanas apoyan la rehabilitación del mundo (Aeronoticias del día (sic) nº 7), recibido en diciembre de 1943. En enero de 1944: El Brasil está seguro de la victoria junto a los Estados Unidos (Aeronoticias nº 11); Norteamérica muestra su aprecio a sus buenos vecinos (Aeronoticias nº 8); y La Legión norteamericana rinde homenaje a los buenos vecinos (Aeronoticias nº 9). Dos meses después, Cadetes aéreos brasileños se entrenan en una universidad norteamericana (Aeronoticias nº 20). Y en abril, Cadetes brasileños en Río de Janeiro. Desfile ante el presidente Getulio Vargas (Aeronoticias nº 23).

¹⁰²⁶ AHN. Obras de fortificación en la Italia republicana fascista, batallones de “Alpini” (38,8) (Noticiario nº 697, enero); y El Mariscal Graziani despide a formaciones de la Infantería de marina italianas antes de entrar en acción en el frente (29,5) (Noticiario nº 710, abril).

¹⁰²⁷ AHN. Barro e inundaciones en el frente de Italia (Shipmen (sic) nº 16877 Log.12791, enero); Italia. La última ofensiva (Gr. Edition 829. 23 Abril Ref. (Texto)).

¹⁰²⁸ AHN. Los cañones aliados acosan a los nazis en Italia (United News nº 104, julio); y El Jefe militar de los EE.UU. visita el frente italiano. Visita del General Jorge Marshall al Gral. Mark Clark (United News nº 110, agosto).

del régimen decidieron no publicar las imágenes sobre el trágico final que tuvo el líder fascista, en lo que constituye una de las más destacadas omisiones sobre el relato global de la Segunda Guerra Mundial llevada a cabo por el *Noticiario Español*.

La captura de Mussolini por un grupo de partisanos, cuando huía oculto en un convoy alemán, envuelto en una manta y disfrazado con uniforme alemán, fue uno de los hitos informativos de la fase final de la guerra, no sólo por la identidad del capturado sino porque se produjo en unos momentos en que destacados líderes nazis estaban escapando masivamente de ser atrapados por los Aliados. Y, a diferencia de otros acontecimientos relevantes de los que NO-DO nunca tuvo imágenes (o no hay constancia de que así fuera), en este caso el *Noticiario* sí dispuso y, sin embargo, ocultó las impactantes imágenes de su ejecución el 28 de abril junto con su amante, Clara Petacci, y de la posterior exposición de sus cadáveres colgados cabeza abajo en la *piazzale* Loreto de Milán, junto a los de otros célebres fascistas, como Roberto Farinacci o Achille Starace, en lo que constituye uno de los episodios que han pasado a formar parte de la memoria colectiva de la Segunda Guerra Mundial.

— *Frente germano-ruso*: el volumen de información de NO-DO sobre el frente del Este decayó notablemente en 1945, a pesar de que el *Deutsche Wochenschau* mantuvo el envío habitual de los noticiarios completos. La decisión editorial de desviar el foco informativo hacia la guerra en otros frentes como el europeo y el asiático, motivó el archivo de la mayoría de las noticias que siguieron llegando hasta el mes de abril, las cuales trataban sobre la marcha del frente¹⁰²⁹, con especial atención a la lucha defensiva de las tropas del Reich en Hungría¹⁰³⁰ y Polonia¹⁰³¹, así como del movimiento de liberación ruso¹⁰³² y del aspecto internacional de la lucha contra el bolchevismo¹⁰³³.

¹⁰²⁹ AHN. Del frente del Este, en Kurlandia, preparación por medio de lanzacohetes, granaderos y cañones de asalto (42,12 m) (Noticiario nº 698, enero); En el frente del Este, granaderos alemanes apoyados por cañones de asalto, limpiando una zona de irrupción enemiga (52,1 m) (Noticiario nº 701); y La lucha en el Este, hacia el enemigo con armas modernísimas, las casas se convierten en fortalezas (78,12 m) (Noticiario nº 707, marzo).

¹⁰³⁰ AHN. La flotilla del Danubio cerca de Budapest. Unidades de la Marina de guerra alemana en acción contra aviones de combate soviéticos (Noticiario nº 700, febrero); Hungría lucha por su libertad, aviones de reconocimiento despegan para informarse sobre las concentraciones de tropas

Los reportajes alemanes recibidos en abril de 1945 y descartados por NO-DO, se centraban sobre todo en la resistencia defensiva mantenida por las tropas del Reich en Polonia¹⁰³⁴ y ya en territorio alemán: el Dr. Goebbels y el *Führer* visitan Görlitz para arengar a las tropas que están defendiendo la ciudad alemana más oriental¹⁰³⁵. En la penúltima noticia servida por el *Deutsche Wochenschau* aparece el liberador del *Duce*, el comandante de las SS Skorzeny, luchando en el frente oriental¹⁰³⁶; y todavía el reportaje final de la última edición

soviéticas (61,6 m) (Noticiario nº 701, febrero); La lucha en Hungría, cañones de asalto soviéticos destrozados, la ciudad Stuhlweissenburg (23,7 m) (Noticiario nº 703, marzo); y La guarnición de Budapest después del rompimiento del cerco bolchevique llega a las líneas alemanas (76,10 m) (Noticiario nº 707, marzo).

¹⁰³¹ AHN. La ciudad de Prusia Oriental Goldap liberada (38,9 m) (Noticiario nº 697, enero); y La lucha en el Este, un enlace motorizado luchando contra la ventisca, un convoy alemán, el Gauleiter inspeccionado las defensas antiaéreas (200,15 m) (Noticiario nº 706, marzo).

¹⁰³² AHN. El movimiento de liberación ruso, el general Wlassow y su Estado Mayor (50,9 m.) (Noticiario nº 696, enero); El general Wlassow habla a los obreros del Este llega a la capital del Reich para presidir una concentración de obreros de Rusia (65,13 m) (Noticiario nº 697, enero); Comité para la liberación de las naciones de Rusia, bajo la dirección del general ruso Wlassow, Frank Ministro de Estado saluda a la asamblea (34,7 m) (Noticiario nº 701, febrero); El General Wlassow con niños rusos el Jefe del movimiento de Liberación ruso con los miembros de su Estado Myor (sic) en el reparto de regalos durante una fiesta ortodoxa (48,3 m) (Noticiario nº 703, marzo); Nuevas divisiones del ejército de liberación rusa (43,9 m) (Noticiario nº 708, abril); y Juramento de las nuevas unidades del ejército ruso de liberación (24,7 m) (Noticiario nº 711, abril).

¹⁰³³ AHN. Juramento de voluntarios estones para la lucha contra el bolchevismo (Noticiario nº 702, febrero); Escuela para combatientes noruegos del frente del Este, combatientes que se han distinguido en el frente oriental y que no tienen el grado de bachiller reciben enseñanza especial (36,3 m) (Noticiario nº 704, marzo); COSACOS, visita al General Krasnoff (22,13 m) (Noticiario nº 706, marzo); Una delegación de la 1ª División de cosacos visita al Ministro del Reich Dr. Goebbels (31,8 m) (Noticiario nº 707, marzo); y Campamentos de instrucción de las unidades de voluntarios ucranianos (25,6 m) (Noticiario nº 710, abril).

¹⁰³⁴ AHN. De la lucha en el Este, el Comandante Jefe de la fortaleza de Breslau (52,7 m) (Noticiario nº 709, abril); La zona de combate de Guben (26 m) (Noticiario nº 710, abril); Frente oriental. Castillo y fortaleza de Merienburgo (sic) cuya guarnición lucha heroicamente contra regimientos soviéticos, Esta fortaleza es del siglo XIV (25,9 m) (Noticiario nº 711, abril).

¹⁰³⁵ AHN. Discurso del Dr. Goebbels en Görlitz. El *Führer* visita en el frente del Este a sus tropas (68 m) (Noticiario nº 710, abril); y La zona de combate de Görlitz, un comisario soviético y una mujer uniformada (sic) van a la cabeza (71 m) (Noticiario nº 710, abril).

¹⁰³⁶ AHN. Frente oriental, el liberador del *Duce* el comandante de las SS Skorzeny lucha en el Este, sobre el hielo de los lagos los heridos son transportados por balandros-patines a los centros de primer auxilio (50,7 m) (Noticiario nº 712, abril).

alemana recibida por NO-DO se localizó en el frente de combate contra las tropas de Stalin¹⁰³⁷.

El *Noticiario Español* mantuvo hasta el final el relato de la contienda contra la Unión Soviética desde el punto de vista alemán, por lo que nunca utilizó las escasas noticias que llegaron de los noticiarios aliados. Así, archivó la noticia inglesa sobre la rendición de Rumanía¹⁰³⁸; en febrero, el reportaje estadounidense conmemorativo de los hitos bélicos de 1944 incluía imágenes sobre la ruptura de las líneas alemanas en Ucrania a cargo del Ejército soviético que nunca llegaron a los espectadores españoles¹⁰³⁹; como tampoco lo hizo una información más reciente sobre el avance soviético en el que había sido Protectorado alemán de Bohemia y Moravia¹⁰⁴⁰. Un mes después, las tropas de Stalin ya pisaban territorio del Tercer Reich y NO-DO descartó el reportaje “*Los Jefes visitan el frente occidental, los Mariscales de Campo rusos Dragoun y Suslaporov recorren los frentes de Alemania y charlan con sus propios paisanos*” (United News – Issue 1043 – London Edition).

— *El Frente de Europa occidental*: a partir del desembarco aliado en las costas normandas, el volumen de información estadounidense sobre este frente durante toda la segunda mitad de 1944 es tal, que NO-DO tuvo que descartar un gran número de reportajes¹⁰⁴¹ que, sin embargo, fueron suplidos

¹⁰³⁷ AHN. De la lucha de defensa en el Este (51,5 m) (Noticiario nº 713, abril).

¹⁰³⁸ AHN. Rumanía se rinde (Movietone Issue nº 795 28/8/44. C/ 16 septiembre).

¹⁰³⁹ AHN. EL AÑO 1944. Conferencia de Teherán. Guerra en el Pacífico. El Ejército soviético rompe las líneas alemanas en Ucrania. Preparativos para el desembarco en Europa. Ocupación de Roma, París, Bucarest, Bruselas, Belgrado y Atenas por las tropas aliadas. Conferencia de Dumbarton Oaks. Reección del Presidente Roosevelt. Ofensiva alemana durante el mes de diciembre en Bélgica. Desembarco en las Islas Filipinas (American Reel 1034).

¹⁰⁴⁰ AHN. El ejército rojo avanza. El Mariscal Rokossovsky visita el Cuartel General de Praga (Varsovia)” (American Reel 1035).

¹⁰⁴¹ AHN. Correspondientes al mes de julio: Las tropas de los EE.UU. en su “hogar” de Inglaterra (United News nº 104); El Ejército prueba nuevas armas mientras llega la invasión (United News nº 104); Las tropas aliadas atacan a los alemanes en el sector Tilly-Caen (United News nº 1007); y Ocupación de Cherburgo (United News nº 1007). Del mes de agosto: Cuatro frentes. Frente Occidental. Ataque a Caen (American Reel nº 1009). Normandía – Los aliados aplastan al ejército nazi. El VII ejército alemán queda deshecho. Los puentes de escape fueron destruidos hasta quedar reducidos a escombros. Una fortaleza americana es abatida y sus tripulantes a salvo. Los cañones cohetes (American Reel nº 1013), recibida un mes después. En octubre, París es el centro de la noticia: La batalla de Francia. Muchachas despiden a los soldados. El Secretario de la

por otros tantos sobre los mismos acontecimientos bélicos. Entre las informaciones archivadas y que no tuvieron cobertura alguna en los sumarios del *Noticiario Español* podemos destacar las relacionadas con los viajes del líder de la Francia Libre, Charles de Gaulle, a Estados Unidos y al Vaticano: “*Primeras películas sobre De Gaulle. Llegada del Caudillo francés a Washington entrevista con Roosevelt, gran entusiasmo del pueblo neoyorquino*” (Aeronoticias nº 41)”, recibida en agosto de 1944; y “*De Gaulle visita el Vaticano. Inspección de tropas francesas en Italia. SS. El Papa recibe en audiencia privada al Comandante francés*” (United News nº 1012), correspondiente al mes de septiembre; el mismo mes en que este noticiario estadounidense informaba de la ruptura de relaciones diplomáticas de la neutral Turquía con Alemania¹⁰⁴².

Entre la abundante información procedente de Inglaterra que fue archivada¹⁰⁴³, podemos destacar los reportajes que constatan la existencia de

Marina presencia las pruebas de los paracaidistas. Fuerzas anfibias. Prisioneros alemanes (Aeronoticias nº 48); Noticia especial de la batalla de París (Aeronoticias nº 49); Preludio para la victoria. Conmemoración de la liberación de París (United News – London Edition nº 1018); y Segunda parte del drama de París. Ocupación de la ciudad por las fuerzas de los nazis. Intendo (sic) de asesinato del General De Gaulle (Aeronoticias nº 50). El noticiario descarta tres noticias de noviembre: El primer avión aéreo de mando en los Estados Unidos llevó al general Marshall para la entrevista con Eisenhower (Issue 1022 – London Edition); Los aliados luchan para liberar el Escalda. (Tilburgo, Hertogenbosch, Wacheren, Westkapelle) (United News – London Edition – Issue 1025); y Las fuerzas aéreas norteamericanas bombardean Alemania, llegan las cargas certeras de los aviones a los depósitos de víveres y municiones (nº 5 Aeronoticias (Volumen 16)). Finalmente, en diciembre: El Havre y Boulogne caen, Calais es bombardeado, cañones de 15 pulgadas inician una barrera artillera, los cañones antiaéreos abaten un avión pero se salva la tripulación (United News nº 124) y Avance en Alemania, batalla sobre Metz, obstáculos sobre la carretera, una búsqueda de casa en casa (Merican (sic) Reel nº 1028).

¹⁰⁴² AHN. Turquía rompe sus relaciones diplomáticas con Alemania (United News nº 1012).

¹⁰⁴³ AHN. Los ejércitos liberadores invaden Normandía. Reportaje del desembarco de las tropas aliadas en Francia (Shipment nº 14635, Log. Nº 10687, 10728, 10743); Ocupación de la Isla de Elba por las fuerzas francesas y aliadas (Shipment nº 14796, Log. nº 10899. C/ 21 julio); y Fuerzas aliadas ocupan la península de Cherburgo (Shipment nº 14796, Log. nº 10899. C/ 21 julio). Un mes después: 2.000 bombarderos (sic) a la artillería preparan el terreno para establecer una cabeza de puente en el Orne, para conseguir terreno para que maniobren los tanques. Éstos abren camino llegando más allá de Caen (Shipment nº 15083, Log. nº 11154. C/ 19 agosto); y Avance aliado a través de Normandía. Hacia Bretaña. Fuego de cañones-cohetes (Shipment nº 15132. Log. nº 11215. C/ 25 agosto). En septiembre: Los “Lancasters” destruyen las plataformas de las V-1. Bombardeando los puntos de lanzamientos y depósitos (Shipment nº 15304, Log. nº 11292, 11310. C/ 8 septiembre); Los aliados afanándose por cerrar la bolsa de Falaise. Tropas canadienses hacia

tropas de resistencia francesas, o sencillamente muestran imágenes de rusos entre las fuerzas aliadas: *“Caen vuelve a la normalidad. Reparto de víveres. El claustro de la catedral convertido en dormitorio de los que no tienen casa. Hombres y mujeres con el uniforme del ejército de resistencia. Llegada de cerveza inglesa para los soldados británicos. Rusos que se pasan con los aliados. Montgomery asiste a una misa. Recibe felicitaciones por el éxito. Ofensiva más allá del Orne”*. (Shipment nº 15083, Log. nº 11114. C/ 19 agosto); *“Buenas noticias del oeste. Una comisión militar rusa visita la cabeza de puente de Normandía. Los Jefes militares de EE.UU. y Canadá celebran una conferencia con los Jefes franceses. Conquista de Villiere Bocage, minada por los alemanes. Recogida de material abandonado por ellos. Prisioneros que se rinden”* (Log. nº 11262, shipment nº 15199. Movietone. 1º de septiembre); o *“Las FFI luchan para conquistar París. Las fuerzas francesas del interior se sublevan*

el sur. Americanos al norte. Sobre el río Mayenne, hacia Argentan. Actuación de los “TYPHOONS” y sus cohetes anti-tanques (Shipment nº 15304, Log. nº 11292, 11310. C/ 8 septiembre); Los franceses libres vuelven a la Francia libre. El General Le Clerc, su jefe, desembarca. Paso a través de pueblos destruidos, camino de París (Shipment nº 15304, Log. nº 11292, 11310. C/ 8 septiembre); y Francia. Días de esperanzas logradas (Movietone Issue nº 795 28/8/44. C/ 16 septiembre). En octubre: La batalla en el norte de Francia. Las fuerzas aliadas ocupan Rouen, Dieppe y prosiguen su avance hacia la frontera alemana (Gr. Edition 796 A. Shipt. nº 15475. Log. 11538 – 5 octubre); Rendición fantástica. (Reportaje sobre la rendición de fuerzas alemanas en el frente del Oeste). (Gr. Edition 799. Shipt. nº 15648. Log. 11724, 11682 – Ref. c/ 14 octubre); Fuera de la Europa de Hitler. Llegada a Inglaterra de prisioneros británicos que han sido canjeados. (Gr. Edition 799. Shipt. nº 15648. Log. 11724, 11682 – Ref. c/ 14 octubre); Boulogne queda liberada. Tropas canadienses ocupan el puerto y la ciudad. (Gr. Edition 799. Shipt. nº 15648. Log. 11724, 11682 – Ref. c/ 14 octubre); y Amberes, antes y después de marchar los alemanes. (Gr. Edition 802. Shipment 15925. Log. 11876, 11851. Ref. c/ 30 octubre). Un mes más tarde, Enormes escuadrillas de bombardeos sobre el Reich. Un “Lancaster”. Vistas durante el ataque. (Shipment 16001. Log. 118883. Ref. c/ 7 noviembre). Para terminar el año: Avanzando en Holanda. Luchando por llegar las fuerzas británicas a Hertogenbosch que queda limpia de enemigos. (Shipment 16159. Log. nº 12151. Gr. Edition 804-A. 6-12-44); La RAF abre una cárcel. El capitán del grupo Pickard con 18 mosquitos bombardeó la cárcel de Amiens (Shipment 16159. Log. nº 12151. Gr. Edition 804-A. 6-12-44); A través de los canales. Vehículos anfibios llamados “Caimanes” empleados en el sur Beveland. Trayendo prisioneros alemanes. A través del canal Dommel hasta Bostel (Gr. Edition 805); Limpieza de Middleburgo. Alegría en la ciudad por su libertad. Restos de la guarnición y su jefe el general Daser hechos prisioneros (Shipment nº 16226. Log. nº 12164. Gr. Edition 806. 6-12-44); Limpiando Alsacia y Lorena (Shipment 16633. Log. 12565. Gr. Edition 810. 13-XII-44); y El puerto de Amberes abierto, la limpieza del Escalda por el II Ejército (Shipment 16633. Log. 12565. Gr. Edition 810. 13-XII-44).

contra los alemanes” (Gr. Edition 799. Shipt. nº 15648. Log. 11724, 11682 – Ref. c/ 14 octubre).

En cuanto a la liberación de París, NO-DO ofreció un reportaje especial en la edición 91 B, pero en él no aparece ninguna imagen de los excombatientes republicanos españoles de la 9ª Compañía, perteneciente a la División Leclerc, que fue la primera unidad en hacer su entrada en la capital francesa. Al no poder realizarse el visionado de las cintas originales enviadas por el noticiario estadounidense, no podemos saber si estas imágenes fueron eliminadas durante la edición del reportaje o bien nunca formaron parte del material recibido. En la relación de noticias recibidas de Francia en 1945 sólo figuran dos y ambas son de abril, pero no consta el noticiario de procedencia: *“El General De Gaulle entrega a la ciudad de París la Cruz de la Liberación”* y *“2 de Abril. El nuevo Ejército francés realiza un gran desfile militar en París”*.

Finalmente y como curiosidad, el noticiario norteamericano envió en noviembre de 1944 imágenes sobre la resistencia anti-nazi en Dinamarca, que dio lugar a las huelgas convocadas en otoño y que NO-DO nunca exhibió: *“Los daneses devuelven los golpes. Primeras películas de la huelga general”* (United News – London Edition – Issue 1025).

A partir de 1945, el flujo de noticias sobre este frente es masivo por parte de Estados Unidos y, a pesar de que NO-DO informó constantemente de los avances aliados, la crónica del derrumbe del Tercer Reich podría haber sido más minuciosa si no hubiera descartado información sobre la caída de otras ciudades importantes, como Bonn¹⁰⁴⁴, o la toma de prisioneros alemanes¹⁰⁴⁵, un tipo de imágenes que el *Noticiario* evitó exhibir tanto como las de heridos en el campo

¹⁰⁴⁴ AHN. Los aliados penetran en la Alemania central, tropas de la 3ª división penetrando en las ruinas de Zweibrücken. La ciudad industrial de Saarbrücken tomada por la 7ª división. Abriéndose paso por la línea Sigfrido el 7º ejército avanzó al norte. Bad Godesberg, Bonn otras ciudades conquistadas, miles de soldados acorralados son prisioneros hoy prisioneros (sic) de los aliados (United Newsreel nº 149), recibida en mayo.

¹⁰⁴⁵ AHN. Frente occidental, cerce (sic) de un pueblecito alemán los “yommies” del II ejército de Montgomery avanzando, prisioneros hacia la retaguardia, las tropas británicas van a la cabeza del II ejército con tanques limpiando el terreno (United Newsreel Issue 1038), recibida en febrero; Los aliados cruzan el Rhin y siguen adelante. Toma de Colonia por el Primer Ejército. Ocupación de Remagen, puente Ludenforf. Prisioneros de guerra (United Newsreel nº 148), correspondiente al mes de abril.

de combate europeo¹⁰⁴⁶. El material estadounidense que se archivó fue, no obstante, bastante reducido en comparación con el que fue efectivamente publicado¹⁰⁴⁷ y las noticias que se quedaron fueran no alteraron la idea general efectivamente publicada sobre la inminente derrota de la Alemania nazi¹⁰⁴⁸.

La cifra de noticias británicas archivadas fue igualmente baja¹⁰⁴⁹ y la mayor parte de ellas no hubieran aportado muchos más datos a la crónica del final de la batalla europea¹⁰⁵⁰, con la excepción de dos señalados descartes que

¹⁰⁴⁶ AHN. Contraofensiva aliada el 1^{er} ejército americano en Malmedy resistencia nazi, Malmedy en ruinas y escombros planeadores llevando médicos y equipos sanitarios (American Reel 1035), recibida en febrero. Dos meses después, Los heridos del frente occidental (Newsreel nº 146).

¹⁰⁴⁷ La relación de las noticias publicadas y archivadas, correspondientes a los envíos estadounidenses es como sigue: enero: 27 noticias recibidas / 6 no publicadas; febrero: 29 noticias recibidas / 7 no publicadas; marzo: 33 noticias recibidas / 5 no publicadas; abril: 31 noticias recibidas / 7 no publicadas; mayo: 26 noticias recibidas / 6 no publicadas. AHN. Noticiarios y Documentales "NO-DO". Sección: Estados Unidos. Año 1945.

¹⁰⁴⁸ AHN. En enero: Crisis en el frente occidental (Aeronoticias nº 13), recibido en enero. Un mes después: Montgomery se hace cargo del mando mientras ruge la batalla en el Cuartel General Supremo el General Eisenhower hace entrega del mando completo al General Montgomery en el sector Norte (American Reel 1035) y Esfuerzo épico en el frente occidental. Actuación de la artillería, la infantería y los tanques en este sector. Los caza-bombarderos del VIII Ejército en acción. Evacuación de mujeres y niños de las zonas peligrosas de guerra (United News – London Edition. Americal (sic) Reel nº 1033). Correspondientes al mes de marzo se archivan: Guerra aérea contra los abastecimientos alemanes, la IX Fuerza Aérea sobre las líneas de Rundsted (United Newsreel – London Edition – Issue 1040); Avance en el Oeste casa por casa, un pueblecito alsaciano se convierte en tierra de nadie (United Newsreel – London Edition – Issue 1040); y Los aliados penetran en la zona del Rin (American Reel 1041. London Edition). Al mes siguiente, Posiciones nazis tomadas por los aliados. Avance sobre el Mosela y el Saar. Infantería y Cuerpos blindados del IX Ejército cruzan el Roer (United Newsreel nº 147). En abril, En el Norte se reduce el peligroso saliente de Moscú (Revista de noticias (película)). Finalmente, NO-DO recibe en octubre un reportaje retrospectivo: Los aliados ocupan Viena. El General Mark Clark presencia la entrada oficial de sus tropas (United News nº 173).

¹⁰⁴⁹ Enero: 17 noticias recibidas / 4 no publicadas; febrero: 13 noticias recibidas / 5 no publicadas; marzo: 7 noticias recibidas / 2 no publicadas; abril: 14 noticias recibidas / 5 no publicadas; mayo: 19 noticias recibidas / 10 no publicadas. AHN. Noticiarios y Documentales "NO-DO". Sección: Producción. Asunto: Relación por meses de las noticias recibidas de Inglaterra enviadas durante el año 1945, publicadas en NO-DO, pendientes o en archivo. Año 1945.

¹⁰⁵⁰ AHN. La R.A.F. martillea el Reich (Gr. Edition 810 A. Ref. 2 Enero 1945); Deshaciendo el Reich fuerzas americanas en el sector belgo-luxemburgués cañonean intensamente a Alemania (Shipment 16772. Log. 12754. Gr. Edition. 811 – A.X-I-45); Atenas rinde tributo a Gran Bretaña (Gr. Edition 817 y 818 A. Shipment n.17382. Log.13173.- Ref. 15.II.45); Penetración en Alemania

hubieran resultado de gran interés para el público y nunca llegaron a las pantallas españolas: el reportaje titulado *“Enlazamos con el ejército rojo”* (Gr. Edition 831 A. Ref. 25 mayo 1945)¹⁰⁵¹ y las imágenes de *“Berlín capitulación completa”* (Gr. Edition 832 A, junio 1945)¹⁰⁵². Ambos acontecimientos constituyeron sendos hitos en la fase final de la Segunda Guerra Mundial, pero NO-DO decidió no exhibir las imágenes del encuentro de las tropas angloamericanas con las de Stalin, manteniendo su línea informativa de evitar identificar a éstas últimas como parte integrante del bando aliado, así como certificar con imágenes la presencia soviética en suelo alemán; como tampoco mostró imágenes de la batalla de Berlín, el último gran episodio de la guerra en Europa, que finalizó el 2 de mayo de 1945, cuando los defensores alemanes rindieron la ciudad al Ejército Rojo.

Por último, las pocas noticias alemanas que dejaron de publicarse sobre la guerra en Europa occidental rara vez se localizaban en la primera línea de batalla, por lo que NO-DO no descartó información relevante para la marcha de

desde el saliente del Roer; y La batalla francesa de Colmar (Gr. Edition 817 y 818 A. Shipment n.17382. Log.13173.- Ref. 15.II.45); Se lanzan a una nueva ofensiva en el frente occidental (Gr. Edition 819 Shipment n.17458. Log.13335.- Ref. 24/2/45); Hacia Goch. Los artilleros del 21º Grupo del Ejército de Montgomery desempeñan un papel principal en el avance hacia Goch (Gr. Edition 821. Shipment nº 17601 nº 13446. 9-3-45); Aplastante poder aéreo de los aliados, inundaciones entre Nijmegen y Cléveris, vistas de la destrucción ocasionada. Goch otra población desaparecida (Shipment (sic) 17714. Log. 13516. 17/3/45); El IX Ejército americano avanza en la cuenca del Rin, toma Duren y sigue adelante en territorio alemán (Gr. Edition 822 A. Shipment 17829 – Log nº 13546. Ref. 31-3-45); Sobre el Rin. Gran obra en preparación para el día D (Gr. Edition 825 A. Shipment nº 18072); En Westfalia, en la travesía del Rin (Shipment n. 18157. Log 113872. Ref. 20/4/45.- Gr. Edition 827); En Alemania noticias del frente tanques de infantería del III ejército americano (Shipment n. 18157. Log 113872. Gr. Edition 827. Ref. 20/4/45); Con los Guardias. La División blindada de los Guardias libera la ciudad de Enschede al N.E. de Arnheim (Gr. Edition 827 A. Shipment 18369 – Log 13948. Ref. 5-5-45); La segunda batalla de Arnheim (Gr. Edition 829. 23 Abril Ref. (Texto)); Para el Führer (Gr. Edition 830. 30 Abril Ref. (Texto)); Transformación de Nuremberg (Gr. Edition 830. 30 Abril Ref. (Texto)); El Mariscal de Campo da las gracias (Gr. Edition 831 A. Ref. 25 mayo 1945).

¹⁰⁵¹ Es posible que este reportaje estuviera referido al célebre Día del Elba, que tuvo lugar el 25 de abril de 1945 cuando, tras meses de avances desde puntos opuestos, las tropas soviéticas que avanzaban por el Este y las estadounidenses que hacían lo propio por el Oeste, entraron por primera vez en contacto directo, cortando a Alemania en dos, cerca de Torgau, sobre el río Elba. N.A.

¹⁰⁵² AHN. Berlín capitulación completa (Gr. Edition 832 A, junio 1945).

este frente¹⁰⁵³. Un buen grupo de ellas estaban centradas en el *Volkssturm* y el esfuerzo del pueblo alemán en la fase final de la guerra¹⁰⁵⁴, así como en la preparación militar de la juventud del Tercer Reich¹⁰⁵⁵. El resto trataban sobre diversas condecoraciones a los combatientes¹⁰⁵⁶ y la defensa antiaérea del territorio alemán¹⁰⁵⁷, aspectos todos ellos sobre los que NO-DO dio cuenta en

¹⁰⁵³ AHN. Del frente del Oeste, grupo de soldados avanzado con su cañón blindado. Un Jefe de una compañía condecora a sus hombres, Una barba que causa regocijo (100,12 m) (Noticiario nº 699, enero); Reportaje del frente occidental, parte de la línea Maginot ocupada nuevamente por las tropas alemanas (46,12 m) (Noticiario nº 704, marzo); En el frente oriental, a través de las ciudades del Este de Alemania pasan los "Treoks" de los fugitivos y grupos de prisioneros soviéticos, se construyen barricadas (124,13 m) (Noticiario nº 704, marzo); Intercambio de prisioneros de guerra alemanes (55,1 m) (Noticiario nº 706, marzo); Del frente del Oeste, paracaidistas alemanes cruzan el río, en el bosque de Hagenau (79,11 m) (Noticiario nº 707, marzo); Los heridos son atendidos en los Alpes Alemanes (27,2 m) (Noticiario nº 709, abril); Del frente occidental (36,8 m) (Noticiario nº 710, abril); y Discurso del Dr. Goebbels en Görlitz (Noticiario nº 710, abril); y Frente occidental, El "Gauleiter" conversa con oficiales que acaban de llegar. Granaderos populares, El puño antitanque, Paracaidistas, carros de combate (30,8 m) (Noticiario nº 711, abril).

¹⁰⁵⁴ AHN. El "Volkssturm" alemán – juramento de los "Standsschützen" de Tirol (32,10 m) (Noticiario nº 697, enero); Gran donativo del pueblo alemán 1945 (38 m) (Noticiario nº 703, marzo); El "Volkssturm" vistas de un desfile por las calles de Danzig (100,8 m) (Noticiario nº 703, marzo); Gran donativo del pueblo alemán 1945, de tejidos y equipos para los voluntarios del "Volksturm" (sic) (Noticiario nº 704, marzo); El "Volksturm" (sic) alemán se ha distinguido en el frente (22,10 m) (Noticiario nº 704, marzo); El "Volksturm" (sic) alemán en Praga, el "Gauleiter" pasa revista a los batallones, desfile (51,8 m) (Noticiario nº 705, marzo); La "Ofrenda nacional alemana" el pueblo alemán hace entrega de equipos para las nuevas divisiones (22,1 m) (Noticiario nº 706, marzo); y El día de los caídos en Alemania (19,9 m) (Noticiario nº 710, abril).

¹⁰⁵⁵ AHN. Oficiales y soldados visitan una fábrica de armamento (Noticiario nº 704, marzo); Instrucción premilitar de la juventud alemana, simulacro de combate sobre esquís en las montañas (36,7 m) (Noticiario nº 708, abril); Soldados alemanes visitan las fábricas de armamento (36,6 m) (Noticiario nº 709, abril); De la Juventud Hitleriana marinera instrucción premilitar, jóvenes como auxiliares en los cañones antiaéreos (24,5 m) (Noticiario nº 712, abril); Instrucción de cazadores alpinos alemanes, una patrulla de reconocimiento de maniobras (40,6 m) (Noticiario nº 712, abril); e Instrucción de los pacos (sic) alemanes, se les enseña también el arte del camuflaje, como se consigue la perfección (41,4 m) (Noticiario nº 713, abril).

¹⁰⁵⁶ AHN. Dos nuevos portadores alemanes de la Cruz de Caballero con Brillantes a capitanes de cazas nocturnos (25,2 m) (Noticiario nº 698, enero); y El Jefe de las SS, Himmler, hace entrega de 81 Broches de Oro a los combatientes que han luchado cuerpo a cuerpo (Noticiario nº 700, febrero).

¹⁰⁵⁷ AHN. Ejercicios de alarma de la defensa antiaérea, eslovacs, pruebas de su pericia y seguridad en el tiro (33 m) (Noticiario nº 696, enero).

varias ediciones. Además de estas noticias localizadas en Alemania, entre los descartes también destaca un nutrido grupo de reportajes relativos a los territorios europeos todavía bajo la influencia del Tercer Reich, como Eslovaquia¹⁰⁵⁸, Noruega¹⁰⁵⁹, el Protectorado de Bohemia y Moravia¹⁰⁶⁰ y, especialmente, Croacia¹⁰⁶¹. De igual modo, el *Deutsche Wochenschau* siguió enviando hasta el final de la contienda el tipo de reportajes sobre la economía y la vida cotidiana tanto en Alemania¹⁰⁶² como en el resto de los territorios

¹⁰⁵⁸ AHN. Juramento de tropas en Eslovaquia, el Presidente del Estado Dr. Tiso asistió en Presburgo al juramento de un regimiento de infantería (32,8 m) (Noticiario nº 696, enero); y El presidente del Estado Eslovaco Dr. Tiso en Banovce, visitó varias ciudades de su país (16,9 m) (Noticiario nº 698, enero).

¹⁰⁵⁹ AHN. Desfile de los voluntarios "Hird" en Noruega, concentración en la Plaza del Ayuntamiento, juramento por el primer Ministro Quisling (15,1 m) (Noticiario nº 698, enero).

¹⁰⁶⁰ AHN. Gran manifestación de la Juventud checa contra el bolchevismo en Praga (Noticiario nº 700, febrero); y El Primer Ministro del Protectorado visita al Protector del Reich Dr. Frick (23,3 m) (Noticiario nº 708, abril).

¹⁰⁶¹ AHN. Nuevos reclutas de la guardia del Póglavnik en Agram juramento y desfile ante el representante (22,7 m) (Noticiario nº 698, enero); El Póglavnik en un viaje inspección en la parte interior de Croacia el Jefe es saludado por toda la población, visita a escuelas (42,2 m) (Noticiario nº 703, marzo); La Guardia de Corps del Póglavnik forman parte numerosos musulmanes (14,4 m) (Noticiario nº 704, marzo); Juramento de las nuevas unidades de la Policía croata, en Agram, desfile (21,5 m) (Noticiario nº 707, marzo); Brigadas de asalto croatas (43,8 m) (Noticiario nº 708, abril), y Las tropas croatas en acción, el Teniente General Hinkel da órdenes (28,6) (Noticiario nº 711, abril).

¹⁰⁶² AHN. Congreso internacional de periodistas en Viena. El jefe del movimiento belga "Rex", León Degrelle, el Representante del periodismo japonés Dr. Minko Kato y otras Personalidades acudieron a la reunión (21,5 m) (Noticiario nº 699); El día del ferroviario alemán, por méritos especiales les fueron entregados la Cruz de Caballeros y la Cruz de Méritos de guerra otorgadas por el Führer (100,12 m) (Noticiario nº 699, enero); De la asistencia social alemana: La Puericultura, visita a una Doctora en un hospital de la capital del Reich (29,1 m) (Noticiario nº 701, febrero); Organización de las horas libres de trabajadores extranjeros en Alemania, obreros voluntarios del Protectorado de Bohemia y Moravia (47,2 m.) (Noticiario nº 701, febrero); Grasa de la colza, un molino de aceite alemán, extensión de campos sembrados con productos óleos (Noticiario nº 701, febrero); Cría de carpas en Alemania. Un vivero donde se recogen más de 30.000 kilos al día (Noticiario nº 702, febrero); Señoritas en peluquerías de caballeros. Las mujeres reemplazan a los hombres que han sido movilizados para la guerra (Noticiario nº 702, febrero); Mejoras de las industrias alemanas. Diversos aspectos del trabajo en una fábrica de uniformes alemana (Noticiario nº 702, febrero); Cría de pollitos en una granja en Alemania, huevos en una incubadora, los peques salen del cascarón (21,2 m) (Noticiario nº 704, febrero); En el centenario de Carlos Benz, la era de motorización el gran invento del constructor alemán (22,3 m) (Noticiario nº 705, marzo); Muchachas alemanas del Servicio de Trabajo del Reich en las fábricas de aviones,

ocupados¹⁰⁶³, que solía abundar en los sumarios de NO-DO de 1943 y 1944. La realidad era muy distinta en 1945 y, en abril, estas noticias prácticamente ya no mencionaban los países que se habían liberado de la presencia de las tropas nazis. En todo caso, la mayoría de estas ellas nunca llegaron a ser exhibidas en las salas españolas¹⁰⁶⁴.

— *Frente de Asia y Pacífico*: a pesar de que este frente fue íntegramente cubierto por NO-DO con material angloamericano en esta tercera fase, el número de noticias enviadas por Estados Unidos en la segunda mitad de 1944 fue tan elevado que muchos de ellas pasaron al archivo¹⁰⁶⁵, mientras sólo

trabajando en un taller del ejército del Aiere (sic) (21,7 m) (Noticiario nº 705, marzo); Cursos instructivos para las amas de casa, arreglo de aparatos eléctricos, las conexiones estropeadas y los enchufes defectuosos (17,8 m) (Noticiario nº 706); o Soldados ayudan en la obtención de maderas en las montañas alemanas (40,6 m) (Noticiario nº 707, marzo).

¹⁰⁶³ AHN. Como Polonia: Recibimiento de trabajadores de fortificación polacos en el Castillo de Krakau (40,6 m) (Noticiario nº 696, enero); Hungría: Hungría lucha y trabaja, en las industrias trabajan viejos y jóvenes para los combatientes en el frente (27,7 m) (Noticiario nº 696, enero); Croacia: Nuevos hospitales en Croacia. En Agram el más moderno hospital, la sec. infantil (28,3 m) (Noticiario nº 696, enero); y Nuevas guarderías de la infancia en Croacia (32,7 m) (Noticiario nº 699, enero); el Protectorado de Bohemia y Moravia: De la Juventud eslovaca "Hlinka", cursos de instrucción, servicio sanitario (31,4 m) (Noticiario nº 703, marzo); Dinamarca: Mercado de pescado en Kopenhague, las gaviotas son también buenos clientes (19,7 m) (Noticiario nº 704, marzo); o Noruega: Escuela agrícola en Oslo, (Noruega), especialistas de 1ª categoría, visita a una escuela (31,4 m) (Noticiario nº 705, marzo).

¹⁰⁶⁴ AHN. Fabricación de jabón en la guerra, con una ínfima cantidad de grasa (34,3 m) (Noticiario nº 708, abril); Escuela de oficios polaca en Alemania (35,4 m) (Noticiario nº 708, abril); Instrucción de maquinistas para la explotación minera (Noticiario nº 709, marzo); Nuevas construcciones de los ferrocarriles alemanes los llamados "Kauen" (40,5 m) (Noticiario nº 709, abril); Instrucción de obreros croatas en fábricas alemanas (34,1 m) (Noticiario nº 710, abril); El Jefe Supremo del Servicio de Trabajo del Reich cumple 70 años (15,2 m) (Noticiario nº 710, abril); Siembra primaveral en Holanda (15,1m) (Noticiario nº 711, abril); Fabricación de azúcar en Alemania (39,3 m) (Noticiario nº 711, abril); Vajillas de tipo único para las cantinas y los dañados por los bombardeos (40,4) (Noticiario nº 711, abril); Mujeres y muchachas alemanas en fábricas de armamento, sus hijos son cuidados en los jardines infantiles de las fábricas (25,2 m) (Noticiario nº 712, abril); "Comandos" para la obtención de madera en Croacia (27,3 m) (Noticiario nº 712, abril); Del trabajo de la mujer alemana en la guerra, en el aserradero (sic) (41 m) (Noticiario nº 713, abril); o Las mujeres alemanas como zapateras, un taller de zapatería donde se hace composturas (28 m) (Noticiario nº 713, abril).

¹⁰⁶⁵ AHN. Las fuerzas aliadas toman Hollandia en Nueva Guinea (United News nº 103, julio). Un mes después: El Vice-Presidente Wallace visita China. En Chungking el Generalísimo Chan-Kai-Chek sale al encuentro de un avión ruso para saludar a Hery (sic) Wallace representante personal

dos inglesas fueron descartadas¹⁰⁶⁶, sin alterar por ello el relato de los avances aliados. Lo mismo puede decirse de los escasos reportajes enviados en 1945 y que no llegaron a ser utilizados, tanto estadounidenses¹⁰⁶⁷, como británicos¹⁰⁶⁸.

— *Otras informaciones archivadas:* en la segunda mitad de 1944, NO-DO persistió en el silencio informativo sobre más reuniones celebradas entre las potencias aliadas¹⁰⁶⁹, especialmente cuando éstas se producían en el seno

de Roosevelt. Banquete oficial un brindis por la victoria de la (sic) Naciones Unidas (United News nº 111) y Los aliados conquistan el aeródromo de Mystkyina. En el norte de Birmania está la estratégica ciudad. Un planeador. El Carro del Tío Joe trae al general Joseph W. Stillwell al campo (United News nº 112). En octubre: los japoneses bombardeados en Birmania (Aeronoticias nº 48). Correspondientes al mes de noviembre: La ofensiva del Pacífico. Las fuerzas al mando del General Mac Arthur hundidas en el barro de la jungla. 50.000 japoneses aislados. Aviones con suministros (United News nº 123); La guerra en el Pacífico. Los norteamericanos toman Paleliu y envuelven a las islas Palau, las tropas se encuentran a 800 kilómetros de Filipinas (nº 1 de Aeronoticias (Volumen 16)); Toma de Aitape, la infantería norteamericana a las órdenes del general Mac Arthur a través de las fangosas selvas de Nueva Guinea, los nativos conducen a las tropas hacia la isla de Aitape, aviones de transporte con víveres y medicinas (nº 1 de Aeronoticias (Volumen 16)); Toma de Sansapor Nueva Guinea Holandesa, tanques anfibios en estas operaciones de la Nueva Guinea, retirada de los japoneses (nº 1 de Aeronoticias (Volumen 16)); y Refuerzos japoneses aniquilados, barcos con nipones que huyen, patrullas norteamericanas los persiguen, al fin encuentran una barca con fuerzas japonesas y las baterías de las embarcaciones norteamericanas alcanza (sic) al enemigo (nº 4 Aeronoticias (Volumen 16)). Por último, en diciembre: Continúa el avance en el Pacífico, reconquista de Morotai, contra las islas Palaus camino de Filipinas un operador cinematográfico después de tomas (sic) estas escenas queda muerto (United News nº 125).

¹⁰⁶⁶ AHN. Las fuerzas chinas ocupan Tengchung (Shipment nº 16325. Log. nº 12345. Gr. Edition 807. 6-12-44); y El XIV Ejército. Un cobijo durante la noche de las fuerzas que luchan en Birmania tierras de malísimas condiciones (Shipment nº 16436. Log. 12469, 12443. Gr. Edition 808. Ref. 13-XII-44).

¹⁰⁶⁷ AHN. La batalla de la isla Angaur en las islas Palaos en el Pacífico en la marcha hacia las Filipinas, teatro de uno de los saltos más largos dado por los aliados (United News nº 130, enero); Bombardeo de las bases japonesas en Birmania, los bombarderos se dirigen hacia Hsipaw, el puente recibe un impacto (United News nº 133, enero); Mac Arthur estrecha más el cerco a los japoneses (Aeronoticias nº 13, enero); y El avance hacia Manila, nuevos desembarcos anfibios que facilitan el avance, las tropas del General Mac Arthur (United News nº 141, marzo).

¹⁰⁶⁸ AHN. Acercándose al Japón, incidente dramático durante la batalla de Leyte. Un avión japonés se estrella (Gr. Edition 810 A. Ref. 2 Enero 1945); o La infantería australiana invade Tarakan. Los "Liberators" conducidos por tripulantes de R.A.F. (Gr. Edition 838).

¹⁰⁶⁹ AHN. 40 naciones se reúnen en una conferencia internacional de trabajo (United News nº 101), remitida en junio de 1944.

de las Naciones Unidas¹⁰⁷⁰ o con la asistencia de un representante soviético¹⁰⁷¹. El criterio informativo se mantuvo en 1945 con una noticia estadounidense recibida en enero sobre la reunión de Churchill y Stalin en Moscú¹⁰⁷² y con el especial resumen del año que, recibido en febrero, contenía imágenes de la Conferencia de Teherán, que volvió a ser ignorada, como ya lo había sido el reportaje británico sobre la misma recibido un año antes¹⁰⁷³. El mismo destino tuvieron las imágenes sobre la Conferencia de Yalta, celebrada por los líderes de la Unión Soviética, Gran Bretaña y Estados Unidos entre el 4 y el 11 de febrero de 1945, que la embajada británica hizo llegar a NO-DO puntualmente¹⁰⁷⁴, y a las que se unieron las remitidas por Estados Unidos en abril¹⁰⁷⁵.

Finalmente, también fueron archivados los reportajes de septiembre de 1944 relativos a las buenas relaciones de vecindad entre Estados Unidos y México¹⁰⁷⁶.

— *La posguerra mundial*: a partir de las rendiciones incondicionales de Alemania y Japón y teniendo en cuenta que no hay constancia de la relación de reportajes norteamericanos recibidos en el mes de julio, el número de noticias de esta procedencia y británicas que se descartaron sobre la posguerra fue

¹⁰⁷⁰ AHN. Conferencia financiera de las Naciones Unidas (Aeronoticias nº 41), enviada en agosto de 1944.

¹⁰⁷¹ AHN. Una reunión de varios Representantes de países aliados tratan de las miras sobre el progreso de las naciones para después de la guerra asiste el Embajador Soviet (Aeronoticias nº 47), recibida en septiembre de 1944.

¹⁰⁷² AHN. Churchill y Stalin se entrevistan en Moscú, les acompaña el Secretario Antony (sic) Eden, despedida de Stalin en el aeropuerto (Aeronoticias nº 11).

¹⁰⁷³ AHN. EL AÑO 1944. Conferencia de Teherán. Guerra en el Pacífico. El Ejército soviético rompe las líneas alemanas en Ucrania. Preparativos para el desembarco en Europa. Ocupación de Roma, París, Bucarest, Bruselas, Belgrado y Atenas por las tropas aliadas. Conferencia de Dumbarton Oaks. Reección del Presidente Roosevelt. Ofensiva alemana durante el mes de diciembre en Bélgica. Desembarco en las Islas Filipinas (American Reel 1034).

¹⁰⁷⁴ AHN. La conferencia de Crimea, en el aeropuerto el Sr. Molotov, Harriman y Stettinius el Mariscal del Campo Sir Harold Alexander (Jefe supremo aliado en el Mediterráneo) (Gr. Edition 819 Shipment n.17458. Log.13335.- Ref. 24/2/45).

¹⁰⁷⁵ AHN. Roosevelt habla de la reunión en Crimea. El Presidente de EE.UU. llega al Capitolio de Washington para informar al Congreso (United News nº 145).

¹⁰⁷⁶ AHN. Política de buen vecino. Aviadores mejicanos se entrenan en Estados Unidos (Aeronoticias nº 45); y Méjico. Soldados mejicanos que han terminado el servicio militar son licenciados (Aeronoticias nº 45).

prácticamente testimonial y, por regla general, su archivo no supuso un gran menoscabo de la información publicada. No obstante, NO-DO silenció algunas informaciones de relevancia, entre los cuales podemos referir los siguientes:

- La visita del General Eisenhower a un campo de concentración¹⁰⁷⁷, que podría haberse sumado a los reportajes publicados sobre este aspecto de los descubrimientos de posguerra.
- Dos especiales norteamericanos sobre los comicios municipales en Francia y las elecciones nacionales libres en el mismo país, recibidos en junio y diciembre de 1945, respectivamente¹⁰⁷⁸.
- Dada la ausencia de cualquier imagen con fuerzas soviéticas, el reportaje británico sobre el *“El Consejo de control aliado en Berlín. Calurosa acogida del Ejército rojo a Montgomery en el Aeródromo, inspección de las fuerzas rojas asiste el cuerpo auxiliar femenino”*¹⁰⁷⁹, así como el titulado *“La muerte de Berlín. Muestras de las consignas, pasquines nazis en sus muros, una muchacha del ejército rojo en el tráfico”*¹⁰⁸⁰.
- En junio, la Embajada británica enviaba noticias sobre las últimas capturas de líderes y colaboradores nazis de la talla de Doenitz, Jold o Goering, así como del suicidio de Friedeburg¹⁰⁸¹. A finales de año, diversos reportajes estadounidenses completaban la información con la puesta a disposición de la justicia de las naciones vencedoras de otros: el ministro japonés Tojo, que fue juzgado tras un intento fallido de suicidio; la ejecución del que había sido jefe del gobierno francés

¹⁰⁷⁷ AHN: Atrocidades alemanas. El General Eisenhower visita un campo de concentración (United Newsreel nº 153), recibido en mayo.

¹⁰⁷⁸ AHN. Elecciones en Francia. Reportaje sobre el ambiente francés en las elecciones municipales (United News 1052); y Las elecciones en Francia. Reportaje sobre las elecciones nacionales libres de este país (United News nº 181).

¹⁰⁷⁹ AHN. Shipment nº 19084. Log. nº 14428. 29/6/45.- Gr. Edition 836 A.

¹⁰⁸⁰ AHN. Gr. Edition 841. 16-VII-45 (s/carta) (sic).

¹⁰⁸¹ AHN. Flensburg, la última redada. Doenitz, Jold y Friedeburg, el cadáver de Friedeburg después de tomar el veneno (Shipment n.º 18700. Log. n.º 14231 – 15 Junio 1945. Gr. Edition 834 A); Cogidos. El Almirante Horthy, Carl Herman Franck, el Mariscal Kesselring, Von Rundsted, Von Kleist y Seyss Inquart y S.E. Mayor Goering (Gr. Edition 833 A).

de Vichy, Pierre Laval; el proceso contra el general del Ejército Imperial Japonés Yamashita; y la ejecución de espías nazis¹⁰⁸².

- La adhesión de Turquía y Egipto a las Naciones Unidas, no fue noticia, como tampoco lo fue la de otras naciones iberoamericanas¹⁰⁸³, ni la conferencia interamericana en Méjico¹⁰⁸⁴.
- De acuerdo con la política informativa de ignorar las reuniones celebradas por los Aliados vencedores, NO-DO archivó un reportaje retrospectivo sobre la Conferencia de Casablanca¹⁰⁸⁵, así como los que llegaron en agosto sobre la Conferencia de Potsdam, en la que Stalin, Churchill y Truman (y posteriormente el laborista Clement Attlee, tras ganar las elecciones de 1945) acordaron la administración de Alemania y las líneas maestras del orden mundial de la posguerra, incluida la ratificación del rechazo a la entrada de España en la Organización de Naciones Unidas¹⁰⁸⁶. Como tampoco publicó un

¹⁰⁸² Tojo, Ministro japonés, intenta suicidarse. En el hospital Militar de Yokohama se le da (sic) los auxilios médicos a fin de salvarlo, un sargento americano ofrece su sangre para que Tojo cure y pueda ser juzgado como criminal de guerra por las Naciones Unidas (United News nº 175, noviembre); Pierre Laval ejecutado por traidor (United News nº 180, diciembre); Yamashita, criminal de guerra. Líderes japoneses llegan al campamento de prisioneros de Omori. Yamashita con sus defensores americanos y japoneses en la vista del proceso (United News nº 180, diciembre); y Ejecución de espías y asesinos nazis (United News nº 184, diciembre).

¹⁰⁸³ AHN. Turquía y Egipto se unen a las Naciones Unidas (Newsreel nº 146) y Las Naciones Unidas adquieren nuevos aliados en Iberoamérica (Revista de noticias" (película)), recibidas en abril y mayo respectivamente.

¹⁰⁸⁴ AHN. La conferencia interamericana en Méjico. Mr. Stettinius y Nelson Rockefeller asisten al Palacio de Chapultepec. El Presidente de Méjico Ávila Camacho inaugura la conferencia (United News nº 145), recibida en abril.

¹⁰⁸⁵ AHN. Los líderes aliados se reúnen en Casablanca (Revista de noticias" (película), mayo).

¹⁰⁸⁶ AHN. Del noticiario americano llegó un reportaje: Truman, Stalin y Churchill en Berlín. Mr. Truman en Amberes. En el 'Augusta' el Presidente de EE.UU. recibe al Embajador norteamericano, Eisenhower y el Almirante Stark. Churchill y Truman en el Cuartel General de Potsdam, reunión con Stalin. Visita a una autopista en las afueras de Berlín (United News nº 165); y de la Embajada británica dos: Berlín y los tres grandes (Gr. Edition 842.- 23-VII-45); y Attlee y Bevin en Potsdam. El Primer Ministro Británico se despide de sus familiares para emprender su viaje a Berlín. En el aeródromo de Gatow. Revista a la Guardia de Honor. Preliminares de la reunión de los Tres Grandes (Gr. Edition 844. Ref. 18-VIII-45).

reportaje de menor interés sobre un encuentro chino-norteamericano¹⁰⁸⁷.

- Finalmente, en diciembre llegaron a NO-DO dos noticias británicas de interés y que nunca fueron estrenadas: la titulada *“La chatarra nazi alcanza precios altos. Subasta en Earl’s Court, el subastador Mr. Coleridge”* (Gr. Edition 861), daba una idea de que el fenómeno del coleccionismo de piezas bélicas del nazismo comenzó muy pocos meses después de terminada la guerra. Por su parte, el archivo del reportaje *“El ferrocarril de la muerte”* (Gr. Edition 861), impidió que los espectadores de NO-DO conocieran la existencia del ferrocarril entre Bangkok, Tailandia y Rangún, Birmania, construido por el Imperio japonés con mano de obra forzada para apoyar a sus tropas en la Campaña de Birmania, que se cobró un alto precio en forma de cerca de cien mil vidas de prisioneros de guerra asiáticos y aliados, debido a las condiciones de trabajo extremadamente duras que les fueron impuestas.

¹⁰⁸⁷ AHN. Llegada de T.V. Sung a los Estados Unidos. Llegada del Primer Ministro de China para entrevistarse con Mr. Truman y Mr. Byrnes (United News nº 169), enviado en septiembre.

CONCLUSIONES

PRIMERA: contexto político en el que se crea NO-DO.

Creado en plena Segunda Guerra Mundial por una orden de la Vicesecretaría de Educación Popular de 17 de diciembre de 1942, la tesis aborda la producción de la entidad pública Noticiarios y Documentales Españoles (NO-DO) durante el trienio inicial de su andadura, coincidente con la segunda etapa de la contienda internacional y la fase más complicada, tanto a nivel político como económico, de la posguerra española, en lo que fueron unos años decisivos para el reto del afianzamiento interno y externo de la dictadura franquista.

Durante los primeros años de la posguerra se establecieron las reglas de juego entre los diversos grupos de poder que se disputaban las distintas áreas de competencia dentro del régimen y que, por lo que a la propaganda y los medios de comunicación respecta, se decidió a favor del control del aparato informativo en manos de FET y de las JONS. La política comunicativa concebida e implantada por los dirigentes falangistas partía de la concepción de los medios como instrumentos al servicio del Nuevo Estado, llamados a desempeñar un papel propagandístico, adoctrinador y socializador de primer orden. En este sentido, NO-DO, como el resto de los instrumentos de comunicación oficiales del momento, debe encuadrarse dentro del marco general del proyecto totalitario que el Partido había concebido para la construcción de la nueva España, más cercano a los modelos propuestos por la Italia fascista y la Alemania nazi y no siempre coincidente con los planteamientos que el sector católico diseñó para las políticas educativas. La estructura de la Prensa y de la Propaganda españolas se empezó a diseñar durante la Guerra Civil, fase en la que primó la urgencia de las fuerzas sublevadas por implantar medidas censoras, depuradoras y de concentración de las competencias sobre comunicación. A partir de 1939 y hasta 1945, las autoridades del régimen siguieron desarrollando la estructura centralizada de control de la comunicación por parte del Estado, que desde la cúspide emitía consignas e informaciones a través de una red de canales implantada en todo el territorio nacional con destino a una prensa, que estaba directamente intervenida, y al resto de los medios de comunicación, que eran fundamentalmente controlados a través de la censura ejercida por los organismos centrales del aparato franquista.

SEGUNDA: influencia social de NO-DO.

NO-DO debe situarse dentro de este esquema totalitario e intervencionista diseñado desde la Vicesecretaría de Educación Popular, dependiente de la Secretaría General del Movimiento, pero atendiendo a las características propias de la cinematografía nacional de la época y a la privilegiada regulación con la que se fundó el organismo. Los dirigentes del régimen tuvieron muy presente el inmenso potencial propagandístico y adoctrinador que el cine atesoraba, dada su gran capacidad de penetración en la población, y así quedó reflejado en el cariz de la profusa regulación jurídica de la cinematografía, fundamentalmente centrada en la reorganización del aparato censor y en la protección y fomento de la industria cinematográfica nacional. Durante los primeros años de la posguerra, en los que la sociedad española tuvo que atravesar años de extrema penuria, la baratura del precio de las entradas y la necesidad de evasión de las duras condiciones de vida cotidiana, convirtieron al cine en un verdadero fenómeno de masas. Los otros dos grandes medios de comunicación de la época fueron la prensa y la radiodifusión, pero los altos índices de analfabetismo mermaron la eficacia adoctrinadora de la palabra escrita, mientras que el alto precio de los aparatos reproductores dificultó la implantación y desarrollo del modelo radiofónico. Por todo ello, el noticiario de NO-DO, único medio audiovisual de la primera posguerra, se convirtió en un vehículo extremadamente idóneo para la difusión de la propaganda del régimen, desde el momento en que las autoridades se aseguraron su exhibición obligatoria en todas y cada una de las miles de salas de exhibición repartidas por todo el territorio nacional y que cada semana se llenaban de espectadores de todas las edades y condiciones sociales.

TERCERA: la repercusión en España de los noticiarios extranjeros.

Hasta el estreno del noticiario de NO-DO, el público español se había familiarizado con las noticias filmadas de la mano de los noticiarios internacionales que se proyectaban en las pantallas de cine españolas, el hispano-alemán *Actualidades UFA*, el italiano *Cinegiornale Luce* y el norteamericano *Fox Movietone*, que en buena medida estaban centrados en la información sobre el desarrollo del acontecimiento mundial del momento y

probablemente del siglo: la Segunda Guerra Mundial. En este momento histórico de incertidumbre sobre la evolución de la Segunda Guerra Mundial y de máxima tensión en las relaciones exteriores del gobierno de Franco, sorprende que los dirigentes del Nuevo Estado hubieran descuidado no ya la elaboración y difusión de la postura española a través de un noticiario oficial (o privado, pero bajo la orientación y control oficiales); sino que permitieran la exposición de los espectadores a contenidos tan ideologizados y políticamente combativos como los ofrecidos por las propagandas cinematográficas de los dos bandos enfrentados en la contienda mundial, con la consiguiente polarización de la opinión pública española.

Con la creación de la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, el Nuevo Estado se dotó de una herramienta de propaganda audiovisual encargada de transmitir la verdad oficial en régimen de exclusividad, obligatoriedad y onerosidad. El monopolio de la cinematografía informativa que se exhibía en España permitió, por un lado, acabar con una situación de colonización informativa por parte de los noticiarios extranjeros que estaba dividiendo a la opinión pública del país; y, por otro, suprimir cualquier atisbo de pluralidad informativa y propagandística en el medio cinematográfico, eliminando así la necesidad de orientar y dirigir por medio de consignas oficiales la línea editorial de diferentes medios, reservándose el poder político la decisión sobre el qué, cómo y cuándo se exhibía, así como el filtro de lo que se ocultaba a los espectadores españoles. La obligatoriedad de su exhibición implicó la garantía de que el *Noticiario* llegara, antes o después, a todas las salas de cine, desde las de estreno localizadas en las grandes capitales, hasta las más pequeñas repartidas por las poblaciones de la geografía española. La imposición de un precio de alquiler a los exhibidores permitió, en fin, que los empresarios coadyuvaran necesariamente a la financiación de un producto que hubiera sido inviable de haber quedado a expensas de una subvención oficial insuficiente para la elaboración de un noticiario de periodicidad semanal.

CUARTA: el control de los contenidos de NO-DO.

A pesar de la unanimidad científica sobre la conceptualización de NO-DO como un vehículo privilegiado de la propaganda del régimen, la gran mayoría de

los autores han venido negando la existencia de un control de los contenidos del *Noticiario* por parte de las autoridades gubernamentales, arguyendo fundamentalmente que sus responsables conocían perfectamente qué podían publicar y qué no. Siendo esto último cierto, no obstante, tras el examen de los guiones y sumarios de los noticiarios del trienio 1943-1945, conservados en el Archivo Histórico de NO-DO (AHN), se han hallado múltiples evidencias que prueban la existencia de una supervisión directa llevada a cabo tanto por la Delegación Nacional de Propaganda, como por la más alta instancia de la Vicesecretaría de Educación Popular, de la que dependía el organismo oficial. Aunque el número de índices de noticias “aprobados” nos impide determinar si la supervisión de los temas se llevaba a cabo semanalmente o sólo ocasionalmente (ya fuera de forma aleatoria o cuando la naturaleza de las informaciones aconsejaban que constara el conforme de autoridades de propaganda); la documentación localizada acredita de modo suficiente el control externo de los contenidos de NO-DO, como paso previo al sometimiento de las ediciones a la preceptiva censura, un trámite del que el *Noticiario* no quedó eximido, a pesar de ser un producto oficial.

QUINTA: NO-DO y la Segunda Guerra Mundial.

A diferencia de su antecedente inmediato, el *Noticiario Español* que el Departamento Nacional de Cinematografía del bando sublevado elaboró durante la Guerra Civil, el peso de la información internacional en el noticiario semanal de NO-DO fue muy importante desde sus orígenes, en sintonía con el lema de la entidad: “El mundo entero al alcance de todos los españoles”. Ello fue posible gracias a los acuerdos de intercambio de noticias filmadas firmados con los noticiarios extranjeros producidos por las potencias combatientes en la Segunda Guerra Mundial que, además, colocaron al *Noticiario Español* en un lugar privilegiado entre sus homólogos foráneos: mientras las imágenes que llegaban a los cines de los países combatientes (y de aquellos bajo sus respectivas esferas de influencia) estaban férreamente controladas por los respectivos gobiernos para servir como propaganda de guerra de uno u otro bando; NO-DO recibía semanalmente las noticias alemanas, inglesas y norteamericanas y, en menor medida, japonesas, italianas y francesas, lo que le permitió la elaboración de un *Noticiario* que acabó incorporando los puntos de vista de todos ellos. Por

lo tanto, y a pesar de que los contenidos de NO-DO estaban sometidos a los insoslayables filtros informativos del Nuevo Estado, los espectadores españoles contemplaron muchos de los grandes momentos de la Segunda Guerra Mundial contados desde ambos lados de los frentes de batalla y mientras se estaba librando la contienda, lo que constituyó tanto un privilegio como un documento de excepcional valor informativo en su época, cuando los espectadores de los países combatientes sólo podían acceder a una versión de la guerra.

La Segunda Guerra Mundial está presente en la totalidad de los noticiarios estrenados entre 1943 y 1945 y el peso informativo de los reportajes dedicados a la contienda es comparativamente muy superior a cualquier otro tema, nacional o internacional, por lo que se puede concluir que NO-DO no sólo no rehuyó informar sobre la contienda, sino que ofreció una abundante cobertura semanal del acontecimiento histórico de la época y posiblemente del siglo. La inclusión semanal de noticias bélicas determinó además que el metraje de las ediciones de este periodo fuera sensiblemente superior a la duración estándar que terminó por consolidarse en los años posteriores.

Por lo que respecta al tratamiento informativo de la Segunda Guerra Mundial, el *Noticiero Español* nació con una clara tendencia germanófila, que se fue moderando a medida que se confirmó el repliegue de las tropas Eje en los diversos frentes de batalla y, simultáneamente, se intensificaron las presiones de Estados Unidos y Gran Bretaña para que el gobierno franquista ofreciera muestras evidentes de un cambio real en sus políticas exterior y comunicativa; para terminar por adoptar una clara postura pro-aliada, lo que nos permite afirmar que la fase final de la contienda mundial y los primeros meses de la posguerra fueron narrados por los vencedores. El cambio de orientación ideológica en el tratamiento informativo de la guerra no fue drástico, sino gradual y con tempos e intensidad diversos dependiendo del frente de batalla. La invasión aliada de Sicilia y el desembarco aliado en Normandía marcaron sendos puntos de inflexión en la línea editorial de NO-DO y, teniendo en cuenta que los cambios se introdujeron con unas semanas de retraso, el análisis de la crónica bélica llevado a cabo en el presente estudio se ha dividido en las tres etapas siguientes:

A) Primera fase de orientación germanófila: enero de 1943- julio de 1943.

La calificación de esta fase como de orientación germanófila se debe tanto al análisis cuantitativo como al cualitativo de los noticiarios correspondientes a los siete primeros meses de actividad de NO-DO: por un lado, la información bélica fue cubierta exclusivamente a base de reportajes procedentes de noticiarios del Eje, mayoritariamente del alemán *Deutsche Wochenschau*; y, por otro, la selección de temas y el lenguaje informativo reflejan una toma de postura ideológica claramente pro-Eje en todos los frentes de batalla en los que se estaba librando la contienda mundial.

Los reportajes sobre la División Azul son característicos de esta fase y fueron unos de los primeros damnificados por el cambio en la estrategia internacional del gobierno, que sirve para explicar tanto el escaso número de noticias sobre los divisionarios españoles, como el prematuro cese de la información en agosto de 1943. Aún más breve y casi anecdótica fue la presencia del frente de África en las pantallas españolas. El *Noticiario* evitó informar de las derrotas alemanas por lo que, con el *Afrika Korps* en franca retirada en el momento en que NO-DO empezó a proyectarse, la escueta cobertura de esta campaña finalizó abruptamente en marzo de 1943. El frente del Este fue, con diferencia, el que mayor atención informativa acaparó y los reportajes fueron significativamente titulados como “LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO” o “LA CRUZADA ANTICOMUNISTA”. El lenguaje empleado en los guiones no deja lugar a dudas sobre el posicionamiento beligerantemente anticomunista de NO-DO, las noticias sobre este frente tienen un alto grado de precisión geográfica en la localización de las batallas; subrayan la participación de voluntarios de toda Europa en la lucha del Tercer Reich contra el comunismo enemigo de la civilización occidental; y siempre atribuyen la destrucción al bando bolchevique, mientras el alemán se dedica a la labor reconstructora. El compromiso antibolchevique de los primeros meses llegó al extremo de vincular explícitamente la lucha de las tropas alemanas contra el Ejército Rojo con la Cruzada que el Ejército nacional libró durante la Guerra Civil. Las noticias sobre la guerra en los restantes frentes europeos, en los que Alemania luchaba contra Gran Bretaña y Estados Unidos, fueron muy inferiores en número y NO-DO evitó una toma de postura clara; mientras que la crónica del frente de Asia y Pacífico

fue elaborada a partir de material japonés y, aunque durante los primeros meses alabó el poderío bélico de la potencia asiática del Eje, los comentarios comenzaron a neutralizarse al final de esta fase, iniciando un cambio de orientación informativa que se acentuó en los próximos meses.

Junto a los reportajes estrictamente bélicos, NO-DO contó durante toda la guerra con un nutrido grupo de noticias, de carácter estrictamente propagandístico, sobre la marcha de la economía y la industria de los países combatientes y de aquellos bajo su órbita de influencia. Abundaron las noticias alemanas que divulgaban el progreso y la vuelta a la normalidad en la vida cotidiana que el Tercer Reich había traído a los territorios ocupados; pero también encontraron su hueco las escasas filmaciones aliadas publicadas durante los siete primeros meses de 1943. Finalmente, desde muy temprano, NO-DO incorporó a sus sumarios una de las estrategias fundamentales de la política internacional del Ministerio de Exteriores del conde de Jordana, consistente en difundir más allá de nuestras fronteras la faz del Nuevo Estado neutral y pacificador, cuya principal aspiración cristiana y humanitaria era la mediación en el conflicto mundial en aras del restablecimiento de la paz, sin tener que llegar a la derrota de uno de los dos bandos.

B) Segunda fase de lenta evolución hacia el equilibrio informativo y de plasmación de la teoría de las tres guerras: agosto de 1943 – junio de 1944.

NO-DO utilizó por primera vez una noticia aliada sobre la Segunda Guerra Mundial un mes después de producirse el desembarco aliado en Sicilia y, con ello, introdujo el desdoblamiento del punto de vista informativo en la crónica de la contienda, que marca el inicio la segunda etapa de NO-DO a los efectos del presente estudio. Los espectadores españoles contemplaron las imágenes de la llegada de las tropas aliadas a suelo italiano con mes y medio de retraso, cuando la *Operación Husky* había finalizado ya con victoria aliada, pero el noticiario incluyó reportajes filmados en ambos lados del campo de batalla y, desde entonces y hasta el final de la contienda, NO-DO continuó ofreciendo de forma regular la doble visión de la guerra desde uno y otro bando. La incorporación del nuevo criterio de inclusión sistemática de noticias aliadas inició

un proceso de lenta evolución hacia el equilibrio informativo, pero la transformación fue gradual y no se tradujo automáticamente en un reparto simétrico del peso informativo; además de registrar ocasionales desajustes, entre los que cabe destacar el caso del noticiario 39 A que, contando con la explícita aprobación del vicesecretario de Educación Popular, no incluyó ningún reportaje bélico aliado y mantuvo el titular “*LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO*”, que fue utilizado aquí por última vez y en una fecha tardía, no sólo por la existencia de consignas oficiales que desde Exteriores ordenaban a los medios españoles moderación en el tratamiento editorial del conflicto, sino porque el propio *Noticiario* había comenzado a dar cuenta del repliegue alemán.

El endurecimiento de las presiones aliadas sobre el gobierno de Franco a comienzos de 1944 desembocó en el embargo de combustible hasta que España cesara en sus envíos de materias primas estratégicas a Alemania. La propaganda oficial, incluido NO-DO, se apresuró a difundir la imagen más neutral y pacificadora del régimen y, en pocos meses, el *Noticiario* pasó de vincular la Cruzada española y la lucha anticomunista de Alemania en el Este, a tomar distancia de sus antiguos aliados, obviar la abandonada declaración de “no beligerancia” y reclamar para España una postura de neutralidad invariable; en lo que constituye un ejemplo notable de reescritura de la historia reciente de España a través de un discurso dirigido a los Aliados, sin cuya aceptación el país no podía aspirar a ocupar un lugar en el orden internacional de la posguerra. En la misma línea, pero en clave interna, NO-DO llevó a cabo numerosas variaciones en la ubicación del reportaje de cierre de los noticiarios que, si bien habitualmente era reservado a la Segunda Guerra Mundial, durante esta fase fue sustituido en múltiples ediciones por una noticia protagonizada por el Jefe del Gobierno del Estado. La decisión de desplazar el foco informativo tenía un claro objetivo propagandístico, porque el público español nunca dejó de consumir su dosis semanal de información bélica, pero seguida de un reportaje nacional de cierre, protagonizado por figura pacificadora del Caudillo, con el objetivo de provocar un sentimiento tranquilizador en el espectador, que podía sentirse reconfortado al vivir a salvo en la “paz reestructora y fecunda” de Franco.

A pesar de este doble discurso neutralista y distante respecto al conflicto mundial, el examen interno de la selección de noticias bélicas realizada por NO-DO reflejó las tensiones diplomáticas con Estados Unidos y Gran Bretaña, de

forma que durante los tres primeros meses de 1944 interrumpió el envío de reportajes a estos países y abandonó el criterio de la preferencia por el material aliado para informar sobre la guerra del Pacífico y el frente indo-birmano, para volver a utilizar el precedente del Eje. A partir de finales de marzo de 1944 y hasta el final de la guerra, NO-DO retomó el criterio de selección exclusiva de filmaciones aliadas para informar sobre el frente asiático y, en línea con la política exterior del gobierno, relató una victoria tras otra de las tropas angloamericanas sobre Japón; pero este episodio es una muestra más de que el equilibrio cuantitativo y cualitativo todavía estaba lejos de alcanzarse y el camino hacia la neutralidad informativa del *Noticiario* estuvo salpicado de escollos e inconsistencias.

Por lo que se refiere al relato de los diferentes frentes de la guerra, durante esta fase se confirmó que el Eje no era capaz de frenar los avances aliados en Europa Oriental, en Italia y en Asia y esta realidad condicionó tanto el cambio de peso informativo de unos frentes de batalla sobre otros, como la línea editorial de NO-DO en general y de su discurso en particular. El noticiario oficial llevó a cabo un proceso de transformación para la plasmación audiovisual de la teoría de Franco sobre *las tres guerras*, que se tradujo en un tratamiento triple y diferenciado de los distintos escenarios bélicos, de forma que, en líneas generales, NO-DO se mantuvo a favor de las tropas del Tercer Reich en su lucha contra el comunismo encarnado por el Ejército Rojo, neutral en la guerra europea entre Alemania y los Aliados occidentales, y se tornó partidario de éstos en la lucha contra el expansionismo imperialista de Japón. El impacto que el desembarco aliado en Italia produjo en las autoridades franquistas no sólo propició la decisión de utilizar noticias aliadas, sino que tuvo un reflejo más sutil en el discurso general del *Noticiario* que impregnó la totalidad de la crónica bélica y, a medida que se fue confirmando el derrumbe de la Italia fascista y el repliegue del ejército nazi en el Este y Europa, el tono de los comentarios se transformó paulatinamente y abandonó el lenguaje triunfalista a favor de una lucha necesaria contra el comunismo internacional, que dio paso a la proliferación de alegatos pacificadores que clamaban por la pronta llegada de la paz.

El frente germano-soviético empezó a perder protagonismo coincidiendo con el repliegue alemán y el vuelco en la iniciativa a favor del Ejército Rojo, los

titulares de este frente fueron sustituidos por otros ideológicamente neutros y, a partir de 1944, los reportajes se ubicaron en bloques genéricos. En la misma línea, los combativos comentarios de los comienzos se tornaron más templados, en línea con las consignas de la VSEP que ordenaban la desvinculación que los medios españoles de las pasiones suscitadas por la guerra o por los internacionalismos ideológicos. Más allá de los cambios terminológicos, la crónica de las batallas en este frente también sufrió un cambio sensible y, a pesar de que NO-DO nunca informó de una derrota alemana y mantuvo el relato de este frente a base de material exclusivamente alemán, tampoco ocultó que el ejército del Tercer Reich retrocedía ante el avance soviético. Las noticias sobre este frente se fueron espaciando cada vez más, convirtiendo la lucha germano-soviética en un rosario de batallas inconexas, al tiempo que se redujeron drásticamente las informaciones sobre la participación de países europeos en este frente, perdiendo así fuerza el discurso sobre la lucha internacional contra el comunismo que había dominado las ediciones de los primeros meses de la guerra.

NO-DO compensó la pérdida de protagonismo del frente del Este con el traslado del foco informativo a Italia y a Europa Occidental y Central. El relato de la campaña italiana estuvo caracterizado por las omisiones, la falta de actualidad y la consolidación de una crónica dual y neutral que evitó cualquier toma de postura y dejó constancia del avance aliado y de la retirada alemana. El silenciamiento de la información más negativa para el régimen fascista provocó paradojas como la publicación de la liberación del Duce, cuando su previa detención no fue noticia para NO-DO; o el seguimiento de la actualidad de la República de Salò, cuando tampoco había publicado la proclamación de un Estado que nunca obtuvo el reconocimiento del gobierno español. El escenario europeo empezó a ganar presencia en los sumarios a partir de 1944, gracias a la incorporación de un nuevo bloque de noticias breves titulado *“ACTUALIDAD MUNDIAL”*, en el que se agruparon tanto informaciones bélicas como actualidades políticas, en una proporción progresivamente equilibrada. Al igual que en la campaña italiana, NO-DO empleó noticias de ambos bandos y se limitó a narrar los acontecimientos, sin añadir juicios de valor que implicaran una identificación ideológica con el régimen nazi. Dos de los temas que más atención acapararon fueron los bombardeos sistemáticos de los Aliados sobre los territorios del Tercer Reich y la estrategia defensiva de Alemania; junto a los

preparativos alemanes para el desembarco aliado en el continente y a los que se sumaron, tardíamente, los planes aliados para el *Día D*.

A diferencia del lento proceso de reorientación de la crónica del Este, la incorporación de la teoría de las tres guerras se hizo de forma súbita y radical en la cobertura de la guerra en el Pacífico. La primera noticia con la que NO-DO inauguró la crónica de la guerra desde el punto de vista aliado fue inglesa, transcurría en el frente de Birmania y supuso la práctica desaparición de los reportajes japoneses. La proporción de reportajes de uno y otro bando se invirtió drásticamente: con la única excepción del paréntesis producido durante la crisis del wolframio en los primeros meses de 1944, desde finales de marzo la selección de noticias fue exclusivamente aliada. Los comentarios no tenían la carga emocional empleada en la crónica del Este, pero la aplastante mayoría de noticias estadounidenses con la que se saldó esta etapa resultó tan elocuente como una declaración explícita de reposicionamiento pro-aliado.

C) Tercera fase de hegemonía aliada: julio de 1944 – diciembre de 1945.

La última etapa de NO-DO comenzó con el estreno el 3 de julio de 1944 de las imágenes del desembarco aliado en Normandía casi un mes después de que las tropas hubieran cruzado el Canal de la Mancha. Una semana más tarde y por primera vez, una noticia de procedencia aliada (sobre la campaña italiana) cerró un noticiario. A partir de entonces y salvo algunas escasas excepciones en los primeros meses, el criterio de dar la última palabra en el bloque bélico a los Aliados se mantuvo hasta el final de la contienda. En los siguientes meses se consolidó la transformación de NO-DO en un noticiario que definitivamente se desvinculó del Eje, a excepción de la lucha en el Este, donde mantuvo su posicionamiento anticomunista hasta la rendición alemana. El cambio de línea editorial en la crónica bélica vino acompañado por una generalización del discurso pacificador, coincidiendo con la cercanía de la contienda en suelo francés que propició que el *Noticiario* subrayase el lado más dramático del conflicto; así como por la intensificación de la presencia del Caudillo, especialmente en los críticos meses de junio a noviembre de 1945, tras verificarse la rendiciones incondicionales de Alemania primero y de Japón después, y coincidiendo con la celebración de las Conferencias de San

Francisco y Potsdam, que decidieron y confirmaron respectivamente la exclusión de España de la ONU.

El rápido derrumbamiento del Tercer Reich determinó que el acercamiento comunicativo a los Aliados tuviera que realizarse con más celeridad y decisión que en la anterior etapa y se tradujo en un doble cambio en los aspectos cuantitativo y cualitativo de la crónica bélica. De una parte, el *Noticiario* incrementó el volumen de noticias angloestadounidenses, lo que permitió la consecución de un breve equilibrio informativo durante los primeros meses, que derivó en una clara hegemonía de filmaciones aliadas desde el momento en que los combates se adentraron en territorio alemán. Por lo que al aspecto cualitativo respecta, NO-DO llevó a cabo una cuidadosa selección de informaciones que, acompañada por la redacción de los comentarios, supuso la constatación explícita de la superioridad de los Aliados angloamericanos en todos los frentes de batalla y en la carrera por la supremacía económica e industrial. El *Noticiario* mantuvo hasta abril de 1945 la cuota de reportajes alemanes, pero el volumen y contenido de la propaganda aliada no dejó lugar a dudas sobre su superioridad inventiva y productiva. La diferencia fundamental en esta fase final de la contienda fue que, junto a las habituales noticias sobre el desarrollo de nuevos ingenios bélicos, ahora se sumaron las imágenes de los efectos devastadores de estas armas sobre las ciudades europeas y, como prueba definitiva del liderazgo estadounidense, el estado en que quedaron Hiroshima y Nagasaki tras el lanzamiento de las bombas atómicas que pusieron fin a la prolongada guerra del Pacífico.

En la guerra de Europa, NO-DO utilizó reportajes de ambos bandos hasta la rendición de Alemania, pero el número de los aliados superó a los alemanes. “*La invasión de Europa*” contó con el doble punto de vista aliado y alemán en lo que constituye un documento de excepcional valor informativo si tenemos en cuenta el momento histórico en que llegó a las pantallas españolas. Aunque fuera con un mes de retraso, los espectadores de NO-DO tuvieron la oportunidad de contemplar, en un mismo reportaje y sin solución de continuidad, cómo se vivió el *Día D* en las filas aliadas y en las alemanas. El número de noticias alemanas fue disminuyendo a medida que se confirmaban las sucesivas derrotas de la *Wehrmacht* y los comentarios adquirieron un tono definitivamente pro-aliado sobre el carácter “libertador” de las conquistas angloestadounidenses,

cuyas tropas eran calurosamente recibidas en las distintas poblaciones europeas. NO-DO no sólo informó de la desesperada situación de Alemania a través de las imágenes de ciudades arrasadas por las bombas y conquistadas una tras otra; sino, sobre todo, por medio de los reportajes sobre las ciudades subterráneas donde los alemanes llevaban meses viviendo a salvo de los bombardeos o sobre el *Volkssturm*, que comprometió a muchachos, ancianos y mujeres alemanes en la defensa del suelo patrio. En la primavera de 1945, el tono de los comentarios transmitía que la única noticia que NO-DO quería publicar era el fin de la guerra europea y, sólo una semana después de la firma de la rendición incondicional por Alemania el 7 de mayo, NO-DO anunció que “LA PAZ VUELVE A EUROPA”.

En relación con el frente europeo, cabe destacar que, pocos días después de la liberación de París, el *Noticiario* elaboró un reportaje sobre los “Cambios en la dirección de la política francesa” y, en un documento interno localizado en el AHN, quedó constancia de la censura a la que fue sometido parte del material, con el fin de eliminar la imagen de la península ibérica; lo que revela el extremo cuidado que los responsables de NO-DO pusieron en que la imagen de España no apareciera asociada a ninguna de las potencias combatientes en esta fase tan crucial de la guerra en Europa.

Por lo que respecta al frente italiano, NO-DO mantuvo el relato discontinuo y neutral de la etapa anterior y publicó con más de un mes de retraso la ceremonia de firma de la rendición del Ejército alemán en Italia del Norte, que puso fin a la contienda armada sobre el suelo de Italia. La postura pro-aliada en el frente asiático se consolidó sin fisuras en la etapa final de la guerra: el *Noticiario Español* sólo empleó material procedente de noticiarios aliados (mayoritariamente estadounidenses) y, cuando le tocó el turno a la campaña de Filipinas, antigua colonia española, el tono de los comentarios alcanzó una beligerancia anti-nipona que sólo tuvo parangón con la empleada contra el enemigo soviético. El tratamiento informativo que NO-DO dio a la fase final del frente Pacífico contrasta intensamente con el dedicado al epílogo de la guerra en Europa. En la lucha contra Japón no hubo llamamientos para el final de una contienda que se estaba prolongando más que la europea, y los lamentos por la destrucción que ocasionaba en unos países remotos fueron sustituidos por las celebraciones de los avances de los Aliados hacia el objetivo final de la rendición

incondicional nipona. Si para Europa y, tácitamente, para ambos bandos; llegó la ansiada paz; en el frente asiático se proclamó la “¡VICTORIA SOBRE EL JAPÓN!” y se trató, sin ambages, como una pura cuestión de vencedores y vencidos, como se confirmó en el relato de la inmediata posguerra. En este sentido, el posicionamiento del NO-DO en la última fase de la lucha contra el enemigo asiático, se asemejó mucho al que venía manteniendo desde el comienzo en el frente del Este, asimilando a soviéticos y japoneses en su esencia antioccidental y anticristiana.

El único frente que desde 1943 y hasta su desaparición fue cubierto con material exclusivamente alemán fue el germano-soviético, pero su peso relativo comparado con el total de la información sobre el resto de frentes de la Segunda Guerra Mundial fue menguando hasta desaparecer definitivamente a comienzos de abril. Cuando el repliegue alemán ante el empuje del Ejército Rojo fue una realidad ineludible para NO-DO, se consolidó la pauta iniciada en 1944 y las noticias fueron definitivamente relegadas a bloques bélicos genéricos. La otrora omnipresente “*Cruzada contra el comunismo*” de los primeros meses hacía tiempo que había caído en el olvido y adoptó la denominación de “frente germano-ruso”, geográficamente neutral y exenta de connotaciones ideológicas. No obstante, los títulos y ubicación de los reportajes no deben llevar a deducir que NO-DO renunció finalmente a su postura anticomunista o adoptó un criterio neutral, ni mucho menos pro-aliado, a semejanza de lo ocurrido en otros frentes de batalla. Más allá de la moderación en la titulación publicada en los programas de mano, el visionado de los noticiarios pone de manifiesto que el *Noticiario Español* se resistió a abandonar su ideario original y, hasta en los reportajes más tardíos, los combatientes alemanes siguieron siendo los “heroicos defensores”, mientras que las tropas de Stalin merecían expresiones como “bolcheviques”, “soviets”, “el frente de lucha contra el comunismo”, “horrores del comunismo” o “amenaza soviética”. NO-DO recortó notablemente el flujo cuantitativo y cualitativo de la información por medio de una doble fórmula consistente, por un lado, en disminuir el número de noticias y, por otro, en omitir la información sobre la ubicación y la fecha de los escasos combates inconexos, que o bien terminaban con una victoria aislada de los alemanes, o sin un resultado cierto, dificultando, si no impidiendo, que el espectador adquiriera una perspectiva de conjunto sobre la marcha general de un frente que hacía tiempo que había abandonado las estepas rusas para penetrar en el corazón de Europa.

Tras la derrota incondicional de Alemania, los primeros meses de la posguerra mundial fueron íntegramente cubiertos con noticias filmadas por las potencias vencedoras. Las ediciones de NO-DO se llenaron de celebraciones del Día de la Victoria en Europa, homenajes a los soldados victoriosos y escenas de los países liberados de la ocupación nazi. Sólo una semana después de anunciar el fin de la guerra en Europa y en un ejercicio de inusual actualidad informativa, los espectadores españoles contemplaron las primeras imágenes de los campos de exterminio nazis. NO-DO tampoco eludió la publicación con puntualidad de informaciones sobre “la ruina del Tercer Reich”, el estatus jurídico de Alemania tras la ocupación militar del país por las autoridades de las potencias vencedoras, el “enorme montón de ruinas” en que quedó convertida Berlín, o los primeros juicios contra los criminales de guerra que culminaron con el proceso histórico de Núremberg, estrenado en la última edición que cerró el año 1945.

La cobertura de la Conferencia de San Francisco debió constituir todo un reto informativo para los responsables de NO-DO, que fue resuelto a base de publicar un acontecimiento histórico protagonizado por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, sus aliados y los países que se habían mantenido verdaderamente neutrales; mientras eludía dar cuenta del rechazo que manifestaron hacia el régimen de Franco. Los escuetos reportajes de la Conferencia fueron compensados con “tranquilizadoras” apariciones del Jefe del Estado en escenarios como un concurso hípico internacional, o dando un discurso del Caudillo ante el Consejo Nacional de FET y de las JONS. La firma de la Carta de Seguridad Mundial por las 50 naciones, fue calificada como un “momento histórico en los anales del mundo” y, pasando por alto que España no pudo participar en el mismo, el noticiario cerró con un reportaje sobre la presentación de cartas credenciales del embajador británico al Jefe del Estado español. Ambas noticias se estrenaron cinco días después de que en la declaración final de la Conferencia de Postdam se hubiera ratificado el ostracismo internacional del régimen franquista. A pesar de la elaborada labor de propaganda cinematográfica, construida a partes iguales por una rigurosa selección de informaciones y por importantes omisiones, entrelíneas de los sumarios se empezaba a adivinar el inicio de una larga etapa de aislamiento internacional para España.

SEXTA: lo que NO-DO no contó de la Segunda Guerra Mundial.

El apartado final de este estudio pretende ofrecer una primera aproximación, a partir de material inédito, sobre los reportajes bélicos que llegaron a poder del *Noticiario* durante el periodo 1943-1945 y que nunca fueron exhibidos; con el objetivo de profundizar en la política informativa del régimen, a la luz de la selección de reportajes que los responsables de NO-DO siguieron; así como dejar constancia de aquellos acontecimientos que, a pesar de su objetiva relevancia informativa, fueron archivados. Más allá de las características y limitaciones internas y externas con los que nació la entidad y que condicionaron su trabajo, la investigación de lo que NO-DO no contó sobre la contienda mundial se vio dificultada por la imposibilidad actual de realizar un visionado de las cintas originales extranjeras, porque no han sido conservadas. Por lo tanto, la labor investigadora se realizó a partir de las relaciones de noticias extranjeras recibidas y archivadas durante el mencionado trienio que fueron halladas en el AHN. Aunque no se ha conservado el material fílmico de los descartes de noticias extranjeras, las fuentes localizadas permiten una interpretación del criterio de selección que llevó a prescindir de determinadas informaciones, ya fuese por motivos ideológico-políticos o por razones de pura oportunidad informativa.

Tras el análisis de la documentación, se puede concluir que buena parte del material desechado no supuso un menoscabo importante de la información ofrecida por NO-DO, ya que el tema fue efectivamente cubierto con otros reportajes que fueron más del gusto de los responsables de NO-DO, lo que entra dentro de la libertad editorial propia de cualquier medio de comunicación. Sin embargo, también encontramos algunos ejemplos de informaciones objetivamente relevantes que fueron archivadas y los hechos sobre los que informaban nunca llegaron en forma de imágenes filmadas a los espectadores españoles de la época, posiblemente porque no encajaron dentro de las líneas ideológico-políticas marcadas por la propaganda del Nuevo Estado.

Durante los primeros siete meses del *Noticiario* de NO-DO, el volumen de reportajes aliados recibidos fue tan escaso que la característica principal de la primera fase es, sencillamente, la omisión en términos absolutos del punto de vista aliado sobre la Segunda Guerra Mundial. El frente de África fue el primero en desaparecer del mapa informativo de NO-DO y los espectadores españoles

no fueron informados de ninguna de las derrotas italo-alemanas, ni de la capitulación. En las relaciones de noticias aliadas correspondientes a estos meses no consta que se recibiera material estadounidense sobre este frente, pero los reportajes ingleses que fueron descartados podrían haber informado de algunas de las batallas que llevaron a la derrota del Eje en tierras africanas.

La División Azul fue el siguiente protagonista que fue borrado de los sumarios de NO-DO, cuyos responsables procedieron al archivo de varios reportajes que el noticiario alemán siguió enviando a lo largo de 1943. En esta misma línea de silenciamiento de la División de voluntarios, NO-DO no elaboró reportaje alguno sobre el anuncio oficial de la retirada; ni mencionó la permanencia de la Legión Azul o la posterior orden para su repatriación.

Como ya se ha apuntado, la crónica de la campaña italiana fue tan intermitente como plagada de “lapsus” informativos. Las noticias del derrocamiento y detención de Mussolini, de la firma del armisticio o de la proclamación de la República Social italiana pocos días después, no fueron cubiertas por el *Deutsche Wochenschau* y tampoco consta que se recibiera de Estados Unidos o Inglaterra reportaje alguno sobre las mismas. Es posible que el material fuera ofrecido a NO-DO, pero no llegara a ser seleccionado dentro de la relación de noticias enviadas por las embajadas aliadas, pero este extremo no consta en la documentación localizada. En todo caso, la trascendencia de la omisión demuestra que, de haber querido informar, NO-DO siempre podría haber elaborado un reportaje propio con material de archivo. La existencia del criterio de silenciar noticias que perjudicaran al régimen fascista italiano se confirma por la constancia de la recepción de un reportaje estadounidense sobre el fusilamiento de Mussolini que, al ser archivado, se convirtió en una de las omisiones más flagrantes en el relato global de la Segunda Guerra Mundial perpetrada por el *Noticiario Español*.

En el relato de la guerra en Europa occidental también se produjeron descartes destacables como los reportajes estadounidenses protagonizados por los dirigentes del gobierno de la *Francia Libre* en el exilio; o los dedicados a los preparativos aliados para el *Día D*, que no se estrenaron en los cines españoles hasta el verano de 1944, cuando NO-DO llevaba recibiendo material inglés desde comienzos de año. Teniendo en cuenta que a partir del desembarco aliado en las costas normandas este frente fue progresivamente dejado en

manos de filmaciones angloestadounidense, la mayoría de los reportajes aliados omitidos fueron suplidos por otros tantos sobre los mismos acontecimientos bélicos. Entre las noticias desechadas y que no tuvieron cobertura alguna en los sumarios del *Noticiario Español* podemos destacar las estadounidenses sobre los viajes del líder de la Francia Libre, Charles de Gaulle; las británicas que probaban la existencia de tropas de resistencia francesas, o sencillamente mostraban imágenes de soldados rusos entre las fuerzas aliadas; y, muy especialmente, el reportaje titulado “*Enlazamos con el ejército rojo*”, así como las imágenes sobre la capitulación completa de Berlín. Ambas noticias filmadas constituyeron sendos hitos informativos en la fase final de la Segunda Guerra Mundial, pero NO-DO, fiel al criterio de prohibición absoluta de exhibición de imágenes protagonizadas por Stalin o el Ejército Rojo como integrantes del bando aliado o pisando suelo alemán, decidió no proyectar en la gran pantalla las secuencias del encuentro de las tropas angloamericanas con las soviéticas, como tampoco las imágenes de la rendición de la capital del Tercer Reich al Ejército Rojo.

La crónica del frente germano-soviético, en fin, adolece de la mencionada deficiencia original de estar narrada de principio a fin a base de material propagandístico alemán y, aunque escaso, NO-DO nunca hizo uso del material procedente de los noticiarios aliados sobre esta campaña. El protagonismo del que gozó durante los primeros meses declinó notablemente en 1945 por lo que, a pesar de que el *Deutsche Wochenschau* mantuvo el envío habitual de sus ediciones completas hasta el mes de abril, la mayoría de los reportajes fueron sistemáticamente archivados. En todo caso y a la vista de la marcha de la contienda en el resto de frentes que fueron ampliamente cubiertos, esta ocultación no sirvió para desvanecer la certeza sobre la cercana derrota del Tercer Reich.

Por todo lo expuesto, podemos concluir que la crónica global de NO-DO sobre la Segunda Guerra Mundial fue adaptativa y tan camaleónica como lo exigieron tanto la política propagandística, como la exterior del régimen franquista y, aunque los cambios introducidos en la crónica bélica fueron graduales y sutiles, y no exentos de eventuales inconsistencias, se puede afirmar que el noticiario oficial sirvió perfectamente a los fines con los que fue fundado, sirviendo a la propaganda del Nuevo Estado. El *Noticiario*

Cinematográfico Español constituyó un vehículo de comunicación de la verdad oficial al público español, así como una herramienta diplomática de acercamiento a uno u otro bando combatiente, dependiendo de la fase de la contienda mundial, durante un trienio en el que el gobierno tuvo que lidiar con presiones externas e internas, en un difícil equilibrio en pos de la supervivencia y la consolidación dentro y fuera de sus fronteras.

El curso de la guerra determinó que el *Noticiario* tuviera que evolucionar desde su germanofilia inicial a la celebración de las victorias aliadas en 1945, pero, como fiel transmisor del ideario franquista, la inclinación editorial a favor de los Aliados nunca implicó la renuncia al firme posicionamiento anticomunista. Es cierto que la Cruzada contra el comunismo que irrumpió con gran protagonismo en los primeros meses, se fue transformando en lucha germano-rusa cuando las tropas de Hitler iniciaron el repliegue, para terminar diluyéndose en el sumario a la misma velocidad que el Ejército Rojo empujó a los soldados nazis hasta Berlín. Pero esta evolución no puede ocultar la realidad de una crónica que no desapareció de las pantallas de cine españolas hasta el 2 abril de 1945, sin que las tropas del Tercer Reich hubieran sufrido una sola derrota, con unas cifras elevadísimas de bajas soviéticas, por ninguna alemana, y sin que NO-DO renunciara al lenguaje beligerantemente anticomunista en los reportajes más tardíos. Por último y significativamente, entre los líderes de las potencias aliadas nunca figuró Stalin, de quien NO-DO no exhibió ni un solo fotograma a lo largo de toda la guerra y en los primeros meses de la posguerra mundial.

Por otro lado, la adscripción falangista de la Vicesecretaría de Educación Popular, de la que dependía NO-DO, dejó su impronta en el discurso cinematográfico del *Noticiario*, así como muestras de las reservas y ocasionales reticencias con las que sus responsables recibieron las nuevas orientaciones inspiradas desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, como lo evidencia que no dejara de publicar noticias bélicas procedentes del *Deutsche Wochenschau* hasta el mes de abril de 1945, cuando terminó la guerra en Europa. La casualidad o el destino quisieron que el último reportaje bélico alemán se estrenara en los cines españoles el 30 de abril de 1945, el mismo día en el que Adolf Hitler se quitó la vida en su búnker de la Cancillería del Reich en Berlín. Una semana después, Alemania firmó la rendición y sólo a partir de entonces,

una vez que el noticiario alemán cerró sus puertas, podemos decir que la posguerra mundial fue narrada exclusivamente por los vencedores.

El repaso de los noticiarios de la tercera etapa no puede llevar a otra conclusión que la decisión de NO-DO de desvincularse del Eje y acercarse decididamente a los Aliados, en sintonía con la política de Asuntos Exteriores; pero la noticia titulada “Roosevelt y Churchill celebran una entrevista en Quebec”, estrenada el 16 de octubre de 1944, recibió un título muy distinto en el sumario interno que manejaba la entidad: *“INGLATERRA. Los “Militares idiotas” se reúnen otra vez: Conferencia de Quebec”*. Lo que nos permite deducir que, pese al notable giro aliadófilo que el *Noticiario* adquirió en la fase final de la Segunda Guerra Mundial, la nueva línea editorial fue algo que vino impuesto “desde arriba” y por autoridades ajenas a la Vicesecretaría de Falange. NO-DO sirvió a los fines de la propaganda de la política del gobierno franquista, pero la documentación interna revela que el discurso publicado poco tenía que ver con el ideario realmente sentido por los artífices del noticiario oficial y sus superiores de la VSEP, que seguía estando más cercano al que inspiró los primeros noticiarios de 1943; lo cual, en todo caso, no puede sorprender demasiado, teniendo en cuenta la celeridad con la que se introdujeron los cambios en la línea editorial, así como la adscripción falangista tanto de la Vicesecretaría, como de los profesionales con los que se fundó NO-DO, muchos de los cuales procedían del noticiario hispano-alemán *Actualidades UFA*.

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Capítulo I.

Tabla 1.1. Muertes causadas por la Guerra Civil española.....	61
Tabla 1.2. Evolución de la población reclusa en España (cifras correspondientes a 31 de diciembre de cada año.....	64
Tabla 1.3. Películas producidas y productoras (1940-1945).....	130
Tabla 1.4. Estrenos en Madrid (1940-1944).....	131

Capítulo II.

Tabla 2.1. Producción española entre julio de 1936 y abril de 1939.....	134
Gráfico 2.1. Organigrama de la cinematografía estatal (1938).....	157

Capítulo III.

Gráfico 3.1. Porcentaje de participación en la importación de película virgen por países.....	292
Tabla 3.1. Producción del Noticiario NO-DO (1943-1945).....	313
Gráfico 3.2. Noticias enviadas a Universal Newsreel (1946).....	318

Capítulo IV.

Tabla 4.1. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1943).....	338
Tabla 4.2. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1944).....	339
Tabla 4.3. Cobertura informativa de la Segunda Guerra Mundial en NO-DO (1945).....	340
Gráfico 4.1. Comparativa de la media de secciones por noticiario y la media de secciones sobre la Segunda Guerra Mundial (1943-1945)...	342

FUENTES Y BILIOGRAFÍA

1. ARCHIVOS.

Archivo General de la Administración. Alcalá de Henares.

— Sección 3. Cultura.

Archivo Histórico de NO-DO. Filmoteca Nacional.

- Colección del Noticiario semanal NO-DO: 250 ediciones A y B (núms. 1-156), comprendidas en el trienio 1943-1945.
- Programas de mano de las ediciones del Noticiario (1943-1945).
- Guiones de la locución del Noticiario (1943-1945).
- Relaciones de los reportajes importados por NO-DO, procedentes de los noticiarios alemán, estadounidense y británico (1943-1945).

2. PUBLICACIONES LEGISLATIVAS.

Aranzadi. Repertorio Cronológico de Legislación, Pamplona, Editorial Aranzadi, 1936-1945.

Boletín Oficial del Estado. Madrid, 1936-1945.

Fundamentos del Nuevo Estado, Vicesecretaría de Educación Popular, Madrid, 1943.

GARRIDO FALLA, Fernando, *Leyes Políticas de España*, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1969.

MARTÍNEZ DE SALINAS Y MENDOZA, Eduardo (comp.), *Textos legales: cinematografía*, Ministerio de Información y Turismo, Madrid, 1960.

3. HEMEROGRAFÍA.

ABC.

ABC Cultural.

Arriba.

Diario 16.

El Mundo.

El País.

Espectáculo.

Historia y Vida.

La aventura de la historia.

La Vanguardia Española.

Primer Plano.

4. RECURSOS DE INTERNET.

Anuario Estadístico de España. Instituto Nacional de Estadística, base histórica. Disponible en: <http://www.ine.es/inebaseweb/25687.do>.

Archivo histórico de NO-DO, web oficial. Filmoteca Nacional / RTVE. Disponible en: <http://www.rtve.es/filmoteca/no-do/>.

BOE. Gazeta: colección histórica. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/gazeta.php>.

Youtube. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte - Canal Cultura. Disponible en: <https://www.youtube.com/channel/UCwB5KF7QHLk-d7m4rw4drnQ>.

5. SOPORTES AUDIOVISUALES.

Los Años de NO-DO, DVDs (1-5), El Mundo, 2012.

La España de NO-DO, DVDs (16), Planeta, 2009.

6. BIBLIOGRAFÍA POR CAPÍTULOS.

CAPÍTULO I. LOS PRIMEROS AÑOS DE LA ESPAÑA FRANQUISTA.

LIBROS.

ABELLA, Rafael, *La vida cotidiana bajo el régimen de Franco*, Ediciones Temas de Hoy, Madrid, 1996, ISBN: 84-7880-644-X.

- *La vida cotidiana durante la guerra civil. La España nacional*, Editorial Planeta, Barcelona, 2004, ISBN: 84-08-0558-X.

ÁLVAREZ, Jesús Timoteo, *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX: el nuevo orden informativo*, Ariel, Barcelona, 1987, ISBN: 84-344-1252-7.

ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España: periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, ISBN: 84-344-1256-X.

BAHAMONDE MAGRO, Ángel, *La sociedad española de los años 40*. Cuadernos del Mundo Actual, núm. 3, Historia 16, Madrid, 1993. ISBN: 84-7679-271-9.

BARCIELA, Carlos (et al.), *La España de Franco (1939-1975). Economía*, Síntesis, Madrid, 2001, ISBN: 84-7738-916-3.

BARDAVÍO, Joaquín y SINOVA, Justino, *Todo Franco. Franquismo y antifranquismo de la A a la Z*, Plaza y Janés, Barcelona, 2000, ISBN: 84-01-37719-6.

BEL MALLÉN, Ignacio y CORREDOIRA Y ALFONSO, Loreto, *Derecho de la información. El ejercicio del derecho a la información y su jurisprudencia*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2015, págs. 46-68, ISBN: 978-84-259-1622-9.

CARR, Raymond, *España 1808-1975*, Ariel, Barcelona, 1979, ISBN: 84-344-2495-9.

CASANOVA, Julián, *República y Guerra Civil*, Vol. 8 de *Historia de España*, FONTANA, Josep y VILLARES, Ramón (dir.), Crítica/Marcial Pons, Barcelona, 2007, ISBN 978-84-8432-878-0.

CAZORLA SÁNCHEZ, Antonio, *Las políticas de la victoria. La consolidación del Nuevo Estado franquista (1938-1953)*, Marcial Pons, Madrid, 2000, ISBN: 84-95379-18-8.

CHAO REGO, Xosé, *Iglesia y franquismo: 40 años de nacional-catolicismo (1936-1976)*, Tresetres editores, A Coruña, 2007, ISBN: 8493556203.

CHUECA, Ricardo, *El fascismo en los comienzos del régimen de Franco: Un estudio sobre FET-JONS*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1983, ISBN: 8474760704.

CIERVA, Ricardo de la, *Franco. La Historia*, Editorial Fénix, Madrid, 2000, ISBN: 84-88787-34-0.

DELGADO IDARRETA, José Miguel (coord.), *Propaganda y medios de comunicación en el primer franquismo (1936-1959)*, Universidad de La Rioja, Servicio de Publicaciones, Logroño, 2006, ISBN: 84-96487-10-5.

FRANCO SALGADO-ARAUJO, Tte. General Francisco, *Mis conversaciones privadas con Franco*, Planeta, Barcelona, 1976, ISBN: 84-320-5625-1.

FONT, Doménec, *Del azul al verde. El cine español durante el franquismo*, Editorial Avance, Barcelona, 1976, ISBN: 84-7396-043-2.

FONTANA, Josep (ed.), *España bajo el franquismo*, Crítica, Barcelona, 2000, ISBN: 848432057X.

FUSI, Juan Pablo, *Franco. Autoritarismo y poder personal*, Taurus, Madrid, 1995, ISBN: 84-306-0053-1.

GARCÍA DELGADO, José Luis (coord.), FUSI, Juan Pablo, JULIÁ, Santos, MALEFAKIS, Edward y PAYNE, Stanley G., *Franquismo. El juicio de la historia*, Ediciones Temas de Hoy, Madrid, 2000, ISBN: 84-8460-070-X.

GARRIGA, Ramón, *La España de Franco. Las relaciones con Hitler*, tomo I, G. del Toro Editor, Madrid, 1976, ISBN: 84-312-0214-9.

- *La España de Franco. De la División Azul al triunfo aliado*, tomo II, G. del Toro Editor, Madrid, 1976, ISBN: 84-312-0216-5.

GOROSTIAGA, Eduardo, *La Radiotelevisión en España. Aspectos jurídicos y derecho positivo*, Ediciones Universidad de Navarra, Pamplona, 1976, ISBN: 84-313-0235-6.

GRACIA, Jordi y RUIZ CARNICER, Miguel Ángel, *La España de Franco (1939-1975). Cultura y vida cotidiana*, Editorial Síntesis, Madrid, 2004, ISBN: 84-7738-917-9.

GUBERN, Román (et al.), *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, ISBN: 84-376-1350-7.

LEÓN AGUINAGA, Pablo, *Sospechosos habituales. El cine norteamericano, Estados Unidos y la España franquista, 1939-1960*, Madrid, 2010, ISBN: 978-84-00-09079-1.

LONGERICH, Peter, *Goebbels*, RBA, Barcelona, 2012, ISBN: 978-84-9006-284-5.

MÉRIDA, María, *Testigos de Franco. Retablo íntimo de una dictadura*, Plaza y Janés, Barcelona, 1977, ISBN: 84-01-33107-2.

MIGUEL, Amando de, *Sociología del Franquismo*, Euros, Barcelona, 1975, ISBN: 84-7364-019-5.

MORADIELLOS, Enrique. *La España de Franco (1939-1975). Política y sociedad*, Editorial Síntesis, Madrid, 2000, ISBN: 84-7738-740-0.

NICOLÁS MARÍN, Encarna, *La libertad encadenada. España en la dictadura franquista 1939-1975*, Madrid, Alianza, 2005, ISBN: 84-206-4737-3.

PALACIOS, Jesús, *La España totalitaria. Las raíces del franquismo: 1934-1946*, Planeta, Barcelona, 1999, ISBN: 84-08-02953-3.

PAYNE, Stanley G., *El primer franquismo. Los años de la autarquía*, Historia 16-Temas de Hoy, Madrid, 1997, ISBN: 84-7679-325-1.

- *El régimen de Franco. 1936-1975*, Alianza Editorial, Madrid, 1987, ISBN: 84-206-9553-X.

- *Falange. Historia del fascismo español*, Sarpe, Madrid, 1985, ISBN: 8472917649.

PAYNE, Stanley G., y CONTRERAS, Delia (dir.), *España y la Segunda Guerra Mundial*, Editorial Complutense, Madrid, 1996, ISBN: 84-89365-89-X.

POZO ARENAS, Santiago, *La industria del cine en España: legislación y aspectos económicos (1896-1970)*, Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona, 1984, ISBN: 84-7528-132-X.

PRESTON, Paul, *Franco. Caudillo de España*, Grijalbo, Barcelona, 1994, ISBN: 84-397-0241-8.

REIG TAPIA, Alberto, *Ideología e historia: sobre la represión franquista y la guerra civil*, Ediciones Akal, Madrid, 1986, ISBN: 84-7600-014-6.

SABÍN RODRÍGUEZ, José Manuel, *La dictadura franquista (1936-1975). Textos y documentos*, Ediciones Akal, Madrid, 1997, ISBN: 84-460-0803-3.

SALAS LARRAZÁBAL, Ramón, *Pérdidas de la guerra*, Planeta, Barcelona, 1977, ISBN: 8432002852.

SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA, Manuel, *Empresa informativa: gestión y dirección de las organizaciones de comunicación*, Asociación Iberoamericana de Sociología de las Organizaciones, Madrid, 2002, ISBN: 84-607-6183-5.

SÁNCHEZ JIMÉNEZ, José, *La España Contemporánea III: de 1931 a nuestros días*, Ediciones Istmo, Madrid, 1991, ISBN: 84-7090-243-1.

SERRANO MAÍLLO, M^a Isabel, *Prensa, Derecho y Poder Político (El Caso Pinochet en España)*, Dykinson, Madrid, 2002, ISBN: 9788481559279.

SERRANO SUÑER, Ramón, *Entre Hendaya y Gibraltar*, Ediciones Nauta, Barcelona, 1973, ISBN: 84-278-0282-X.

SEVILLANO CALERO, Francisco, *Ecos de papel. La opinión de los españoles en la época de Franco*, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2000, ISBN: 84-7030-758-4.

- *Propaganda y medios de comunicación en el franquismo*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, Murcia, 1998, ISBN: 84-7908-365-4.

SIGALAT, M^a José, GÓMEZ, Albert, REIG, Ramiro y SAZ, Ismael (coords.), *Tiempos de silencio. Actas del IV Encuentro de Investigadores del Franquismo*, Valencia, 17-19 noviembre de 1999, Fundació d'Estudis i Iniciatives Sociolaborals, Universitat de València, Valencia, 1999, ISBN: 84-95043-62-9.

SINOVA, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, Espasa Calpe, Madrid, 1989, ISBN: 84-239-2445-9.

SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis, *Franco. Los años decisivos. 1931-1945*. Ariel, Barcelona, 2011, ISBN: 978-84-344-1332-0.

TAMAMES, Ramón, *La República. La Era de Franco*, Alianza Editorial, Madrid, 1973, ISBN: 84-206-2051-3.

TUÑÓN DE LARA, Manuel, *Estudios de historia contemporánea*, Orbis, Barcelona, 1986, ISBN: 8476344619.

TUSELL, Javier, *Historia de España en el siglo XX. II. La crisis de los años treinta: República y Guerra Civil*, Taurus, Madrid, 1998, ISBN: 84-306-0331-X.

- *Historia de España en el siglo XX. III. La dictadura de Franco*, Taurus, Madrid, 1998, ISBN: 84-306-0332-8.

- *Franco y los católicos. La política interior española entre 1945 y 1957*, Alianza Editorial, Madrid, 1984, ISBN: 84-206-2413-6.

VV.AA., *1939-1940. Franco-Hitler: diálogo de sordos en Hendaya*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 1, Unidad Editorial, Madrid, 2006, ISBN: 84-89192-59-6.

- *1941-1942. La División Azul: España quiere vengarse del comunismo*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 2, Unidad Editorial, Madrid, 2006, ISBN: 84-89192-60-X.

- 1943. *Franco viste de uniforme a las Cortes*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 3, Unidad Editorial, Madrid, 2006, ISBN: 84-89192-61-8.

- 1944. *La liberación de París anima al maquis a 'reconquistar' España*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 4, Unidad Editorial, Madrid, 2006, ISBN: 84-89192-62-6.

- 1945. *Ortega, padre de la República, vuelve a la España franquista*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 5, Unidad Editorial, Madrid, 2006, ISBN: 84-89192-63-4.

VILLAR SALINAS, Jesús, *Repercusiones demográficas de la última guerra civil española*, Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1942, ISBN: 978-84-7296-248-4.

VIÑAS, Ángel, (ed.) *En el combate por la historia: la República, la guerra civil, el franquismo*, Pasado y Presente, Barcelona, 2012, ISBN: 84-939143-9-4.

VIÑAS, Ángel, VIÑUELA, Julio, EGUIDAZU, Fernando, FERNÁNDEZ DEL PULGAR, Carlos y FLORENSA, Senen, *Política comercial exterior en España 1931-1975*, Edit. Banco Exterior de España, Madrid, 1979, ISBN: 84-300-1607-4.

CAPÍTULOS DE OBRAS COLECTIVAS.

ABAD ALCALÁ, Leopoldo, El derecho de la información en los textos universales. En BEL MALLÉN, Ignacio y CORREDOIRA Y ALFONSO, Loreto, *Derecho de la información. El ejercicio del derecho a la información y su jurisprudencia*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2015, págs. 46-68, ISBN: 978-84-259-1622-9.

- Sistema democrático y límites a la libertad de expresión. En VV.AA., *Información, libertad y derechos humanos: la enseñanza de la ética y el derecho de la información*, Fundación COSO, Valencia, 2004, págs. 71-86, ISBN 84-609-3125-0.

ÁLVAREZ, Jesús Timoteo, La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa. En ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, págs. 221-230, ISBN: 84-344-1256-X.

ARAQUE HONTANGAS, Natividad, Análisis del sistema educativo español desde su vertiente social y de género (1939-1951). En BARRIO ALONSO, Ángeles, DE HOYOS PUENTE, Jorge, y SAAVEDRA ARIAS, Rebeca (coord.), *Nuevos horizontes del pasado: culturas políticas, identidades y formas de representación*, Ediciones de la Universidad de Cantabria, Santander, 2011, pág. 145, ISBN: 978-84-8102-607-8.

CÁNOVAS ORTEGA, María del Carmen, La construcción de la moral social franquista a través del cine y la crítica cinematográfica durante el primer franquismo (1940-1945). En ALDUNATE LEÓN, Óscar y HEREDIA URZÁIZ, Iván (coords.), *I Encuentro de Jóvenes Investigadores en Historia Contemporánea de la Asociación de Historia Contemporánea: Zaragoza, 26, 27 y 28 de septiembre de 2007*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2008, ISBN: 978-84-7733-930-4.

ESLAVA GALÁN, Juan, La imposible búsqueda de aquella España imperial. En VV.AA., *1941-1942. La División Azul: España quiere vengarse del comunismo*. Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 2, Unidad Editorial, Madrid, 2006, págs. 95-99, ISBN: 84-89192-60-X.

FUSI, Juan Pablo, La educación en la España de Franco. En SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (dir.), *Franco y su época*, Actas, Madrid, 1993, págs. 127-156, ISBN: 84-87863-14-0.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Emilio C., El cine durante el franquismo. En ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, págs. 326-335, ISBN: 84-344-1256-X.

GONZÁLEZ, Damián A., Educación y dictadura franquista. Los años cuarenta. En POZO, María del Mar del (dir.), *La educación en Castilla-La Mancha durante el siglo XX*, Biblioteca Añil, Ciudad Real, 2007, ISBN: 978-84-934858-2-5.

MARTÍN DE LLANO, M^a Isabel, El Derecho a la vida y a la integridad física y moral. En SÁNCHEZ GONZÁLEZ, S (coord.), *Dogmática y Práctica de los Derechos Fundamentales*, Tirant Lo Blanch, Valencia, 2006, págs. 303-332, ISBN: 978-84-9086-837-9.

MARTÍN LÓPEZ, Enrique, El cambio social durante el régimen de Franco. En SUÁREZ FERNÁNDEZ, Luis (dir.), *Franco y su época*, Actas, Madrid, 1993, págs. 157-187, ISBN: 84-87863-14-0.

MEMBA, Javier, Más hambre que en el 41. En VV.AA., *1941-1942. La División Azul: España quiere vengarse del comunismo*. Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 2, Unidad Editorial, Madrid, 2006, págs. 101-113, ISBN: 84-89192-60-X.

NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, Las palabras como armas: la propaganda en la guerra civil. En ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, págs. 178-188, ISBN: 84-344-1256-X.

REDONDO RODELAS, Javier, "¡Franco, Franco, Franco!". En VV.AA., *1939-1940. Franco-Hitler: diálogo de sordos en Hendaya*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 1, Unidad Editorial, Madrid, 2006, págs. 52-71, ISBN: 84-89192-59-6.

REVIRIEGO PICÓN, Fernando, Derecho de la Información. En REYES, Román (et al.), *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social*, vol. 3, Plaza y Valdés, Madrid, 2009, págs. 1552-1554, ISBN: 978-84-96780-11-8.

ROSIQUE, Kiko, El Régimen sigue 'en pie de guerra'. En VV.AA., *1939-1940. Franco-Hitler: diálogo de sordos en Hendaya*, Biblioteca El Mundo, Colección "El Franquismo Año a Año", tomo 1, Unidad Editorial, Madrid, 2006, págs. 27-41, ISBN: 84-89192-59-6.

SERRANO MAÍLLO, M^a Isabel, Las libertades informativas. En SÁNCHEZ GONZÁLEZ, S (coord.), *Dogmática y práctica de los derechos fundamentales*, Tirant Lo Blanch, Madrid, 2006, págs. 272-302, ISBN: 978-84-9086-837-9.

SINOVA, Justino, La difícil evolución de la prensa no estatal. En ÁLVAREZ, Jesús Timoteo (et al.), *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*, Ariel, Barcelona, 1989, págs. 262-272, ISBN: 84-344-1256-X.

ARTÍCULOS.

ALTED VIGIL, Alicia, *La política cultural del franquismo. Líneas generales de análisis y estado de la cuestión*, Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, GDR 30-CNRS, Maison des Pays Iberiques, Bordeaux, nº 11-12, décembre 1990, págs. 16-26, ISSN: 0987-4135.

ÁLVAREZ, Jesús Timoteo, *La información en la era de Franco: Hipótesis interpretativa*, Revista de Ciencias de la Información, nº 6, 1989, págs. 11-24, ISSN: 0213-070X.

BERMEJO SÁNCHEZ, Benito, *La Vicesecretaría de Educación Popular (1941-1945). Un "ministerio" de la propaganda en manos de Falange*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea UNED, t. IV, 1991, págs. 73-96, ISSN: 1130-0124.

DÍEZ, Emeterio, *La censura radiofónica en la España nacional (1936-1939)*, Zer, vol. 13, núm. 24, 2008, págs. 103-124, ISSN: 1137-1102.

EGIDO LEÓN, Ángeles, *Franco y las potencias del Eje. La tentación intervencionista de España en la segunda guerra mundial*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Hª Contemporánea nº 2, Madrid, 1989, págs. 191-208, ISSN: 1130-0124.

EGUIDAZU, Fernando, *Factores monetarios y de balanza de pagos en la neutralidad española*, Revista de Estudios Internacionales, vol. 5, número 2, Abril-Junio 1984, págs. 355-383, ISSN: 0210-9794.

FLECHA GARCÍA, Consuelo, *Algunos aspectos sobre la mujer en la política educativa durante el régimen de Franco*, Historia de la educación: Revista interuniversitaria nº 8, 1989, págs. 77-98, ISSN: 0212-0267.

GARCÍA VALDECASAS, Alfonso, *Los Estados totalitarios y el Estado español*, Revista de Estudios Políticos, núm. 5, enero-marzo 1942, págs. 5-32, ISSN: 0048-7694.

GARRIDO GÓMEZ, M^a Isabel, *La conformación de los derechos fundamentales*, Anales de la Real Academia de Doctores, Vol. 10, Nº 1, 2006, págs. 73-92, ISSN 1138-2414.

- *La relación entre los derechos fundamentales y el poder*, Universitas: Revista de filosofía, derecho y política, nº 10, 2009, págs. 5-28, ISSN-e 1698-7950.

GIMÉNEZ MARTÍNEZ, Miguel Ángel, *Las primeras Cortes del Franquismo, 1942-1967: una dócil Cámara para la dictadura*, Vínculos de Historia, núm. 1, 2012, págs. 247-270, ISSN: 2254-6901.

GOIG MARTÍNEZ, Juan Manuel, *Cine y procesos migratorios*, Estudios de Deusto: revista de la Universidad de Deusto, vol. 59, Nº. 1, 2011, págs. 333-355, ISSN: 0423-4847.

GÓMEZ GARCÍA, Salvador, *Adoctrinando el futuro: las emisiones infantiles y juveniles de Radio Nacional de España durante el primer franquismo*, Zer, vol. 16, núm. 30, 2011, págs. 135-152, ISSN: 1137-1102.

GÓMEZ GARCÍA, Salvador y CABEZA, José, *Oír la radio en España. Aproximación a las audiencias radiofónicas durante el primer franquismo (1939-1959)*, Revista Historia Crítica nº 50, Bogotá, mayo-agosto 2013, págs. 105-131, ISSN: 0121-1617.

MONTORO FRAGUAS, Antonio, *La Circular 95/42. Un documento singular en la censura de la radio española*, Revista General de Información y Documentación, vol. 6-1, Servicio de Publicaciones UCM, Madrid, 1996, págs. 263-277, ISSN: 1132-1873.

MORADIELLOS GARCÍA, Enrique, *Franco en la Segunda Guerra Mundial: entre la tentación beligerante y el oportunismo pragmático*, Temas para el debate, nº 186 (mayo), 2010, págs. 26-28, ISSN: 1134-6574.

- *La represión franquista durante la Guerra Civil y la postguerra*, El Basilisco: Revista de filosofía, ciencias humanas, teoría de la ciencia y de la cultura, nº 26, 1999, págs. 43-50, ISSN: 0210-0088.

MORENO SECO, Mónica, *Creencias religiosas y política en la dictadura franquista*, Pasado y Memoria nº 1, 2002, págs. 111-130, ISSN: 1579-3311.

RAMÍREZ MUÑOZ, Manuel, *El empleo público como recompensa en la posguerra española*, Boletín Millares Carlo, nº 12, 1993, págs. 119-128, ISSN: 0211-2140.

REIG TAPIA, Alberto, *Aproximación a la teoría del caudillaje en Francisco Javier Conde*, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), nº 69, julio-septiembre 1990, págs. 61-81, ISSN: 0048-7694.

- *La depuración "intelectual" del Nuevo Estado franquista*, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), nº 88, abril-junio 1995. Revista de estudios políticos, págs. 175-198, ISSN 0048-7694.

SÁNCHEZ BLANCO, Laura, *Auxilio Social y la educación de los pobres: del franquismo a la democracia*, Foro de Educación nº 10, 2008, pág. 133-166, ISSN: 1698-7799.

SÁNCHEZ DE DIEGO FERNÁNDEZ DE LA RIVA, Manuel, *De la libertad de expresión al derecho de acceso a la Información Pública*, Comunicación y pluralismo, nº. 9, 2010, págs. 231-266, ISSN: 1885-8201.

SÁNCHEZ RECIO, Glicerio, *El sindicato vertical como instrumento político y económico del régimen franquista*, Pasado y memoria 2002, nº 1, págs. 19-32, ISSN 1579-3311.

VV.AA. *Publicidad de posguerra (dossier)*, Minerva: Revista del Círculo de Bellas Artes nº. 6, 2007, págs. 13-23, ISSN 1886-340X.

VEGA GIL, Leoncio, *Aproximación a la enseñanza secundaria durante el franquismo (1938-1967)*, Historia de la educación: Revista interuniversitaria nº 8, Salamanca, 1989, págs. 29-45, ISSN: 0212-0267.

VIÑAS, Ángel, *Autarquía y política exterior en el primer franquismo (1939-1959)*, Revista de Estudios Internacionales, número 1, Enero-Marzo 1980, págs. 61-92.

- *La política exterior española en el franquismo*, Cuenta y razón, nº 6, 1982, págs. 61-78, ISSN: 1889-1489, ISSN: 1889-1489.

PRENSA.

BARDAVÍO, Joaquín, "Cumple cien años el cuñadísimo", La aventura de la historia, año 3, nº 35, septiembre 2001, págs. 16-24.

SALAS LARRAZÁBAL, Ramón, "Tiempo de silencio, cárcel y muerte", Diario 16, Historia del franquismo, Madrid, 1985, págs. 18-22.

PUBLICACIONES EN INTERNET.

CASANOVA, Julián, *La Guerra Civil que nunca se aprendió en las escuelas*, El País, [en línea], 1 de abril de 2014, [consulta: 8 diciembre 2014]. Disponible en: <http://blogs.elpais.com/historias/2014/04/la-guerra-civil-que-nunca-se-aprendio-en-las-escuelas.html>.

EIROA SAN FRANCISCO, Matilde, *Represión, restricción, manipulación: estrategias para la ordenación de la sociedad y del Estado*, Hispania Nova: Revista de historia contemporánea, Nº 6, [en línea], 2006, ISSN-e 1138-7319, [consulta: 18 diciembre 2014]. Disponible en: <http://hispanianova.rediris.es/6/dossier/6d001.pdf>.

GÓMEZ GARCÍA, Salvador, NAVARRO SIERRA, Nuria, *Las voces de un dictador. La figura de Franco desde los micrófonos de Radio Nacional de España (1937-1959)*, Palabra Clave, vol. 17, núm. 1 [en línea], 2014, ISSN 0122-8285, [consulta: 30 de diciembre de 2014]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64930044003>.

LÓPEZ GALLEGÓ, María. *La difícil relación de la Iglesia y la organización sindical española durante el primer Franquismo: la creación de la asesoría*

eclesiástica de sindicatos (1944-1959), *Hispania Sacra*, vol. 56, [en línea], 2004, ISSN: 1988-4265, [consulta: 18 diciembre 2014]. Disponible en: <http://hispaniasacra.revistas.csic.es/index.php/hispaniasacra/article/viewFile/138/137>.

MENÉNDEZ Y PELAYO, Marcelino, *Historia de los heterodoxos españoles*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, [en línea], 2003, [consulta 1 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/historia-de-los-heterodoxos-espanoles/>.

MOLINERO, Carme e YSÁS, Pere, *Las condiciones de vida y laborales durante el primer franquismo. La subsistencia, ¿un problema político?*, VII Congreso de la Asociación de Historia Económica, Zaragoza, [en línea], 19-21 septiembre 2011, [consulta 12 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.unizar.es/eueez/cahe/molinero.pdf>.

MORADIELLOS, Enrique, *El palo y la zanahoria: Churchill, la Guerra Civil y el Franquismo*, diario El Mundo, [en línea], 23 de enero de 2015, [consulta 16 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/01/23/54c12c03268e3e196b8b4598.html>.

PABLO LOBO, Carlos de, *La depuración de la educación española durante el franquismo (1936-1975). Institucionalización de una represión*, Foro de Educación nº. 9, [en línea], 2007, págs. 203-228, ISSN 1698-7799, ISSN-e 1698-7802, [consulta 22 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.forodeeducacion.com/numero9/013.pdf>.

PAYNE, Stanley G., *De la no beligerancia a la neutralidad*, Artehistoria, Cuadernos de documentación multimedia, nº 9, [en línea], 2000, [consulta 23 marzo 2015]. Disponible en: <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/7389.htm>.

PÉREZ EMBID, Florentino, *Breve historia de la revista "Arbor"*, Arbor, Volumen 174, [en línea], 2003, (687-688): 305-316, doi: 10.3989/arbor.2003.i687-688.650, [consulta 19 diciembre 2014]. Disponible en: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/650/656>.

RODRIGO, Javier, *Internamiento y trabajo forzoso: los campos de concentración de Franco*, Hispania Nova: Revista de historia contemporánea,

nº. 6, [en línea], 2006, ISSN-e 1138-7319, [consulta: 8 diciembre 2014].

Disponible en: <http://hispanianova.rediris.es/6/dossier/6d027.pdf>.

CAPÍTULO II. LOS COMIENZOS DE LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA FRANQUISTA (1936-1942).

LIBROS.

ALCANTARILLA HIDALGO, Fernando José, *Régimen jurídico de la cinematografía*, Comares, Granada, 2001, ISBN: 84-8444-294-2.

ÁLVAREZ BERCIANO, Rosa y SALA NOGUER, Ramón, *El cine en la zona nacional. 1936-1939*, Ediciones Mensajero, Bilbao, 2000, ISBN: 84-271-2301-9.

AMO GARCÍA, Alfonso del (ed.), *Catálogo general del cine de la guerra civil*, Cátedra/Filmoteca española, Madrid, 1996, ISBN: 84-376-1494-5.

AZNAR SOLER, Manuel, *República literaria y revolución (1920-1939)*, Renacimiento, Sevilla, 2010, ISBN: 8484724905.

CABEZAS SAN DEOGRACIAS, José, *El descanso del guerrero. El cine en Madrid durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Ediciones Rialp, Madrid, 2005, ISBN: 84-321-3544-5.

CADENAS Y VICENT, Vicente de, *Actas del último Consejo Nacional de Falange Española de las JONS (Salamanca, 18-19-IV-1937) y algunas noticias referentes a la Jefatura Nacional de Prensa y Propaganda*, Hidalguía, Madrid, 1975, ISBN: 84-400-8548-6.

CAPARRÓS LERA, José María, *El cine español bajo el régimen de Franco (1936-1974)*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1983. ISBN: 84-7528-076-5.

CASANOVA, Julián, *República y Guerra Civil, Vol. 8 de Historia de España*, FONTANA, Josep y VILLARES, Ramón (dir.), Crítica/Marcial Pons, Barcelona, 2007, ISBN: 978-84-8432-878-0.

CHULIÁ, Elisa, *El poder y la palabra. Prensa y poder político en las dictaduras. El régimen de Franco ante la prensa y el periodismo*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2001, ISBN: 84-7030-913-7.

CRUSSELLS, Magí, *La Guerra Civil española: cine y propaganda*, Ariel, Barcelona, 2000, ISBN: 84-344-6626-0.

DÍEZ PUERTAS, Emeterio, *El montaje del franquismo: política cinematográfica de las fuerzas sublevadas*, Laertes, Barcelona, 2002. ISBN: 9788475844824.

DOMÍNGUEZ ARRIBAS, Javier, *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista (1936-1945)*, Marcial Pons Historia, Madrid, 2009, ISBN: 9788496467989.

FERNÁNDEZ CUENCA, Carlos, *La guerra de España y el cine*, (2 Vols.), Editora Nacional, Madrid, 1972.

GARCÍA DURÁN, Juan, *La Guerra Civil Española: fuentes (Archivos, bibliografías y filmografía)*, Crítica, Barcelona, 1985, ISBN: 9788474232660.

GONZÁLEZ BALLESTEROS, Teodoro, *Aspectos jurídicos de la censura cinematográfica en España. Con especial referencia al periodo 1936-1977*, Editorial de la Universidad Complutense, Madrid, 1981, ISBN: 84-7491-017-X.

GUBERN, Román, MONTEVERDE, José Enrique, PÉREZ PERUCHA, Julio, RIMBAU, Esteve y TORREIRO, Casimiro, *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, ISBN: 84-376-1350-7.

GUBERN, Román, *1936-1939: La guerra de España en la pantalla. De la propaganda a la historia*, Filmoteca Española, Madrid, 1986, ISBN: 84-505-3860-2.

- *La censura: Función política y ordenamiento jurídico bajo el franquismo (1936-1975)*, Ediciones Península, Barcelona, 1981, ISBN: 84-297-1630-0.

GUTIÉRREZ-RAVÉ, José, *Partes oficiales de guerra nacionales y rojos, cuaderno VI, diciembre 1936*, Editorial Camarasa, Madrid 1942.

- *Partes oficiales de guerra nacionales y rojos, cuaderno VII, enero-febrero 1937*, Editorial Camarasa, Madrid 1942.

HEREDERO, Carlos F., *La pesadilla roja del general Franco. El discurso anticomunista en el cine español de la dictadura*, Festival Internacional de Cine de San Sebastián, San Sebastián, 1996, ISBN: 84-88452-06-3.

HERNÁNDEZ ROBLEDO, Miguel Ángel, *Estado e información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2003, ISBN: 84-7299-563-1.

LAÍN ENTRALGO, Pedro, *Descargo de conciencia (1930-1960)*, Alianza, Madrid, 1989. ISBN: 8420632449.

LÓPEZ CLEMENTE, José, *Cine documental español*, Ediciones Rialp, Madrid, 1960.

MÉNDEZ-LEITE, Fernando, *Historia del cine español*, (2 Vols.), Ediciones Rialp, Madrid, 1965.

NICOLÁS MESEGUER, Manuel, *La intervención velada. El apoyo cinematográfico alemán al bando franquista (1936-1939)*, Universidad de Murcia, Murcia, 2004, ISBN: 84-8371-463-9.

PAZ, María Antonia y MONTERO, Julio, *El cine informativo. 1895-1945. Creando la realidad*, Ariel Cine, Barcelona, 2002, ISBN: 84-344-6806-9.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *Diplomáticos, propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2009, ISBN: 978-84-00-08905-4.

- *Historia de la propaganda: notas para un estudio de la propaganda política y de "guerra"*, EUEMA Universidad, Madrid, 1990, ISBN 84-7754-063-2.

POZO ARENAS, Santiago, *La industria del cine en España: legislación y aspectos económicos (1896-1970)*, Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona, 1984, ISBN: 84-7528-132-X.

RIDRUEJO, Dionisio, *Casi unas memorias*, Planeta, Barcelona, 1976, ISBN: 84-320-5623-5.

RIEFENSTAHL, Leni, *Memorias*, Taschen, Köln, 2000, ISBN: 3-8228-6185-5.

RODRÍGUEZ, Saturnino, *El NO-DO, catecismo social de una época*. Editorial Complutense, Madrid, 1999, ISBN: 84-89784-78-7.

SALA NOGUER, Ramón, *El cine en la España republicana durante la Guerra Civil (1936-1939)*, Mensajero, Bilbao, 1993, ISBN: 84-271-1840-6.

SEVILLANO CALERO, Francisco, *Propaganda y medios de comunicación en el franquismo*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, Murcia, 1998, ISBN: 84-7908-365-4.

SINOVA, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, Espasa Calpe, Madrid, 1989, ISBN: 84-239-2445-9.

TAYLOR, Philip M., *Munitions of the Mind. A History of Propaganda from the Ancient World to the Present Day*, Manchester University Press, New York, 2003, ISBN: 0719067677.

TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente, *El pasado es el destino. Propaganda y cine del bando nacional en la Guerra Civil*, Cátedra/Filmoteca Nacional, Madrid, 2011, ISBN: 978-84-376-2840-0.

- *NO-DO. El tiempo y la memoria*, Cátedra/Filmoteca Española, Madrid, 2000, ISBN: 84-376-1855-X.

VALLÉS COPEIRO DEL VILLAR, Antonio, *Historia de la política de fomento del cine español*, Filmoteca de la Generalitat Valenciana, Valencia, 1992, ISBN: 84-7890-755-6.

YRAOLA, Aitor (Comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, ISBN: 84-7477-619-8.

CAPÍTULOS DE OBRAS COLECTIVAS.

AMO GARCÍA, Alfonso del, Aproximaciones a la cinematografía como fuente para la historia de la Guerra Civil española. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 43-67, ISBN: 84-7477-619-8.

ARRILLAGA, Ignacio y LEIRA, Celeste, Legislación e industria cinematográfica durante la Guerra Civil. En AMO, A. del, *Catálogo general del cine de la guerra civil*, Cátedra/Filmoteca española, Madrid, 1996, págs. 55-72, ISBN: 84-376-1494-5.

BIZCARRONDO, Marta, Cuando España era un desfile: el “Noticiario Español”. En AMO, A. del, *Catálogo general del cine de la guerra civil*, Cátedra/Filmoteca española, Madrid, 1996, págs. 73-90, ISBN: 84-376-1494-5.

GALÁN, Diego, La lengua española en el cine. En VV.AA., *El español en el mundo: Anuario del Instituto Cervantes*, Plaza & Janés, Barcelona, 2003, págs. 21-34, ISBN: 84-01-37846-X.

GUBERN, Román, El cine sonoro (1930-1939). En VV.AA., *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, págs. 123-179, ISBN: 84-376-1350-7.

IBÁÑEZ FERRADAS, María Luisa, Un inconexo retablo de luz y sombra, En AMO, A. del, *Catálogo general del cine de la guerra civil*, Cátedra/Filmoteca española, Madrid, 1996, págs. 29-31, ISBN: 84-376-1494-5.

MARTIN HAMDORF, Wolfgang, Film y propaganda en la guerra civil española. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 85-105, ISBN: 84-7477-619-8.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, Los extranjeros y la guerra civil española: información y propaganda. En TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús y otros, *Historia de los medios de comunicación en España*. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990), Ariel, Barcelona, 1989, págs. 189-205, ISBN: 84-344-1256-X.

ARTÍCULOS.

ALVAREZ BERCIANO, Rosa y SALA NOGUER, Ramón, *Revolución y cruzada: el cine durante la guerra civil*, Nickel Odeon: revista trimestral de cine, nº 19, 2000, págs. 18-33, ISSN: 1135-7681.

BARRACHINA, Carles, *El cine como instrumento de socialización en las políticas cinematográficas del franquismo*, Film-Historia, vol. V, nº 2-3, 1995, págs. 147-208.

BERMEJO SÁNCHEZ, Benito, *La Vicesecretaría de Educación Popular (1941-1945). Un "ministerio" de la propaganda en manos de Falange*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea UNED, t. IV, 1991, págs. 73-96, ISSN: 1130-0124.

CANCIO FERNÁNDEZ, Raúl C., *La acción administrativa sobre el hecho cinematográfico durante el franquismo*, Revista de Derecho UNED, núm. 5, 2009, págs. 149-183, ISSN: 1886-9912.

CRUSSELLS, Magí, *El cine durante la Guerra Civil española*, Comunicación y Sociedad, Vol. XI, núm. 2, 1998, págs. 123-152, ISSN: 0214-0039.

DÍEZ PUERTAS, Emeterio, *Cine fascista en la España en guerra (1936-1945)*, Historia 16, nº 276, 1999, págs. 92-99, ISSN: 0210-6353.

- *El cine bajo el franquismo (1936-1975)*, O Olho da História, nº 17, Salvador (BA), dezembro de 2011, págs. 1-20.

- *El montaje del franquismo: la política cinematográfica de las fuerzas sublevadas*, Cuadernos de historia contemporánea, nº 23, 2001, págs. 141-160, ISSN: 0214-400X.

- *Guerra civil y cine. La ocupación cinematográfica de Barcelona y Madrid*, Secuencias nº 6, 1997, págs. 23-38, ISSN: 1134-6795.

- *La IIª Guerra Mundial y las listas negras de los Aliados con empresas cinematográficas españolas*, Historia 16, nº 381, enero de 2008, págs. 94-123, ISSN: 0210-6353.

- *La legislación española sobre cine (1)*, Cuadernos hispanoamericanos, Nº 615, 2001, págs. 69-79, ISSN: 0011-250X.

- *La legislación española sobre cine (2)*, Cuadernos hispanoamericanos, Nº 616, 2001, págs. 91-101, ISSN: 0011-250X.

- *Los acuerdos cinematográficos entre el Franquismo y el Tercer Reich (1939-1945)*, Archivos de la filmoteca, nº 33, Filmoteca de la Generalitat Valenciana, Valencia, 1999, págs. 35-60, ISSN: 0214-6606.

- *Política cinematográfica exterior bajo el franquismo*, Cuadernos hispanoamericanos, nº 666, 2005, págs. 43-50, ISSN: 0011-250X.

- *Por qué combatimos. Organización y tácticas de propaganda en el ejército franquista (1936-1939)*, Historia 16, nº 290, 2000, págs. 30-61, ISSN: 0210-6353.

ESTIVILL, Josep, *Comercio cinematográfico y propaganda política entre la España franquista y el Tercer Reich*, Filmhistoria, vol. VII, nº 2, 1997, págs. 113-130, ISSN: 1136-7385.

MARTÍNEZ, Josefina, *Del rojo al azul. Las pantallas de las dos Españas*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea, t. 21, 2009, págs. 117-139, ISSN: 1130-0124.

MONTERO DÍAZ, Julio, *Para captar alemanes. La propaganda nazi en la España de la Segunda República mediante películas*, Comunicación y Sociedad, Vol. XX, núm. 2, 2007, págs. 111-131, ISSN: 0214-0039.

MONTERO, Julio y PAZ, María Antonia, *Poner puertas al campo: el cine informativo, sobre su definición y metodología*, Historia y Comunicación Social, nº 2, Servicio de Publicaciones Universidad Complutense, Madrid, 1997, págs. 27-50, ISSN: 1137-0734.

MURPHY, Dennis M.; WHITE, James F., *Propaganda: Can a Word Decide a War?*, Parameters, Vol. 37, No. 3, Autumn 2007.

NICOLÁS MESEGUER, Manuel, *La cinematografía nazi al servicio de la causa nacional. Hispano Film Produktion y la colaboración alemana en la*

propaganda franquista, Actas del Congreso Internacional “1936-1939. La guerra civil española”, SECC y Ministerio de Cultura, Madrid, 2006.

PAZ REBOLLO, María Antonia y CABEZA SAN DEOGRACIAS, José, *La realidad que vivieron los españoles. El cine de no-ficción durante la II República española*, Hispania. Revista Española de Historia, 2010, vol. LXX, núm. 236, septiembre-diciembre, págs. 737-764, ISSN: 0018-2141.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *Cine, fascismo y propaganda. Una aproximación histórica al Estado Novo portugués*, Revista Latina de comunicación social, nº. 67, 2, 2012, págs. 207 a 228, ISSN: 1138-5820.

- *Las imágenes olvidadas de la guerra de España: el cine portugués y la propaganda franquista (1936-1939)*, Historia y comunicación social, nº 2, 1997, págs. 51-80, ISSN: 1137-0734.

- *Salazar y Franco en el panorama internacional: estrategia diplomática y propaganda (1936-1945)*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, nº 25, 2013, págs. 23-48, ISSN: 1130-0124.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *Intervención extranjera y propaganda. La propaganda exterior de las dos Españas*, Historia y comunicación social, nº 6, 2001, ISSN: 1137-0734.

RUIZ BAUTISTA, Eduardo, *La Vicesecretaría de Educación Popular, 1941-1945: La propaganda, de Madrid al suelo*, Historia del presente, nº 4, 2004, págs. 211-233, ISSN: 1579-8135.

SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente, *Imagen, lugar de memoria y mito. En torno al Alcázar de Toledo*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, nº 21, 2009, págs. 141-159, ISSN: 1130-0124.

- *Imágenes, iconos, migraciones, con fondo de guerra civil*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 60-61, 1, 2008, págs. 10-31, ISSN 0214-6606.

- *Imágenes que siguen dando guerra*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 60-61, 1, 2008 (Volumen I), págs. 6-9, ISSN: 0214-6606.

- *Propaganda y mitografía en el cine de la guerra civil española (1936-1939)*, CIC Cuadernos de Información y Comunicación, 2007, vol. 12, 75-94, ISSN: 1135-7991.

SÁNCHEZ BIOSCA, Vicente y TRANCHE, Rafael R., *El bombardeo de Guernica no tuvo lugar: imágenes del bando nacional*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 64-65, 2010, págs. 44-65, ISSN: 0214-6606.

SEVILLANO CALERO, Francisco, *Propaganda y dirigismo cultural en los inicios del nuevo Estado*, Pasado y memoria: Revista de historia contemporánea, nº. 1, 2002, págs. 81-110, ISSN: 1579-3311.

SHULZE SCHNEIDER, Ingrid, *Josef Goebbels, "historiador" de la guerra civil española*, Historia y Comunicación Social, núm. 6, 2001, págs. 51-62, ISSN: 1137-0734.

- *La propaganda alemana en la Segunda República Española*, Historia y Comunicación Social, nº 4, 1999, págs. 183-197, ISSN: 1137-0734.

TRANCHE, Rafael R., *Circulación de imágenes y contrapropaganda en el cine del bando nacional durante la guerra civil española*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 60-61, 2, 2008 (Volumen II), págs. 28-49, ISSN: 0214-6606.

- *El frente y la ocupación de Madrid a través de la propaganda cinematográfica del bando nacional en la Guerra Civil*, CIC Cuadernos de Información y Comunicación, nº 12, 2007, págs. 95-118, ISSN: 1135-7991.

- *La propaganda cinematográfica del bando nacional en la guerra civil española*, Congreso La Guerra Civil Española 1936 - 1939, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, 2006.

PRENSA.

CABALLERO, Javier, "Entre mis compañeros del NO-DO también hubo comunistas", entrevista a Manuel Augusto García Viñolas, El Mundo, 18 de mayo de 2008.

CAPARRÓS LERA, J.M., "Fotogramas en guerra", ABC Cultural, nº 754, Madrid, 15 de julio de 2006.

TESIS DOCTORALES.

IÁÑEZ PAREJA, Eduardo, *Falangismo y propaganda cultural en el "Nuevo Estado": la revista Escorial (1940-1950)*. Tesis doctoral dirigida por José A. Fortes Fernández, Universidad de Granada, Departamento de Literatura Española, Editorial de la Universidad de Granada, Granada, 2008, ISBN: 978-84-694-0206-1.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*. Tesis doctoral dirigida por Alejandro Pizarroso Montero, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Historia de la Comunicación Social, junio de 1997.

PUBLICACIONES EN INTERNET.

CABRERIZO PÉREZ, Felipe. La Atenas militarizada. La industria cinematográfica en Gipuzkoa durante la Guerra Civil (1936-1939), San Sebastián: Diputación Foral de Gipuzkoa, [en línea], 2007, [consulta: 10 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.artxibogipuzkoa.gipuzkoakultura.net/libros-e-liburuak/bekak-becas05.pdf>.

CRUSSELLS, Magí, *Cinema as a political propaganda during the Spanish civil war: España 1936*, Ebre 38, nº. 2, [en línea], 2004, págs. 1-12, ISSN-e: 1696-2672, [consulta: 20 febrero 2015]. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4044955.pdf>.

DÍEZ PUERTAS, Emeterio, *El boicot nacionalista a las películas extranjeras favorables a la II República (1938-1939)*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, [en línea], 2002, [consulta: 20 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcb27t5>.

FERNÁNDEZ, Joxean, *La memoria cinematográfica franquista de la Guerra Civil en el País Vasco*, Amnis, [en línea], 2011, [consulta: 30 enero 2015]. Disponible en: <http://amnis.revues.org/1496>.

GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo, *La prensa carlista y falangista durante la Segunda República y la Guerra Civil (1931-1937)*, El Argonauta español [en línea], 2012, [consulta: 18 febrero 2015]. Disponible en: <http://argonauta.revues.org/819>.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *Franco, Salazar y los propagandistas de la libertad (1936-1939)*. Revista Latina de Comunicación Social, 5, [en línea] 1998, [consulta: 28 febrero 2015]. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/91pena.htm>.

PAZ REBOLLO, María Antonia; SÁNCHEZ ALARCÓN, Inmaculada, *La historia filmada: los noticiarios cinematográficos como fuente histórica. Una propuesta metodológica*, Filmhistoria online, núm. 1 [en línea], 1999, págs. 17-33, [consulta: 25 de abril de 2015]. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/FilmhistoriaOnline/article/view/229677>.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *La Guerra Civil española, un hito en la historia de la propaganda*, El Argonauta español, 2, [en línea], 2005, [consulta: 5 febrero 2015]. Disponible en: <http://argonauta.revues.org/1195>.

SERRANO SUÑER, Ramón, *Entre el silencio y la propaganda, la Historia como fue. Memorias*, Planeta, Barcelona, 1977, [en línea], [consulta: 5 febrero 2015]. Disponible en: http://www.xn--forofundacionserranosuer-mlc.es/los_libros_memorias.html.

VILLARREAL, Héctor, *Leni Riefenstahl y el cine de propaganda*, Razón y Palabra nº 29, [en línea], 2002, ISSN-e: 1605-4806, [consulta: 30 enero 2015]. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n29/hvillarreal.html>.

CAPÍTULO III. LA CINEMATOGRAFÍA INFORMATIVA EN ESPAÑA: EL NO-DO (1943-1945).

LIBROS.

ARIAS-SALGADO, Gabriel, *Política Española de la Información. I Textos*, Ministerio de Información y Turismo, Madrid, 1957.

- *Política Española de la Información. II Antología sistemática*, Ministerio de Información y Turismo, Madrid, 1958.

- *Textos de la doctrina y política española de la Información, volumen I*, Ministerio de Información y Turismo, Madrid, 1960.

BARRERA, Carlos, *Periodismo y franquismo. De la censura a la apertura*, Ediciones Internacionales Universitarias Eiunsa, Barcelona, 1995, ISBN: 84-87155-37-5.

BARSAM, Richard, *Nonfiction Film: A Critical History Revised and Expanded*, Indiana University Press, Bloomington, 1992, ISBN: 0-253-207006-1.

BAYO, Eliseo, *Estrictamente prohibido. Reportajes censurados y otros relatos de la España negra*, Prensa Ibérica, Barcelona, 1998, ISBN: 8481829609.

CAPARRÓS LERA, José María, *El cine español bajo el régimen de Franco (1936-1975)*, Publicacions i edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona, 1983, ISBN: 84-7528-076-5.

- *Estudios sobre el cine español del franquismo (1941-1964)*, Fancy Ediciones, Valladolid, 2000, ISBN: 84-95455-00-5.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano, *Cine documental e informativo de empresa. 50 años de producción de F. López Heptener en Iberduero y NO-DO*, Síntesis, Madrid, 1994, ISBN: 84-7738-270-0.

CHULIÁ, Elisa, *El poder y la palabra. Prensa y poder político en las dictaduras. El régimen de Franco ante la prensa y el periodismo*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2001, ISBN: 84-7030-913-7.

DÍEZ PUERTAS, Emeterio, *El montaje del franquismo: política cinematográfica de las fuerzas sublevadas*, Laertes, Barcelona, 2002. ISBN: 9788475844824.

- *Historia social del cine en España*, Editorial Fundamentos, Madrid, 2003, ISBN: 84-245-0951-X.

DOLEZEL, Stefan (ed.), *German Newsreels 1933-1947*, Goethe Institute, München, 1984.

DOMÍNGUEZ ARRIBAS, *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista (1936-1945)*, Marcial Pons, Madrid, 2009, ISBN: 978-84-96467-98-9.

FANDIÑO PÉREZ, Roberto Germán. *La Rioja al alcance de todos los españoles: NO-DO y la construcción de un discurso sobre la provincia*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2009, ISBN: 978-84-96637-58-0.

FIELDING, Raymond, *The American Newsreel, 1911-1967*, University of Oklahoma Press, Oklahoma, 1972, ISBN: 080611004X.

FONT, Doménec, *Del azul al verde. El cine español durante el franquismo*, Editorial Avance, Barcelona, 1976, ISBN: 84-7396-043-2.

GONZÁLEZ BALLESTEROS, Teodoro, *Aspectos jurídicos de la censura cinematográfica en España. Con especial referencia al periodo 1936-1977*, Editorial de la Universidad Complutense, Madrid, 1981, ISBN: 84-7491-017-X.

GUBERN, Román (et al.), *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, ISBN: 84-376-1350-7.

GUBERN, Román, *La censura: Función política y ordenamiento jurídico bajo el franquismo (1936-1975)*, Ediciones Península, Barcelona, 1981, ISBN: 84-297-1630-0.

HERNÁNDEZ ROBLEDO, Miguel Ángel, *Estado e información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2003, ISBN: 84-7299-563-1.

HOFFMANN, Hilmar, *The triumph of propaganda. Film and National Socialism, 1933-1945*, Berghahn Books, Oxford, 1996, ISBN: 1-57181-066-8.

LEÓN AGUINAGA, Pablo, *Sospechosos habituales. El cine norteamericano, Estados Unidos y la España franquista, 1939-1960*, Madrid, 2010, ISBN: 978-84-00-09079-1.

LÓPEZ CLEMENTE, José, *Cine documental español*, Ediciones Rialp, Madrid, 1960.

MÉNDEZ-LEITE, Fernando, *Historia del cine español*, (2 Vols.), Ediciones Rialp, Madrid, 1965.

MONTERO DíEZ, Julio y CABEZA SAN DEOGRACIAS, José (eds.), *Por el precio de una entrada. Estudios sobre historia social del cine*, Ediciones Rialp, Madrid, 2005, ISBN: 84-321-3567-4.

MONTERO DíEZ, Julio y PAZ REBOLLO, María Antonia (coord.), *Historia y cine: realidad, ficción y propaganda*, Universidad Complutense, Editorial Complutense, 1995, ISBN 84-89365-11-3.

- *La historia que el cine nos cuenta: el mundo de la posguerra 1945-1995*, Tempo, 1997, ISBN: 8488381182.

MONTERO DíEZ, Julio, RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli (dirs.), *El cine cambia la historia*, Ediciones Rialp, Madrid, 2005, ISBN: 84-321-3549-6.

PAYNE, Stanley G., *Falange. Historia del fascismo español*, Sarpe, Madrid, 1985, ISBN: 84-7291-764-9.

POZO ARENAS, Santiago, *La industria del cine en España: legislación y aspectos económicos (1896-1970)*, Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona, 1984, ISBN: 84-7528-132-X.

PÉREZ MERINERO, Carlos y David, *Cine y control*, Castellote Editor, Madrid, 1975, ISBN: 84-7259-050-X.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *Diplomáticos, propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2009, ISBN: 978-84-00-08905-4.

- *Historia de la propaganda: notas para un estudio de la propaganda política y de "guerra"*, EUEMA Universidad, Madrid, 1990, ISBN: 84-7754-063-2.

PRONAY, Nicholas y SPRINGS, D.W. (eds.), *Propaganda, Politics and Film, 1918-1945*, Palgrave Macmillan, London, 1982, ISBN: 9780333309391.

RAMOS, Pilar. *Comunicación y estrategias organizativas de la Sección Femenina de Falange. Representaciones: NO-DO, 1943-1953*. Universidad de Málaga. Servicio de Publicaciones, Málaga, 2011, ISBN: 8497473701.

RÍO CISNEROS, Agustín del, *Viraje político español durante la II Guerra Mundial 1942-1945. Réplica al cerco internacional 1945-1946*, Edic. del Movimiento, Madrid, 1965.

RODRÍGUEZ, Saturnino, *El NO-DO, catecismo social de una época*. Editorial Complutense, Madrid, 1999, ISBN: 84-89784-78-7.

RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli, *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiario NO-DO (1943-1959)*, Ediciones Rialp, Madrid, 2008, ISBN: 978-84-321-3671-9.

SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente y TRANCHE, Rafael R., *NO-DO: El tiempo y la memoria*, Cuadernos de la Filmoteca, nº 1, Madrid, 1993, ISBN: 84-86877-09-1.

SINOVA, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo (1936-1951)*, Espasa Calpe, Madrid, 1989, ISBN: 84-239-2445-9.

TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente, *NO-DO. El tiempo y la memoria*, Cátedra/Filmoteca Española, Madrid, 2000, ISBN: 84-376-1855-X.

TUÑÓN DE LARA, M., *Estudios de historia contemporánea*, Orbis, Barcelona, 1986, ISBN: 84-7634-461-9.

VALLÉS COPEIRO DEL VILLAR, Antonio, *Historia de la política de fomento del cine español*, Filmoteca de la Generalitat Valenciana, Valencia, 1992, ISBN: 84-7890-755-6.

VANDE WINKEL, Roel y WELCH, David (eds.), *Cinema and the Swastika: The International Expansion of Third Reich Cinema*, Palgrave Macmillan, New York, 2011, ISBN: 9780230238572.

VIZCAÍNO CASAS, Fernando, *Historia y anécdota del cine español*, ADRA, Madrid, 1976, ISBN: 84-7418-001-5.

WELCH, David, *Propaganda and the German Cinema, 1933-1945*, I.B. Tauris, New York, 2001, ISBN: 1860645208.

YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, ISBN: 84-7477-619-8.

CAPÍTULOS DE OBRAS COLECTIVAS.

ALEGRE CALERO, Sergio, Las imágenes de la División Azul: Los vaivenes de la política exterior e interior de Franco a través del cine. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 69-84, ISBN: 84-7477-619-8.

BERDAH, Jean François, *La propaganda cultural británica en España durante la II Guerra Mundial a través de la acción del British Council: un aspecto de las relaciones hispano-británicas, 1939-1946*. En TUSELL GÓMEZ, Javier (coord.), *El régimen de Franco, 1936-1975: política y relaciones exteriores*, Vol. 2, 1993, págs. 273-286, ISBN: 84-600-8463-9.

BROSETA, Salvador. FEENSTRA, Ramón A. La manipulación de la sociedad civil: la producción del NO-DO al servicio de la dictadura franquista. En GÓMEZ TARIN, Francisco Javier. MARZAL FELICI, José Javier. (coord). *El productor y la producción en la industria cinematográfica*. Madrid: Universidad Complutense, 2009, págs. 125-134, ISBN: 978-84-7491-958-5.

CAMPORESI, Valeria, La españolada histórica en imágenes. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones

de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 137-148, ISBN: 84-7477-619-8.

CAPARRÓS LERA, José María, Relaciones Historia-Cine en el contexto español. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 11-26, ISBN: 84-7477-619-8.

GARCÍA SÁNCHEZ, José Luis, Materiales para Canciones para después de una guerra. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 107-114, ISBN: 84-7477-619-8.

LÓPEZ-CLEMENTE, José, La otra cara de NO-DO. En VV.AA., *Historia del Cortometraje Español*, 26º Festival de Cine de Alcalá de Henares/Filmoteca Generalitat Valenciana/Caja de Asturias/Sociedad General de Autores, Madrid, 1996, págs. 132-161.

MARTÍNEZ ÁLVAREZ, Josefina, La Segunda Guerra Mundial a través de NO-DO. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 125-136, ISBN: 84-7477-619-8.

MONTEVERDE, José Enrique, El cine de la autarquía (1939-1950). En VV.AA., *Historia del cine español*, Cátedra, Madrid, 2000, págs. 181-238, ISBN: 84-376-1350-7.

ORDÓNEZ, Javier y RAMÍREZ, Felipe E., Los públicos de la ciencia española: un estudio del NODO. En ROMERO DE PABLOS, Ana y SANTESMASES, María Jesús (eds.), *Cien años de política científica en España*. Bilbao: Fundación BBVA, 2008, págs. 257-292, ISBN: 978-84-96515-62-8.

PAZ REBOLLO, María Antonia, Enseñando a ser mujer: el modelo oficial a través del NO-DO. En VV.AA., *Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres: Coloquio Internacional de la AEIHM*, Asociación Española de Investigación de Historia de las Mujeres (AEIHM), 2003, págs. 293-318, ISBN: 84-95933-07-1.

PAZ, María Antonia y MONTERO DÍAZ, Julio, German films on the Spanish market before, during, and after the Civil war, 1933-45. En VANDE WINKEL, Roel y WELCH, David (coord.), *Cinema and the Swastika: the international expansion of Third Reich cinema*, 2007, págs. 253-264, ISBN: 9780230238572.

PRONAY, Nicholas, The News Media at War. En PRONAY, Nicholas y SPRINGS, D.W. (eds.), *Propaganda, Politics and Film, 1918-1945*, Palgrave Macmillan, Londres, 1982, págs. 173-208, ISBN: 0333309391.

RAMÍREZ MARTÍNEZ, Felipe E. Ciencia, tecnología y propaganda: El NODO, un instrumento de popularización de la ciencia al servicio del Estado (1943 – 1975). En ORDÓÑEZ RODRÍGUEZ, Javier (ed.). *El pensamiento científico en la sociedad actual*, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 2006, págs. 77-108, ISBN: 84-369-4360-0.

RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli, *NO-DO: el origen*. Razones que motivaron la creación de la imagen oficial del Régimen. En GARCÍA GALINDO, Juan Antonio, GUTIÉRREZ LOZANO, Juan Francisco, SÁNCHEZ ALARCÓN, María Inmaculada (coords.), *La comunicación social durante el franquismo*, Diputación Provincial de Málaga, Málaga, 2002, págs. 261-276, ISBN: 84-7785-499-8.

SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente y TRANCHE, Rafael R., Los años 50 en NO-DO: De la autarquía al desarrollismo. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 115-124, ISBN: 84-7477-619-8.

SOTO CARMONA, Guerra, franquismo y sociedad, el marco histórico. En YRAOLA, Aitor (comp.), *Historia Contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 27-42, ISBN: 84-7477-619-8.

TRANCHE, Rafael R., No-Do: actualidad, historia y memoria. En VV.AA., *Apuntes sobre las relaciones entre el cine y la historia: (el caso español)*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, Salamanca, 2004, págs. 89-96, ISBN: 84-9718-285-5.

VANDE WINKEL, Roel, La imagen de la España franquista en los noticiarios nazis durante la Segunda Guerra Mundial. En MONTERO, Julio y RODRÍGUEZ, Araceli, *El cine cambia la historia*, Ediciones Rialp, Madrid, 2005, págs., 155-176, ISBN: 84-321-3549-6.

ARTÍCULOS.

ALEGRE, Sergio, *La División Azul en la pantalla. El presente cambia la historia*, Film-Historia, Vol. I, No.3, 1991, págs. 219-234.

AMO GARCÍA, Alfonso del, *El noticiario NO-DO en el archivo*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 11-19, ISSN: 0214-6606.

BENET FERRANDO, Vicente José, *Franco, NO-DO y las conquistas del trabajo*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 42-43, 2, 2002, págs. 30-51, ISSN: 0214-6606.

BERMEJO SÁNCHEZ, Benito, *La Vicesecretaría de Educación Popular (1941-1945). Un "ministerio" de la propaganda en manos de Falange*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea UNED, t. IV, 1991, págs. 73-96. ISSN: 1130-0124.

BOWLES, Brett, *German Newsreel Propaganda in France, 1940-1944*, Historical Journal of Film, Radio and Television, Vol. 24, nº 1, 2004, págs. 45-67, ISSN: 0143-9685.

- *Newsreels, Ideology, and Public Opinion under Vichy: The Case of La France en Marche*, French Historical Studies, Vol. 27, núm. 2, Duke University Press, Spring 2004, págs. 419-463.

CORONADO RUIZ, Carlota. PAZ REBOLLO, María Antonia, *Mujer y formación profesional durante el franquismo: NO-DO, 1943-1975*, Pandora: revue d'etudes hispaniques, nº 5, 2005, págs. 133-145, ISSN: 1632-0514.

CRUSELLS, Magí, *Franco en el cine documental español*, Historia contemporánea, nº 22, 2001, págs. 215-234, ISSN: 1130-2402.

DELGADO GÓMEZ-ESCALONILLA, Lorenzo, *Las relaciones culturales de España en tiempo de crisis: de la II República a la Guerra Mundial*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, nº 7, 1994, págs. 259-294, ISSN: 1130-0124.

- *Las relaciones culturales entre España y Estados Unidos: de la Guerra Mundial a los pactos de 1953*, Cuadernos de historia contemporánea, nº 25, 2003, págs. 35-59, ISSN: 0214-400X.

DÍEZ PUERTAS, Emeterio, *Cine fascista en la España en guerra (1936-1945)*, Historia 16, nº 276, 1999, págs. 92-99, ISSN: 0210-6353.

- *Dictadores cinéfilos: Mussolini, Hitler, Stalin, Franco*, Historia 16, nº 304, 2001, págs. 87-101, ISSN: 0210-6353.

- *El cine bajo el franquismo (1936-1975)*, O Olho da História, nº 17, Salvador (BA), dezembro de 2011, págs. 1-20.

- *El montaje del franquismo: la política cinematográfica de las fuerzas sublevadas*, Cuadernos de historia contemporánea, nº 23, 2001, págs. 141-160, ISSN: 0214-400X.

- *La IIª Guerra Mundial y las listas negras de empresas cinematográficas españolas*, Historia 16, nº 381, 2008, págs. 94-123, ISSN: 0210-6353.

- *Los acuerdos cinematográficos entre el Franquismo y el Tercer Reich (1939-1945)*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 33, 1999, págs. 35-60, ISSN: 0214-6606.

- *Los aliados contra el cine franquista*, Cuadernos hispanoamericanos, nº 666, diciembre 2005, págs. 33-42, ISSN: 0011-250X.

- *Política cinematográfica exterior bajo el franquismo*, Cuadernos hispanoamericanos, nº 666, 2005, págs. 43-50, ISSN: 0011-250X.

ESTIVILL, Josep, *Comercio cinematográfico y propaganda política entre la España franquista y el Tercer Reich*, Filmhistoria, vol. VII, nº 2, 1997, págs. 113-130, ISSN: 1136-7385.

- *El cine y el control de la juventud en España (1939-1945)*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 25-26, 1997, pág. 37-45, ISSN: 0214-6606.

- *El espíritu del caos: Irregularidades en la censura cinematográfica durante la inmediata postguerra*, Secuencias: Revista de historia del cine, nº 6, 1997, págs. 39-50, ISSN: 1134-6795.

- *La industria española del cine y el impacto de la obligatoriedad del doblaje en 1941*, Hispania: Revista española de historia, Vol. 59, nº 202, 1999, págs. 677-691, ISSN: 0018-2141.

GÓMEZ MARDONES, Inmaculada, *NO-DO: el mundo entero (menos España) al alcance de todos los españoles*, Tiempo de Historia, Año VI, n. 66, 1 mayo 1980, págs. 28-47, ISSN: 0210-7333.

GONZÁLEZ BALLESTEROS, *Documentación jurídica: Comentario a la Ley 3/1980, de 10 de enero, sobre intervención del Estado en las empresas cinematográficas*, Sep. de la Revista Documentación de las Ciencias de la Información, vol. IV, Editorial Complutense de Madrid, Madrid, 1980, págs. 175-228, ISSN: 0210-4210.

GONZÁLEZ REQUENA, Jesús, *El kitsch imperial*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 21-29, ISSN: 0214-6606.

GUBERN, Román (coord.), *NO-DO, 50 años después*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 5-59, ISSN: 0214-6606.

- *NO-DO: La mirada del régimen*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 5-9, ISSN: 0214-6606.

LÁZARO SEBASTIÁN, Francisco Javier, *Consideraciones en torno al género documental español en la época de Franco*, Revista Latente: revista de historia y estética del audiovisual, nº 9, 2011, págs. 131-143, ISSN: 1697-495X.

LEÓN AGUINAGA, Pablo, *El comercio cinematográfico como instrumento de la acción norteamericana en España durante la segunda guerra mundial*, Cuadernos de Historia Contemporánea, vol. 28, 2006, págs. 303-322, ISSN: 0214-400X.

MARTÍNEZ ÁLVAREZ, Josefina, *La censura franquista ante el cine patriótico: el caso de la Guerra Peninsular*, Atas do Congresso Internacional Censura ao Cinema e ao Teatro, 2013, Centro de Investigação Media e Jornalismo, Lisboa, 2014, págs. 10-29, ISBN: 978-989-20-5358-5.

MATUD JURISTO, Álvaro, *Guernica en los documentales del NO-DO*. Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 64-65, 2010, págs. 66-81, ISSN: 0214-6606.

- *La incorporación del cine documental al proyecto de NO-DO*, Historia y Comunicación Social nº 13, 2008, págs. 105-118, ISSN: 1137-0734.

- *La Transición en la cinematografía oficial franquista: el NO-DO entre la nostalgia y la democracia*, Comunicación y sociedad, vol. XXII, núm.1, 2009, págs.33-58, ISSN: 0214-0039.

MORENO CANTANO, Antonio César, *El control de la prensa extranjera en España y Alemania durante la Segunda Guerra Mundial*, Historia Contemporánea 32, 2006, págs. 311-334, ISSN: 1130-2402.

PASCUAL NIETO, Gregorio. *El NO-DO y su naturaleza jurídica*, Revista general de derecho, nº 87, 1951, págs. 650-653, ISSN: 0210-0401.

PAZ REBOLLO, María Antonia y Coronado Ruiz, Carlota, *Mujer y formación profesional durante el franquismo: NO-DO, 1943-1975*, Pandora: revue d'etudes hispaniques nº 5, 2005, págs. 133-145. ISSN: 1632-0514.

PENA RODRÍGUEZ, Alberto, *Cine, fascismo y propaganda. Una aproximación histórica al Estado Novo portugués*, Revista Latina de comunicación social, nº. 67, 2, 2012, págs. 207-228, ISSN: 1138-5820.

- *Salazar y Franco en el panorama internacional: estrategia diplomática y propaganda (1936-1945)*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, nº 25, 2013, págs. 23-48, ISSN: 1130-0124.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *El cine americano en España durante la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, REDEN: revista española de estudios norteamericanos, nº 7, 1994, págs. 121-155, ISSN: 1131-9674.

RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Saturnino *El NO-DO: cuando el cine deja de ser "fábrica de sueños" para ser "máquina de comunicados"*, Sociedad y utopía: Revista de ciencias sociales, nº 11, 1998, págs. 15-32, ISSN: 1133-6706.

- *No-Do y la segunda Guerra Mundial: El Noticiario-Documental fue reflejo de la política errática del Gobierno de Franco ante las evoluciones del conflicto armado*, Historia 16, nº 301, 2001, págs. 42-63, ISSN: 0210-6353.

RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli. *La memoria oficial de la Guerra Civil en No-Do (1943- 1959)*. Historia y comunicación social, nº 10, 2005, págs. 179-200, ISSN: 1137-0734.

SALA NOGUER, Ramón, *La memoria del franquismo*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 31-39, ISSN: 0214-6606.

SÁNCHEZ BIOSCA, Vicente, *NO-DO: entre ideología e historia de las mentalidades*, Cuadernos de la Academia, nº. 6, 1999, págs. 127-136, ISSN: 1138-2562.

- *NO-DO, icono del franquismo. Letra internacional*, nº 88, 2005, págs. 29-38, ISSN 0213-4721.

- *NO-DO y las celadas del documento audiovisual*, Aula historia social, nº 20, 2007, págs. 81-90, ISSN: 1139-1405.

SHULZE SCHNEIDER, Ingrid, *La propaganda alemana en España, 1942-1944*, Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Hª Contemporánea, t. 7, 1994, págs. 371-386, ISSN: 1130-0124.

TORRES, Augusto M., *Entrevista con Alberto Reig, director de NO-DO entre 1953 y 1962*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 21-29, ISSN: 0214-6606.

TRANCHE, Rafael R. y SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente, *NO-DO: Entre el desfile militar y la foto de familia*, Archivos de la Filmoteca, nº 15, octubre 1993, págs. 41-53, ISSN: 0214-6606.

VANDE WINKEL, Roel, *Nazi newsreels in Europe, 1939–1945: the many faces of Ufa's foreign weekly newsreel (Auslandstonwoche) versus German's*

weekly newsreel (Deutsche Wochenschau), Historical Journal of Film, Radio and Television, Vol. 24, núm. 1, 2004, ISSN: 0143-9685.

TESIS DOCTORALES.

ALBUQUERQUE PEREIRA, Albina Luciani, *El noticiario cinematográfico "Actualidades NO-DO para Brasil" (1950-1961)*. Tesis doctoral dirigida por Begoña Soto Vázquez, Universidad Rey Juan Carlos, Departamento de Ciencias de la Comunicación I, febrero de 2014.

DELGADO GÓMEZ-ESCALONILLA, Lorenzo, *Acción cultural y política exterior: la configuración de la diplomacia cultural durante el régimen franquista, (1936-1945)*. Tesis doctoral dirigida por Manuel Espadas Burgos, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia, Departamento de Historia Contemporánea, 1991.

LEÓN AGUINAGA, Pablo, *El cine norteamericano y la España franquista, 1939-1960: Relaciones internacionales, comercio y propaganda*. Tesis doctoral dirigida por Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia, Departamento de Historia Contemporánea, abril 2008.

MORENO CANTANO, Antonio César, *Los servicios de Prensa extranjera en el primer franquismo (1936-1945)*. Tesis doctoral dirigida por Feliciano Montero García, Universidad de Alcalá de Henares, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Historia II, febrero 2008.

VALLÉS COPEIRO DEL VILLAR, Antonio, *La política de fomento de la cinematografía*. Tesis doctoral dirigida por José María Desantes Guanter, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 1988.

PUBLICACIONES EN INTERNET.

BELLO CUEVAS, José Antonio, *El NO-DO hoy*, Cuadernos de documentación multimedia, nº 9, [en línea], 2000, [consulta: 23 marzo 2015].

Disponible en:
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num9/cine/nodo.htm>.

MATUD JURISTO. Álvaro. *El cine documental de NO-DO (1943-1981)*. DOC On-Line: Revista Digital de Cinema Documentário, nº 3, [en línea], 2007, págs. 188-194, [consulta: 3 marzo 2015]. Disponible en:
http://www.doc.ubi.pt/03/tese_alvaro_matud.pdf

- *El primer documental vanguardista de NO-DO*. DOC On-Line: Revista Digital de Cinema Documentário, nº 2, [en línea], 2007, págs. 6-30, [consulta: 3 marzo 2015]. Disponible en:
http://www.doc.ubi.pt/02/alvaro_matud.pdf.

SCHULZE SCHNEIDER, Ingrid. *Éxitos y fracasos de la propaganda alemana en España: 1939 - 1944*. Mélanges de la Casa de Velázquez. Tomo 31-3, [en línea], 1995, págs. 197-217, [consulta: 25 marzo 2015]. Disponible en:
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/casa_0076-230X_1995_num_31_3_2754.

PRENSA.

a) Revista *Primer Plano*:

- "Se crea "NO-DO". Noticiarios y documentales cinematográficos", núm. 115, 27-XII-1942, pág. 7.
- "NO-DO o el periodismo español en el celuloide", núm 120, 31-I-1943, págs. 4-5.
- "Normas orientadoras de noticiarios y documentales NO-DO", Primer Plano, nº 123, 21-II-1943.
- "Un documental NO-DO. Las noticias que conmueven al mundo, llevadas a la pantalla", núm. 123, 21-II-1943, págs. 3-5.
- "NO-DO. Ejemplo fuera de España", núm. 143, 11-VII-1943, pág. 19.
- "Los que realizaron los 100 noticiarios NO-DO", núm. 215, 26-XI-1944, págs. 12-13.

MEJÍAS, Leocadio: "Noticias sobre los noticiarios NO-DO. El mundo entero al alcance de todos los españoles", núm. 135, 16-V-1943, págs. 18-19.

- "El año español recogido por NO-DO. Tres entrevistas y cuatro estaciones", núm. 168, 2-I-1944, págs. 27 y 29.

GARCÍA FIGAR, A.: "NO-DO Noticiario Español", núm. 174, 13-II-1944, pág.3.

MARQUERÍE, Alfredo: "NO-DO por dentro", núm. 215, 26-XI-1944, págs. 6-7.

- "En el tercer año de NO-DO. Los operadores, los del equipo sonoro y sus anécdotas", núm. 222, 14-I-1945.

CENTENO, Félix: "Alfredo Marqueríe comentarista de NO-DO", núm. 215, 26-XI-1944, pág. 10.

b) Revista *Espectáculo*:

SERRANO, Antonio, "El NO-DO y los exhibidores. Causas de su retraso, precios de alquiler, soluciones para mejorar su programación y otros datos importantes. Interesantes declaraciones del director del Noticiario, don Alberto Reig", *Espectáculo*, n.º 89, noviembre-diciembre de 1954, pág. 9.

LÓPEZ CLEMENTE, José, "El mundo entero al alcance de los Españoles. NO-DO nació en enero de 1943 y acaba de cumplir su semana 1.000", *Espectáculo*, núm. 168, febrero de 1962, págs. 4-9.

c) Otras:

BONET, Luis, "*Pantallas de la post-guerra, imágenes de una frustración*", *Historia y Vida*, nº extra 83, Barcelona, 1996, págs. 44-57.

- "El NO-DO, siempre lejos de todos los españoles", *Historia y Vida*, nº extra 83, Barcelona, 1996, págs. 58-59.

CAPÍTULO IV. COBERTURA Y TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL EN EL NOTICARIO DE NO-DO.

LIBROS.

ABELLA, Rafael (et al.), *Crónica del siglo XX* (2 vols.), Plaza & Janés, Barcelona, 1986, ISBN: 84-01-37424-3.

ALEGRE, Sergio, *El cine cambia la historia. Las imágenes de la División Azul*, Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona, 1994, ISBN: 9788447703142.

BERTHIER, Nancy, *Le franquisme et son image: Cinéma et propagande*, Presses Universitaires du Mirail, Toulouse, 1998, ISBN: 2858163642.

DELGADO GÓMEZ-ESCALONILLA, Lorenzo, *Imperio de papel. Acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1992, ISBN: 84-00-07243-8.

GARCÍA ALIX, Conrado, *La Prensa española ante la Segunda Guerra Mundial*, Editora Nacional, Madrid, 1974.

GARRIGA, Ramón, *La España de Franco, vol. II*, G. del Toro, Madrid, 1977, ISBN: 9788431202149.

HERNÁNDEZ ROBLEDO, Miguel Ángel, *Estado e información. El NO-DO al servicio del Estado Unitario (1943-1945)*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2003, ISBN: 84-7299-563-1.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *Diplomáticos, propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, CSIC, Madrid, 2009, ISBN: 978-84-00-08905-4.

RÍO CISNEROS, Agustín del, *Viraje político español durante la II Guerra Mundial, 1942-1945 y Réplica al cerco internacional, 1945-1946*, Ediciones del Movimiento, Madrid, 1965.

RODRÍGUEZ, Saturnino, *El NO-DO, catecismo social de una época*. Editorial Complutense, Madrid, 1999, ISBN: 84-89784-78-7.

RODRÍGUEZ MATEOS, Araceli, *Un franquismo de cine. La imagen política del Régimen en el noticiario NO-DO (1943-1959)*, Ediciones Rialp, Madrid, 2008, ISBN: 978-84-321-3671-9.

SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente y TRANCHE, Rafael R., *NO-DO: El tiempo y la memoria*, Cuadernos de la Filmoteca, nº 1, Madrid, 1993, ISBN: 84-86877-09-1.

SEVILLANO CALERO, Francisco, *Ecos de papel. La opinión de los españoles en la época de Franco*, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2000, ISBN: 84-7030-758-4.

SINOVA, Justino, *La censura de Prensa durante el franquismo*, Espasa-Calpe, Madrid, 1989, ISBN: 84-239-2445-9.

CAPÍTULOS DE OBRAS COLECTIVAS.

HERNÁNDEZ, Marta, El NO-DO: al alcance de todos los españoles. En *El aparato cinematográfico español*, Akal, Madrid, 1976, págs. 161-169, ISBN: 8473391527.

HIERRO, Pablo del, Entre supervivencia y modernidad: El Real Colegio de España en Bolonia, 1943-1955. En BRANCIFORTE, Laura (edit.), *Acción política y cultural 1945-1975: el rechazo y la fascinación*, Dykinson, Madrid, 2014, págs. 115-160, ISBN: 978-84-9031-573-6.

MARTÍNEZ ÁLVAREZ, Josefina, La guerra en el cine y la propaganda: NO-DO 1943-45. En CONTRERAS GARCÍA, Delia y PAYNE, Stanley G. (coord.), *España y la Segunda Guerra Mundial*, Universidad Complutense, Madrid, 1996, págs. 145-155, ISBN: 84-89365-89-X.

- La Segunda Guerra Mundial a través del NO-DO. En YRAOLA, Aitor (coord.), *Historia contemporánea de España y Cine*, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 1997, págs. 125-136, ISBN: 84-7477-619-8.

RUBIO MORAGA, Ángel Luis, La justificación de una guerra. La prensa española y la teoría del "nuevo orden" en la II guerra mundial. En PENA, Alberto (coord.), *Comunicación y guerra en la historia*, Tórculo ediciones, Santiago de Compostela, 2004, págs. 409-428, ISBN: 8484082989.

SÁNCHEZ-BIOSCA, Vicente, Los lugares de memoria franquistas en el No-Do. En JULIÁ DÍAZ, Santos. (coord.), *Memoria de la guerra y del franquismo*, Taurus Ediciones, Madrid, 2006, págs. 197-218, ISBN: 84-306-0622-X.

ARTÍCULOS.

ALEGRE, Sergio, *La División Azul en la pantalla. El presente cambia la historia*, Film-Historia, Vol. I, nº 3, 1991, págs. 219-234.

BERMEJO SÁNCHEZ, Benito, *La Vicesecretaría de Educación Popular (1941-1945). Un "ministerio" de la propaganda en manos de Falange*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea UNED, t. IV, 1991, págs. 73-96. ISSN: 1130-0124.

CAMPUZANO MEDINA, Carmen, *La II Guerra Mundial en los medios de información españoles*, Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, nº 22, décembre 1995, págs. 37-52, ISSN: 0987-4135.

ELLWOOD, Sheelagh, *Franco y el NO-DO*. Historia 16, nº 147, págs. 12-22, ISSN: 0210-6353.

- *Spanish newsreels 1943-1975: the image of the Franco régime*, Historical Journal of Film, Radio and Television, vol. 7, nº 3, 1987, págs. 225-238.

JIMÉNEZ REDONDO, Juan Carlos, *La política española en los años de la II Guerra Mundial*, Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, nº 22, décembre 1995, págs. 25-36, ISSN: 0987-4135.

HERNÁNDEZ ROBLEDO, Miguel Ángel, *El noticiario NO-DO y el tratamiento de la información internacional durante la Segunda Guerra Mundial*, Comunicación y pluralismo, nº 6, 2008, págs. 71-113, ISSN: 1885-8201.

MARTÍNEZ ÁLVAREZ, Josefina, *Información y desinformación: La II Guerra Mundial a través de NO-DO*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia Contemporánea, nº 7, 1994, págs. 295-312, ISSN: 1130-0124.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro, *El cine americano en España durante la Segunda Guerra Mundial: información y propaganda*, REDEN: revista española de estudios norteamericanos, nº 7, 1994, págs. 121-155, ISSN: 1131-9674.

REIG TAPIA, Alberto, *La autoimagen de Franco: La estética de la raza y el imperio*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 42-43, 1, 2002 (Ejemplar dedicado a: Materiales para una iconografía de Francisco Franco), págs. 96-121, ISSN: 0214-6606.

RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Saturnino, *El NO-DO, cuando el cine deja de ser "fábrica de sueños" para ser "máquina de comunicados"*, Sociedad y utopía: Revista de ciencias sociales, nº 11, 1998, págs. 15-32, ISSN: 1133-6706.

- *NO-DO y la Segunda Guerra Mundial. El Noticiario-Documental fue reflejo de la política errática del Gobierno de Franco ante las evoluciones del conflicto armado*, Historia 16, nº 301, 2001, págs. 42-63, ISSN: 0210-6353.

SÁNCHEZ BIOSCA, Vicente *Imagen, lugar de memoria y mito: En torno al Alcázar de Toledo*, Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea, nº 21, 2009, págs. 141-159, ISSN: 1130-0124.

SÁNCHEZ BIOSCA, Vicente y TRANCHE, Rafael R., *NO-DO: entre el desfile militar y la foto de familia*. Archivos de la filmoteca, núm. 15, octubre de 1993, págs. 41-54.

- *NO-DO y la Segunda Guerra Mundial*, C.E.R.S. Co-textes (Cinema et Espagne franquiste en hommage à Marcel Oms), nº 27-28, Montpellier, Institut International de Sociocritique, 1994, págs. 129-158. ISSN: 0249-6356.

TRANCHE, Rafael R., *La imagen de Franco "Caudillo" en la primera propaganda cinematográfica del Régimen*, Archivos de la filmoteca: Revista de estudios históricos sobre la imagen, nº 42-43, 1, 2002, págs. 76-95, ISSN: 0214-6606.

- *Los orígenes del NO-DO y la formación de la propaganda franquista*, Cuadernos de la Academia, nº 9, 2001, págs. 157-174, ISSN: 1138-2562.

TESIS DOCTORALES.

SEVILLANO CALERO, Francisco, *Dictadura, socialización y conciencia política: persuasión ideológica y opinión en España bajo el franquismo (1939-1962)*. Tesis doctoral dirigida por Glicerio Sánchez Recio, Universidad de Alicante, Departamento de Humanidades Contemporáneas, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2000.

PUBLICACIONES EN INTERNET.

FEENSTRA, Ramón A., *La postura de España en la Segunda Guerra Mundial, censura y conflictos políticos internos. Análisis de la revista Mundo 1939-1945*, Fòrum de recerca nº 10, [en línea], 2004-2005, ISSN: 1139-5486, [consulta 12 diciembre 2014]. Disponible en: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/79086>.

RODAO, Florentino, *Japón y la política española hacia la postguerra mundial*, Hispania Nova, nº 1, [en línea], 1998-2000, págs. 1-13, [consulta 7 mayo 2015]. Disponible en: <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/002/art002.htm>.

APÉNDICE DOCUMENTAL

CAPÍTULO II.

1. Informe de constitución del Departamento Nacional de Cinematografía, de 16 de abril de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.
2. Relación de personal del Departamento Nacional de Cinematografía. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.
3. Nota del Jefe del Departamento de Cinematografía al Jefe del Servicio Nacional de Propaganda sobre proyecto de reforma de Censura Cinematográfica, de 21 de julio de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.
4. Informe sobre Censura Cinematográfica, de 12 de agosto de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.
5. Carta de Manuel Arias Paz, al frente de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, contestando a una solicitud de permiso para rodar en el frente de Andrés Pérez Cubero. Salamanca, 30 de noviembre de 1937. AGA, Ministerio de Cultura, caja 266.
6. Consignas generales a las que deberá someterse el montaje de los noticiarios españoles. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.

CAPÍTULO III.

1. Memoria sobre la situación de los organismos oficiales de cinematografía, de 21 de mayo de 1942, de Joaquín Soriano. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.
2. Carta de José Miguel Quiroga, Madrid, 28 de mayo 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.
3. Informe del teniente coronel Ramón Armada, jefe del Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda Sindical. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.
4. Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad productora, editora y distribuidora cinematográfica de carácter oficial "NO-DO", de 29 de septiembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.
5. Convenio entre *Deutsche Wochenschau G.m.b.H.* y Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, de 20 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.
6. Relación inicial de plantilla de la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO), de 14 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146.

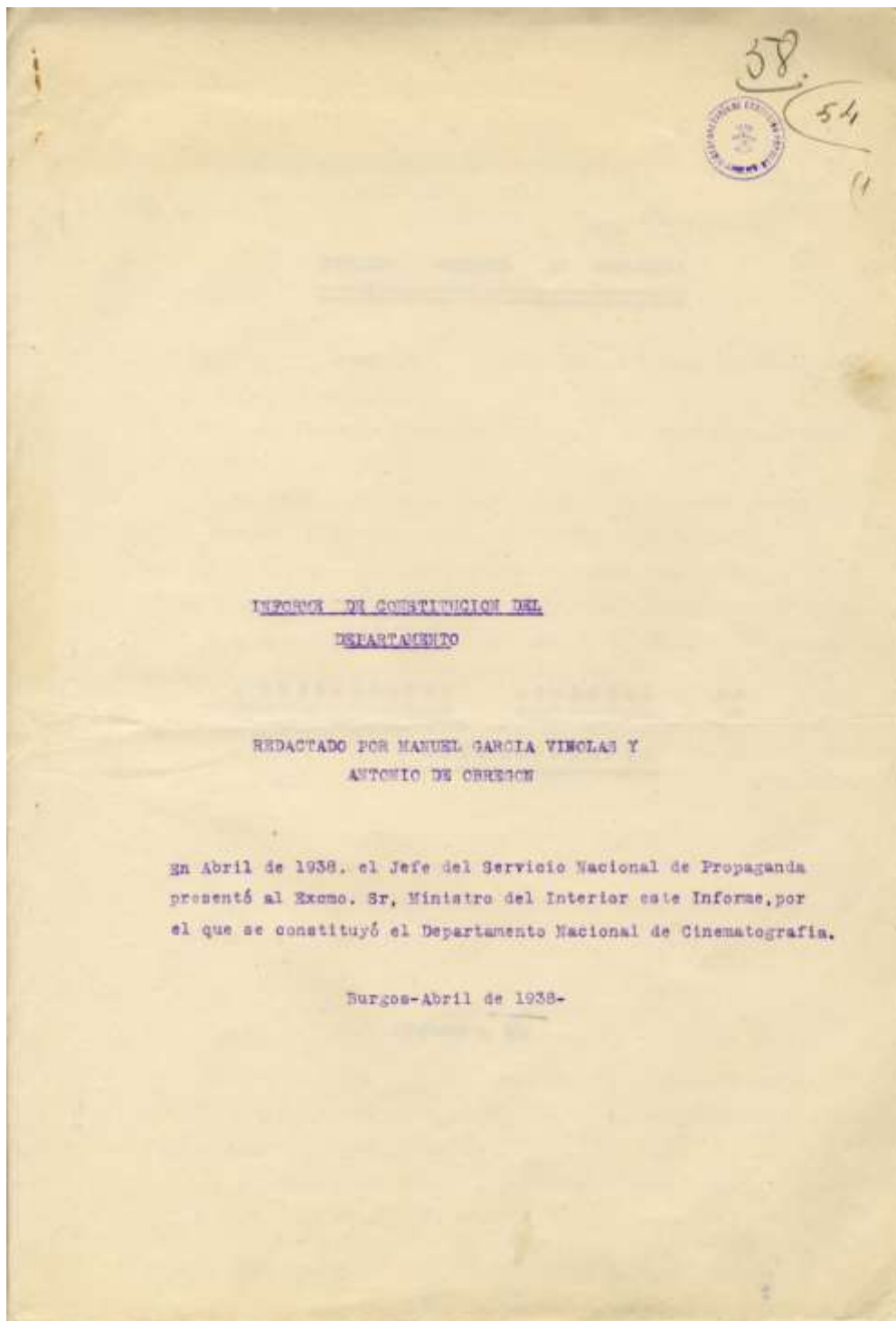
7. Comunicación de la aprobación de la plantilla de NO-DO, de 17 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146.
8. Propuesta de concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO, de 28 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.
9. Comunicación de la concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO, de 1 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.
10. Carta de Joaquín Soriano al secretario general técnico del Ministerio de Industria y Comercio, de 19 de febrero de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.
11. Sumario del noticiario 39 A. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1943.
12. Sumario del noticiario 39 B. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1943.
13. Sumario del noticiario 78 A. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944.

CAPÍTULO IV.

1. Sumario del noticiario 88 A. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944.
2. Sumarios de los noticiarios 94 A y B. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944.

CAPÍTULO II.

1. Informe de constitución del Departamento Nacional de Cinematografía, de 16 de abril de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.





6

SERVICIO NACIONAL DE PROPAGANDA

DEPARTAMENTO NACIONAL DE

CINEMATOGRAFIA.

(Informe n. 1).

DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA



INFORME N. 1.

(3)

EL DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA se organiza bajo las siguientes ideas fundamentales:

- 1 - La producción Cinematográfica no puede ser nunca actividad exclusiva del Estado.
- 2 - Por el contrario, el Estado estimulará la iniciativa privada para el desarrollo y florecimiento de la Cinematografía nacional.
- 3 - El Estado ejercerá el control de la producción nacional, a fin de que el Cine español sea digno de los valores espirituales de nuestra Patria.
- 4 - El Estado se reserva la producción de Noticiarios y Documentales políticos.
- 5 - Ninguna actividad Cinematográfica dentro de la nación podrá quedar fuera de la competencia y alcance de este DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA.

ACTIVIDADES FUNDAMENTALES DEL DEPARTAMENTO

EL DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA abarcará las actividades siguientes:

- 1 - Producción de películas. (Noticiarios y Documentales políticos).
- 2 - Control, orientación y regulación de la producción nacional. (Guións, argumentos y realizaciones).
- 3 - Control y regulación de la producción extranjera explotada en España.

ORGANIZACION



(2.

A este fin, el DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA del SERVICIO NACIONAL DE PROPAGANDA, se organiza de la siguiente manera.

- I - Un Jefe Nacional del Departamento.
- II - Una Secretaría General del mismo.
- III - Una Administración General.
- y IV - Tres Secciones, que son las siguientes:
 - A) - Producción del Estado.
 - B) - Producción Nacional privada. (6 Interior).
 - y C) - Producción Extranjera (6 Exterior).

JEFE DEL DEPARTAMENTO -

Todas las Secciones y actividades del Departamento dependerán del Jefe Nacional del mismo y, a su vez, del Jefe del Servicio Nacional de Propaganda.

El Jefe del Departamento acometerá la completa organización y puesta en marcha del Departamento.

El Jefe del DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA es la primera autoridad cinematográfica de la nación.

Formará parte de cuantas Juntas y Consejos de producción y censura de carácter oficial se constituyan y su voto decidirá en último extremo.

Poseerá también la facultad del veto, volviendo a las Juntas y Consejos los asuntos que su Autoridad considere deben volver a estudiar y fallar.

SECRETARIA GENERAL

El DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA acometerá sus actividades por medio de la Secretaría General del mismo, dependiente directamente del Jefe.

El Secretario General ostentará la representación del Jefe del Departa-

mento, cuando éste le delegue en él y procederá a la ordenación y regulación de todas las dependencias, relacionándose con la Cinematografía de España y del mundo, recibiendo toda clase de iniciativas y consultas, resolviendo los numerosos y urgentes problemas que presenta al Estado la Cinematografía nacional, etc.

En fecha próxima se empeará a redactar una indispensable Legislación que regule el desarrollo del Cine privado nacional y de toda la producción extranjera que entra en España, así como la obtención de películas dentro del territorio nacional.



ADMINISTRACION GENERAL

La Administración General del DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA dependerá directamente del Jefe del mismo. Sin embargo, un auxiliar administrativo formará parte de cada Sección (Producción del Estado, Nacional privada y producción extranjera) y estos agentes dependerán del Jefe de cada una de ellas y de la Secretaría General.

Nombramientos - El Jefe del DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA será nombrado por el Excmo. Sr. Ministro del Interior, a propuesta del Jefe del SERVICIO NACIONAL DE PROPAGANDA.

El Secretario General, Administrador y los respectivos Jefes de Secciones, serán nombrados por el Jefe del SERVICIO NACIONAL DE PROPAGANDA a propuesta del Jefe del DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA.

Los demás cargos serán nombrados por el Jefe del DEPARTAMENTO DE CINEMATOGRAFIA a propuesta de la Secretaría y de los Jefes de Sección.

SECCIONES

A) - PRODUCCION DEL ESTADO.

El Estado se reserva la producción de toda clase de Noticiarios y Documentales políticos, que constituyen la más eficaz arma de Propaganda nacional.

A este efecto crea un NOTICIARIO ESPAÑOL permanente a base de co-

tualidades nacionales y con una cuidadosa selección de noticias extranjeras.

Oportunamente y a instancias de este DEPARTAMENTO se dispondrá la prohibición de proyectar en España otro cualquier Noticiario que no sea el producido por el Estado.

Los Documentales tendrán un carácter eminentemente formativo frente al carácter informativo de los Noticiarios, como cumple a la vida de nuestra Patria en trance de reconstrucción espiritual.

En cuanto el Estado produzca esta clase de Documentales y Noticiarios se impedirá a los Empresarios nacionales la proyección retribuida de éstos films.

No se cierran las puertas a una futura gran producción estatal.

B) - PRODUCCION NACIONAL PRIVADA

El Estado tiene el deber de estimular de un modo definitivo la industria nacional cinematográfica, contribuyendo a su depuración y perfeccionamiento, por medio de franquicias para las primeras materias de producción, premios nacionales de Cinematografía, creación del Instituto ó Academia del Cine español que sea centro de investigación y experimentación Cinematográfica, etc.

La Cinematografía significa el exponente más valioso de la potencia de una nación ante el mundo y una de las modernas fuentes de riqueza.

Es misión del Estado velar porque esta Producción sea digna de la renovación y del espíritu que entraña nuestro glorioso Movimiento.

Quedará establecido un control cuidadoso de la producción nacional privada sobre los guiones, argumentos y películas realizadas.

C). PRODUCCION EXTRANJERA

La exportación de películas de países extranjeros a España supone para las casas productoras ó intermediarias un ingreso anual cuantioso, aproximadamente de cien millones de pesetas anualmente. Este

capital que sale de España sirve, en algunos casos para pagar un espectáculo deficiente si se tiene en cuenta la cultura del pasado español y su ingenio secular ó falta de ponderación estética.

El Estado ha de regular ésta importación por medio de las Juntas de Censura Cinematográficas -que habrán de transformarse con urgencia- y adoptará cuantas medidas y disposiciones sean necesarias para regular las actividades de las Entidades cinematográficas extranjeras establecidas en España.

El suelo español, nuestras riquezas naturales y artísticas, no pueden estar a merced de cualquier poco escrupulosa explotación por parte del Extranjero.

Una disposición inmediata regulará las filmaciones que las Casas extranjeras verifican en nuestro suelo, y en la actualidad en nuestros frentes de combate.

EL DEPARTAMENTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA en su Sección de Producción Extranjera, velará por que nuestra importación de películas no sea nociva en ningún caso a la colectividad española y al alma nacional.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

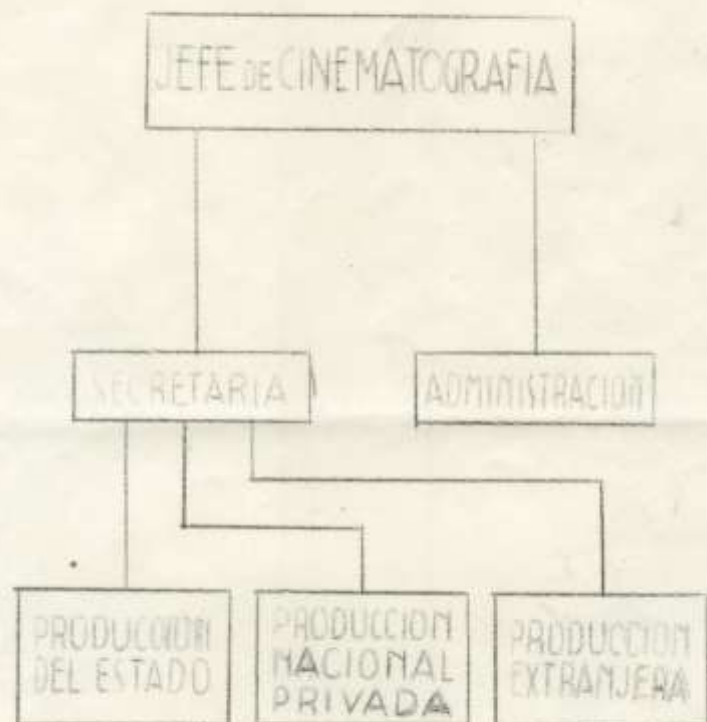
Burgos 16 de Abril de 1938.

II Año Triunfal.

EL JEFE DEL SERVICIO NACIONAL
DE PROPAGANDA;

EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE
CINEMATOGRAFIA;

GRAPICO DE LA ORGANIZACION DEL DEPARTAMENTO NACIONAL
DE CINEMATOGRAFIA EN SUS LINEAS GENERALES



2. Relación de personal del Departamento Nacional de Cinematografía. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.

<u>SERVICIO NACIONAL DE PROPAGANDA</u> <u>Departamento de Cinematografía</u>	
<u>RELACION DEL PERSONAL QUE ACTUALMENTE ESTA INCLUIDO EN NOMINA.-</u>	<u>PTS</u>
MANUEL GARCIA VINOLAS.- Jefe del Departamento.....	1.000
ANTONIO DE OBREGON.- Secretario del Departamento.....	700
JOSE MANUEL GOYANES.- Jefe de Producción.....	650
CARLOS MARTINEZ BARBITO.- Jefe de Exterior.....	650
MARIA ISABEL PANERO.- Taquimecanógrafa.....	350
HENRIQUE GARTHER.- Operador.....	Diarias. 115
ANDRES PEREZ CUENRO.- Operador.....	2.000
FERNANDO HERNANDEZ.- Ingeniero de Sonido.....	1.300
MARIANO RUIZ CAPILLAS.- Operador.....	650
LUIS PEREZ.- Ayudante de Sonido.....	500
AURELIO TORRES.- Ayudante de Operador.....	400
<u>JUNTA SUPERIOR DE CENSURA CINEMATOGRAFICA</u>	
SANTIAGO JARAIZ.- Secretario de la Junta.....	500
CONCEPCION MARTIN HERNANDO.- Taquimecanógrafa.....	350
RUFINO SANCHEZ MELERO.- Ayudante.....	300
<u>PERSONAL AGREGADO DE OTROS MINISTERIOS.-</u>	
ELISA DE LARA Y OSIO.- Agregada a este Departamento procedente del Ministerio de Obras Públicas a petición del Ministerio del Interior. Percibe de Obras Públicas.....	200
Se solicita para ella una gratificación de mensuales, pues tenía 200 de gratificación sobre el sueldo en Obras Públicas, es Taquimecanógrafa y sabe idiomas.	..100
<u>COLABORADORES TECNICOS.-</u> Los señores Edgar Neville, José Luis Sainz de Heredia (pendiente de reclamación militar) Mihura, y Ramon Saiz de la Hoya son colaboradores técnicos.	

(92)

(70)

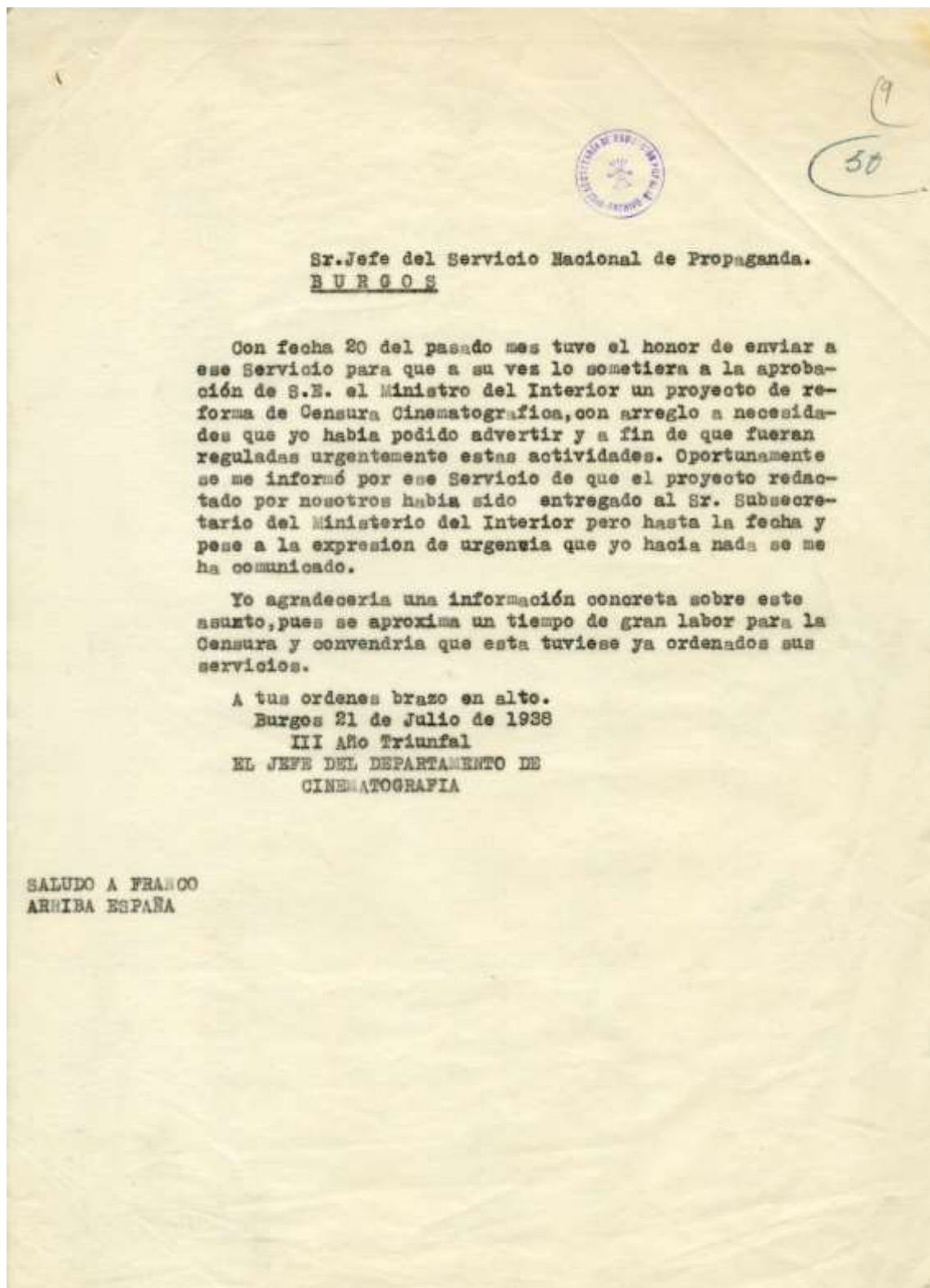
RELACION DEL PERSONAL DEL DEPARTAMENTO DE CINEMATOGRAFIA

<u>N O M B R E</u>	<u>C A R G O</u>	<u>SUELDO QUE PERCIBE</u>		
MANUEL GARCIA VIÑOLAS.	Jefe.	1.000	(Más descuentos)	
ANTONIO DE OBREGON.	Secretario.	700	"	"
CARLOS M. BARBEITO.	Jefe de Exterior.	500	"	"
JOSE MANUEL GOYANES.	Jefe de Producción.	650	"	"
MARIA ISABEL PANERO.	Taquimecanógrafa.	350	"	"

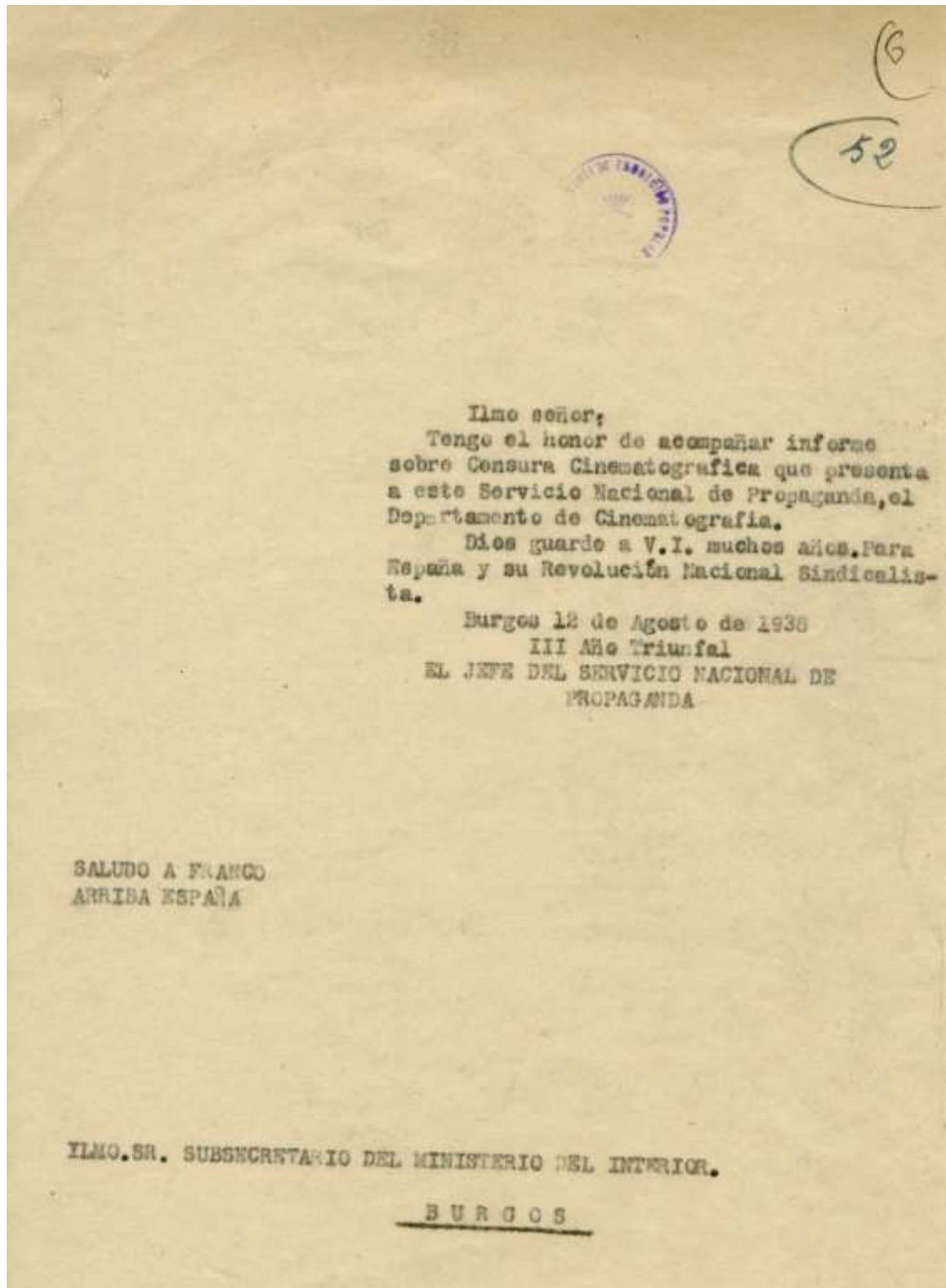
CARGOS TÉCNICOS

ENRIQUE GAERTNER.	Operader .	115	(diarias)	
ANDRES PEREZ CUERO.	Operader.	1.500		
MARIANO RUIZ CAPILLAS.	Operader.	700		
FERNANDO BERNALDEZ.	Ingeniero Sonido.	1.100		
AURELIO TORRES.	Ayudante Operader.	400		
JUAN GARCIA SANCHEZ.	Ayudante Operader.	250		
RAMON SAIZ DE LA HOYA.	Ayudante de Sonido.	400		

3. Nota del Jefe del Departamento de Cinematografía al Jefe del Servicio Nacional de Propaganda sobre proyecto de reforma de Censura Cinematográfica, de 21 de julio de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.



4. Informe sobre Censura Cinematográfica de 12 de agosto de 1938. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.





5
32

Ilmo señor:

Con fecha dos del corriente tuve el honor de presentar personalmente a V.I. por encargo del Jefe del Servicio Nacional de Propaganda, denuncia de la actitud adoptada por la Junta Superior de Censura Cinematografica con este Departamento de Cinematografia. Razóné ante V.I. nuestra queja y debo recordar en absoluto la cordial atención que prestó a ella, y su criterio manifestado de que se había procedido inadecuadamente por la Junta Superior de Censura Cinematografica, que por lo tanto rectificaria su actitud. A pesar de ello no ha pedido este Departamento apreciar hasta la fecha ninguna rectificación en la actitud de la Junta Superior de Censura.

Considerando que hace un mes aproximadamente que fué cursada nuestra denuncia al Jefe del Servicio Nacional de Propaganda y que, aún ordenada por el al día siguiente la rectificación a la Junta Superior de Censura y más tarde comprobada por V.I. la Justicia de nuestra solicitud, no se ha procedido a reparar una situación que quebranta la autoridad del Departamento de Cinematografia.

Suplico a V.I. se digne resolver en justicia y dar a este Departamento traslado de su resolución a fin de que no prospere una inestabilidad creada en nuestras relaciones con la Junta Superior de Censura que puede reportar un daño a nuestra

respectiva labor. El alto criterio de V.I. considerará sin duda que no atañe a este caso de estricta reparación, el juicio que pudiera recaer sobre la organización de la Censura Cinematográfica para lo sucesivo.

Dios guarde a V.I. Para España y su Revolución Nacional Sindicalista.

Burgos 12 de Agosto de 1938

III Año Triunfal

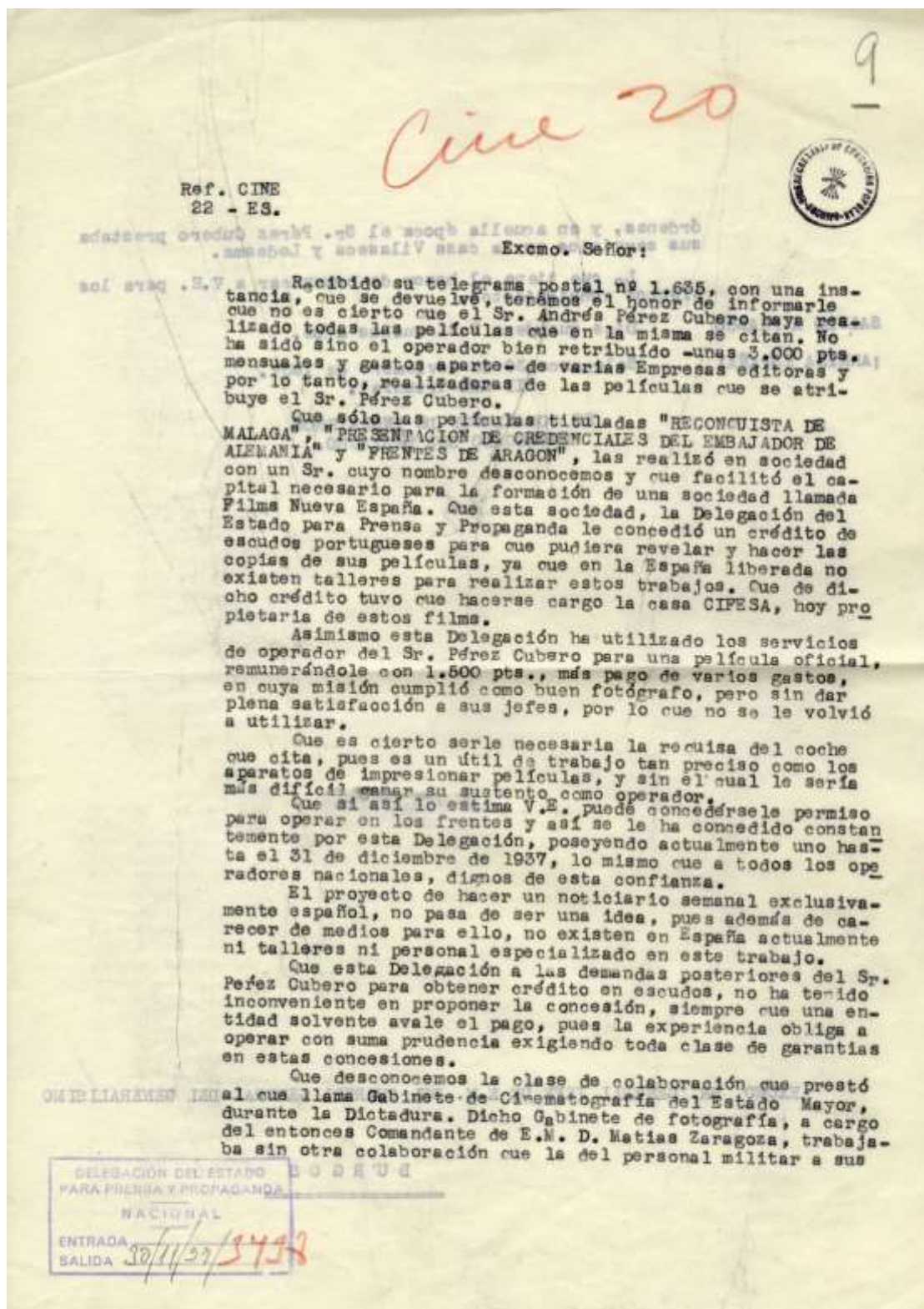
EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE
CINEMATOGRAFIA

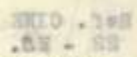
SALUDO A FRANCO
ARRIBA ESPAÑA

ILMO SR. SUBSECRETARIO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR

B U R G O S

5. Carta de Manuel Arias Paz, al frente de la Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, contestando a una solicitud de permiso para rodar en el frente de Andrés Pérez Cubero. Salamanca, 30 de noviembre de 1937. AGA, Ministerio de Cultura, caja 266.





Lo que tiene el honor de comunicar a V.E. para los efectos consiguientes.

SALUDO A FRANCO Dios guarde a V.E. muchos años.

¡ARRIBA ESPAÑA! Salamanca 30 de noviembre de 1937.

II Año Triunfal.

[illegible]

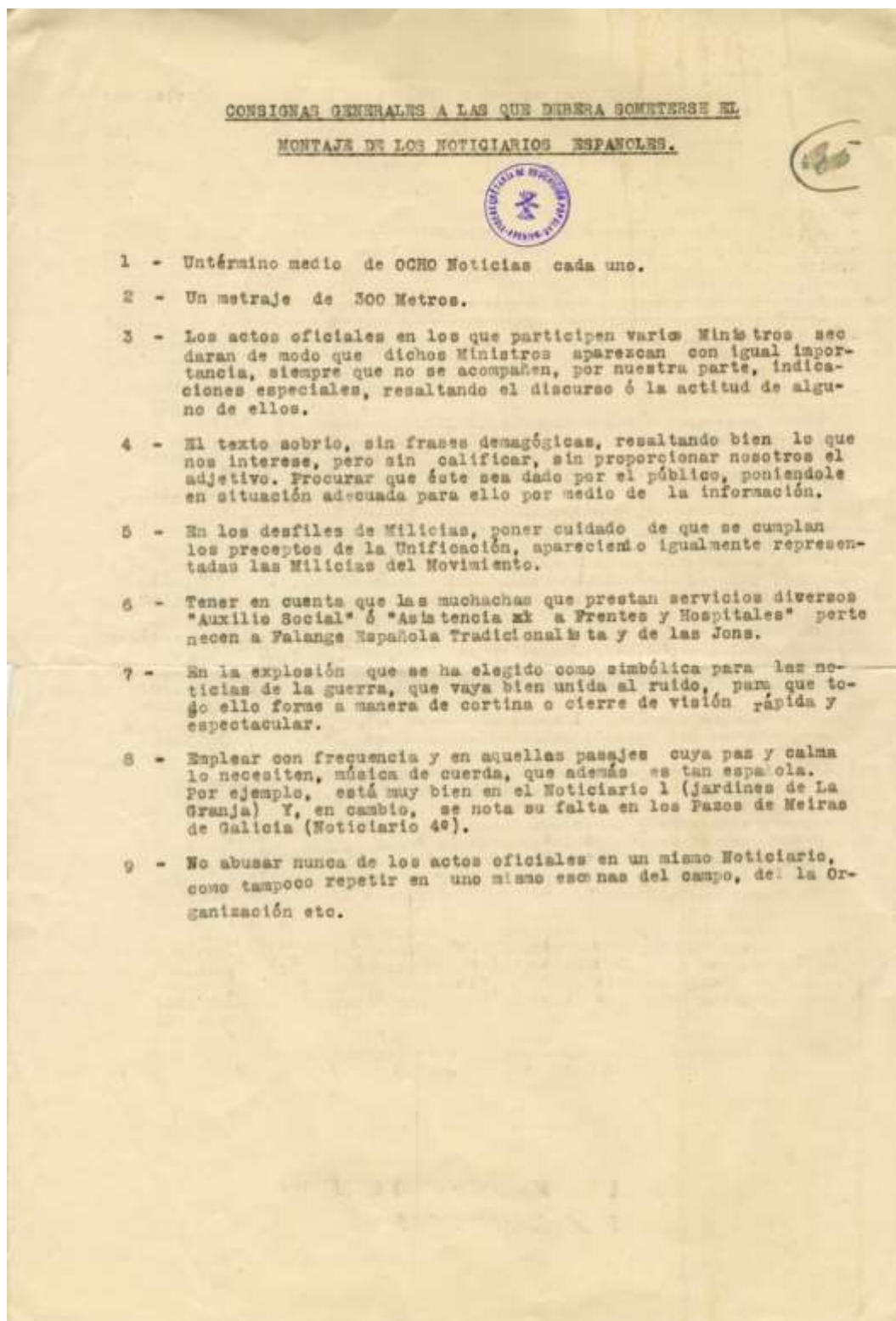
Que se cierto sería necesario la revisión del convenio
que tiene, pues en un día de trabajo han pasado como los
cuarenta y cinco millones de pesos. Y sin el cual la revisión
de la ley de trabajo en un momento como oportuno.
Que en la ley de trabajo y en la ley de trabajo como
para el caso en los trabajos y así en los conocidos como
trabajos de trabajo, que en la ley de trabajo como
en la ley de trabajo de 1937, lo mismo que a todos los
trabajos de trabajo, como de los trabajos.
El propósito de hacer un estudio general exhaustivo
de la ley de trabajo, no para de ser una ley, pero además de ser
recor de muchos para ello, no existen en la ley de trabajo
ni siquiera el personal especializado en este trabajo.
Que esta ley de trabajo a las empresas como la ley de
trabajo para obtener crédito en un momento, no ha tenido
ninguna ley de trabajo en un momento, siempre que una ley
de trabajo para el pago, que la ley de trabajo para el
operar con una ley de trabajo con una ley de trabajo
en una ley de trabajo.

EXCMO. SR. GENERAL JEFE DE E.M. DEL CUARTEL GENERAL DEL GENERALISIMO

B U R G O S



6. Consignas generales a las que deberá someterse el montaje de los noticiarios españoles. AGA, Ministerio de Cultura, caja 268.



CAPÍTULO III.

1. Memoria sobre la situación de los organismos oficiales de cinematografía, de 16 de junio de 1942, de Joaquín Soriano. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.

6 18





Ministerio de Industria y Comercio

SUBCOMISIÓN REGULADORA DE LA CINEMATOGRAFÍA

Sección: PRESIDENCIA

Asunto: MEMORIA SOBRE LA SITUACION DE LOS ORGANISMO OFICIALES
DE CINEMATOGRAFIA

Fecha 16 Junio 1942 N.º _____

Expediente: _____



De acuerdo con el encargo que tuve el honor de recibir del Ilmo. Sr. Delegado Nacional de Propaganda y de V.S., adjunto remito original y una copia de la memoria sobre la situación de los Organismos cinematográficos, en relación con el Decreto de reconocimiento del Sindicato Nacional del Espectáculo, al objeto de someterla a esa superior consideración.-

Dios guarde a V.S. muchos años.-

Madrid, 22 junio 1942

EL PRESIDENTE;
E.F.



Sr. JEFE DE LA SECCION DE CINE Y TEATRO DE LA DELEGACION NACIONAL DE PROPAGANDA.- MADRID



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía



P R E A M B U L O

La cinematografía, desde el punto de vista de la intervención lógica y necesaria del Estado como rector de este importantísimo sector de la economía nacional que es fuente de riqueza espiritual y material ins calculable, por lo cual no puede ser de ningún modo permitido que se desenvuelva al margen de esta intervención oficial, es decir, su ordenación, dirección (en el sentido amplio de la palabra), protección, estímulo e incremento, sin olvidar su carácter industrial y comercial que lleva anexo el lógico afán de obtener beneficios, pero no el único fin de lucro, presenta tres aspectos esenciales cada uno de ellos de capital importancia.-

a) El primero es típicamente espiritual y por tanto el que tiene mayor importancia para el Estado.-

Elemento insuperable de cultura y arma poderosísima de política y de propaganda interior y exterior de nuestra Patria y de nuestros ideales, la producción cinematográfica nacional tiene que desarrollarse por los cauces que le fije el Estado, siendo él mismo, en determinados casos, quien asume la producción, por tratarse de películas cuyo rodaje le interesa especialmente, sin tener en cuenta los resultados económicos.-

Al propio tiempo, la producción extranjera que se permite entrar en un país, tiene que estar rígidamente controlada por los servicios de propaganda y cultura del Estado, y a todo esto sin duda es debido el que en la mayoría de los países la cinematografía tenga su cabeza en los Ministerios correspondientes.-

b) El segundo de los aspectos es el interno, en el sentido industrial y comercial, presentando innumerables problemas que el Estado tiene necesidad de resolver, ordenar y regular.-

La producción nacional, desde el punto de vista económico, necesita la ayuda intensa del Estado, poniendo a su disposición los establecimientos técnicamente perfectos y la materia prima necesaria para poderla afrontar con éxito dentro del nivel de perfección cada día mayor que adquiere en el extranjero; velando porque pueda desarrollarse dentro de unas posibilidades económicas que permitan al capital arriesgarse en la empresa; administrando el crédito cinematográfico; organizando concursos; otorgando premios y exigiendo al propio tiempo, como contrapartida, una progresiva mejora en su calidad.-

La regulación del trabajo en esta industria es otro aspecto interesantísimo de este sector, por ofrecer modalidades muy distintas al normal, con especialidades de tipo artístico y técnico complejísimo, que disfrutan, en la mayoría de los casos, de remuneraciones muy elevadas, jornadas y periodos de trabajo de gran desigualdad, teniendo consecuencias gravísimas para la producción la más pequeña informalidad en el cumplimiento del deber.-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía



- Hoja nº 2 -

Además, siendo el cine un espectáculo donde intervienen tres elementos principales, productor, distribuidor y locales, es necesario reglamentar las relaciones entre ellos con absoluta justicia y en beneficio de todos.-

Cuando la película que se proyecta es extranjera, interviene un cuarto elemento, el importador. Hay que darse cuenta que de las doscientas o trescientas películas que se estrenan anualmente en España, sólo la cuarta o quinta parte son nacionales, y la gran masa restante de producto importado, viene (y sobre todo ha venido) en condiciones muy diversas según la modalidad, la época y la procedencia. Además, están continuamente en explotación las películas importadas durante varios años, con un volumen de tres mil a cinco mil títulos de largo metraje, no siendo esta mercancía, en su mayor parte, de tipo material, pues lo que se importa es el derecho a reproducir una imagen y unos sonidos, para lo cual hay que suministrar el material virgen en las cantidades estipuladas y necesarias, dentro de las posibilidades de existencia y de la conveniencia de la economía nacional.-

Esto dará una idea de la organización perfecta de control que es necesario llevar para evitar las mil irregularidades que se pueden cometer en este campo comercial, donde están en explotación más de sesenta mil copias, sólo de películas largas, y en juego cientos de millones de pesetas y divisas.-

Podría continuarse examinando aspectos de esta regulación interior del cine, pero ello sería interminable, pues abarca, desde la necesaria escuela técnica y artística para el descubrimiento y preparación de valores nacionales, hasta un severo control de los ingresos de taquilla en beneficio de la hacienda nacional y de todos los elementos que en el espectáculo intervienen, pasando por las disposiciones ministeriales y los acuerdos de tipo internacional aceptados que hay que poner en vigor, vigilando su exacto cumplimiento.-

a) El comercio exterior cinematográfico es el tercero de estos aspectos y su importancia no es menor que la de los anteriores.-

El cine ha sido, durante largos años, una carga considerable para la economía nacional. Millones y millones de pesetas salían de España como pago de películas extranjeras sin la menor contrapartida ni control oficial. Hoy las circunstancias han variado al verse obligado el Estado a vigilar rigurosamente el comercio exterior.-

Sería absurdo pretender que nuestra producción bastase a cubrir las necesidades interiores, pero, aun siendo esto posible, supondría cerrar el camino a un arte, que como tal, tiene carácter internacional. Lo que por ahora sí es posible y necesario realizar, es que nuestra producción salga de España a compensar la que de fuera nos viene, y, sin incurrir en optimismos exagerados, ¿quién puede saber si esta industria, dentro de poco, puede suponer hasta



una fuente de ingresos considerables para nuestra economía? Nuestro idioma y las tristes circunstancias por que atraviesa el mundo pueden hacer muy bien este milagro.-

Por un lado los mercados centro y sudamericanos debidamente organizados, tienen para nosotros una importancia capital, y, en segundo lugar, tampoco es de despreciar el europeo, que bien aprovechado serviría, si no como gran suministrador de divisas por las dificultades existentes, al menos para situarnos en el futuro, cuando las circunstancias vuelvan a la normalidad, y que en estos momentos solicita nuestra producción por escasez de películas y por haber comprobado la ya aceptable calidad de las españolas.-

Importación de materia prima, productos químicos y elementos de trabajo, con sus enormes dificultades actuales; importación de películas necesarias para el sostenimiento del espectáculo, pero que ha de hacerse ajustándose a los acuerdos existentes y dentro de las posibilidades del momento; exportación de nuestros films en las mejores condiciones posibles; producciones en colaboración con otros países, con todo el complicado control de contratos y rendimientos en el extranjero; propaganda comercial exterior y acuerdos cinematográficos ventajosos; vigilancia de las importaciones y exportaciones en sus diferentes modalidades, en estrecha colaboración con el Instituto Español de Moneda Extranjera, para evitar que España pierda ni una sola divisa en estos momentos en que tan necesarias le son, y que se proyecte ningún film que no haya entrado legalmente; ésto y mucho más abarca esta faceta de la cinematografía.-

ANTECEDENTES

En el anterior preámbulo hemos fijado los tres aspectos principales de la cinematografía. Veamos ahora cuales han sido los organismos que han tenido a su cargo la intervención oficial.-

1º.- La Sección de Cinematografía (Departamento de Cinematografía de la Delegación Nacional de Propaganda, dependiente de la Vicesecretaría de Educación Popular) es el más antiguo de ellos, pues viene funcionando desde los años de nuestra Guerra de Liberación. Su cometido coincide perfectamente con el primero de los aspectos, y a tal fin, le corresponde la censura de guiones y concesión de permisos de rodaje, y la de películas nacionales y extranjeras ya realizadas, extendiendo los correspondientes certificados, así como la orientación de la producción nacional de acuerdo con las consignas que la Superioridad le fije.-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía



- Hoja nº 4 -

Función típica de este Organismo es la producción de documentales de propaganda y supervisión de aquellos que produzca la industria privada, la edición de un noticiario de actualidad nacional y la reglamentación, de acuerdo con éste, de los de procedencia extranjera.-

También las relaciones internacionales de tipo político y cultural que han de manifestarse necesariamente, tanto en los acuerdos que se lleven a cabo, como en las reuniones, conferencias y exposiciones que tengan lugar, deben, a mi modo de ver, entrar en su órbita.-

2º.- El grupo de cinematografía del Sindicato Nacional del Espectáculo es el más reciente de los Departamentos del cine, pues su vida legal empieza al ser reconocido el referido Sindicato por Decreto de 19 de febrero de 1942.-

Sin embargo, con anterioridad a esta fecha, ha laborado en algunos sectores del segundo de los aspectos enunciados en nuestro preámbulo. Por medio de los Sindicatos locales que de él dependen, se ha ocupado de los problemas relacionados con el trabajo de esta industria y función típicamente suya es la regulación de las relaciones entre distribuidores, productores y propietarios de locales.-

Por delegación del Ministerio de Industria y Comercio y de su organismo la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía, con quien ha colaborado en este aspecto, ha tenido a su cargo la recaudación de cánones de importación y de doblaje, constituyendo el fondo de protección a la industria nacional, y su distribución en forma de créditos, becas y premios. Ha llevado también a cabo la vigilancia del cumplimiento de determinadas disposiciones oficiales, tales como la obligación de proyectar documentales españoles y un determinado número de películas nacionales; ha emitido los informes que de él se han solicitado y ha tomado parte, en representación del Sindicato, en negociaciones de tipo internacional, así como en algunas reuniones de la Cámara Internacional del Cine, una de cuyas Vicepresidencias, que correspondió a España, ostenta el Jefe de este grupo.-

3º.- La Subcomisión Reguladora de la Cinematografía viene actuando desde el mes de marzo de 1940 como organismo regulador de la producción y delegado del Ministerio de Industria y Comercio.-

Por lo tanto, ha abarcado casi todas las funciones del segundo del preámbulo de este escrito, y la totalidad del tercero.-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía



- Hoja n° 5 -

Desde poco después de su creación se vió afectado este Organismo por las disposiciones que prevenían su desaparición y que mermaron su desarrollo y capacidad de trabajo, no permitiendo que éste se desarrollase en la forma que había sido prevista, consistente en la agrupación alrededor suyo de las representaciones de todos los sectores de la cinematografía nacional, que bajo la vigilancia y dirección estatal estudiarían, discutirían y propondrían soluciones a los problemas que se plantearan. No obstante, durante sus dos años y medio de existencia, ha llevado a cabo una labor diaria de resolución de los múltiples problemas que plantea la cinematografía, ha recopilado y ordenado toda la documentación cinematográfica necesaria para un trabajo eficaz, y ha formado las estadísticas imprescindibles para darse cuenta de la marcha de la industria cinematográfica, contándose hoy con este precioso elemento para una labor futura.-

El trabajo desarrollado por la Subcomisión, que en ningún momento ha sido espectacular, sino más bien concentrado e intenso es bien conocido de todos los elementos cinematográficos, tanto oficiales como privados, y por ser el que a nuestro Organismo directamente afecta, no quiero exponerlo en una forma que pudiese parecer excesivo deseo de resaltar la labor realizada, labor que, en realidad, no tiene más valor que el cumplimiento de un deber, pero sí creo necesario concretar en la forma más sucinta posible, el cometido que ha desempeñado.-

Ha sido continua preocupación nuestra facilitar a todos los establecimientos cinematográficos de tipo industrial, los elementos necesarios para colocarlos en condiciones de llevar a cabo una producción técnicamente perfecta, y el resultado es bien palpable, puesto que en el espacio de dos años se han transformado unos estudios anticuados y destrozados durante el período rojo, en establecimientos capaces de producir en tan buenas condiciones como en cualquier país.-

Los laboratorios y estudios de doblaje han gozado de todas las facilidades precisas para ponerse a la altura de las circunstancias.-

La película virgen, producto exclusivo de importación y cuya venta en el año 39 se desarrollaba libremente, habiéndose llegado a convertirla en un producto típico de comercio ilícito, pues se vendía a precios elevadísimos, impresionándose desordenadamente las copias que se quería, con enorme perjuicio para la economía nacional, colocando en situación de inferioridad a la industria propia, fué rigurosamente controlada por la Sección correspondiente de este Organismo, habiendo dado esta medida los resultados siguientes:

A pesar de las circunstancias difícilísimas por que atravesamos, no ha faltado hasta hoy ni un metro de película a la producción nacional y dentro de las restricciones necesarias y en muchos



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

8

- Hoja nº 6 -



casos convenientes, tampoco le ha faltado el material imprescindible a las películas extranjeras, para ser explotadas en condiciones económicas.-

Este material se ha distribuido con la máxima escrupulosidad, sin que exista un solo caso de reclamación y a precios incluso inferiores a los del año 1936, habiendo desaparecido completamente la venta clandestina.-

También se ha llevado un riguroso control de los productos químicos necesarios a los laboratorios y del material de estudio y de proyección.-

La Subcomisión ha tenido a su cargo la regulación de la producción de películas largas y cortas, de acuerdo con las disposiciones dictadas por el Ministerio de Industria y Comercio, así como la tramitación de permisos de importación y exportación de películas, que según estas disposiciones están íntimamente ligados con la regulación antes mencionada.-

Gracias al archivo y fichero con que se cuenta, ha sido posible controlar en absoluto todas las películas en explotación, sabiéndose exactamente el número de copias existentes de cada una, lo que permite una vigilancia continua de los contratos, cuentas bloqueadas y permisos de importación, advirtiendo cualquier anomalía que pudiera presentarse.-

También existe este control con relación a las películas exportadas, dentro de las dificultades que en los momentos actuales esta modalidad presenta.-

Este Organismo, por delegación del Ministerio de Industria y Comercio, ha mantenido las relaciones cinematográficas de carácter internacional, especialmente en su aspecto económico, defendiendo en todo momento los intereses nacionales.-

También ha colaborado íntimamente con el Instituto Español de Moneda Extranjera, facilitándole cuantos informes y datos ha necesitado para cumplir, en el terreno cinematográfico, la misión a él encomendada.-

Otros muchos proyectos y planes ha elaborado este Organismo, pero por desgracia no ha podido llevarlos a la práctica por los motivos que más adelante exponemos.-

Estos tres han sido los Organismos oficiales de la cinematografía, y obligado es decir que su labor no ha podido ser todo lo eficaz que hubiera sido de desear, debido a las siguientes causas:

Los problemas que plantea la cinematografía no tienen un es-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja nº 7 -



rácter perfectamente definido, sino que por el contrario se mezclan casi siempre, siendo a veces muy difícil determinar a cual de los Organismos oficiales corresponde su resolución.-

Un ejemplo bastará para comprender lo anterior.-

Según las disposiciones vigentes, las películas que se importan (aspecto de comercio exterior) sólo pueden autorizarse a un productor nacional que haya cumplido los requisitos de las Normas del 28 de octubre de 1941, es decir, que se comprometa a producir una película decorosa de un coste superior a 750.000 pesetas (aspecto interior de producción). Esta película tiene que estar autorizada para la exportación y aprobada por la censura (aspecto político).-

A su vez, las películas que se importan tienen también que ser aprobadas por la Censura; su pago ha de estar justificado (intervención del Instituto de Moneda Extranjera) es necesario vigilar el cumplimiento del contrato a que se ajuste esta importación; tienen que pagar cánones de doblaje e importación; necesitan material para un número de copias determinado, etc. etc. y sin necesidad de complicar más este ejemplo con los casos de pagos por compensación con sportación o no de divisas, y los de intervención de capital extranjero, queda bien palpable la imposibilidad absoluta de resolver por separado cada uno de los problemas que una simple importación plantea.-

Por este motivo países como Alemania e Italia han reunido en una Cámara o Dirección General, todas las Ramas oficiales de la cinematografía, obteniéndose gracias a ello resultados inmejorables.-

Los tres Organismos oficiales españoles han actuado independientemente en la mayor parte de los casos, y, aunque sea duro decirlo, algunas veces con desconfianza entre sí y hasta con encono que podría presumir un deseo de supremacía y de anulación de los demás en beneficio propio y en perjuicio de los intereses generales.-

Hoy, felizmente, parece haber desaparecido esta impardonable situación y existir la mejor disposición para llegar rápidamente a una labor eficaz y provechosa.-

SITUACION ACTUAL

Según el Decreto de reconocimiento del Sindicato Nacional del Espectáculo de fecha 19 de febrero de 1942 (B.O. del 7 de Mar



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja n° 8 -



zo) la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía debe disolverse, resignando en él las actividades que al Sindicato correspondan de acuerdo con la Ley de 6 de diciembre de 1940, quien mantendrá contacto con el Ministerio de Industria y Comercio por medio de un órgano de enlace.-

La realización de este traspaso está pendiente de que el Ministro Secretario General del Partido dicte las oportunas disposiciones, según reza el artículo ocho del mencionado Decreto.-

Antes de exponer mi particular y modesta opinión sobre la forma de resolver el problema que este traspaso plantea, deseo hacer constar que no me afecta personalmente, y que sólo pretendo evitar que se pierda el esfuerzo realizado por un Organismo en el que yo soy una mínima parte, y cuya labor se debe a la colaboración de todos sus componentes, quienes, me consta, han puesto su mejor voluntad y conocimientos en el cumplimiento de su deber.-

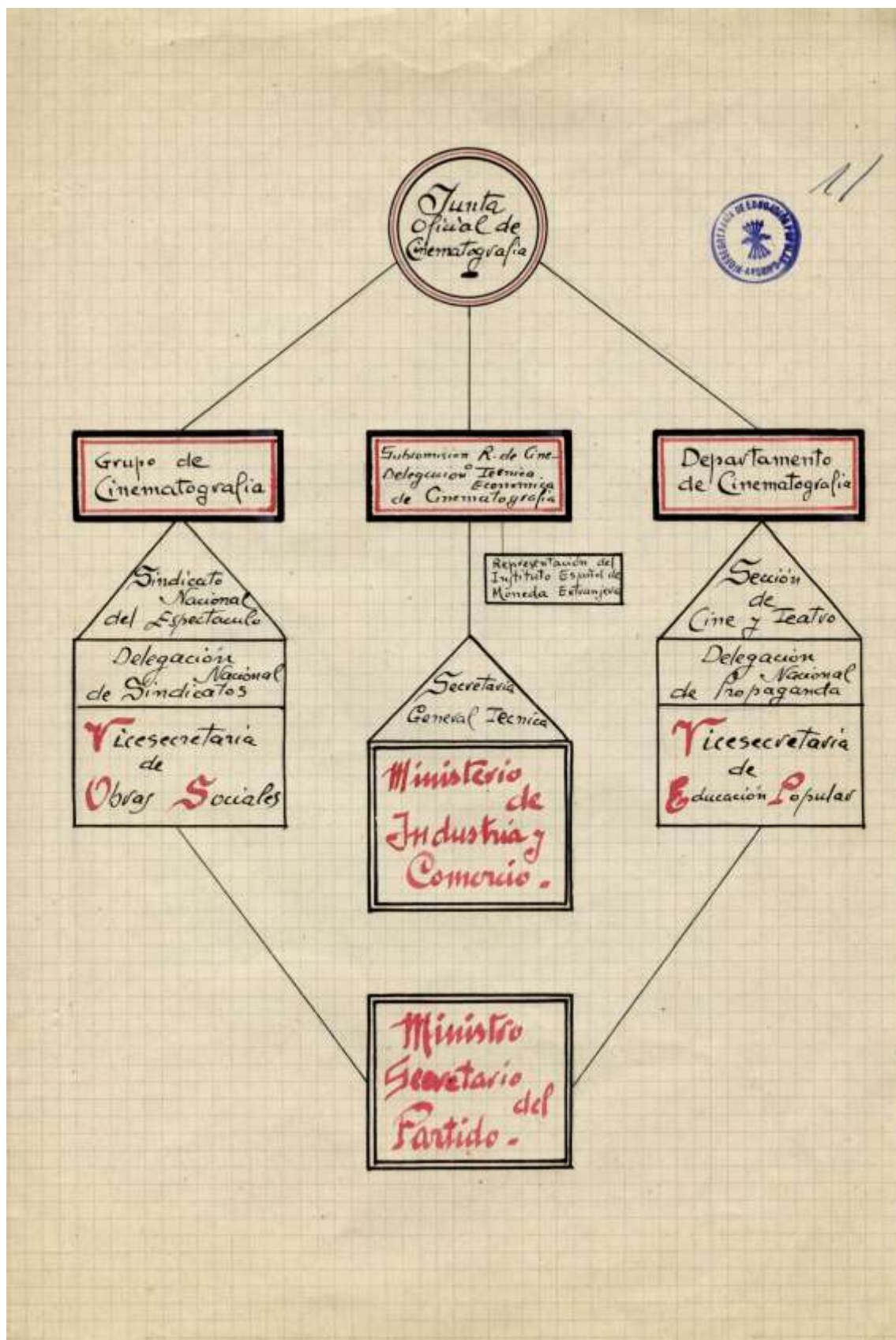
Una vez hecha esta salvedad, me creo en la obligación de decir que el liquidar precipitadamente este Organismo, traspasando muchas de sus funciones al Sindicato Nacional del Espectáculo, sin que éste esté suficientemente preparado y compenetrado con los problemas de la cinematografía y volviendo las restantes al seno del Ministerio de Industria y Comercio, lo que acarrearía la consiguiente fusión del comercio exterior del cine con el de los demás productos, cuando las características de la cinematografía son tan complicadas y difieren tanto de ellos, produciría un trastorno tremendo en esta economía, y tal vez la pérdida irreparable de la labor de más de dos años durante los cuales ha resurgido esta industria nacional a un ritmo acelerado.-

Por otro lado, las disposiciones existentes fuerzan a la liquidación de la Subcomisión Reguladora de la Cinematografía, y la organización sindical y de la Vicesecretaría de Educación Popular no hacen factible el acoplamiento de esta en forma autónoma, aunque ello fuese la voluntad de sus Jerarquías.-

PROPUESTA DE RESOLUCION

Hay, a mi modo de ver, una única solución que tal vez resolviera también el problema de colaboración que desde hace tanto tiempo nos preocupa.-

El Decreto de reconocimiento del Sindicato Nacional del Espectáculo establece la creación de un órgano de enlace entre éste y el Ministerio de Industria y Comercio; pues bien, nada es contrario a que este organismo fuese el conjunto actual de la Subcomisión Regu-





Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja nº 9 -



ladora de la Cinematografía, si se quiere con otra denominación, que podría ser la de Delegación Técnica Económica de Cinematografía, dependiente directamente de la Secretaría General Técnica del Ministerio de Industria y Comercio con su personalidad propia autónoma, pero manteniendo una estrecha colaboración con los otros dos Organismos: Sección de Cinematografía de la Delegación Nacional de Propaganda y Grupo de Cinematografía del Sindicato Nacional del Espectáculo y poniendo a su servicio el archivo, la experiencia, y los conocimientos acumulados desde una fecha tan precisa y de tanto valor estadístico como la de la Liberación de España.-

Sus funciones propias serían, por delegación, las típicas del Ministerio de Industria y Comercio en la misma forma que las ha ejercido hasta ahora, y aparte de estas, temporalmente, las que hoy asume, hasta tanto se dispusiese su paso ordenado y paulatino a los organismos a quienes en definitiva correspondan.-

En esta forma se realizaría, en la práctica, ya que no es posible en derecho, la concentración de todos los organismos cinematográficos en una labor común, para lo cual, aunque parezca pueril, sería conveniente reunirlos materialmente en un solo edificio, donde, conservando su autonomía propia, y dependiendo cada uno directamente de su departamento, llevarían a cabo un trabajo diario con junto, que estoy seguro, produciría resultados magníficos.-

Los Jefes de los tres Organismos constituirían una Junta oficial de cinematografía que podría ser presidida, en sus reuniones importantes, por la persona que la Superioridad designase y que trabajaría, como digo, en íntima colaboración, estudiando y proponiendo lo mejor para el cine en cada uno de sus aspectos. La resolución de los asuntos quedaría simplificada, pues al ser sometidos a la superior aprobación del Departamento a que correspondiese, por el respectivo Jefe, ya llevarían la aprobación de los otros dos, e incluso la del Instituto Español de Moneda Extranjera, ya que dentro de la Delegación económica existiría una representación de dicho organismo, cuya colaboración directa ha sido siempre tan necesaria.-

Para los elementos privados relacionados con el cine, tendría este sistema la enorme ventaja de reunir en un mismo edificio todas las oficinas a las que necesite acudir, y los trámites serían mucho más rápidos por la íntima compenetración de estas. Acompañamos a este escrito un cuadro de esta Organización.-

CONCLUSION

Mucho ha apoyado el Estado a la industria cinematográfica en estos últimos tiempos y bien palpable está el fruto de esta ayuda.-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja nº 10 -



Técnicamente se producen hoy en España películas que están a la altura de las de países donde desde hace muchos años existe una producción importante y protegida.-

Los que decían, hace bien poco, que no se podía trabajar en los estudios españoles, han enmendado y están encantados de producir, dirigir o formar parte de un equipo de producción en nuestros establecimientos.-

Los productores, técnicos y artistas van haciendo honor a los medios que se han puesto en su mano. Por desgracia se siguen haciendo bastantes películas regulares, algunas francamente malas, pero hay otras de magnífica calidad.-

Es solamente el principio, se ha abierto el horizonte, demostrándose que el cine español tiene calidad internacional e impulsado por el ejemplo se ha elevado el nivel general. De ahora en adelante lo bueno debe ser lo normal y este ambiente que se ha creado prepara un próximo salto definitivo. Están en rodaje películas de coste doble y aún triple de lo que parecía el máximo adonde el capital podía aventurarse, se afina en todos los aspectos, guiones, vestuarios, decorados, técnicos, dirección, interpretación, etc. etc. Los ineptos, los que de mala fe o por exclusivo deseo de lucro hacen tanto daño a la producción nacional, se eliminarán sin remedio ante este avance aplastante de lo bueno, y si no ocurre así, deben ser echados fuera sin contemplaciones para evitar que sigan desprestigiando y puedan hundir esta labor conjunta, privada y oficial, que rápidamente, y en momentos bien difíciles, va creando para la Patria una nueva fuente de riqueza espiritual y material.-

Mucho, muchísimo queda por hacer en el cine, tanto, que a quienes vemos los problemas de cerca nos duele tener que perder un solo instante en estos momentos críticos. Porque, esto es necesario repetirlo, el cine tiene que moverse a una velocidad mucho mayor que otros sectores de la vida nacional; un día de retraso en solucionar un problema o en resolver una demanda, en tirar una copia, en montar un decorado, supone, en el cine, mucho dinero a la industria privada y al propio Estado. La falta en una estadística, el descuido en una ficha donde tenga que estar reflejada una de las modalidades del comercio cinematográfico, en fin, unos metros más o menos de película virgen puede suponer cientos de miles de divisas a la economía nacional.-

Tampoco hay que olvidar los gravísimos problemas que pueden presentarse a nuestra industria. Si el momento es magnífico para ella, podríamos decir único, también se da un peligro impresionante. ¿Qué sería de nuestra producción y del espectáculo cinematográfico si faltase la materia prima? De qué servirían todos los esfuerzos ante este hecho? Las circunstancias mundiales amenazan continuamente en este sentido como en tantos otros. Se han puesto



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja nº 11 -



13

todos los medios humanos para que no ocurra, pero esto no quiere decir que esté resuelto el problema. Hay que estar continuamente en la brecha y si se plantese la situación en una forma más o menos grave, habría que buscar soluciones también rápidas para apuntalar el edificio..-

Problemas como:

La organización de distribución en América e incluso en Europa, que permitiría poder obtener con toda la seguridad un volumen considerable de divisas, parte de las cuales podrían destinarse a la compra, en las mejores condiciones y con absoluta limpieza, de las producciones de categoría del mundo entero en beneficio del espectáculo y de los productores nacionales..-

La regulación del trabajo de acuerdo con las necesidades de esta industria al objeto de que la producción ordenada sea un hecho..-

El establecimiento de normas precisas de orientación de la producción y de la censura, con un máximo de garantía para el productor pero con una severidad que le obligue a elevar la calidad del producto..-

La regulación del control de copias en una forma aún más imponible de burilar que la actual..-

La vigilancia exacta de las cuentas bloqueadas extranjeras y de los ingresos de las mismas..-

La reglamentación de los contratos entre productores, distribuidores y empresarios..-

La edición del Noticiario nacional y la producción de buenos noticiarios de propaganda..-

La constitución adecuada de la representación española en los organismos internacionales al objeto de aprovechar en todo lo posible los beneficios que puedan proporcionarnos..-

Estos y otros muchos necesitan un estudio y propuesta rápida, para lo cual es necesario trabajar sin descanso unidos incondicionalmente para el mismo fin, olvidar toda cuestión, no ya personal, que sería imperdonable, pero ni siquiera de organismo. Cada uno de estos tiene su misión más o menos definida, pero las funciones están tan entremezcladas, apoyadas unas en las otras formando un conjunto, que sólo dentro de una perfecta colaboración y de un contacto continuo es posible afrontarlas..-

Con esto, el elemento particular se sentiría como nunca seguro,



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- Hoja nº 12 -



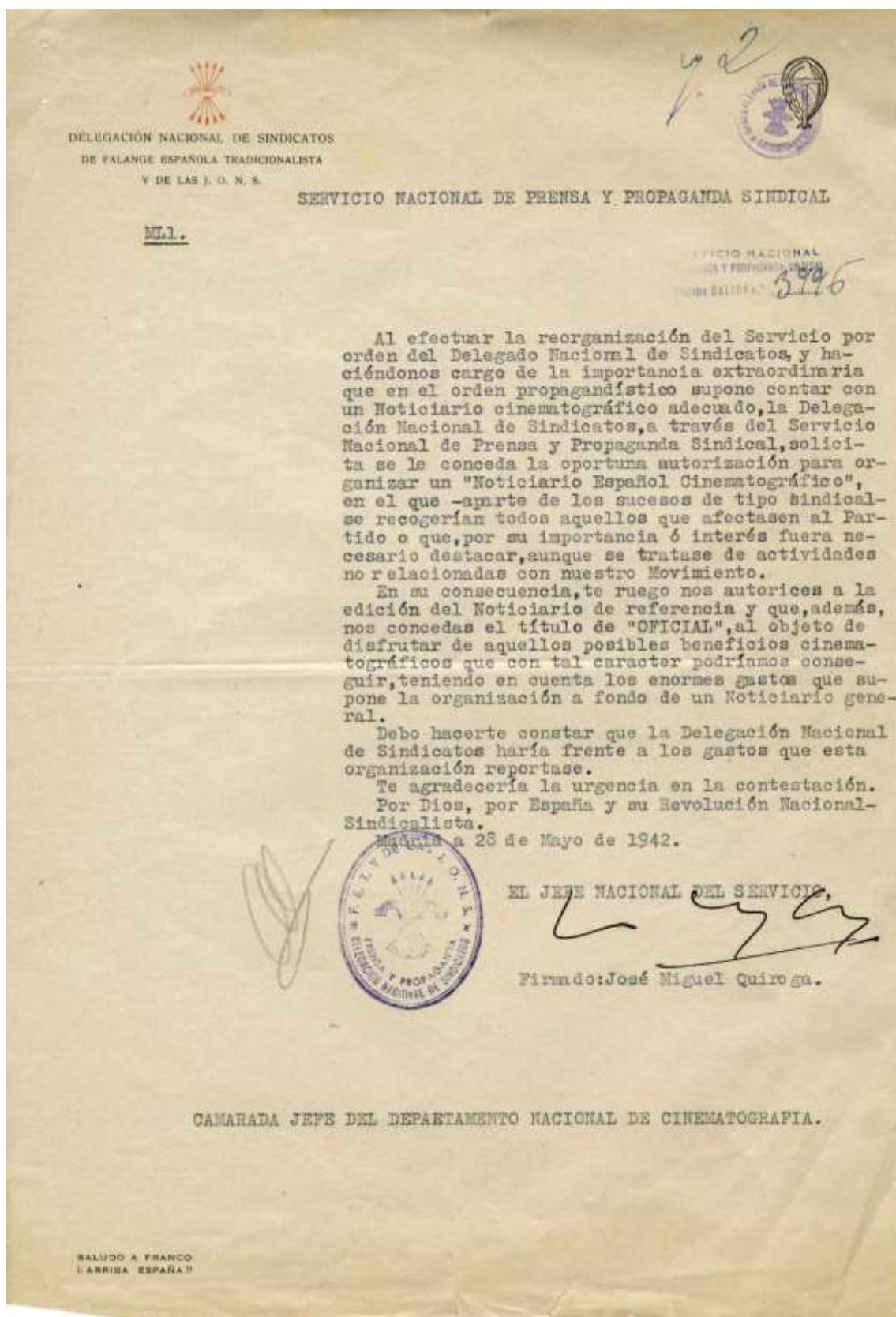
apoyado y protegido. Para él, que tiene su dinero empleado en una empresa cinematográfica de cualquier clase, es indiferente que sea una u otra persona la que marque las directrices, siendo éstas acor-
tadas, y sólo le interesa que le resuelvan los problemas y le saquen sus deberes y derechos, y que cuando un asunto no pueda aceptar se por ser contrario a los intereses del Estado, se le niegue rápidamente, sin pérdida de un tiempo y de un dinero que merecen el máximo respeto.-

Esta es la labor, a mi modo de ver, que deben desarrollar los organismos oficiales, y porque tengo una fe absoluta en los resultados de este sistema, me permito manifestar mi opinión por si mereciese ser tenida en cuenta por la Superioridad.-

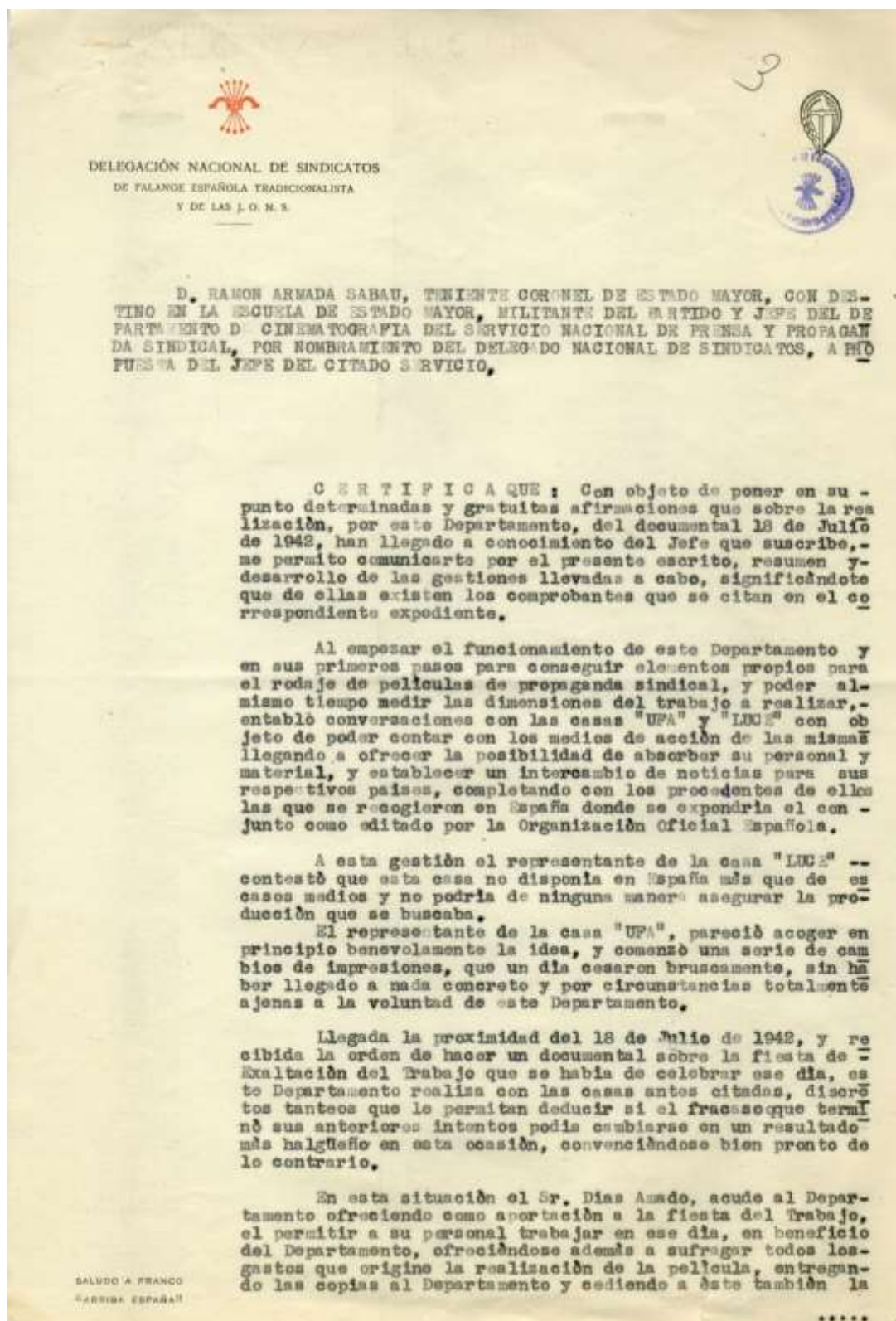
Madrid, 19 de junio 1942.

Firmado: JOAQUÍN SORIANO
PRESIDENTE E.F. de la
Subcomisión Reguladora
de la Cinematografía.-

2. Carta de José Miguel Quiroga, Madrid, 28 de mayo de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.



3. Informe del teniente coronel Ramón Armada, jefe del Departamento de Cinematografía del Servicio Nacional de Prensa y Propaganda Sindical, de 31 de agosto de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 45.





DELEGACIÓN NACIONAL DE SINDICATOS
DE FALANGE ESPAÑOLA TRADICIONALISTA
Y DE LAS J. O. N. S.

(2).



explotación del documental, solicitando en cambio la facilidad en el suministro de material virgen, que solamente los operadores al servicio del Departamento trabajen ese día y además la autorización para publicar a la semana siguiente, en el Noticiero FOX-MOVIETONE con carácter de noticia, una información del asunto.

A este propósito se le contestó que ante todo, y por razones obvias, el Departamento no quería tratar con la casa "FOX" para nada, a lo que puntualizó el Sr. Dias Amado-- que su oferta era a título exclusivamente personal y sin que para nada entrara en ella la casa aludida, aunque de su presentación sea el mismo Director.

Sobre esta base se aceptó en principio la aportación del Sr. Dias Amado, (que confirmó su oferta por escrito en documento n° 1); se solicitó el material virgen necesario, (documentos 3, 4 y 7); y se le autorizó para incluir en el Noticiero FOX-MOVIETONE la información que deseaba, advirtiéndole sin embargo que para que las demás casas no tuvieran trato desigual, recibirán por este Departamento, y a título gratuito, una noticia del acto semejante a que la casa "FOX"-MOVIETONE presentara.

También se hicieron gestiones en la Vicesecretaría de Educación Popular, para que ese día por el carácter de ceremonia absolutamente sindical y privada que tenían los actos del ASILO DE LA PALOMA no se permitiera entrar a más operadores que los de este Departamento, que irían provistos de un brazalete y el pase correspondiente. En la Vicesecretaría con la advertencia de que ya se habían extendidos pases a favor de los operadores de "UPA" y "LUCE", prometieron hacer una gestión para que no asistieran al acto Sindical, pudiendo hacerlo a los demás de ese día, ya que este Departamento les proporcionaría la noticia que desearan a título gratuito.

En la confianza de esta promesa, por este Departamento se citó a los representantes de las casas "UPA", "LUCE" y -- "FOX", para comunicarles personalmente la intención de que solo la Cinematografía Sindical asistiera al acto sindical, y la oferta de la entrega a título gratuito de la noticia que desearan para su Noticiero de España o del Extranjero. Esta comunicación y oferta se comunicó por escrito por sendas cartas a los interesados (Documento 9-36) dándose cuenta de ello el Jefe del Departamento Nacional de Cinematografía de la Vicesecretaría de Educación Popular (Documento n° 9-37).

Llegado el día 18 de Julio los operadores de este Departamento se presentaron en los terrenos de la VIRGEN DE LA PALOMA y con ellos además los operadores de "UPA" y de "LUCE" a los que, pese a todo lo antes citado, no se les puso ningún inconveniente haciendo su trabajo donde y como quisieron.

Por las facilidades que encontró este Departamento en todos los Organismos donde los necesitó, el documental- 18 de Julio de 1942, se proyectó en sesión privada para las

SALUD A FRANCO
HARRIBA ESPAÑA



DELEGACIÓN NACIONAL DE SINDICATOS
DE FALANGE ESPAÑOLA TRADICIONALISTA
Y DE LAS J. O. N. S.

(5).



autoridades en el Palacio de la Música el día siguiente, día 19 de Julio a las doce horas de su mañana; fue estrenado en los salones de Espectáculos de estreno el mismo día 19 (Palacio de la Música, Capitol, Palacio de la Prensa, Callao, Imperial); entregado para que fuera pasado ante el Caudillo en el Palacio de El Pardo el lunes 20; y repartidas las copias para provincias entre el mismo lunes 20; y el martes 21. El documental presenta como cabeza: "Editado por la Vicesecretaría de Educación Popular y la Delegación Nacional de Sindicatos."

De la distribución de la película se encargó a una casa distribuidora (la casa Ballesteros) que todavía no ha presentado su liquidación a la Administración de este Servicio

La casa "FOX", como la casa "UPA" y la casa "LUCE", pudieron incluir la referencia del acto en su noticiario del lunes 27, es decir, nueve días después de celebrado aquél, no habiéndola facilitado este Departamento más que a la primera, por no solicitarle las otras dos como se les decía en la carta antes mencionada a la, quizá por norma comercial, no tuvieron a bien dar contestación alguna.

Tal es el resumen de la historia de realización del documental-18 de Julio de 1942, de la que se desprende:

1º - Que por este Departamento se ha sostenido un trato absolutamente igual con las tres casas, "UPA", "LUCE", y "FOX".

2º - Que de la iniciativa personal del Sr. Días Amado, se derivó la propuesta de aportación, habiendo este señor cumplido cuanto prometió en aquella; y,

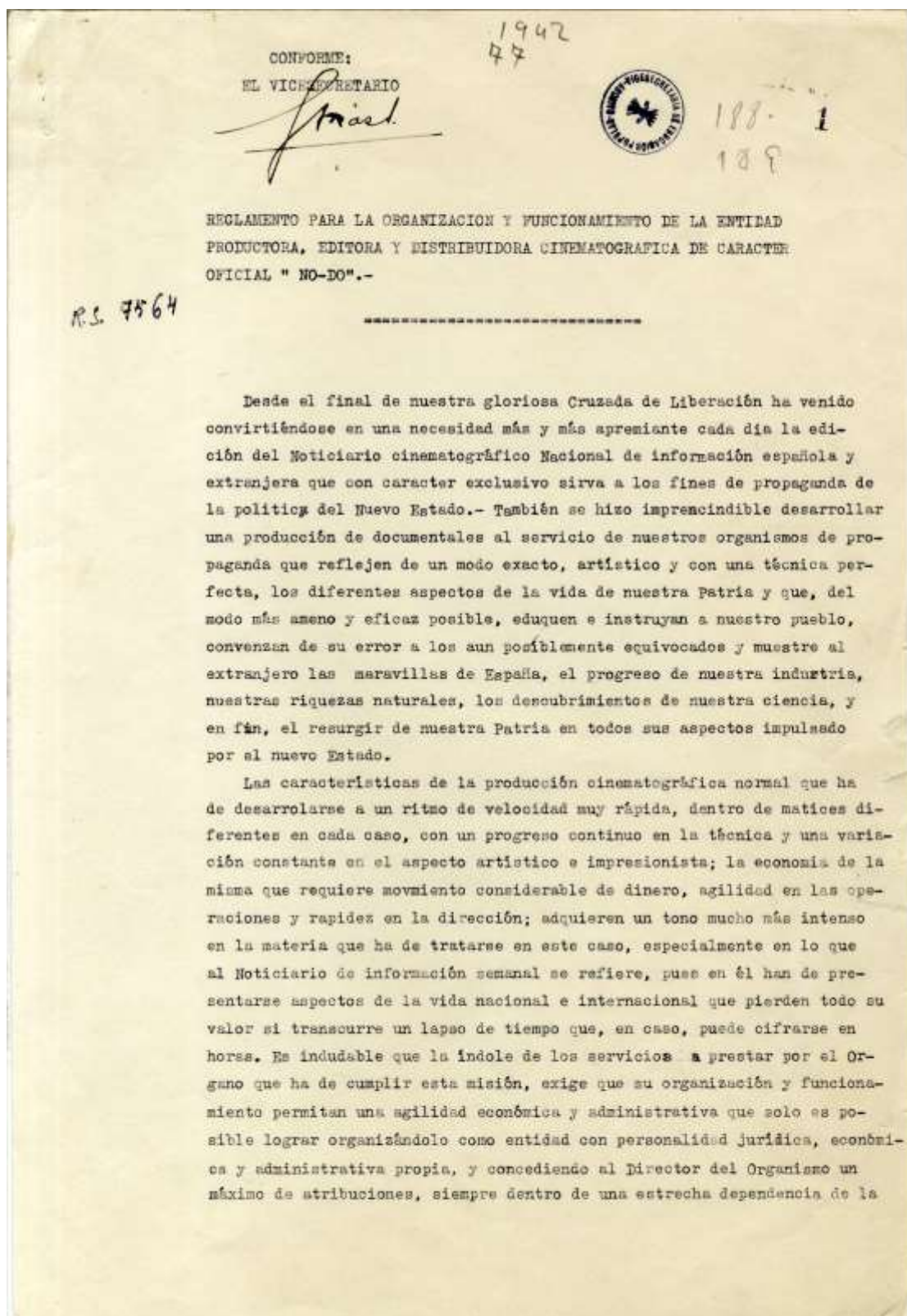
3º - La realización de un documental y su proyección al público en plazos de tiempo verdaderamente desusados.

Y por lo tanto en Madrid a 31 de Agosto de 1942., exido el presente, a todos los fines oportunos.

EL JEFE DEL DEPARTAMENTO.

Ramón Aranda
Firmado: Ramón Aranda.

4. Reglamento para la organización y funcionamiento de la entidad productora, editora y distribuidora cinematográfica de carácter oficial "NO-DO", 29 de septiembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.





Vicesecretaría de Educación Popular por medio de la Delegación Nacional de Cinematografía y Teatro.

Por ello dispongo que la Entidad "NO-DO" se organice y funcione de acuerdo con el siguiente:

ESTATUTO REGLAMENTO

ARTICULO 1º.- La Entidad se denominará "Noticiarios y Documentales Cinematográficos", "NO-DO" y tendrá concretamente el siguiente cometido:

1º.- Edición del Noticiario cinematográfico Nacional, con carácter de exclusividad que informe semanalmente a nuestro pueblo con sujeción a la técnica más perfecta y moderna con el mayor sentido artístico, de los acontecimientos interiores y exteriores más sobresalientes, siguiendo las consignas de Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.

Este Noticiario se compondrá de su parte nacional, producida directamente, y de la parte exterior procedente de los noticiarios extranjeros con quienes se efectuará un intercambio continuo de noticias, consiguiéndose la doble finalidad de nutrir a nuestro Noticiario de la información que sea más interesante y de que la vida de nuestro país traspase las fronteras llegando al mayor número posible de países.

2º.- Producción de documentales en sus diferentes modalidades que ordene o apruebe la Vicesecretaría de Educación Popular, sirviendo esta producción, en determinados casos, como escuela experimental y ocasión de que se revelen nuevos valores cinematográficos que sin esta oportunidad nunca podrían manifestarse.

3º.- Producción de documentales de propaganda e información de los diferentes organismos oficiales, Instituciones Científicas, e incluso entidades particulares que soliciten sus servicios, poniendo a disposición de aquellas, con indudable ventaja, la organización y experiencia adquirida.

4º.- Distribución en el territorio español de la producción propia, que será establecida cuando las circunstancias lo aconsejen.

ARTICULO 2º.- La Entidad "No-DO" será un Organismo dependiente de la Vicesecretaría de Educación Popular, pero tendrá personalidad económica,



Jurídica, y administrativa propia.

ARTICULO 3º.- El Vicesecretario de Educación Popular nombra y separa libremente, a propuesta del Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, al Director de la Entidad "NO-DO", siendo este responsable de la acertada gestión para el cumplimiento de los fines establecidos en el Artículo 1º, y debiendo atenerse en el ejercicio de las funciones que se le asignan como competencia en el Artículo siguiente a las orientaciones políticas, artísticas y técnicas que le ordene la Vicesecretaría de Educación Popular por medio de sus órganos propios.

El Director dará cuenta periódicamente al Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, en despacho personal, fijado por este, de la marcha de todos los asuntos del "NO-DO" y recibirá de él las instrucciones y consignas para el mejor cumplimiento de su misión.

ARTICULO 4º.- Compete al Director del "NO-DO" y está obligado a cumplir las siguientes funciones:

- 1º.- Fijación de una plantilla general permanente de personal técnico, administrativo, subalterno, etc con la determinación de los emolumentos que deban percibir, así como contratar servicios y trabajos circunstanciales.
- 2º.- Designar, una vez aprobada por la Vicesecretaría de Educación Popular, la plantilla del apartado 1º, las personas que hayan de ocupar los cargos de la misma, debiendo dar cuenta al Vicesecretario para su aprobación, antes de la designación, de las personas que se proponga nombrar.
- 3º.- Llevar a cabo, de acuerdo con el Delegado Nacional de Cinematografía y Teatro, las gestiones necesarias para la adquisición de las organizaciones de los noticiarios extranjeros que vienen funcionando actualmente en España.
- 4º.- Llevar a cabo, en las mismas condiciones, las gestiones que conduzcan a un continuo intercambio de noticias con el extranjero valorando el natural interés de ambas partes en conseguir esta finalidad.
- 5º.- Organizar los servicios de producción que requiera el Noticiario y la edición de documentales, dentro de un plan progresivo que podría culminar en la producción de películas, incluso de largo metraje.
- 6º.- Buscar la colaboración, para esta producción, de los mejores elementos del Cine Nacional e incluso extranjero y pro-



curar descubrir nuevos valores para el primero de ellos.-

- 7º.- Preparar, con arreglo a los sistemas modernos, los planes de producción de cada película, presupuestando su coste y vigilar su rodaje.
- 8º.- Organizar en la forma más ventajosa y eficaz posible, la distribución del Noticiario español de la producción que se realice, procurando su máxima expansión.-
- 9º.- Redactar periódicamente una memoria de la labor realizada, proyectos, sugerencias para el futuro, incluso abarcando nuevos cometidos, que no figuran en el Artículo 1º de este Reglamento, que será sometida a la aprobación de la Vicesecretaría de Educación Popular.

ARTICULO 5º.- La Entidad "NO-DO" contará para el desempeño de su función con los siguientes medios económicos:

- 1º.- Una subvención que se consignará en el presupuesto de la Vicesecretaría de Educación Popular que desaparecerá el día en que con sus ingresos propios pueda desenvolverse.
- 2º.- Los ingresos producidos por la explotación del Noticiario nacional y de la producción propia, así como los beneficios que pudieran derivarse de la producción encomendada a este Organismo y de aquella extranjera procedente de intercambios con nuestros documentales.

También en su día podrá constituir una fuente de ingresos la distribución y comisión de compra y venta que pudiesen corresponder a la organización exterior.

ARTICULO 6º.- El patrimonio de toda clase de "NOTICIARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS", ya se refiera a mobiliario, elementos de producción, maquinaria, películas producidas, etc, se entenderá siempre propiedad de la Vicesecretaría de Educación Popular.

ARTICULO 7º.- De acuerdo con el Artículo 2º, la Entidad "NO-DO", tendrá su administración propia debiendo rendir cuentas anualmente a la Vicesecretaría de Educación Popular, que deberá aprobarlas.

La Administración de "NO-DO" percibirá por dozavas partes la subvención consignada en el presupuesto de la Vicesecretaría.



ARTICULO 8º.- El Vicesecretario, por medio de sus órganos propios podrá en cualquier momento ordenar una inspección sobre la marcha de todos los servicios administrativos, técnicos y económicos de "NO-DO".

ARTICULO 9º.- La interpretación de este Estatuto Reglamento compete en lo ejecutivo al Director de "NO-DO"; en las demás partes al Vicesecretario de Educación Popular.

Madrid 29 de Septiembre de 1942
EL CONSEJERO NACIONAL EN FUNCIONES DE
DELEGADO NACIONAL DE PROPAGANDA

Firmado: M. Torres Lopez

Saludo a Franco.
ARRIBA ESPAÑA

5. Convenio entre *Deutsche Wochenschau G.m.b.H.* y Noticiarios y Documentales Cinematográficos NO-DO, Madrid, de 20 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.

En Madrid a 20 de Noviembre de 1942, reunidos en los locales de la Delegación Nacional de Propaganda, de una parte, el Sr.D. Fritz Tietz, como Director Gerente y Jefe de la Sección Extranjera de la Organización del Noticiario Alemán, en Berlín, (Geschäftsführer und Leiter der Auslandsorganisation der DEUTSCHEN WOCHENSCHAU G.m.b.H.), entidad oficial monopolizadora de las Actualidades Alemanas, y por otra parte, el Sr.D.Joaquín Soriano Roesset, Director de la entidad oficial "NOTICIARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS" (NO-DO), de Madrid, monopolizadora de las Actualidades Españolas, de Madrid, como resultado de las conversaciones celebradas entre ambos, con autorización de sus respectivas instancias superiores, acuerda celebrar el presente convenio, con arreglo a estas cláusulas:

PRIMERO

El Deutsche Wochenschau, de Berlín (Noticiario Alemán), se compromete a lo siguiente:

- A.- Poner a disposición de "Noticiarios y Documentales Cinematográficos", durante el tiempo de vigencia del presente convenio, toda su organización de producción en España, que cesará en sus actividades actuales, constituida por el Noticiario Ufa e integrado por personal que pasará a depender de NO-DO, material de producción y de oficina, archivos de ruido y de música, así como, existencias de



película virgen, en las condiciones que en contrato aparte se establecerán.

- B.- Suministrar, en la medida que lo permitan las actuales circunstancias de la guerra y de los transportes, con carácter exclusivo para el Noticiario Español, doscientos mil metros mensuales de película virgen positiva y las cantidades de otro tipo necesarias, para su edición normal, con el deseo de aumentar estas cifras hasta trescientos mil metros mensuales, al precio corriente mínimo en fábrica.
- C.- Entregar, semanalmente, para su explotación por el Noticiario Español, editado por la entidad (No-Do) "Noticiarios y Documentales Cinematográficos", las noticias de actualidad, referentes a reportajes de guerra, noticias de Alemania y de los países sometidos a su influencia directa, y noticias internacionales de los demás territorios europeos, excepto Italia, así como reportajes de archivo del mundo entero que interesen al "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), con facultad para que puedan ser suministradas, con carácter exclusivo por ésta, y para fines de noticiario, a los países de América latina y Portugal, si así le conviniese, sin que en ningún caso puedan ser utilizados por dichos países, con ofensa para Alemania.
- D.- Proyectar, en lugar preeminente, en todas las versiones exteriores del Noticiario Alemán y en los de otros países

que tengan el suyo propio, de acuerdo con el Deutsche Wochenschau, noticias de España con el texto y sugerencias que se propongan, atendiendo al interés de la propaganda española. En la medida posible, las noticias españolas serán también incluidas, con carácter preferente, en la edición interior del Noticiario Alemán.

E.- Suministrar a "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), noticias de interés exclusivo para España, obtenidas especialmente en Alemania y demás países europeos en los que tiene organizada la producción o el monopolio de reportajes, aunque no sean de interés especial para el Deutsche Wochenschau (Noticiario Alemán).

F.- Instalar, en Madrid, de acuerdo con un laboratorio español, en el plazo más rápido posible, desde el punto de vista técnico, y para ser utilizado por "No-Do" a precio de favor, un estudio de sincronización, con arreglo a la técnica más moderna y, poner a disposición de "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), los técnicos y expertos necesarios, para la instrucción de los suyos propios.

G.- Conferir a "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), para su utilización exclusiva en noticiarios, el monopolio absoluto de noticias y reportajes que debe suministrar Deutsche Wochenschau, según el apartado C de esta cláusula, para todas las naciones de América

latina y Portugal, sin perjuicio de que pueda proyectarse el Noticiario Alemán en dichos países, si así conviniera a éste, pero siempre que sea en forma completa y con la condición de que aquellas no se desfiguren o empleen en sentido desfavorable u ofensivo para Alemania.

SEGUNDO

Por su parte "Noticiarios y Documentales Cinematográficos", de Madrid, (No-Do), se compromete a lo siguiente:

- A.- Garantizar que, mientras tenga legalmente reconocida la exclusiva del Noticiario Español, la exportación de las noticias propias o de las internacionales que lleguen a su poder, la efectuará, valiéndose de su Organización y no a través de otra entidad, organismo o persona.
- B.- Ceder su archivo propio de ruidos y música, durante el periodo de duración del convenio y en las mismas condiciones en que lo efectúe el Deutsche Wochenschau (Noticiario Alemán).
- C.- Poner a disposición del Deutsche Wochenschau (Noticiario Alemán) con carácter de exclusividad y para aquellos países en que también se otorgue de las noticias españolas, las noticias que, por intercambio o adquisición obtenga "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do) de América latina y Portugal, con derecho para toda Europa. "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do) pondrá el máximo interés en conseguir las

noticias en esta forma.

- D.- Formar la parte extranjera del Noticiario Español, reservando lugar preferente a las noticias de Alemania y de los países sometidos a su influencia, especialmente reportajes alemanes de guerra, en función de su importancia desde el punto de vista europeo.
- E.- Suministrar también al Deutsche Wochenschau (Noticiario Alemán), noticias de interés exclusivo para Alemania, obtenidas en España y sus posesiones, aunque no sea de interés especial para el Noticiario Español.
- F.- Conceder al Deutsche Wochenschau, la exclusiva de los reportajes, que de España y sus posesiones, hagan "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), para su explotación en Alemania, países de su influencia y aquellos que le hubieren otorgado un monopolio absoluto de noticias y reportajes.
- G.- Conferir a Deutsche Wochenschau, para su utilización exclusiva en noticiarios, el monopolio absoluto de noticias y reportajes españoles, para las demás naciones de la Europa continental no especificadas en el apartado anterior y zona de influencia japonesa, sin perjuicio de que pueda proyectarse el Noticiario Español en dichos países, si así conviniera a éste, pero siempre que sea en forma completa y con la condición de que aquellas no se desfiguren o empleen en sentido desfavorable u

ofensivo para España. Se exceptúa de esta concesión a Italia y su Imperio.

TERCERO

El Deutsche Wochenschau de Berlín y "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" de Madrid, están dispuestos a cumplir lo anteriormente convenido y en mutuo interés se comprometen a lo siguiente:

- A.- Respetar, en la confección de sus respectivos Noticiarios, la libertad e independencia de cada uno de ellos, sin limitación alguna, tanto en sus aspectos técnico y político, como en lo que respecta al criterio y orientación que estime oportuno imprimir a su propaganda; y resolver cualquier diferencia que surgiera en la interpretación del presente convenio, dentro del espíritu de armonía y buena amistad que preside las relaciones hispano-alemanas.
- B.- Ambas partes contratantes, durante el tiempo de duración del presente convenio, se comprometen a no adquirir directamente noticias o reportajes procedentes de aquellos países, para los que mutuamente se hubieren otorgado el monopolio, en tanto sean suministradas por el respectivo beneficiario de éste. Antes de entablar relaciones directamente con algunos de estos países, se notificará a la otra parte contratante con la debida anticipación.
- C.- Los pormenores de carácter técnico, financiero y de personal, a que dé lugar este contrato, se estipularán en uno o varios contratos adicionales.

CUARTO

La duración de este convenio será de cinco años, pudiendo ser rescindido o modificado antes de dicho plazo, por mutuo acuerdo de ambas partes. Se entenderá prorrogado automáticamente por otros cinco años, si alguna de las partes no anunciase su propósito de darle por terminado, un año antes de finalizar este convenio.

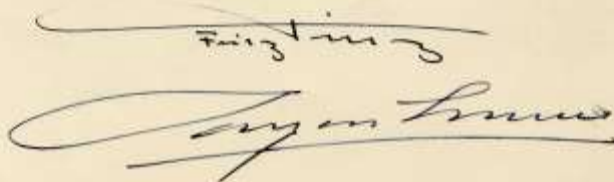
QUINTO

Cuando por causa de fuerza mayor, una de las partes contratantes no pudiera cumplir, alguna de las cláusulas esenciales, del presente convenio, que entrañen la obligación de prestaciones materiales, la otra parte quedará facultada para rescindirle, anunciándolo con antelación de seis meses.

- - -

El presente convenio, se extiende en cuatro ejemplares, redactados respectivamente, dos en alemán y otros dos en español, firmados por Don Fritz Tietz, como Director Gerente y Jefe de la Sección Extranjera de la Organización del Noticiario Alemán, en Berlín, (Geschäftsführer und Leiter der Auslandsorganisation der Deutschen Wochenschau G.m.b.H.) y Don Joaquín Soriano Roesset, como Director de la Entidad "Noticiarios y Documentales Cinematográficos" (No-Do), de Madrid.

Será aprobado por las Autoridades superiores competentes entrando en vigor desde la fecha en que se reciba la notificación de aprobación por las mismas.



6. Relación inicial de plantilla de la entidad Noticiarios y Documentales Cinematográficos (NO-DO), de 14 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146.

9

ENCUENTRO

Relación del personal que en 1º de Enero de 1943 puede estar a prestar servicio en la entidad NOTICARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS (NO-DO), con especificación de su posible sueldo y procedencia, que se somete a la superior aprobación o modificación de la Vicesecretaría de Educación Popular (Delegación Nacional de Propaganda) en cumplimiento del artículo 4º (apartado 1º y 2º) del Reglamento de creación de esta Entidad de fecha 29 de Septiembre de 1942.

Esta plantilla no supone la total del personal con que en el futuro debe contar NO-DO, sino la inicial de sus actividades.

DIRECCION	CARGO	Procedencia	NOMBRES	Sueldo mensual	OBSERVACIONES
Dirección.	Director en funciones de Redactor Jefe	Subco- Rg. de la (cinematografía).	JOAQUIN SORIANO BORRERO	5.000	Por nombramiento de la Vicesecretaría de 6-10- 1942 .-
	Secretario del Sr. Director.	Departamento.	LUIS HERCE ALZCORRE.	1.200	
Jefatura Redacción Noticiario.	2º Redactor Jefe.	UFA.	ALBERTO RUIZ GONZALEZ.	3.000	
	Secretario.	"	CONCEPCION JORQUERA CAMOVAR.	700	
Archivo.	Asistente de Producción	Departamento.	JOSE MARCE MONTERO.	1.200	
	Asistente	id.	JUAN GOMEZ.	1.200	
	id.	id.	ANGEL GOMEZ.	1.200	
	id.	id.	OTILIA RAMOS RUIZ.	600	
Administración.	Administrador.	Teniente Coro del.	MANUEL TOUTER PEREZ-SUDANE.	2.000	Por nombramiento de la Vicesecretaría de 19-11- 1942
	1er Contable	Sub- Reguladora de la Cinema...	JOSE RODRIGUEZ SANTUA.	800	
Secretaría de Barrios	Jefe.	UFA.	JUAN SERRACANT NABAU.	2.000	
			SIGUE.		

SECCION	CARGO	Procedencia	NOMBRES	Sueldo mensual	OBSERVACIONES
Operadores.	Secretaria	Ufa.		1.500	No se conoce aun el nombre.-
	Operador fijo.	id.	RAMON VIADU.	2.000	
	Jefe	id.	JUAN GARCIA SANCHEZ.	3.000	
	1er Operador.	id.	CRISTINO ANWANDER.	3.000	
	Ings- Sonido-	id.	RAMON SAIZ DE LA HOYA.	2.500	
	2o Operador.	id.	JOAQUIN HUGALDE ORTIGOLA.	2.000	
Sincronización.	2o Operador	Departamento	AGUSTIN MACACOLI MARTIN.	2.000	
	2o Operador.	Departamento.	CARLOS PAHISA LOPEZ QUEMALTA.	2.000	
	Ayudante Proyección y Operadores.	Poz.	GREGORIO SANCHEZ	1.500	
	Téc- sonido.	id.	JUAN JUSTO RUIZ	1.500	
	Ayu- Cámaras	Ufa.	JOSE LUIS SANCHEZ-	300	
	Locutor.	Ufa.	JOSE HERNANDEZ FRANCH.	1.500	
Montaje.	id -	Poz.	IGNACIO MATO.	1.200	
	1er Montador	Poz.	RAFAEL SIMANCAS.	2.000	
	2o Montador.	Ufa.	LILY BOBES.	1.750	
			SIGUE.		



Adjunto se acompaña modelo de contrato que antimo debe firmarse con los interesados y que es igual al que hasta hoy tenían estipulado en la entidad Ufa; en él, se reconoce a los mismos tres pagas extraordinarias y pago del impuesto de Utilidades, no pudiendo por el contrario aquellos exigir gratificaciones ni horas extraordinarias alguna, sea cualquiera el trabajo que hubiesen de desempeñar.-

Por Dios, por España y por su Revolución Nacional Sindicalista.

Madrid 14 de Diciembre de 1942

EL DIRECTOR

Firmado: J. Soriano.


CONFORME:


EL VICESECRETARIO

Conforme:

EL DELEGADO NACIONAL DE PROPAGANDA

7. Comunicación de la aprobación de la plantilla de NO-DO, de 17 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 146.


VICASECRETARÍA DE EDUCACIÓN POPULAR
de
F. E. T. Y DE LAS J. O. N. S.

5 

DELEGACIÓN NACIONAL DE PROPAGANDA

ER/MP

Sección **A. GENERALES**

N.º **2.8593**

Con esta fecha digo al Director de Noticiarios y Documentales NO-DO, lo que tengo el gusto de transcribirte:


"Tengo el gusto de comunicarte que el Ilmo. Sr. Vicesecretario, nuestro Camarada Gabriel Arias Salgado, ha prestado su conformidad a la plantilla y sueldos presentados por ti a esta Delegación Nacional, en cumplimiento del Artículo 4º, apartado 1º y 2º, del Estatuto-Reglamento de ese Organismo.- Quedas autorizado para extender los nombramientos de las personas reseñadas en la plantilla y en la forma que determina. Ahora bien, debe quedar bien entendido que de ninguna forma podrás extender contratos, sino que siempre los redactarás en forma de nombramientos, aunque su contenido sea parecido al de los contratos que anteriormente tenían suscritos".-


Lo que te traslado para tu debido conocimiento, a los efectos oportunos, enviandote adjunto copias de la plantilla de citado Organismo y contrato mencionado.

Por Dios, por España y por su Revolución Nacional Sindicalista.

¡Franco, Franco, Franco!
¡Arriba España!

Madrid 17 de Diciembre de 1942
EL DELEGADO NACIONAL DE PROPAGANDA

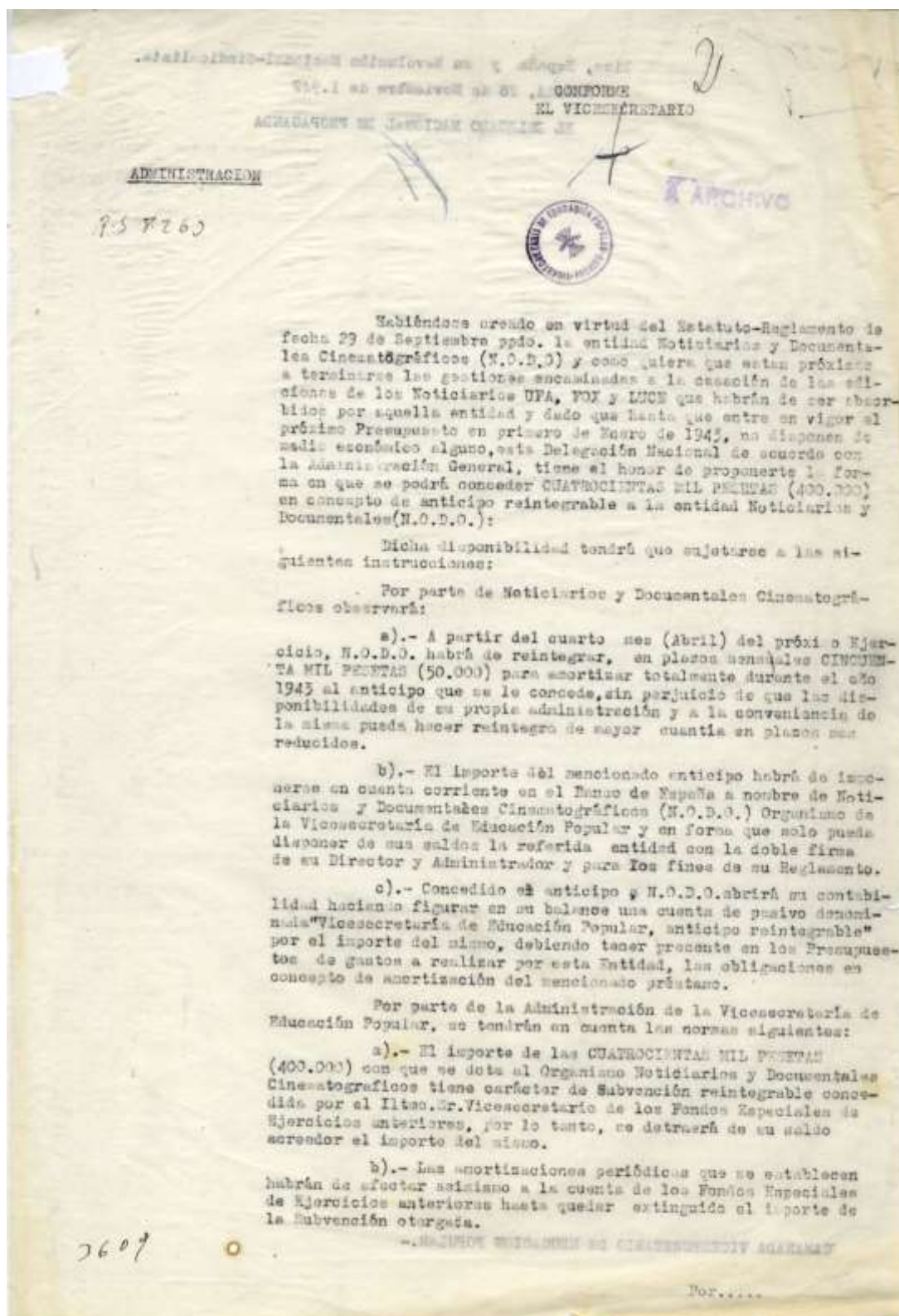

Firmado: M. Torres Lopez



Camarada JEFE SUPERIOR DE LA SECCION CENTRAL.- M A D R I D

Mod. 3. 20-0-42. 10000

8. Propuesta de concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO, de 28 de noviembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.



Dios, España y su Revolución Nacional-Sindicalista.

Madrid, 28 de Noviembre de 1.942

SECRETARÍA DE

EL DELEGADO NACIONAL DE PROPAGANDA



RECIBIDO

1942

Resolución de la Junta de Propaganda Nacional-Sindicalista de 28 de Noviembre de 1942. La Junta de Propaganda Nacional-Sindicalista, en su sesión de 28 de Noviembre de 1942, ha acordado lo siguiente: 1.º Que se proceda a la creación de una Sección de Propaganda en el seno de la Delegación Nacional de Propaganda, con el fin de coordinar y dirigir todas las actividades de propaganda que se realicen en el ámbito nacional. 2.º Que se designe a don Juan de Dios Ruiz como Director de dicha Sección. 3.º Que se encargue a don Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación de un boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes. 4.º Que se establezca un fondo de propaganda, que se nutra de las aportaciones de los afiliados y de las subvenciones que se concedan a este fin. 5.º Que se proceda a la creación de una Sección de Propaganda en el seno de la Delegación Nacional de Propaganda, con el fin de coordinar y dirigir todas las actividades de propaganda que se realicen en el ámbito nacional.

Por tanto, se acuerda que el Sr. Juan de Dios Ruiz, en su calidad de Director de la Sección de Propaganda, proceda a la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

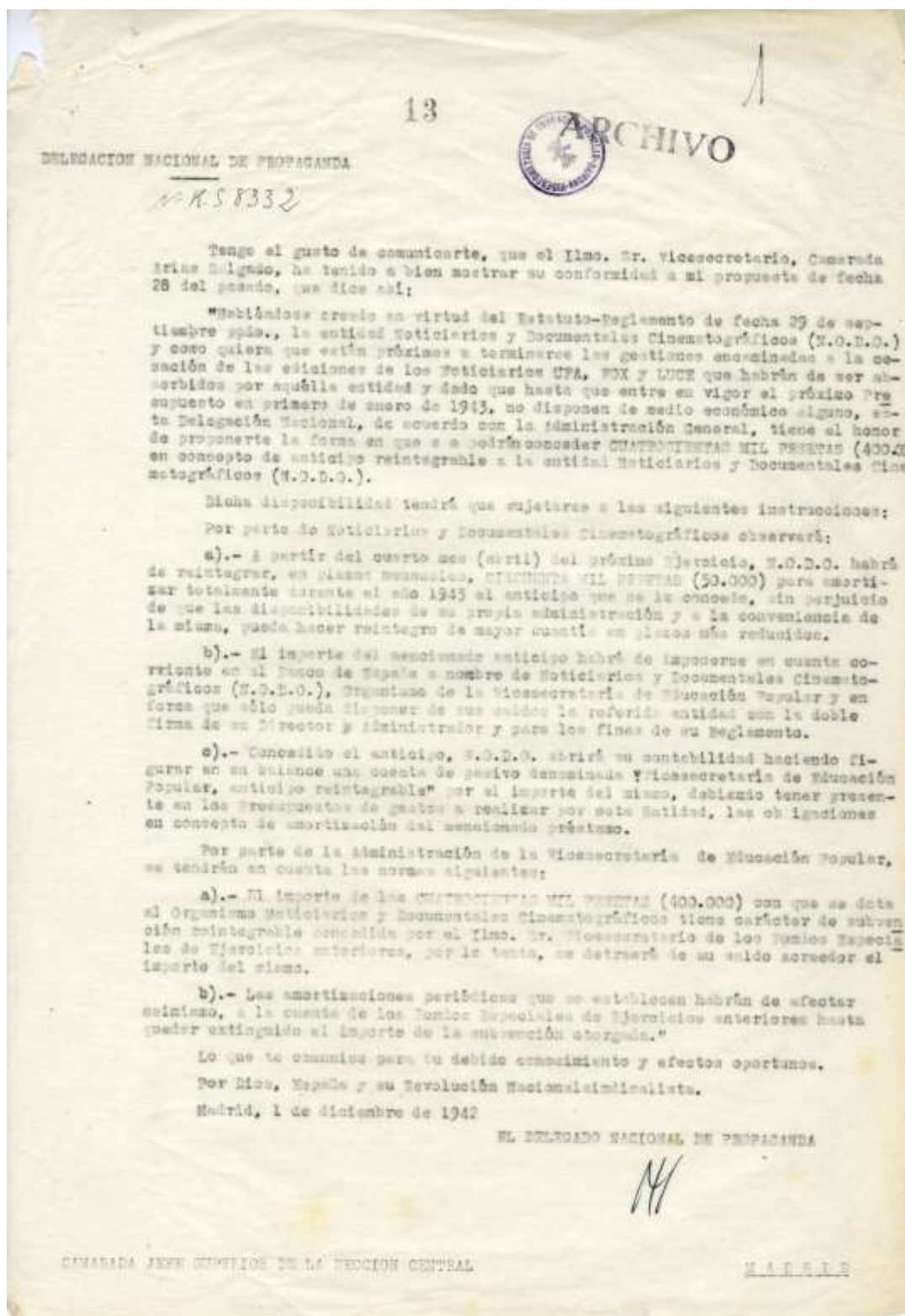
En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

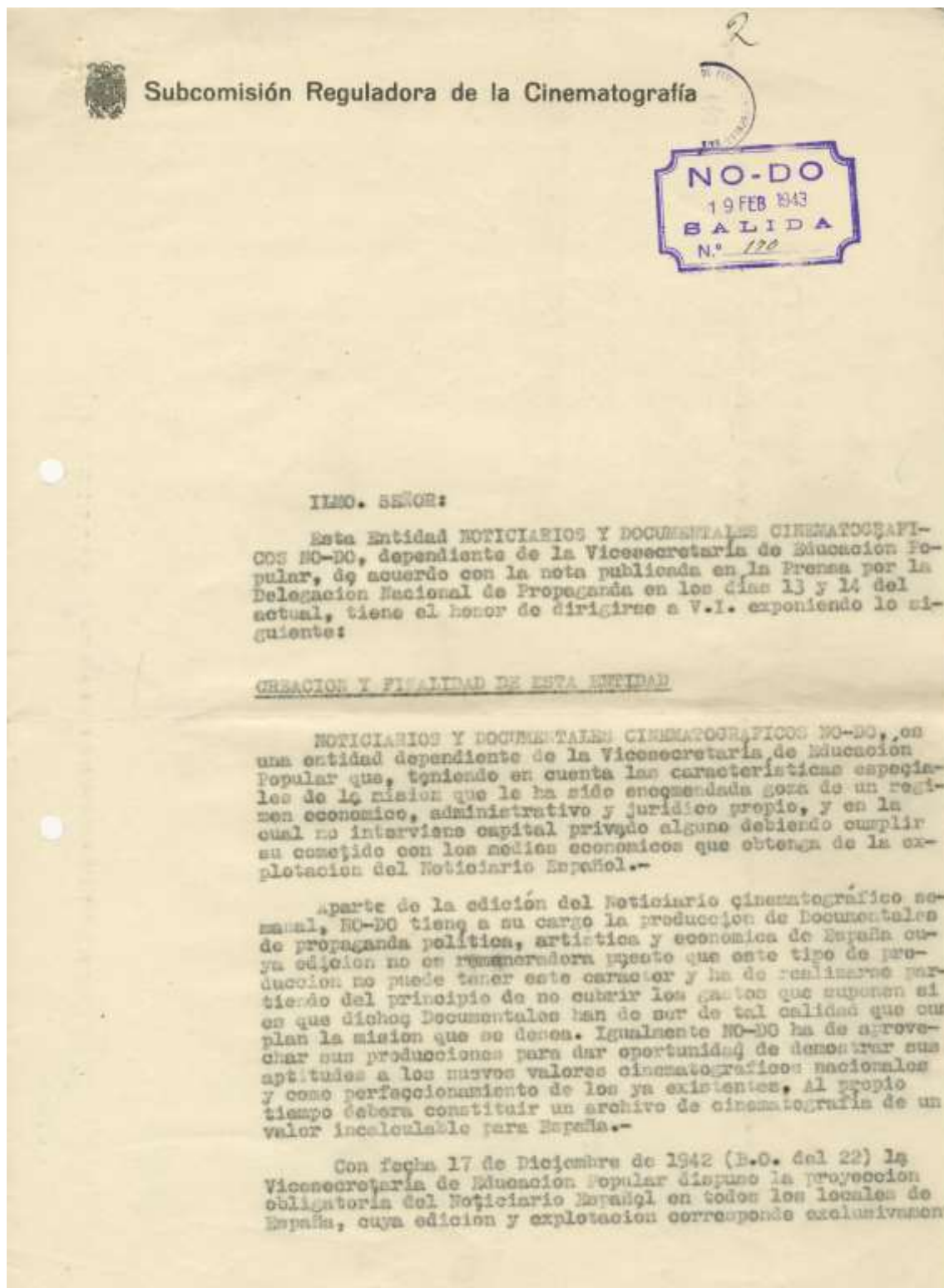
En consecuencia, se encarga al Sr. Juan de Dios Ruiz la redacción y publicación del boletín de propaganda, que se distribuya gratuitamente a todos los afiliados y simpatizantes.

CAMARADA VICESCRETARIO DE EDUCACION POPULAR.

9. Comunicación de la concesión de anticipo reintegrable a la entidad Noticiarios y Documentales NO-DO, de 1 de diciembre de 1942. AGA, Ministerio de Cultura, caja 113.



10. Carta de Joaquín Soriano al secretario general técnico del Ministerio de Industria y Comercio, sobre la fijación de precios del Noticiario Español, de 19 de febrero de 1943. AGA, Ministerio de Cultura, caja 649.





Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- 2 -

a la entidad NO-DO

LABOR REALIZADA

Esta Entidad NO-DO, a partir del lunes 4 de Enero de 1943 viene editando semanalmente el Noticiario Nacional, con una longitud aproximada de 480 metros, de una calidad que el público y la crítica en general han juzgado a la altura de los Noticiarios de cualquier país extranjero y desde luego superior a los que venían explotándose en España con anterioridad.-

La distribución, después de llevar a cabo un concurso dentro de la rapidez que era imprescindible y previo el asesoramiento jurídico competente y a la aprobación de la Vicesecretaría de Educación Popular, fue adjudicada por reunir las mejores condiciones de precio y garantía, a la entidad ALIANZA CINEMATOGRAFICA ESPAÑOLA, quien cumple este cometido bajo nuestro absoluto control y dirección y llevando esta distribución con separación absoluta de su negocio privado.-

NO-DO ha iniciado al propio tiempo la producción de algunos documentales de tipo oficial con el único propósito de realizar una labor de propaganda y sin posibilidad de obtener beneficios de ello.-

En menos de dos meses ha puesto en marcha toda su organización contando con elementos técnicos de primera calidad necesarios para cumplir su cometido, aparatos, material local adecuado a sus necesidades, y tiene ya muy adelantada la confección del archivo en que se reunirá todo el material de tipo documental y noticiario abandonado y depositado en diferentes organismos, que no tenía valor ninguno y que cuando quede terminado será de una utilidad y un valor inestimables.-

P R E C I O S

Esta entidad hizo un estudio de los precios que debían pagar los locales por la explotación del Noticiario Español, de acuerdo con los datos que pudo reunir y partiendo del principio siguiente:

"Fijar un precio que no perjudicando en absoluto a las entidades explotadoras de locales cinematográficos permitiese realizar la obra encomendada con la amplitud de medios necesarios para que esta obra tuviese una calidad digna de nuestra Patria.-"

Para ello se tomó como base el sistema seguido por otras naciones que desde hace tiempo tienen un noticiario nacional por ser indudablemente la forma más justa y equitativa de establecer los referidos precios y que consiste en un porcentaje sobre los ingresos que obtiene cada lo-



Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- 3 -

ca). Esta fórmula evita las complicaciones de determinación de la categoría del teatro y permite al propio tiempo, considerando este porcentaje no como una cifra absoluta sino como un precio tope, tener una flexibilidad en la fijación de los precios aplicable a aquellos locales que aun siendo de segunda, tercera o cuarta categoría deban, por su situación y en beneficio de los públicos modestos, proyectar el Noticiario en estreno.-

El tipo de porcentaje que adoptamos como tope para el Noticiario Nacional fue un 4% sobre los ingresos, descontados los impuestos del 30% de subsidio y 5% de mendicidad, precio inferior al que cobra el Noticiario francés que es de un 5% y equivalente al que tiene Alemania, no obstante por la recaudación de estos países infinitamente mayor a la nuestra, lo que permite una reducción evidente en el porcentaje.-

El precio medio que percibe la película de largo metraje que se exhibe en los cinematógrafos viene a ser de un 40% de estos ingresos, con un metraje aproximado de 2.000 metros, y el Noticiario Nacional fijado a un 4% tiene un metraje aproximado de 500 metros.-

Seguindo esta norma se fijó a cada local un precio con carácter provisional procurando no excedernos de este porcentaje, si bien admitiendo posibles errores debidos a la falta de estadísticas exactas, comunicando a los mismos que si los precios que les habian asignado eran considerados excesivos y suponían una perturbación económica para su negocio debían remitir una declaración jurada de los ingresos brutos percibidos por el local durante el año 1942, de donde se descontarían los impuestos especiales que pagan sobre la cinematografía y de la diferencia se deduciría si habia existido error por nuestra parte al calcular el porcentaje procediéndose inmediatamente a reducir el precio fijado y a devolver cuantas cantidades se hubiesen percibido de mas.-

Hoy que tener en cuenta que el año 1942 el volumen de la recaudación fue muy inferior al que se presume para 1943, debido a que el público ha vuelto a llenar los locales, como consecuencia de la mejor calidad de las películas que se exhiben.-

Adjunto se acompaña relación de los precios fijados por esta entidad y circular que se ha remitido a los locales a los efectos señalados.-

Si bien buen número de empresarios cumplió estrictamente lo dispuesto, acatando los precios y confesando espontáneamente su insatisfacción por el Noticiario Nacional que reconocían no representaba para ellos perjuicio alguno, otros muchos se han desatado, en una campaña de protestas que llega en su mala intención hasta a levantar calumnias sobre los propósitos de esta entidad y su absoluta limpieza administrativa y elevada finalidad, haciendo querer

43

Subcomisión Reguladora de la Cinematografía

- 4 -

aparecer deseos de lucro personal o colectivo, el objeto de conseguir el descredito de una obra que debía enorgullecerlos y que solamente supone en el peor de los casos un descuento bien pequeño en sus beneficios.-

Las únicas razones que dichos empresarios han alegado son que el Noticiario Español es mas caro que lo que ellos pagaban por los extranjeros, sin tener en cuenta ni la calidad del material, bien superior al que recibian, ni el interes del publico, que hoy ve con satisfaccion nuestro Noticiario mientras que antes abandonaban los locales por aburrimiento; ni la circunstancia de que el material que antes proyectaban era de propaganda directa extranjera que no solamente podia darle a los precios que lo hacia sino que igualmente podia haberlo regalado y hasta pagar dinero por su proyeccion, dada la finalidad que perseguia.-

De las muchas reclamaciones que se han recibido solamente seis empresarios se han dignado remitir el documento acreditativo de nuestro error y estos han sido inmediatamente atendidos reduciendoles el precio a la cantidad que les correspondia y devolviendoles las cantidades percibidas en exceso. Los demas protestantes no han querido cumplir este requisito limitandose a no pagar, elevar protestas infundadas y crear el ambiente antes explicado.-

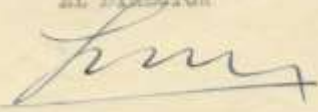
Por todo lo anteriormente expuesto esta entidad NOTICARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS NO-DO, solicita respetuosamente de esa Secretaria General Tecnica se le autorice legalmente a fijar los precios del Noticiario Español, siempre que estos no excedan en ningun caso no ya de un 4% como en principio se habia fijado, sino descaendo no causar el mas pequeno perjuicio a las empresas explotadoras, de un 3 y medio por ciento de los ingresos brutos descontando los impuestos del 30% del subsidio y 5% de mendicidad, sometiendose a la superior consideracion de esa Secretaria General Tecnica las reclamaciones que pudieran elevarse siempre que vengan acompañadas del oportuno justificante que demuestre nuestro posible error y procediendose inmediatamente en este caso a la oportuna reduccion y reintegro de las cantidades percibidas en exceso.-

Al propio tiempo se ruega se disponga que las cantidades depositadas provisionalmente en NO-DO o en los Gobiernos Civiles, segun la dispuesto por la Delegación Nacional de Propaganda, pasen a disposicion de esta entidad que se hace responsable de ellas y de las reclamaciones justificadas que diesen lugar a devoluciones.-

Dios guarde a V.I. muchos años.-

Madrid, 19 Febrero 1943

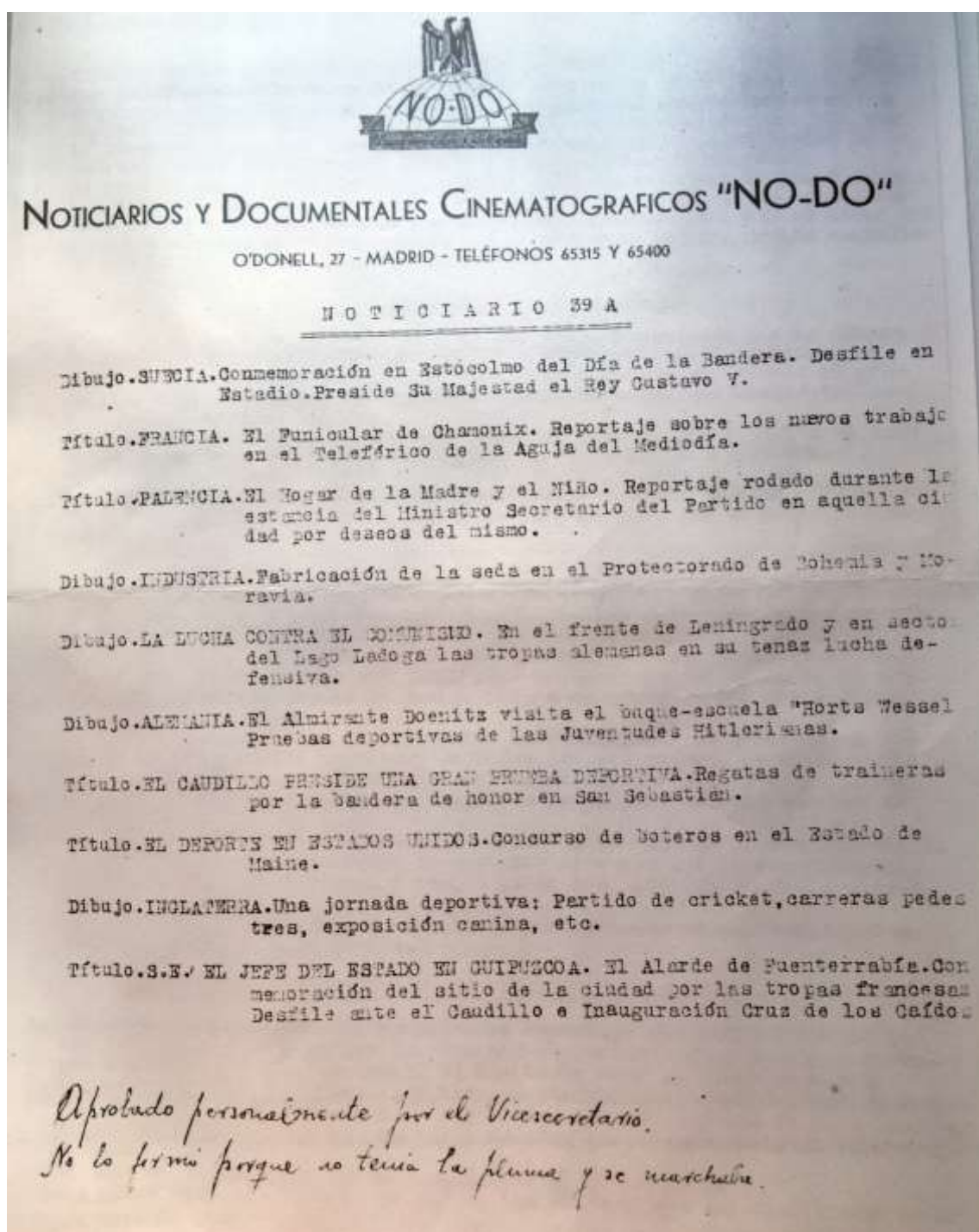
EL DIRECTOR



ILMO. SR. SECRETARIO GENERAL TECNICO;
MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MADRID

11. Sumario del noticiario 39 A. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1943.





NOTICIARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS "NO-DO"

O'DONELL, 27 - MADRID - TELÉFONOS 65315 Y 65400

NOTICIARIO 39 B.

Dibujo. AGRICULTURA. Reportaje sobre la recogida de la cosecha de trigo en Ucrania.

Dibujo. AJEDREZ. Fabricación de los trebejos en el Protectorado de Bohemia y Moravia.

Título. HOLANDA. La cría del salmón.

Dibujo. DEPORTES. Exhibiciones de saltos de los campeones de natación en Francia.
La Vuelta ciclista a Cataluña.
Concurso hípico en el Hipódromo de Lasarte. Pruebas militares y civiles. El Caudillo entrega los premios a los vencedores.

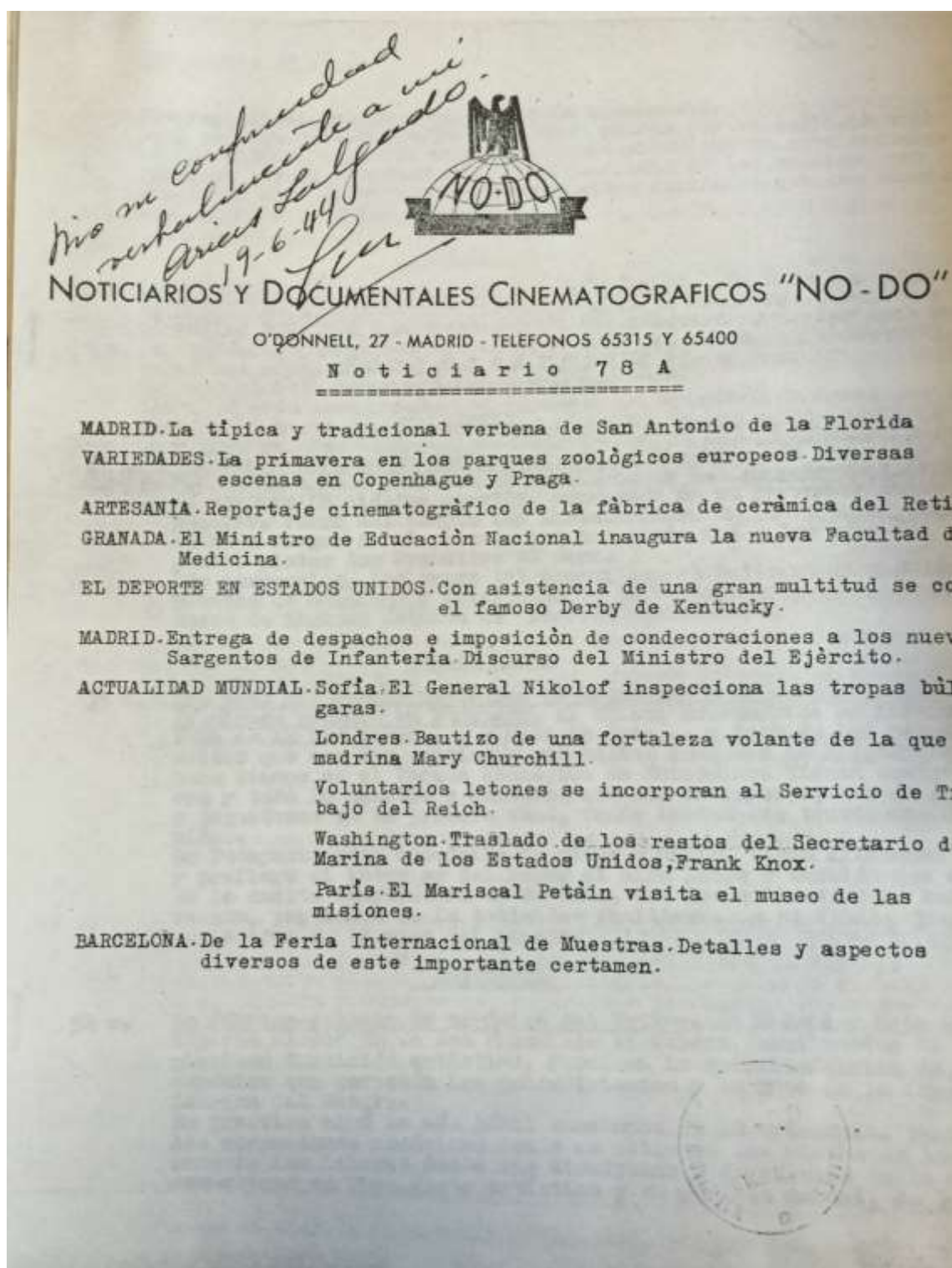
Dibujo. INDUSTRIA. Las tropas canadienses trabajan voluntariamente en las minas de carbón, de los Estados Unidos.

Dibujo. ALEMANIA. Tropas de choque de Brandenburgo regresan del frente soviético. Actos diversos en su honor. Danzas rítmicas. Pruebas deportivas.

Título. INGLATERRA. Un fin de semana. Reportaje de las playas y piscinas inglesas. Típicas excursiones del clásico fin de semana inglés.

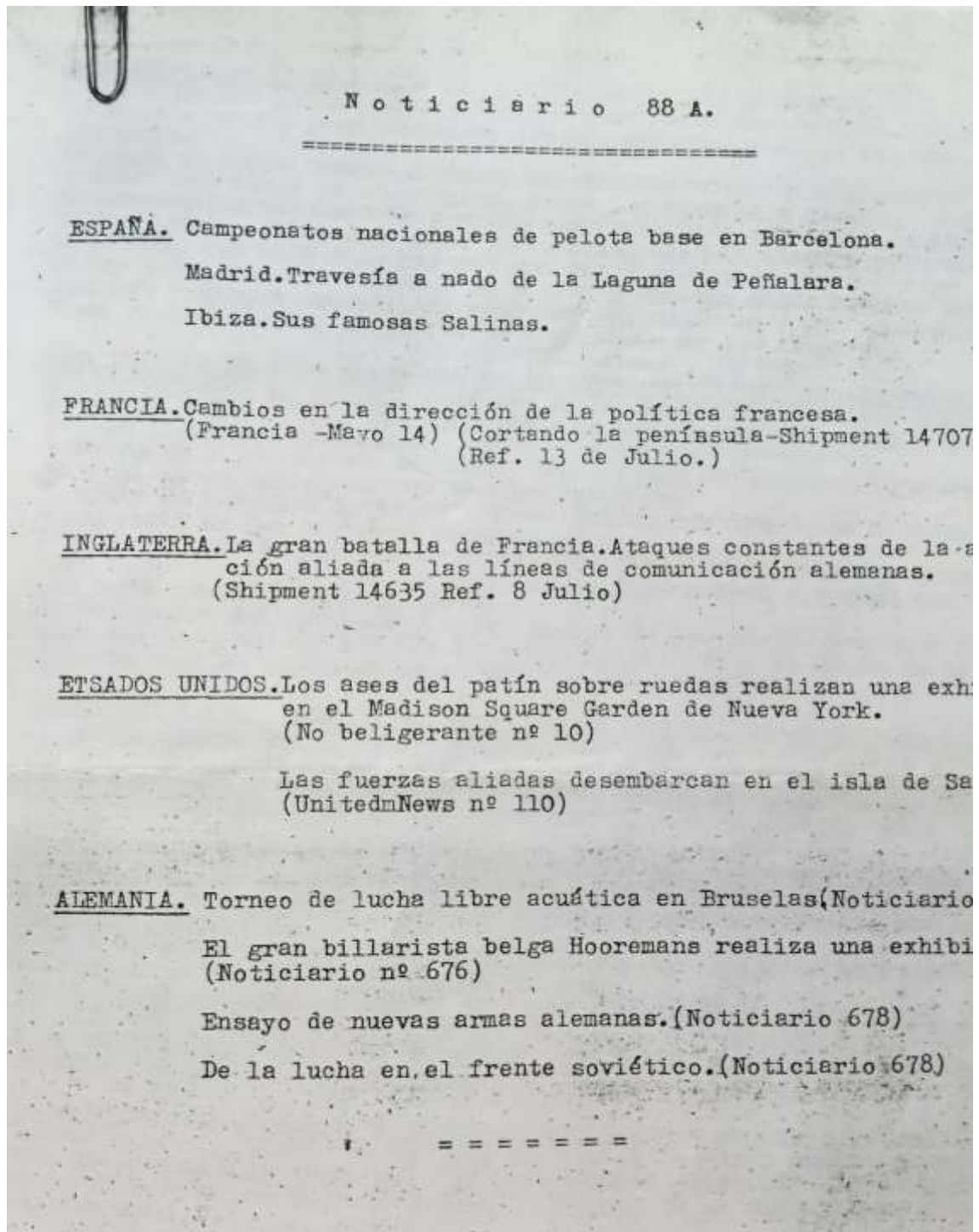
Título. 3.3. EL JEFE DEL ESTADO EN GUIPUZCOA. Actos conmemorativos del Aniversario de la liberación de San Sebastián. Misa de campaña. Desfile de las fuerzas.

*Lo reviso que el A.
Aprobado personalmente por el Vicesecretario*



CAPÍTULO IV.

1. Sumario del noticiario 88 A. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944.



2. Sumarios de los noticiarios 94 A y B. AHN, caja de sumarios de NO-DO, 1944.

